

19

17

۱۴

خدا بخش لائبریری



۱۹



خدا بخش لائبریری

۳۲۲۳/۶۶ جیسٹیشن نمبر

مجلس ادارت

- قاضی عبدالودود (چیرمین)
- سید حسن عسکری
- افسر الدولہ قیاض الدین حیدر
- غابد رضا بیدار (سرکاری)

Accession Number.

84711

Date 30-6-84

3702

انیسواں شمارہ : ۶۱۹/۸۱

اس سلسلے میں انگریزی، اردو، فارسی یا عربی میں ایسے مضامین شائع ہوں گے جو
تجربہ لائبریری کے نامہ مواد پر مشتمل یا لائبریری سے کسی کسی قسم کا تعلق رکھتے ہوں

قیمت : پندرہ روپے

۴۰ روپے	قدری ملک :
۱۲ ڈالر	پاکستان :
۸ پونڈ	یورپ :
۲۴ ڈالر	امریکا اور دیگر ممالک :

سالانہ زر خریداری

• محبوب حسین نے اردو، فارسی، عربی، ہندی، انگریزی، پشتو، سنسکرت، کس، لہجہ، گجراتی، پنجابی، اور گجراتی میں شائع ہونے والے مضامین کی تلاش لائبریری سے کی گئی۔

فہرست

از ڈاکٹر مسعود حسین	ذکر صاحب — ذاتی یادیں
از جناب نور شیر عالم خاں	"
از بیگم صالحہ عابد حسین	"
از جناب عبداللطیف اعظمی	"
از بیگم انیس قدوائی	"
از حکیم محمد عمران خاں	مشاہیر کی محسن کنشائیں
ادارہ	خدا بخش لائبریری کے چند اہم و نادر خطوط
از جناب وسیم احمد اعظمی • عابد نقابیدار	غالب، یاس، نگار اور حسرت عظیم آبادی
از جناب محبوب حسین	تصحیح و اضافہ : خدا بخش لائبریری کے عربی
از جناب احمد یوسف	و فارسی خطوط کی فہرست میں کچھ غلط
از جناب رشید من خان • جناب سرگامی	حواسلات : عنایت خاں راج کے سلسلے میں
از ڈاکٹر حکیم سہسرای	تدوین متن کے مسائل کے بارے میں
از جناب مسترت حسین آباد	ترکیب ادبی و فروع کے بارے میں
از جناب محمد عمر سیفی	سالہ ادیب کے بارے میں
از جناب قاضی عبدالودود	غزلیات سلمان ساؤجی۔ استاذ کاکہ ہائے میں
	دین و دانش : علم کا مقام اور اہل علم کی ذمہ داریاں
	تصنیف : از جناب بیتا ابوالحسن علی مدنی
	فہرست تصنیف : (۵)

ملک پتو اور ان کا احمد (انگریزی) از پروفیسر سید محمد سکر

اس شمارے کے لکھنے والے

- ڈاکٹر مسعود حسین: (پ ۱۹۱۸ء) ڈاکٹر ذاکر حسین کے بھتیجے، پریس سے ڈی۔ لیٹ۔ سابق وائس چانسلر جامعہ ملیہ، سابق پروفیسر لسانیات عثمانیہ و مسلم علی گڑھ۔ تفصیل کے لیے اسی شمارہ کا مضمون ملاحظہ ہو۔
- جناب خورشید عالم خاں: (پ ۱۹۱۵ء) ڈاکٹر ذاکر حسین کے داماد، وزیر مملکت برائے سیاحت و شہری ہولڈنگ حکومت ہند، تفصیل کے لیے اسی شمارہ کا صفحہ ۳۶ ملاحظہ ہو۔
- بیگم صالحہ عابد حسین: (پ ۱۹۱۳ء) جامعہ میں ڈاکٹر صاحب کی بہن، خواجہ غلام الثقلین کی صاحبزادی اور ڈاکٹر سید عابد حسین کی بیگم، اردو کی مشہور ادیبہ، وادفائے نگار۔ تفصیل کے لیے اسی شمارہ کا صفحہ ۳۶ ملاحظہ ہو۔
- جناب عبداللطیف ظلی: (پ ۱۹۱۷ء) ڈاکٹر ذاکر حسین کے شاگرد اور جامعہ میں ان کے رفیق کار، سابق ایڈیٹر ماحیات صبح وغیرہ، اہل علم جامعہ کے مدیر (اور پھر مدیر معاویہ)، تفصیل کے لیے اسی شمارہ کا صفحہ ۳۸ ملاحظہ ہو۔
- بیگم انیس قدوائی: (۱۹۰۸ء - ۱۹ جولائی ۱۹۸۲ء) انگریزی اور اردو کی ممتاز ادیبہ، مولانا محمد علی کے جوہر نگار، رفیق ولایت علی بیگ کی صاحبزادی اور رفیع احمد قدوائی کی چچا زاد بہن اور بھانجی، سابق ممبر راجا تفصیل کے لیے اسی شمارہ کا صفحہ ۶۶ ملاحظہ ہو۔
- حکیم محمد عمران خاں: (پ ۱۹۲۹ء) ادارہ تحقیقات عربی و فارسی ٹونک (راجستان) سے وابستہ اہل علم۔
- جناب کسیم احمد: (پ ۱۹۵۶ء) بی۔ ایو، ایم۔ ایس و کھٹو طبیہ کالج، خدا بخش لائبریری میں لٹریچر ایسوسی ایٹ (طب یونانی) سے وابستہ۔
- جناب احمد یوسف: (پ ۱۹۳۲ء) اردو کے معروف افسانہ نگار اور ناقد۔ افسانوی مجموعہ، ریختہ خانی کی کشتیلا۔
- جناب رئیس نعمانی: (پ ۱۹۵۰ء) جیشین کیلکری کھٹو کے ہائی، عمارت ٹھاسی محلہ کے مدیر۔
- ڈاکٹر کلیم سہسراچی: (پ ۱۹۳۲ء) تھریلی سے ڈی۔ لیٹ، راجشاہی یونیورسٹی دہلی ونگر دیش، میں ڈائریکٹر لٹریچر کے پروفیسر۔
- جناب مسرت حسین آزاد: (پ ۱۹۵۰ء) سکریٹری صولت چنگ لائبریری راپور، سابق ایڈیٹر انا دو جہر۔ ادارہ فروغ اسلام (اب شاد دہلی) لائبریری کے مالک۔
- جناب محمد عمر سیفی ٹونکی: (پ ۱۹۳۰ء) ادبی ذوق کے حامل، ٹونک کے نجی کتابی ذخیرہ میں آداب و شعر کے خطوط اور رسائل کی اچھا نگاشتن ہے۔

بقیہ کے لیے ملاحظہ ہو جرنل شمارہ ۱، ۱۲ اور ۱۶

ذاکرستان - ذاتی یادیں

پیشگفتل

ڈاکٹر ذاکر حسین (۱۸۹۵-۱۹۶۹ء) کے اقوال و افعال کے بارے میں قریبی لوگوں کی ذاتی یادوں کا ایک مرتبہ پیش کیا جا رہا ہے اس میں نظر کے گونا گوں زاویے ہیں گے لیکن ہر زاویے سے تصویر کا ایک ہی رنگ نظر آتا دکھائی دے گا، خلوص اور رگس سے کاڑھی ہوئی اخلاقی شخصیت کا رنگ جس اخلاقی الہی تک پہنچنے کے لیے ابن آدم کا بتایا ہوا راستہ اختیار کیا تھا، خدمت سے غفلت کا راستہ!

بڑی شخصیتوں کے افعال و اقوال ان کے بعد آنے والے اپنے بعد آنے والوں کے لیے، مرتبہ کر چلتے ہیں کہ انھیں سن کے، پڑھ کے، اگر اپنے اندر اہمیت اور صلاحیت ہو تو، ایک شخصیت برتر وجود میں آسکے۔ یہ برتر سے برتر ترین تک حصول شخصیت کا سفر ہی ساری انسانی تک و دو کا حاصل ہے۔

اب تک صوفیہ کے ملفوظات بکثرت سامنے آتے رہے ہیں مکتوفات شخصیت میں بھی ایک غفلت ہے لیکن وہ سامنے اس طور سے لائے گئے ہیں کہ پوچھنا اوندھے کے رہ گئے ہیں۔ کوئی نظر نہ کیا ایسا نہیں جس پر کوئی دوسرا بھی چلنے کی جرأت کر سکے، ہمت لاسکے۔ اخلاقی شخصیت، اسی ہماری آپ کی بھلی بری دنیا میں ملتی ہے، شخصیت ہوتی ہے جو زندگی کے ہر اد پر غریب سے گزرتی، اپنا احتیاب کرتی، ادا کرتی، دوسروں کے لیے جی کو خدمت کے واسطے، اپنے کو گوندھتی، کامیابی اور خدائی اخلاقی سانچے میں ڈھالتی ہوئی، ارد گرد کو روشنی کے سیلاب میں نہا رہتی ہے۔

شعبہ صوفی حضرت عبدالقادر دہلویؒ کا ایک قول ہے کہ کوئی صوفی صوفیہ میں آسانی نہیں دے گا، آخری نقطہ تک پہنچنے کے لیے قسم خدائی

ان کی جگہ میں ہوتا تو ہرگز واپس نہ آتا۔ اقبال نے یہ قول دہراتے ہوئے
 لکھا کہ ایک صوفی اور ایک نبی میں یہی فرق ہے کہ صوفی اپنا تجربہ اپنے تک محدود
 رکھ کر خود لطف اندوز ہونا کافی سمجھتا ہے، پیغمبر اپنے تجربے کی روشنی اور حلال
 کو لیکر پھر زمان و مکان کی دنیا میں واپس آتا ہے کہ تاریخ سازی کر سکے۔
 رسول اللہ کی ذات میں منصفانہ شخصیت اور اخلاقی شخصیت کا حسین

امتزاج مل جاتا ہے۔
 ○
 ذکر صاحب کی شخصیت ایک اخلاقی شخصیت تھی، جو متصفوۃ شخصیت
 کے عناصر پر اندر سمیٹ جاتی تھی کہ بلاوا آگیا اور شخصیت سازی کا یہ سفر
 ادھر رہ گیا! ایک حقیر زندگی میں یہ سفر کس نے پورا کیا ہے!! لیکن اسی انسانی
 بے بسی میں انسانی عظمت کا نشانہ پنہاں ہے: عفو و کلام و عفو و کلام جو لینے کا
 عزم بھی، پس ہوتے ہوئے انسان کیسا اہم بالمشائخ: کتنا حقیر اور کیسا عظیم!

○
 جامعہ اور علی گڑھ کو حیات نو بخشنے کے بعد لکھنؤ میں ہی تھا کہ
 بہار کے عظیم ترین ملی ادبی خدا بخش کو بھی ذکر صاحب کے ہاتھوں ہی
 زندگی ملے۔ ۱۹۵۴ء میں گورنر ہو کر گئے اور جب ۱۹۶۲ء میں بہار چلے گئے
 تو خدا بخش کو ایک مضبوط بنیاد فراہم ہو چکی تھی۔
 ذکر صاحب کہا کرتے تھے جو ملت اپنے مصلوٰی کے احسانات کے
 مجلہ دیتی ہے، خدا اس پر عین امانا بنا کر دیتا ہے۔ خدا نہ کہے کہ کبھی
 اس بے شادوت کے مخاطب ہم نہیں۔
 خدا بخش لائبریری اپنے محسن کی یاد میں ذاتی یادوں کو
 منضبط کرنے کا ایک سلسلہ شروع کیا ہے جنہیں رفتہ رفتہ ایک مرتب
 شکل دی جاتی رہے گی۔

●● عابد رضا بیدار

طاهر مسعود حسین

● ڈاکٹر مسعود حسین (پ ۱۹۱۸ء) پریس سے ڈی لٹ، علی گڑھ کے طالب علم
 رہے اور پھر وہیں لکچرار اور ریڈر ہوئے؛ پھر لسانیات کے پروفیسر ہو کر عثمانیہ چلے گئے
 جس کے بعد جامعہ کے وائس چانسلر ہوئے۔ پھر علی گڑھ سے لسانیات کے پروفیسر
 کی حیثیت سے ریٹائر ہوئے۔ تبحر کی کثیر کے اقبال انسٹی ٹیوٹ میں وائس چانسلر و فیسر
 اہم تالیفات : (۱) رقصات رشید احمد صدیقی، (۲) اردو کا المیہ (۳) قدیم اردو
 (تین جلدوں میں)؛ (۴) شعرو زبان؛ (۵) قصہ ہر از روز و دلبر از عیسوی خان بہادر
 (۶) مقدمہ تاریخ زبان اردو (۷) دکنی اردو کی لغت (۸) و نیم کلام کا مجموعہ
 (۹) کوئی مسعود کا گیت (ہندی میں کلام کا مجموعہ) (۱۰) اردو کی لسانیاتی تاریخ؛
 خدا بخش لکچر (ذریعہ طبع)

ڈاکٹر صاحب پر سلسلہ خطبات کا افتتاح ۲۳ اپریل ۱۹۸۰ء کو ڈاکٹر
 مسعود حسین کے اس خطبہ سے ہوا۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں صاحب، ڈاکٹر صاحب
 کے بڑے بھائی منظر حسین صاحب کے بیٹے ہیں

یہ بات قابل ذکر ہے کہ یہ خطبہ زبانی جس طرح بولا گیا، من و عن اسی طرح نفاذ فرمایا
 شائع ہو رہا ہے، کسی جگہ کسی ذرا سی بھی لفظی یا اسلوبی ترمیم کے بغیر۔

●● تکلف سے بری ہے حسن ذاتی : تباہ گل میں گل بو گلہاں جو



عزت مآب ڈاکٹر قدوائی صاحب، بیدار صاحب، بزرگو اور دوستو!

میں دراصل، جیسا کہ آپکے علم میں ہے، پٹنہ آیا تھا کسی اور کام کے لئے؛ لیکن جیب بیمار صاحب نے مجھ سے یہ خواہش کی کہ انہوں نے ڈاکٹر ڈاکر حسین کے سلسلے میں خطبات اور تقاریر کا ایک سلسلہ خط و کتابت لاہور میں شروع کیا ہے اور چاہتے ہیں کہ میں اس سلسلہ کی پہلی تقریر کروں، تو مجھے خوشی بھی ہوئی اور تھوڑی سی ہراسانی بھی! ہراسانی اس لئے کہ ذکر صاحبک نہ صرف میری قربت ہے بلکہ قرب بھی رہا ہے اتفاقاً سے، اپنی اسکول کی تعلیم سے شروع ہے، میں چونکہ جامعہ کا طالب علم رہا، تو اس لحاظ سے مجھے، کم و بیش دس بارہ سال تک ان کے ساتھ رہنے کا موقع ملا۔ کچھ عرصے تک بورڈنگ میں رہا لیکن بورڈنگ بہت پاس تھا، اور ہر وقت ان کے وہاں آنا جانا تھا اور کچھ عرصے خود ان کے مکان پر ان کے ساتھ رہا۔ اسی لئے میں کہہ رہا ہوں کہ قربت کے علاوہ قرب بھی رہا ہے۔ اکثر ہوتا ہے کہ قربت دماغ میں قرب نہیں ہوتا، فاصلے ہوتے ہیں۔

لیکن تھوڑی سی پریشانی مجھے اس لئے محسوس ہوتی ہے کہ جس طریقہ سے کہ کسی اچھی تصویر کو نوکس میں لانے کے لئے ایک فاصلہ مکانی کی ضرورت ہوتی ہے اسی طریقہ سے کسی بھی عزیز شخصیت کو اچھی طرح سے سمجھنے کے لئے اس پر بولنے یا لکھنے کے لئے یقیناً ایک فاصلہ زمانی کی بھی ضرورت ہوتی ہے تاکہ آپ نہ تو شعبلی کے الفاظ میں، 'مائل ماضی' کریں نہ آپ قربت داری کے زیر اثر کچھ ایسی عقیدت مندانه باتیں کہجائیں جو کہ عام پبلک، عام لوگوں، کا ذہن قبول کرنے کو تیار نہ ہو۔ دوسرے الفاظ میں آپ اس شخصیت سے بھی انصاف کریں، اپنے سے بھی انصاف کریں اور انہیں مخاطب کر رہے ہیں ان سے بھی انصاف کریں۔ اس لئے میں نے بیدار صاحب سے عرض کیا کہ میں اس وقت ان کے کانٹے، ان کے کام، وہ چاہے تعلیمی میدان میں ہیں، سیاسی میدان میں ہوں، ان سے میں بحث نہیں کروں گا، چونکہ اس بارے میں لوگ سمجھتے رہے ہیں، لکھتے رہے ہیں اور وہ چیزیں جس کے لئے

ہیں۔ میں اپنی اس تقریر کو ان چند یادوں سے موسوم کروں گا جو میرے ذہن میں ان کی شخصیت کے تاثر کے طور پر محفوظ رہ گئی ہیں؛ یا چند ایسے واقعات، چھوٹے چھوٹے واقعات، گھر کے واقعات، جس سے ان کی شخصیت کے کسی پہلو پر روشنی پڑتی ہے اور جو غالباً ساری محاکمہ نہ بن سکیں گے اگر میں انہیں نہ کہوں کہ وہ میرے ساتھ تم ہم جاؤں گے۔

ذاکر صاحب سے میرا پہلا سابقہ اس وقت ہوا جب سن ۱۹۲۶ء میں وہ برلن سے لپا۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری لے کر اپنے وطن قائم گنج ضلع نسبتاً آباد واپس آئے۔ اس وقت میری عمر غالباً چھ سات برس کی تھی۔ اس سے قبل کے ذاکر صاحب میرے ذہن میں نہیں ہیں، اس لئے کہ وہ تین سال چار سال یورپ میں رہ کر آئے تھے۔ اور اس سے قبل میں اتنا چھوٹا نہ تھا کہ کوئی تصویر میرے ذہن میں نہیں بنی۔ اس دن قائم گنج کے قصبے میں دھوم تھی کہ پہلا بچان اور پہلا قائم گنجی باہر سے ایک ڈگری لے کر آ رہا ہے۔ چنانچہ نہ صرف اہل خاندان بلکہ اور بھی دوست کے عزیز اور خرابت دار سب لوگ اسٹیشن پر موجود تھے۔ بلکہ ایک عزیز تو کچھ شادیاں بھی لیکر پہنچ گئے تھے، اس قسم کی چیزیں جو عام طور سے شادی کے موقع پر کرایہ پر لی جاتی ہیں، اس کا انتظام کر لیا تھا۔ میں ایک ملازم کی گود میں تھا، اس وقت، کھڑا ہوا انتظار کر رہا تھا کہ گاڑی کا انجن دکھائی دیا۔ تھوڑے دیر میں گاڑی آئی، پٹھری اور اس کے بعد ذاکر صاحب اترے تو لوگوں نے گھیر لیا۔ ان کے چہرے پر کالی زق دار مٹی تھی۔ معلوم نہیں انہوں نے ممبئی یا کہاں سے ایک سفید شیردانی حاصل کر لی تھی، وہ پیسے ہوئے تھے، اسی شیردانی کے کپڑے کی ٹوپی بھی تھی، ان کے سر پر۔ غالباً ممبئی میں کچھ قیام کیا تھا، وہاں بنوائی ہوگی یا کسی سے حاصل کی ہوگی۔ اور وہ ہر ایک سے مل رہے تھے، اپنے مخصوص انداز سے ہر شخص سے سمجھ رہا تھا کہ گویا ذاکر صاحب اسی کے لئے مخصوص ہیں اور سارا خلوص جو ہے اسی کے لئے وقف ہے۔ میں ملازم کی گود میں اس لئے تھا کہ جمع بہت زیادہ تھا اور ان تک نہیں پہنچ سکتا تھا۔ تو کچھ ایک معاذ اللہ کیفیت میرے دل میں پیدا ہوئی کہ کبھی صاحب، چچا چارے ہیں اور ہیں ان کس پہنچنے کی بھی اجازت نہیں! — ایک چھ سات سال کے بچے میں جس قسم کی ایک نفسیاتی لہر آتی ہے! وہ بھی ادھر ادھر دیکھ رہے تھے، جمع تمام کھڑا ہوا تھا؛ کوئی ہاتھ ہلاتا تھا، کوئی کچھ کہہ رہا تھا، کوئی ہار پھول ڈال رہا تھا۔ پھر انہوں نے کسی سے پوچھا کہ کون سا

اس لئے کہ وہ بھی مجھے اتنا چھوٹا دیکھ چکے تھے کہ کوئی مقصور ان کے ذہن میں میری محفوظ نہیں رہی تھی، لیکن تیسرا کر لیا تھا۔ خیر، کسی نے بتایا تو وہ مجمع کو چیرتے ہوئے فوراً میری طرف آئے مجھے گود میں لیا۔ اور اُس وقت مجھے ایسا محسوس ہوا کہ ذکر صاحب دوسروں کے لئے مخصوص یا وقف نہیں ہیں بلکہ یہ میرے لئے وقف ہیں اس لئے کہ ان کی تمام تر توجہ کامر کر۔ اس کے بعد میں جی بن گیا، اور مختلف قسم کے حالات انھوں نے کرنا شروع کئے۔ غالباً اس میں ان کا یہ جذبہ بھی تھا کہ میں ان کے بڑے بھائی کا بچہ تھا اور چونکہ میرے والد کا انتقال دو تین برس کی عمر میں ہو چکا تھا، اسی حالت میں وہ مجھے چھوڑ گئے تو تو ایک نام فتم کا جذبہ جو جذبہ فطری ہو گیا، پید ہوا، یا کچھ ہوتا ہے وہ اُسند آیا۔

پھر وہ چند روز رہنے کے بعد جامعہ ملیہ چلے گئے، جہاں انھوں نے شیخ الجامعہ کی حیثیت سے جامعہ کا چارج لیا۔ کیونکہ آتے ہی وہ شیخ الجامعہ بنادیے گئے تھے۔ اب اُن کو فکر یہ ہوئی کہ قائم گنج کے چھوٹے قصبے میں جہاں نہ کوئی اچھا اسکول تھا، نہ کچھ تھا، میری تعلیم اچھی نہیں ہو رہی ہے اور بقول اُمی کے میں وہاں پہ ڈنٹ بجاتے پھر رہا ہوں مجھے کسی طریقے سے یہاں سے منتقل کیا جائے۔ چنانچہ لگے سال میں سن ۱۹۲۷ء میں ان ہی کی تحریک پر میں جامعہ ملیہ کے درجہ دوم میں داخل ہوا اُس وقت جامعہ ملیہ قرول باغ میں تھی۔ ذکر صاحب کے پاس ایک چھوٹا سا مکان تھا جس میں وہ جتے تھے اُس وقت جامعہ ملیہ کا ادارہ مختلف کرایہ کی عمارت میں منتشر تھا۔ کہیں پہ کالج تھا، کہیں پہ اسکول تھا، کہیں پہ ایک بورڈنگ ہاؤس تھا، کہیں پہ دوسرا تھا۔ اس وقت کا قرول باغ شہر دہلی کی بہت بڑا ایک دھواں فادہ جگہ تھی، اور ایسا نہیں تھا جیسا کہ آج کل ہے۔

مجھے بورڈنگ میں ڈالا گیا، چونکہ خیال یہ تھا کہ جامعہ کے بورڈنگ ہاؤس کی تربیت مجھے وہ فرد ہی ہے۔ تاکہ وہ تمام اثرات جو قائم گنج کی فضا کے ڈنٹے بجانے کے میرے اوپر پڑے تھے وہ مٹ جائیں۔ چٹا ہل کی بستی تھی، تو وہاں ٹیچاؤں کے بچے ڈنٹے ہی بجاتے پھرتے تھے، اور کوئی کام پڑنے لکھنے کا کرتے نہیں تھے! میں اکثر شام کو، دوسرے دن تیسرے دن مکان پر بھی جاتا رہتا تھا، اور بورڈنگ میں تو رہتا تھا ہی۔ یہ ذکر صاحب کے عزم کا زمانہ تھا، اس کے ساتھ ساتھ افلاس کا زمانہ تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب سو سوا سو اور بعد کو پچتر روپے ان کی خواہ تھی اور یہی وہ نواز تھا جب جامعہ کے تمام کاموں نے بیٹے کیا تھا۔ کارکن گیس، مولانا غلام (دیگرہ) اور سکیم اہل نام

خان نے — کہ ہیں جامعہ کو اب بند کر دینا چاہیے اس لئے کہ ہم اس کے بڑے ہوئے اخراجات برداشت نہیں کر سکتے ہیں؛ تو اس وقت ڈاکر صاحب کی تحریک پر پابندہ؛ میں جاں بانعلی کے ایک طالبہ، ایک ٹولی نے عزم کیا کہ جامعہ کو بند نہیں ہونے دیں گے اور اس عزم کے ساتھ، وہ جیسے جامعہ کے مرقی تھے اللہ سے ملا۔ اُس وقت حکیم اعلیٰ خان اور دوسرے مولیٰ اٹھایا کہ بھائی کام کیسے چلا گا، کیلٹی کچھ دیے کو اب تیار نہیں ہے؛ ہمارے خزانہ بھی محدود ہیں؛ اخراجات بڑھ رہے ہیں تو انھوں نے کہا کہ ہم اپنی حقو اہیں بند کر لیں گے، لیکن جامعہ کو بند نہیں ہونے دیں گے۔ اس پابندہ میں اشخاص کی ٹولی میں چند نام تو آپ کے بھی ذہنوں میں ہوں گے۔ پروفیسر محمد مجیب ڈاکٹر عابدین، شفیق الرحمن قدوائی صاحب جو کہ ڈاکٹر قدوائی کے خال زاد بھائی تھے، جو بعد کو جامعہ کے بڑے سرگرم رکن رہے؛ مامد علی خان صاحب، مکتبہ جامعہ کے شیخ اور چند اور راستہ اور شاگردا بہر حال جامعہ بند نہ ہوئی اور ہم لوگ ملازموں اور کمروں کو واپس نہ کئے گئے۔ تو، کہہ دیا یہ رہا تھا کہ ڈاکر صاحب اور جامعہ کے تمام اساتذہ کے اظلاس کا زمانہ تھا؛ عزم کا زمانہ تھا، اظلاس کا زمانہ تھا، تعلیم، علم اور کام کا زمانہ تھا؛ مجھے ابھی طرح یاد ہے کہ آپ کہیں بھی جلیے، کسی کے مکان پر جلیے، ہمارے بورڈنگ کے وارڈوں اور شاگردان صاحب تھے، میں ان کے کمرے میں جلسے لگا دیکھتا تھا، ڈاکر صاحب کے کمرے میں لگا دیکھتا تھا؛ یہ اقبال کا ایک شعر تھا، جو اُس عہد کے بڑے اچھے کاتب دست قلم علی محمد خان صاحب فرخ آبادی کا جو جامعہ کے اسٹاٹ میں تھے، لکھا ہوا تھا، جس کو بطع کیا گیا تھا۔ اس وقت اردو ہی نہیں آتی تھی، فارسی کیا آتی۔ لیکن کچھ ایسے محسوس ہوتا تھا کہ ابھی شاعری وہ شاعری ہے جو کسی زندہ تحریک میں تبدیل ہو جائے۔ اس کے اخراجات اپنے ذہن پر بھی مرتب ہو سکتے ہیں جو زبان کی پوری تفہیم نہ کرتا ہو، لیکن ایک دو لفظ یہاں وہاں سے چمک جائے تو وہ نشتر بن کر اس کے دل میں اتر جاتا ہے۔ وہ شعر یہ تھا:

ملا تخلیق مقاصد زندہ ایم ۛ از شعلہ آندو تا بندہ ایم

تو اس میں تخلیق مقاصد، آندو، زندہ، یہ چند لفظ تھے جس سے کہ مجھے آج محسوس ہو رہا ہے کہ میں اس وقت بھی اس شعر کی جو اسپرٹ ہے، جو روح ہے اُس کو سمجھ رہا ہوں، گو کہ میں فارسی بالکل نہیں جانتا تھا۔ اس وقت میرے عمر چھ ماہ کا تھا اور یہ شعر لگاتے تھے ہم لوگ اور یہ سمجھتے تھے کہ ہم

اس کے اثر کو بڑھ رہے ہیں! ایک اور سختی جو کہ ہر جگہ چلی ہو رہی ہے، وہ مکتبی سہولتوں کی کمی ہے۔ مکتبہ میں چاہئے وہاں بھی یہ ٹنگا ہوا ہے گا، وہ حالی کا یہ قطع تھا:

دنیائے دنی کو نقشِ زانی سمجھو ہر چیز یہاں کی آنی جانی سمجھو
پر جب کہ آغاز کوئی کام بڑا ہر سانس کو عمر جب ادائی سمجھو

اس راجی اور اس شعر کے اندر جامعہ کی وہ جو ۲۰۱۵ء پر مشتمل سرے کفن باندھے ہوئے ٹولی تھی، اس کے عزم کا اور جامعہ کے اس طریقہ سے ایک بڑے پیمبری وقت سے نکل جانے کا پورا اثر ملتا ہے اور ہر شخص اس قسم کے جذبات اور خیالات سے سشار تھا۔

یہی افلاس کا دور تھا جب ڈاکٹر صاحب کا تیس مزاج (Some of Mamous) بڑے کارہما تھا۔ ڈاکٹر صاحب کو اپنی آخری عمر میں کچھ صحت کی خرابی کی وجہ سے کچھ اس گڑبگڑ کی وجہ سے جو سن ۷۷ء کے واقعات سے تھی، جامعہ پہ جو افتاد گزری علی گڑھ کے حالات سے بہرہ ور کے طعن و تشنیع نے جس کا شکا نظر ہے کہ کسی بھی بچہ آؤ گلو ہونا پڑتا ہے، وہ کافی بھول سے گئے تھے؛ دھل گئے تھے۔ لیکن یہ زمانہ تھا جب 'میں نے دیکھا ہے کہ' ان کے ہاں مزاج اور ٹھٹھولی بہت ہی نکستہ قسم کا مزاج بات بات سے ٹپکتا تھا۔ وہ بہت اچھے کنوینشنلسٹ (Conventionalists) تھے، مقرر تو تھے ہی، آپ نے سنا ہوگا، لیکن ان کی ٹیبل ٹاکس (Table talks) ایسے بھی زیادہ دلچسپ ہوتی تھیں اور وہ اپنے مخصوص حلقوں میں جیسے کھلتے تھے تو واقعی ان کی زبان سے پھول نکلنے لگتے اور ہم لوگوں کو تنگ ہوتا تھا تو یہی زمانہ ان کے حسن مزاج کا انکسار کا ہے وہ مجلس میں، دوستوں میں، رشتہ داروں میں، عزیزوں میں چپکے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ سارا دباؤ اور تشاؤ بھامہ کی اہل پریشانی کی وجہ سے، یا ایک نئے ادارے کو تنظیم دینے کی وجہ سے ان کے ذہن پر دن بھر میں رہتا تھا وہ گفتگوؤں میں اس کو خیر کر دیتے تھے۔

مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ گرمیہ حال تھا کہ اگر ایک یا دو جہان کسی وقت ٹپک پڑیں تو بیگم صاحبہ بیگم ڈاکٹر حسین جن سے کہ ان کی ہمیشہ چھڑ چھاڑ رہتی تھی، ان کے پاس واحد ترکیب یہ تھی کہ سالن جو پکاڑو اس میں ایک لانا پانی بعد ٹال کے اور تھوڑا سا لکٹ ڈال کے، اسی کو دوا سا بڑھا دیا یہ ترکیب کھنڈ

وہ ہیں جو ایک گھنٹہ عورت کو کرنا پڑتے ہیں اور سبی واقف ہیں جو اس دور سے گزر چکے ہیں وہیں سب کو کرنا پڑتے ہیں، ابی کو اکثر کرنا پڑتے تھے۔ چنانچہ جب وہ سانس بڑی قاب میں جس میں کہ خود باہمی شرابا ہوتا تھا، بھر کر دیا جاتا تھا اور باہر آتا تھا تو جو کوئی جہان ہوئے، میں بھی موجود ہوا تو فوراً بجے سے کہتے: میان مسعود!

لا مایر الگوسٹ! باندھ کر مار دوں غوطہ! ادھر سے ادھر نکل جاؤں اور ادھر سے ادھر نکل جاؤں!!
اتفاق سے گھر میں چھ دنوں کا ایک چھوٹا سا لڑکا بھی تھا، اس بابہ برس کا دو دنوں کا دل سے جاتا، اور یکم صاحبہ کے کمان میں ڈال دیتا کہ صاحبہ یہ کہہ رہے ہیں۔ پھر جہان تو چلا جاتا، اب جو یہ اندر گئے تو مسکرا لہے ہیں۔ اور وہ جو ہیں گرم! کیا میرا ذائق اڑا یا جاتا ہے، اور یہ ہے اور وہ ہے۔ خیر بات آئی گئی ہو جاتی!

یہی زمانہ ہے جب لہریہ عجیب و غریب چیز ہے، اگر ان کی فیتھنی اور دوسروں کو مدد کرنے کی، الی مدد کرنے کی جس اس زمانے میں میرا لیا دہ پائی، یہ نسبت کسی اور زمانے کے جبکہ وہ خوشحال تھے۔ اس زمانے میں یہ اکثر ہوا ہے کہ کئی برس کے انتظار کے بعد دنیا لحاف یا نیا گڈا، بڑا دل بنائی گئی اور بعد کو معلوم ہوا کہ ایک دن وہ جڑا دل ابھی سردیاں ابھی نہیں پائی تھیں، اس کا استعمال بھی نہیں شروع ہوا تھا کہ نگہ سے غائب ہو گئی۔ تمام شہید ہوا ہے، کون لے گیا، کہاں لے گیا، تو معلوم ہوا انھوں نے کسی غریب طالب علم جو سردی میں اکڑ رہا تھا یا کسی اور غریب ساتھی کو اڑھا دی۔ اور خود اپنے پرلے جان میں، گدے میں پڑ رہے تھے!

مجھے اچھوٹا سر یاد ہے، ایک دفعہ جب بڑا دل غائب ہو گئی، میں شام کو پہنچا تو چار دیواری چلی صاحبہ داویلا کر رہی تھیں کہ انھیں کیا ہو گیا ہے۔۔۔۔۔ خواتین انہیں ہی کہتی ہیں۔۔۔۔۔ انہیں کیا ہو گیا ہے، ابھی میں نے بنایا تھا، خود اپنا لحاف پٹا نا ہو گیا ہے اور کسی طالب علم کو دیدیا ہے کیرالا سے یا کہاں سے آیا تھا، سردی کے کپڑے نہیں تھے اس پر انھوں نے جو لطیف سنایا معذور فلسفی کانٹ کا، اس لطیفے سے میں تو غلط ہوا اگر میری خیالی چچی صاحبہ یہ کچھ زیادہ اثر نہیں ہوا۔ انھوں نے کہا، لاٹ، ہر سال سردی میں یہ خیالی کرتا تھا کہ میں اپنا چڑنا ناؤ دور کوٹ ابی الگ کر دے گا، نیا اؤور کوٹ خریدوں گا اور اس کے لئے کچھ پیسے سال میں بچاتا رہتا تھا۔ اور جب اس کی عمر بڑھ جاتی تو ہر سال وہ یہ کہتا تھا کہ ابی کوٹس کے موقع پر میں شادی کر لوں گا۔ اور اس کے لئے وہ پیسے بچاتا رہتا تھا۔

شادی کا منصوبہ اس نے اپنی زندگی میں کئی بار بنایا اور اس کے بعد جب پیسے اتنے ہو جاتے تھے اور سر دیان آتیں تو کہتا تھا یہ میرا اودھ کوٹ جو ہے پانا ہو گیا ہے، شادی تو اگلے سال میں ہو جائے گی اس کا بدلہ ضرور دی ہے؛ انھیں پیسوں سے وہ اودھ کوٹ اور گرم سوٹ وغیرہ بنا لیتا تھا اور شادی اس طریقے سے ملتی رہتی تھی۔

یہ لطیفہ سن کر اپنی ہنک سے بولے کہ کبھی میں یہ تو نہیں کرتا ہوں، خدا کا شکر ادا کرو، شادی تو نہیں کرتا ہوں۔ میں صرف ہی کرتا ہوں۔ یہ کہیں ٹھوٹوں تو کیا کوئی۔

غرض کہ حس مزاح (Sense of humour) میں زندگی کے وہ نشتر وہ چھوٹی چھوٹی تھیاں جو بعض اوقات گھر میں زندگی میں بڑھ جاتی ہیں، انھیں وہ نرم خود گوارا کر لیتے تھے، بلکہ دوسروں کے لئے گوارا بنادیا کرتے تھے۔

جامعہ کی جو خدمات کی ہیں اور کئی وقت میں جس قربانی کے ساتھ انھوں نے جامعہ کو چلایا ہے اس کی تقدیر لات میں، میں نہیں پاؤں گا، لیکن اس زمانے میں جو جامعہ برادری کہلاتی تھی اس میں جو ان کے چلنے پھرنے کا ڈھنگ تھا، بڑناؤ تھا، سلوک تھا اس کی ایک یادیں میرے ذہن میں محفوظ ہیں۔

جامعہ تیار واقعی ایک سر پھروں کا مجمع تھی۔ ذاکر صاحب کی قیادت میں ان سر پھروں میں سے کسی کو یہ محسوس نہیں ہوتا تھا کہ ہم جامعہ کے لئے اسی قدر مفید نہیں ہیں، یا قربانی نہیں کر رہے ہیں جتنی کہ ذاکر صاحب کر رہے ہیں اور ذاکر صاحب انھیں باور دے کر دیتے تھے کہ کبھی میں تو صرف منتظم ہوں، دیکھتا ہوں اصل قربانیاں تو آپ کی ہیں۔ آپ اس اداسے کو چلا رہے ہیں۔ انھیں آدمی سے کام لینے کا ہنر آتا تھا، اس کی تعریف کرتے تھے، اس کے کاموں کی تحسین کرتے تھے اور اسے کام کرنے کے لئے گرمادیتے تھے۔ کسی کے ہاں کھانے کا انتظام نہیں ہے تو ڈاؤننگ ہال سے کھانا جاری کر دیا، یہاں ٹھوڑے سے پیسے میں کام چل جاتا تھا۔ اس طریقے سے وہ مختلف لوگوں کی جو ضروریات میں لگن کی پور کرانے کی کوشش کرتے تھے۔ کہیں دیکھیں بے کچھ دلوا دیا، کچھ کام دلوا دیا۔

اس انفرادی قیادت کا نتیجہ ہمارے ذاکر صاحب کے فلسفے کے ایک جزو جس جو کہ اتفاق سے مجھے بھی بعد میں شیخ الاسلام کی حیثیت سے کام کرنا پڑا تھا، تو وہ میرے اوپر مستند تھے۔ میں بھی شیخوں کے ساتھ شیخیت کو وقت نہ دیتا تھا۔ لیکن وہ ریٹائر ہونے کے لئے آمادہ نہیں تھے

مراسلت کی طرف توجہ نہیں دیتے تھے۔ کام پڑا رہتا تھا اور ہیشہ فکر صاحب ان سے شامی کہتے تھے لیکن ان سے خط ہونے کی ان میں ہمت نہیں تھی اس لئے کہ وہ برابر کے مشیر تھے؛ سکرٹری یا اسسٹنٹ نہیں؛ مشیر تھے۔ اور مشیر اول کی حیثیت سے ڈاکر صاحب کو ان کی رائے کا احترام کرنا ضروری تھا۔ زیادہ سے زیادہ جب بہت تنگ آجاتے وہ ان سے لوٹ کر ذکر آتا تو کہتے تھے بھی ہماری زندگی، ہماری تخلیق کا مقصد مرثیہ ہے کہ ہم المیاس عجیبی صاحب کے جھجھکیں، بس ہمارا دنیا میں اور کوئی مقصد نہیں! اس سے آگے کبھی انہوں نے ان کی شکایت نہیں کی۔

اسی طریقے سے ان کے ایک اور عقیدت مند تھے جو دہلی کالج کے پرنسپل تھے۔ چونکہ ڈاکر صاحب ہم وکے بعد دہلی کالج کی گورننگ باڈی کے صدر ہو گئے تھے تو — اس سے پہلے تو وہ انہیں پہچانتے بھی نہیں تھے لیکن جب وہ گورننگ باڈی کے صدر ہو گئے تو — اس کے بعد ان کے مکان کی وصولی لے ڈالی، صبح شام کھڑے ہوتے ہیں۔ ڈاکر صاحب کہتے تھے کہ اپنے کالج کے مسائل کم لاتے تھے، اپنے مسائل زیادہ لاتے تھے اور عقیدت کا یہ اظہار کہ انہیں نقرہ کھلا کہتے تھے اور جب ڈاکر صاحب ڈرائنگ روم سے یا کہیں بیٹھ کے نکل رہے ہیں تو فوراً جے کہتے ہیں جو تیاں لا کے سیدھی کو دیں، ہر قسم کی ایکٹنگ کیا کرتے تھے۔ لیکن ڈاکر صاحب میں ضبط و برداشت کا عالم تھا — اور میں جب ان کی سیرت کے بارے میں کچھ کہوں گا، تو میں بتاؤں گا کہ سب سے بڑی ان کی اطلاقی صفت جو تھی وہ خلق تھا، برداشت تھا۔ وہ خود اپنی جان پر عذاب لیتے تھے لیکن دوسروں کے لئے عذاب نہیں بنتے تھے۔ یہ عجیب و غریب چیز تھی، تو یہ پرنسپل دلی کالج، اتفاق سے پاکستان بننے کے ایک دو سال کے بعد انہیں وہاں کوئی ملازمت مل گئی اور وہ پاکستان چلے گئے۔ جب ڈاکر صاحب کو خبر ملی تو مسکرا کر کہنے لگے کہ بھی ہیں بھی پاکستان بننے سے ایک فائدہ ہوا کہ خورشید حشری صاحب سے جس نجات ہو گئی، ان کا اس قسم کا انداز تھا؛ لیکن جب خورشید حشری صاحب آجاتے تھے تو، تو جیل میں چل، بھی چائے لانا، پالا وہ لانا، اور، وہ جب آتے تھے تو پوسے آدھے دن کے لئے کہتے تھے۔ اگر دوپہر کو بارہ بجے خود ہو جائیں، تو شام کو چھ سات، آٹھ سے پہلے نہیں جاتے تھے۔ کھانا بھی وہیں پہنچا بھی وہیں ہو جانے والے آدمی تھے۔

اس تربیت اور اس انداز کی زندگی گزارنے کے بعد مولانا آزاد اور پنڈت

جامعہ اول ہندو غیرہ کے اصرار پر انھوں نے سن ۱۹۳۹ء میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی دس چانسلری قبول کی۔ میں اس وقت وہاں پھر راستہ کی حیثیت سے کام کرتا تھا۔ کبھی کبھی جب شام کو جانا ہوتا تھا تو مجھ سے پوچھتے تھے کہ بھی آپ کا یہ علی گڑھ ہے کیسا؟ تو میں ہمیشہ یہ کہتا تھا اور تو کچھ نہیں کہہ سکتا ہوں لیکن آپ کی جامعہ سے بالکل مختلف ہے۔ کہنے لگے بھی جاری تو سمجھ میں نہیں آتا۔ میں نے کہا آپ کی سمجھ میں نہیں آئے گا، اس لئے کہ آپ نے زندگی کے ۲۰ سال ایک ایسے ادارے میں گزارے ہیں جسے آپ نے بنایا ہے اور جہاں آپ نے قرون اولیٰ کی جمہوریت قائم کر دی ہے جہاں آپ کا چہرہ ہی آپ کا کلرک، کوئی آداب، ملازمت نہیں رکھتا ہے اور باواؤ بلند ہر بات کہہ سکتا ہے، ظاہر ہے وہاں پر اپنی جان کھاتے رہے ہیں آپ۔ کہنے لگے ہاں تم بالکل ٹھیک کہتے ہو، مجھے زیادہ بات کرنے کی عادت ہو ہے وہ بھی جامعہ میں پڑی۔ کہتے تھے وہاں اپنے کلام اور اپنی عقلوں سے جسے تو لوگوں کو آمادہ، امداد، زیادہ آمادہ کرتا تھا! اگر میرے پاس یہ بھی وصف نہ ہوتا، صفت نہ ہوتی، تو لوگوں کو ہمیز کیسے لگاتا۔ ان کے دکھ درد میں شریک ہوتا تھا، غلطی وہ کرتے تھے، معافی میں مانگتا تھا! یہاں پر تو بڑے بڑے استاد ہیں۔ میں نے کہا جی ہاں ایک استاد کے بارے میں میں آپ کو بتاؤں گا، بغیر نام لئے ہوں، کہ جب آپ نے چارج لیا ہے تو — مجھ سے ان کو ملتا ہے، چونکہ بابر کے آدمی ہیں — مجھ سے کہنے لگے کہ مسعود صاحب یہ بتائیے کہ ذکر صاحب کی ہالی (Hall) کیا ہے؟ میں نے کہا بھی آپ کو ان کے علم و فضل، کام، سے دلچسپی ہونی چاہیے، ہالی سے کیا دلچسپی ہے؟ جب وہ چلے گئے تو ہمارے ایک اور دوست جو بیٹھے ہوئے تھے کہنے لگے کہ یہ ہالی کے ذریعہ سے داخل ہونا چاہتے ہیں۔ خیر! میں نے تو مذاق میں ان سے کہا کہ ان کی ہالی جو ہے وہ صرف لاکھ ہے۔ مگر جب کہ مجھے معلوم ہوا کہ انھوں نے کسی اور سے ان کی ہالی لکھ کر منظم کر لی اور لکھوں کے سٹے تقسیم کیے۔ پورے لکھ انھوں نے رسوخ حاصل کر لیا ایک دن جب ذکر صاحب شام کو اچھے گلابوں میں بیٹھا رہے تھے تو کہنے لگے بھی دیکھو! یہ گلاب کی قسم اس کا رنگ تم نے دیکھا ہے! یہ انھوں نے صاحب کے لاکر دیا ہے۔ کہہ کر کہیں ہنگوڑ گیا تھا وہاں سے یہ لایا ہوں۔ میں نے کہا جی ہاں وہ ایک دن آپ کی ہالی مجھ سے پوچھ رہے تھے تو میں نے گلاب کا پتا نہیں دیا لیکن انھیں پتا نہیں لگ گیا — کہنے لگے بھی عجیب و غریب دنیا ہے۔ میں نے کہا دیکھئے صاحب! یہاں پر آپ کو

ایک منشر پڑ جاتا ہے۔ ایڈمنڈ ڈیشن میں اور تالیف طلب میں، سبائی چارے میں یہاں بھائی گھر
 بات کرنے میں بڑا فرق پڑتا ہے۔ یہ بڑا ادارہ ہے، اس کی روایات بن چکی ہیں، یہاں لوگ جو ہیں وہ تائیں
 چانسز کے بن کی فکر میں رہتے ہیں کہ کونسا بن دباؤ میں تو کہاں پر کیا پریشور وہ وہ وہ پڑے گا۔ یہ وہ
 ادارہ ہے جہاں ہر ایک اس کے فیس ویلو *Value* جیسا کہ وہ ہے اس کو نہیں لینا سکتے۔
 بلکہ اس کے بارے میں معلوم کرنا پڑے گا اور کچھ انتظام کرنا پڑے گا۔ کہنے لگے، بھئی یہ کام تو ہم نے کبھی کیا
 ہی نہیں ہے۔ میں نے کہا جی ہاں کیا تو نہیں ہے مگر علی گڑھ میں جب آپ آئے ہیں تو میں علی گڑھ کا طالب علم
 بھی رہ چکا ہوں، طالب علم تو خیر آپ بھی رہ چکے ہیں! بہت نمایاں طالب علم تھے، لیکن اسے بہت عرصہ ہو چکا۔
 میں یہاں پچھلے بارہ پندرہ سال سولڈر بھی ہوں، بحیثیت لکچر کے، اب وہ نسل علی گڑھ کی نہیں رہی ہے جو
 اپنے ادارے سے والہانہ محبت رکھتے ہوں یا قربانی و ایثار کا جذبہ رکھتے ہوں۔ ذہیان کے سلج یا
 برادری کی وہ صورت ہے جو جامعہ ملیہ کی ہے جہاں پر ہر شخص اپنے آپ کو سمجھتا ہے کہ میں معارف و فہم ہوں اس
 جامعہ ملیہ کا! چنانچہ رشید صاحب نے ذکر صاحب پر جو معنائیں لکھی ہیں ان میں ایک بڑا اچھا جملہ لکھا ہے کہ
 میں جب جامعہ ملیہ جاتا ہوں، یہ انھیں کے الفاظ ہیں، تو مجھے جتنا شیخ الجامعہ سے ڈر لگتا ہے اتنا ہی مجھے جڑی
 سے ڈر لگتا ہے اس لئے کہ دونوں خادم قوم ہیں۔ تو رشید صاحب نے بھی اس لئے کو پایا تھا کہ وہاں کی فضا کیا
 علی گڑھ میں ذکر صاحب کے مشیر خاص رشید صاحب تھے جن پر کدو پورا بھروسہ اور اعتماد کرتے
 تھے۔ لیکن ایک دن! رشید صاحب میرے استاد بھی رہے تھے، میں نے ایم اے اردو میں کیا تھا۔ ایک دن
 اچانک مجھ سے کہنے لگے کہ بھئی آپ کے استاد یعنی رشید صاحب کا واقعات کی طرف اخلاقی رد عمل تو
 بہت عجیب ہوتا ہے لیکن عقلی اور استدلالی رد عمل بہت غلط ہوتا ہے۔

علی گڑھ کے دوران قیام، وہاں وہ تقریباً سات سال رہے، میں نے مسلسل دیکھا کہ کھانے اور
 ناشتے کی میز پر کھیل کے عرصے میں جو ان کا اسٹیٹ (State) اور ان کی جو میزان ہے ہر شخص
 کے لئے ہر استاد اور اہم شخصیت کے لئے بڑی میز ہوتی تھی اور چینی یہ محسوس ہوتا تھا کہ ان سے زیادہ مردم
 شناس وائس چانسلر علی گڑھ کو کبھی نہیں ملا۔ جو استادوں کے کاموں کو جانتا ہے، استادوں کی صلاحیت
 کو جانتا ہے، یہ جانتا ہے کہ کوئی ماہر استاد جو ہے وہ گپ کر رہا ہے کونسا! لیکن مجھے بھی یہاں ذکر
 صاحب پر کچھ گہری توجہ و توجہ داری کے اس کا ذکر کرنا چاہئے۔ اور — میں یہاں نہیں بلکہ

بیشتر وہ لوگ جو اس زمانے میں ان کے قریب آئے اور انھیں کام کرتے ہوئے دیکھا اس بات پر متفق ہیں کہ یہ
 علی گڑھ میں غلط آدمیوں نے ان سے زیادہ فائدہ اٹھایا۔ اور، جو اپنے لوگ تھے اپنے کام سے کام لے سکتے تھے،
 بیچ معنوں میں علم سے محبت رکھتے تھے، وہ آٹا فائدہ نہیں اٹھا سکے۔ خود ان کی نظر بھی پڑجانی تھی تو
 وہ پہلے کر اسے باہر لانے کی کوشش کرتے تھے لیکن چونکہ وہ زیادہ گھٹتے نہیں تھے، لہذا علی گڑھ میں جہاں
 اچھے آدمیوں کو فائدہ پہنچا، اس سے زیادہ غلط آدمیوں کو ترقیوں میں اس قدر جس سے نقصان پہنچا۔

میں، تھوڑا سا! میں نے آپ کو بتایا کہ میرا ان لاکھشہ، قرابت داری کا نہیں تھا، بلکہ گھر کے
 بچے کی حیثیت سے قریب رہنے کا جو تھا، تنہائی میں۔ میں ان سے خاصی کھلی گفتگو کر لیتا تھا۔ میں ان سے
 جیش کہتا تھا کہ صاحب علی گڑھ کو آپ اس انداز سے نہ چلائے جس انداز سے کہ جامعہ مدیہ چلائی ہے۔
 کہنے لگے میں کیا کرتا ہوں؟ میں نے کہا کہ آج ہی میں نے دیکھا کہ آپ ڈرائنگ روم میں بیٹھے ہوئے فلوں
 صاحب دو گھنٹے تک تقریر کر رہے تھے اور سمجھا ہے تھے اور نکتہ صرف یہ تھا کہ وہ آپ کے پاس کوئی کام
 لے کر آئے تھے اور اپنے مہذمت کر لی تھی کہ بھی یہ فائدے قانون کے مطابق میں کر نہیں سکوں گا، اور پھر تالیف
 قلب کے لئے دو گھنٹے اس پرفٹن کے کہ کیوں نہیں کر سکوں گا۔ تو کہنے لگے داد، یہ کوئی بات ہوئی کہ آپ
 اللہ دجا کر دیں اور پھر میرے کی تالیف قلب بھی نہ کریں! میں نے کہا آپ کی محنت اس قابل نہیں ہے
 ————— کیونکہ علی گڑھ کے پہلے ہی سال وہ میں قلب کا پہلا حملہ ہوا تھا، اور اس کے بعد سے وہ ظاہر ہے
 کہ ہمیشہ قہر ہو گئے تھے۔ اسٹریٹ (stret) کچھ نہ کچھ بڑا تباہی رہتا ————— نہ تو معنی غلط
 سے نہ تعین اوقات کو پیش نظر رکھتے ہوئے موجود ہے، کیوں آخر آپ! آپ بتا دیجئے!
 آپ تو بڑی نرمی کے ساتھ کلامت کے ساتھ جت کرتے ہیں، کہ میں نہیں کر سکتا ہوں، تو آپ مطمئن کرنے
 کی کوشش کیوں کرتے ہیں؟ دیکھئے، ان کی فطرت ہے، اور علی گڑھ کے انسانوں کی فطرت کو
 میں جانتا ہوں کہ آپ دو گھنٹے تک ————— کر کے کی کوشش کریں اس کے لئے کہ آہ،
 کا فیصلہ صحیح ہے، لیکن باہر وہ غیر مطمئن ہی جائے گا، تو مطمئن اس وقت ہو گا جب کہ اس کا
 غلط کام کر دیا جائے تو اس طریقے سے انہی ضائع کرنے کی دیکھ ضرورت ہے کہ وہ اٹھنا چاہتے
 کرتا ہے، آپ اس کا جواب دیتے ہیں، آپ کا بلڈ پریشر بڑھ جاتا ہے۔

ان کا انداز یہ تھا کہ جب کوئی بات ان کے دل میں اتار لی تھی تو خاموش ہو جاتے تھے تو

لگتے تھے، اس کا مطلب یہ ہے کہ جو بات آپ کہہ رہے ہیں وہ ان کے دل میں اُتر رہی ہے۔ کہنے لگے، مجھے تو علمت ہے، جامعہ سے، اور میں نے تو زندگی اسی طریقے سے گزاری ہے، کہ لوگ مجھے بُرا سمجھا کرتے ہیں میں ان سے معافیاں مانگتا ہوں۔ میں نے کہا صاحب، یہاں تو جامعہ سے دس گنا میں گنا زیادہ اشتہار ہے۔ یہاں کس کس کے گھر جائیں گے اور معافی مانگیں گے۔ وہاں ایک تیس چالیس، پچاس آدمی ہیں، اس میں دس بیس خراب آگے تو آپ یہ کر سکتے تھے!

علی گڑھ میں انھیں دیکھنے سے مجھے اندازہ ہوا کہ جتنا ضبط و تحمل ان کے پاس تھا وہ واقعی بہت کم لوگوں کے پاس ہڈکا اور غالباً، یہ صرف ان ہی کے پاس نہیں تھا۔ یہ کرداری خصوصیت اس پوری نسل کی تھی جس نے قومی آزادی کی رٹائی رڑی تھی۔ گاندھی جی کے بارے میں بھی اسی قسم کے واقعات اور روایتیں سننے اور پڑھنے میں آئی ہیں۔ وہ ہر چیز سننے تھے اور اپنے اوپر سہ لیتے تھے، دوسرے کو تکلیف یا گزند یا دُور سے بھی کوئی، منہج پہنچانے کی کوشش نہیں کرتے تھے۔

ظاہر ہے یہ یادوں کا جو سلسلہ ہر ایک لکچر نہیں پوری ایک تصویر کا موضوع بن سکتا ہے۔ میں اس وقت زیادہ تفصیل میں نہیں جاؤں گا، یہ تو واقعات تھے جن سے کہ میں نے اللہ کی فیملی تصویر کو ابھارنے کی کوشش کی ہے۔ یہ ہے ان کی شخصیت کے بارے میں میرے تاثرات، ان کے بارے میں چند کلمات اور کہنا چاہتا ہوں:



میرا خیال یہ ہے کہ شخصیت کے جو تین بنیادی فلسفیانہ عناصر ہیں، خیر، صداقت اور حسن، ان کی شخصیت ان تینوں سے عبارت تھی۔ آخری عمر میں ان کا رجحان مذہب کی طرف ہو گیا تھا، ویسے وہ مذہب کے خلاف کبھی بھی نہیں ہے۔ اور اسلام کی جو بھی عبادات ہیں اس میں حسبِ توفیق حصہ بھی لیتے ہے۔ لیکن بنیادی طور پر وہ ایک اخلاقی آدمی تھے اگر کچھ مذہب یا مذہبی شخص اخلاقی اقدار کی پابندی نہیں رکھتا تو اس کا مذہب اور سلوی عبادتیں اور ریاضتیں، بیکار ہو جاتی ہیں۔ یہ اخلاقیات یا اخلاقی اقدار یا خیر پر زور نہیں دے سکتا ہوں کہ اس کے مفاد یا سوتے اصول کہنا سے لگتے تھے۔ لیکن دُوسروں کا میں قیاس کر سکتا ہوں۔ ایک تو قائم گنج کا وہ

پٹھانی سلع جس کے یہاں اخلاقی قدر ہوتی ہے تو راسخ ہوتی ہے — اور بد اخلاقی قدر ہوتی ہے،
تو وہ بھی راسخ ہوتی ہے — لیکن ہوتی یا مانتی ہے! تو، کچھ اقدار تو وہاں سے انہیں ملی تھیں،
وہ لے کی اقدار! بات کا پاس ہے، دوسرے کی مدد کرنا نیکی، دوسرے کا احترام اپنے احترام کے ساتھ،
یہ فلسفائی اور سماجی وراثت کے طور پر ملیں۔

لیکن غالباً جب وہ ہرمین میں تھے اس وقت کی فکر میں کبھی ایسے فلسفی پیرس میں، برلن میں،
انگلستان میں موجود تھے جو اخلاقی اقدار کی ایک طریقے سے مذہبی جملہات اور رسومات سے بھی ہرگز
مانتے تھے کہ اگر اس کے بغیر مذہب تو کچھ نہیں ہے۔ بعض لوگ تو خیر، مذہب کو مانتے ہی نہیں تھے،
اخلاق کو ہی مذہب مانتے تھے۔ لیکن کچھ لوگ جو کہ کرسچینٹی کے لئے گنجائش نکال لیتے تھے، وہ بھی
اس ملازم و ملزم کے ساتھ کہ کوئی مذہبی شخصیت بغیر اخلاق کے لائق اعتنا نہیں ہے۔ چنانچہ ایسی مذہبی
شخصیتیں جن کا ظاہر برا اعتبار سے بہت مذہبی ہے اگر وہ بد اخلاقی کی حد تک گرے تو اس وقت
انہیں جلال آسانھا، وقعت آتا تھا، صحیح غصہ ڈاکر صاحب کا، لوگوں نے بہت کچھ کہا ہے، وہ ہمیشہ آیا ہر
کسی اخلاقی قدر پر! اسی وقت وہ بے آپے ہو جلتے تھے اور ہر سُر نہ ہو جاتا تھا اور شستہ زبان میں
جتنے سخت کلمات وہ کہہ سکتے تھے کہہ دیتے تھے۔

گو کہ تھوڑا سا تصوف کی طرف بھی رجحان تھا، ابتدائی زندگی میں اس کے سر چٹھے ملتے ہیں۔
مگر وہ تصوف بھی جو کہ اخلاق سے عاری ہو ان کے لئے قابلِ تقلید تھا۔ انھوں نے اپنی زندگی چند
اخلاقی قدروں کے گرد بنائی تھی۔ وہ اخلاقی قدریں تو انہیں خود مذہب اسلام میں ہی مل گئی تھیں، کچھ
السانیت و دوستی کی تحریک میں مل گئی تھیں جس سے کہ یورپ کی فضا مسموم تھی؛ اور کچھ ان علی اقدار
میں مل گئی تھیں جہی سے کہ ہماری قومی تحریک جبارت تھی۔

اسی ضمن میں میں یہ بھی آپ کو بتا دوں کہ جن شخصیتوں نے ڈاکر صاحب کو سب سے زیادہ متاثر کیا،
ایک تو گاندھی جی کی شخصیت تھی جس نے کبھی انھیں گاندھی جی پر تنقید کرتے نہیں سنا، بجز ایک موقع کے،
اور اس کا پس منظر کیا تھا میں نہیں کہہ سکتا ہوں۔ گاندھی جی یہ بات ہو رہی تھی کہ ان کی زبان سے نکلا
کہ آخر لوگ سیاست کو دیکھو کیوں نہیں جانتے ہیں۔ دلائل جو مان کیوں نہیں چاہتے ہیں! گاندھی جی
کی طرف اشارہ تھا۔ اب مجھے یہ یاد نہیں رہا کہ کس سلسلے کا یہ موضوع تھا، میں ایک دم غور ڈال رہا ہوں،

اور میرے ذہن پر یہ جملہ اب تک مُرتسم ہے۔

دوسری بڑی شخصیت جس سے کہ وہ متاثر تھے اہ جوان کی ذہنی ساخت کے بہت قریب ہی وہ اقبال کی شخصیت تھی۔ اقبال کا جادو سر پر ہیتم پہلے چرچا گیا تھا، ذہن ڈاکر صاحب پہ، بلکہ مولانا عریض پہ! یہ عجیب و غریب چیز ہے کہ اقبال کی پاننگ ددا ابھی شائع بھی نہیں ہوئی تھی مگر اس وقت اس کا جو حال ہی شائع ہوئی ہے اور سرسوز بیخودی، پہلی جنگ عظیم پہلے ۱۹۱۱ء اور ۱۹۱۴ء میں، اگر تاریخی غلطی صحیح یادیں۔ اسرارِ خدا کے شائع ہوتے ہی مولانا محمد علی کو تو ایک عظیم آسمانی مل گیا تھا۔ اس کے اشعار پڑھتے جاتے اور آنسو بہتے جاتے تھے۔ ابتدائی جامعہ ملیہ میں جب وہ علی گڑھ میں درس دیا کرتے تھے۔ وہ پہلے شیخ الجامعہ بھی تھے۔ تو ان کا درس ایک دن اگر قرآن کریم پڑھتا تھا تو دوسرے دن اقبالؒ کو اسلام کا exposition ہے اس پر! جن لوگوں نے یہ درس سنے ہیں ان پر جو کیفیت طاری ہوتی تھی (وہی جانتے ہیں) ڈاکر صاحب کا اقبال کے ساتھ جو فلو و شغف ہے (اس کا یہ پس منظر ہے) انہیں اقبال کے اشعارے شمار یاد تھے سچے اشعار رستم قلم محمد علی فرنہ آبادی کو جو جامعہ میں نبوش نویسی کے استاد تھے، وہی بھاٹ کر دیا کرتے تھے؛ ان سے کہہواتے تھے۔ پھر مکتبہ جامعہ انھیں اہتمام کے ساتھ شائع کرتا تھا اور جگہ جگہ جاتے تھے۔ اب میں یہ تو نہیں کہہ سکتا ہوں کہ اقبال کی فکر سے وہ سو فیصد کہاں تک ہم آہنگ تھے یہ کہنا بڑا مشکل ہے کشتا اقبال کا جو تصور رسواں ہے ڈاکر صاحب اس سے کہاں تک آہنگ ہیں۔ میں نہیں کہہ سکتا کیونکہ انھوں نے کچھ لکھا نہیں ہے اقبال پر، نہ کوئی خاص تقریریں ہوئی ہیں۔ لیکن مجموعی طور سے اقبال کے کلام کا وہ حصہ جو کہ عمل کی آواز دیتا ہے، ان کی خودی کو سید لاکر تا ہے جو نفس کو مارتا ہے، اوپر لے جاتا ہے اور ان کی خدا صفت اور خدا ثانیانے کی کوشش کرتا ہے، یہ تمام چیزیں یقیناً ان کے (مزان سے ہم آہنگ تھیں)۔

آخری دور میں جب وہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر تھے تو ان کا محبوب بند مسجد قرطبہ کا ایک بند تھا، جسے کہیں دیکھتا تھا کہ شام کو کھانے کے بعد —————
ان کے سرانے اس قسم کی کتابیں رکھی رہتی تھیں ————— ہمیشہ گھٹنا کر اسے پڑھا کرتے تھے۔
اتھ ہے الشہادۃ کی کتاب ————— غالب و کازا ان کی کتابیں اسرار الہی

یہ اُن کا محبوب بند تھا۔

مجھے یہ معلوم تھا کہ یہ بند انھیں بہت پسند ہے کہ اس میں مرد مومن یا ان کا دل کے نقوش
مقبال نے اُٹھائے ہیں۔ توجہ ڈاکر صاحب نے علی گڑھ کلوٹس چانسلری کا چارج لیا، اُس وقت میں
شعبہ اُردو میں پکڑا ہوا تھا اور ایک ہوسٹل کا وارڈن بھی تھا۔ وہ ہوسٹل وی ایم ہل میں تھا، جہاں
چار پارچہ اور ہوسٹل تھے۔ اس کے پردہ دوست صاحب، ڈاکٹر طاہر رضوی، اب بھی حیات میں
انھوں نے مجھ سے کہا، مسعود صاحب، ہم نئے وائس چانسلر کو ایک ریسپشن (Reception) دینا
چاہتے ہیں میں میں خالی چائے واٹے ہی ہو، بلکہ ایک تحریر بھی ہو، کچھ لکھ کر انھیں دیا جائے اور چونکہ
باقی قواسم کے لوگ تھے۔ میرے سپرد ہوا کہ آپ لکھ لائے وہ پریزینٹیشن (Presentation)
جو فرم کر کے انھیں دیا گیا تھا اس میں اس بند کے حوالے سے بہت سی چیزیں کہی تھیں اور میں نے
بتایا تھا کہ ڈاکر صاحب کا کردار اور ان کی سیرت کس طریقے سے اس کا اکتساب کرتی رہی ہے اور کس
طریقے سے وہ اس کی جھلک اپنے میں اور اپنی جھلک اس میں دیکھتے رہے ہیں۔

یہ وہاں پردہ کر سنا یا گیا اور بہت اس پر! مجھے ہوے جو نکل رہے ہیں! ڈاکر صاحب کا
چہرہ میں دیکھ رہا تھا کہ رنگ آ رہا تھا، جا رہا تھا! اس کے بعد جو کھڑے ہو کر انھوں نے جوابی تقریر
کی ہے — پردہ کا ایک طالب علم تھا، میں تو بیک گراؤ میں تھا — تو اس میں انھوں نے بتایا
کہ یہ ملا بالکل صحیح ہے کہ یہ بند مجھے بہت پسند ہے۔ لیکن میں تو اس بند میں اس شاعر اعظم نے جو فکر
ظاہر کی ہے اس کی خاک پائے برابر بھی نہیں ہوں۔ اور پھر جو اپنی انکساری اور حلم اور چہ نسبت خاک را
با مال پاک — واٹے مضمون سے جو انھوں نے شروع کیا ہے، تو! ڈاکر صاحب کی بہترین خطابت،
بہترین گفتگو اس وقت ہوئی تھی جب آپ چلیج کرتے تھے، اگر اُن سے اچھی تقریر کروانا ہے تو آپ دھکتی
رنگ چیر دیکھتے۔ وہ ان کی بہترین تقریروں میں سے ایک تھی۔

شام کو میں پہنچا، تو فجر پر ڈانٹ پڑی کہ حضرت آپ کیا کرتے رہتے ہیں؟ میں نے کہا صاحب
میرا کیا تعلق؟ یہ لوگوں نے کیا تھا وہیں تو خود وہاں جہان کی حیثیت رکھتا تھا۔ نہیں، کوئی رستا
نکلتا ہے، کوئی سمجھ ہی نہیں سکتا۔ میں دیکھ رہا تھا آپ ناقم اس میں! عامی نادانگی! اور یہ کہ
اس قسم کی چیزوں میں آپ نہ پڑا دیکھتے! یہ خیر وہ بات آئی گئی ہوئی۔

لیکن واقعہ ہے کہ اقبال کے فلسفے نے معروف مولانا محمد علی کو، بلکہ ذاکر صاحب، عابد صاحب اس پوری نسل کو متاثر کیا ہے اور میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ ایک زمانہ تھا جب ہماری فکر کے سچے اقبال فرمایے تھے۔ یہ فلسفاتی لسانیات کا ایک سلسلہ بھی ہے۔ اس وقت تو نہیں لیکن اس وقت یہ بات میں زیادہ یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں۔ کہ جو بھی نعرے یا تراکیب یا کیلشے (۵-۶) لکھنے والے کسی بھی حرکت کے لئے ہوں، اس شاعر تراکیب ایجاد کرتا ہے، نعرہ باز کیلشے استعمال کرتا ہے۔ وہ سب اس لئے بنائے جاتے ہیں کہ آپ کی ذہنی صلاحیتوں کو از خود سوچے اور سمجھے کہ ماؤنٹ کر دیتے ہیں شاعر کاظم بھی ہے کہ جو بڑا شاعر ہوتا ہے وہ آپ کے ذہن کو اپنی زبان کے سانچے میں پکڑ لیتا ہے۔ اس سے آزاد کرانا، اس سے پھٹکارا پانا ہر شخص کے لئے آسان نہیں ہے۔ اقبال نے بھی ایک سلسلے کے ذہن کو اپنی تراکیب میں، اپنے معروضوں میں، اشعار میں، فکر کے سانچوں میں ایسا گرفتار کیا تھا کہ اگر کوئی اس سے ہٹ کر کوئی بات کہتا تھا تو بڑا مشکل ہو جاتا تھا۔ میں یہ تو نہیں کہوں گا کہ ذاکر صاحب مکمل طور سے اقبال کی گرفت میں تھے لیکن اقبال کا اثر ذاکر صاحب پر بہت تھا۔ تیسری شخصیت مسیح الملک حکیم اہل خانہ کی ہے، جن کی شرافت، نیکی اور دوسری صلاحیتوں سے وہ بہت زیادہ متاثر تھے۔

اب میں زیادہ طول نہیں دوں گا۔ ان کے سلسلے میں مسجد قرطبہ کا دی بند جسے کہ وہ اکثر گفتگو کرتے تھے، اس کے ایک شعر پر میں آج کی گفتگو کو ختم کرنا چاہوں گا، جو ذاکر صاحب کی شخصیت کی پورے طریقے سے ترجمانی اور غلائی کرتا ہے۔ بندہ مومن کی تعریف کرتے ہوئے اقبال بندیں لکھتے ہیں :

اس کی امید میں قلیل اس کو مقاصد طویل :
مزم جو یا مزم جو، پاک دل و پاک باز

ذاکر صاحب کی شخصیت بھی اسی سے جملت تھی، جو مزم اور مزم میں دل پاک باز کے ساتھ ہے۔ اور اس کا شہادت میں اس لئے دے سکتا ہوں کہ ایک ان باہر کے لوگوں کے لئے تو بہت کچھ بڑا انسان نظر آتا ہے؛ لیکن میں نے ذاکر صاحب کو جیسا باہر دیکھا، مجمع میں دیکھا، ویسا ہی گھر میں دیکھا۔ اور ان پر ان کی شخصیت کا سب سے بڑا اثر یہ ہے۔ میں مروجہ انداز میں آپ سے کہہ رہا ہوں کہ کوئی شخص جو پیش نظر ایک ہی انداز میں ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ پاکبازی اس کی سرشت کا حصہ بن گئی ہے۔ ہذا آپ نے اکثر دیکھا ہے کہ باہر تو ہاتھ بلند بزدل بنے پھر تہمتیں اعدا گھر میں جاتے تو بوی پتوں سے، پھولوں سے، قرابت داروں سے جو سلوک ہے وہ بالکل دوسرے انداز

کا ہوتا ہے۔ ذاکر صاحب کا اندر، باہر ایک تھا! اسی لئے پاکباز اور پاکبازی کی ترکیب ان کی شخصیت پر پوری پوری صادق آتی ہے۔ باہر کی شہادت تو آپ لوگ بھی دے سکیں گے، لیکن اندر کا شاہد میں ہوں۔

میں شکریہ ادا کرنا چاہوں گا جناب سید ار صاحب کا کہ انھوں نے مجھے موقع دیا ایک ایسے موضوع پر جس پر میں ابھی ختم نہیں ہوا ہوں ابھی ایک گھنٹہ اور بولی سکتا ہوں لیکن آپ کے مصروفِ وقتوں ختم ہو چکے ہوں گے اور ایسے ذی علم حضرات کے سامنے بولے ہوئے موقع دیا جن میں بہتوں نے ذاکر صاحب کو قریب سے دیکھا ہے اور جو بہت سی باتوں کی تائید کر سکیں گے۔



گفتگو

(سوال و جواب)

وائس چانسلری پھوڑنے پر : ڈاکٹر صاحب نے جب علی گڑھ کی وائس چانسلری چھوڑنے کا فیصلہ کر لیا تو شاید صاحب اس وقت جو کچھ کہا وہ دوسرے تیسرے دن جیسا میری ملاقات اسی سے ہوئی تو وہ ہرایا کہنے لگے : مجھ سے اور ان سے بہت کچھ گرا گری سے بات ہوئی اور میں نے صاف کہہ دیا کہ جناب آپ یونیورسٹی کو رٹ ریٹ کر رہے ہیں جو کہ چل چلا کر چلیا یہ بہت غلط ہے اور میں یہ کھراڑ کر چلا آیا۔ اس دن میں نے زندگی میں پہلی بار ڈاکٹر صاحب پر شدید صاحب کا حق دیکھا۔

مولانا آزاد اور ڈاکٹر صاحب : جب ڈاکٹر صاحب وائس چانسلری چھوڑ کے گئے اس زمانے میں اس کے آس پاس مولانا آزاد نے انھیں بلایا اور کہا کہ یو جی سی کی پریزینٹی خالی ہو میں چاہتا ہوں کہ اس کو سنبھالو۔ ڈاکٹر صاحب نے مجھ سے کہا کہ میں نے اپنی عمر میں پہلی بار لیجز سوچے کچھ یا اپنی سادہ لوحی سے (ہاں کہہ دیا) اس کے بعد وہ کچھ کہ معاملے ہو گیا ہوگا۔ منسٹر ان پکیشن کا کہنا، میرا قبول کرنا، اب formal notice میں آفر آئے، ہاں، معلوم ہوا دیش کھ (چیز میں مقرر کر دیے گئے)۔ دیش کھ کا معاملہ تھا کہ اردو جو سیاسی حوالے ہے ہوں ایک بات جس کا مولانا نے کسی سے ذکر بھی کیا یہ بھی کہ وہ کام (Strom) وہاں ہے اور انہیں وارٹ ایک ہو چکا ہے، پہلے تو میرا یہی خیال تھا کہ کام چل جائے گا، لیکن بعد میں یہ خیال نکلا کہ اس کے لیے ہیں ایک Admenstrator چاہیے، اگر انھوں نے ڈاکٹر صاحب کے consultant کے بغیر (کے کر لیا)۔ ڈاکٹر صاحب کہتے تھے کہ میں نے اپنی پوری عمر میں ہاں کہنے کا گناہ صرف ایک بار کیا۔

مولانا آزاد یہ چاہتے تھے کہ وہ آئیں تو انھیں وجہ بتائیں کیوں ایسا کیا۔ لیکن ڈاکٹر صاحب! (پھر نہیں سنے) پھر ایک دن! — ڈاکٹر صاحب نے خود سنایا کہ اہل خاں صاحب جو مولانا آزاد کے پرائیوٹ سکرٹری تھے وہ مولانا پر مل کا پتھا کرتے تھے لیکن ڈاکٹر صاحب نے یہ کہہ رکھا تھا کہ کہہ دیجئے گا (کہ کہیں چلے گئے)۔ ایک دن بالآخر اہل خاں صاحب نے پھوڑ دیا، ٹیلی فون ایسے وقت میں کیا کہ انھوں نے خود ہی اٹھایا۔ اہل خاں صاحب نے کہا۔ ”ڈاکٹر صاحب! مولانا آپ سے ملنا چاہتے ہیں، ان کی خواہش ہے کہ آپ ان کے پاس تشریف لائیں۔ بہت عرصے سے مجھ سے کہہ رہے ہیں۔ آپ سے contact بھی نہیں ہوتا تھا۔ آپ کس وقت آ سکتے ہیں۔“ ڈاکٹر صاحب نے کہا ”مولانا سے کہہ دیجئے گا کہ ان کے گھر کا فاصلہ میرے گھر سے جتنا ہے اسی قدر میرے گھر کا فاصلہ ان کے گھر سے ہے“۔ اہل خاں صاحب گھبرا گئے ”جی جی جی! کیا مطلب؟“ کہنے لگے ”میں پھر دوہرا رہا ہوں، میرے یہ الفاظ مولانا سے

آپ کہہ دیجئے گا کہ میرے گھر سے ان کے گھر کا جتنا فاصلہ ہے اُن کے گھر سے میرے گھر کا بھی اتنا ہی فاصلہ ہے۔" میں! میا کہہ دوں! یا۔۔۔ یہ پیغام! ابو جی ہاں آپ میرے یہ الفاظ مولانا سے دوہرا دیجئے! یہ میرا جواب ہے۔" پھر اس کے بعد معلوم نہیں اہل عاں نے مولانا سے یہ کہا یا مصارع کی بنا پر! (بچا گئے) بہر حال، ذاکر صاحب کچھ عرصے کے بعد بغرض علاج جرنی چلے گئے۔ مغربی جرنی میں وہ کسی ہسپتال میں داخل تھے کہ انہیں پنڈت جی کا پیغام (سفارت خانہ کے توسط سے) ملا کہ بہار کی گورنری (قبول کر لیجئے)۔ بعد کو معلوم ہوا کہ اس میں مولانا آزاد کا بہت بڑا ہاتھ تھا؛ وہ کمپنسٹ (compensate) کرنا چاہتے تھے۔ مگر خود کہہ ہی نہیں سکتے تھے! ذاکر صاحب ان سے مل ہی رہے تھے؛ تو پھر شاید انہوں نے پنڈت جی سے کہا ہو گا! پنڈت جی خود بھی ان کے قائل تھے۔ پنڈت جی نے ایمبیسڈر (Ambassador) سے کہا کہ میں نے فیصلہ کر لیا ہے ان کی کنسنٹ (consent) جو ہو، ہو؛ لیکن میری طرف سے کہہ دیجئے کہ یہ نہرو کا فیصلہ ہے۔

مذہب کی طرف روئیہ: وہ مذہبی انسان بھی تھے اور آزاد خیال بھی۔ ان کی آزاد خیالی اور آزاد فکر کے سارے سوتے مغرب میں ہیں، اور آزاد خیالی ان میں اتنی تھی کہ تو ان کی دائرہ میں اسے چھپا سکتی تھی۔ شیعہ والی۔ مذہب کی جو یا فضیلتیں ہیں، عبادات ہیں انہیں وہ ادا کر لیتے تھے، لیکن بہت اسٹیڈی دینہ وہی نہیں تھے، فجر کی نماز اکثر پڑھ لیتے تھے اس لئے کہ تنہائی ہوتی تھی۔ لیکن فجر کی نماز سے زیادہ وہ مست نظر آتے تھے جب کوئی انہیں قرآن سناتا تھا۔ چنانچہ جب ان کا ہارٹ فیل ہوا ہے تو اس زمانہ میں ڈاکٹروں کے ساتھ قافی بھی مسلسل آتے تھے۔ وہ گپ چپ لیتے رہتے تھے۔ ذاکر صاحب کی عربی دانی ایسی تھی کہ وہ قرآن کو سمجھ لیتے تھے، مگر لفظ نہ سمجھتے۔ جب وہ پی۔ ایچ۔ ڈی کر رہے تھے تو، ایک بیرونی زبان بھی لینی پڑتی ہے، وہ عربی لی تھی۔ ان کے اس وقت کے عربی کے نوٹس میری نظر سے گزرے ہیں۔ قراءت کا اپنا حسن الگ رہا!

لیکن میرا خیال ہے کہ معتدات میں بھی وہ غلط کر چکے تھے (careless) تھے، لیکن مصلحتاً اظہار نہیں کرتے تھے۔ اس لیے کہ انہیں اس کی بونٹی میں کام کرنا تھا! وہ خاما آڈرن مائنڈ رکھتے تھے، بڑے ریشنل تھے، میرے خیال میں سرسید سے بھی آگے! اس لیے کہ سرسید تو پھر بھی ان چیزوں کو ریشنل رائز (Rationalized) کر کے اس ڈھانچے میں لانا چاہتے تھے تاہم، انہیں ایگنٹسٹک (Agnostic) نہیں کیا جاسکتا۔ میرے خیال میں وہ مشنک (Mystic) تھے، اس کی ریاضتوں کے بغیر! لیکن انہیں چونکہ قیادت کرنا تھی اس لیے جو کچھ سوچتے تھے، عمریں کرتے تھے، اُسے کہہ نہیں سکتے تھے، انہیں بہت کچھ چھپانا پڑتا تھا، اپنی پرسنلٹی کی چھاپ دینی پڑتی تھی!

خورشید عالم خاں

● جناب نور شید عالم خاں (پ ۱۹۱۹ء) اگر یونیورسٹی سے ایم۔ اے کی ڈگری
اور پچھلے منیجمنٹ کورس کا ڈپلوما؛ ڈاکٹر ذاکر حسین میموریل کالج دہلی کی مجلس انتظامیہ
کے وائس چیرمین، آل انڈیا کانگریس کمیٹی (کانگریس آئی) کے اقلیتی شعبہ دہلی اسٹیٹ
سج کمیٹی اور اردو ایڈوائزری کمیٹی (دہلی) کے چیرمین اور علیگڑھ مسلم یونیورسٹی کورٹ کے
رٹیلہ سلامیہ یونیورسٹی کورٹ کے ممبر رہ چکے ہیں۔

۱۹۷۴ء پھر ۱۹۸۰ء میں راجیہ سبھا کے ممبر منتخب ہوئے۔ اسی سال وزارت
تجارت (حکومت ہند) کے وزیر مملکت مقرر ہوئے۔ جنوری ۱۹۸۲ء سے مرکزی حکومت
میں سیاحت اور شہری ہوا بازی کے وزیر مملکت کے عہدے پر فائز ہیں۔
نور شید صاحب، ڈاکر صاحب کے بڑے داماد ہیں۔ ڈاکر صاحب سے قرابت داری
اس رشتے سے قبل کی ہے، قائم گنج آب کا بھی وطن ہے۔

ذکر صاحب کی شخصیت اور کردار کی حکایت اس سے بہتر الفاظ میں نہیں ہو سکتی تھی۔

ایک مرتبہ ذکر صاحب نے حوالہ دیا کہ میری حالت طبع میں اپنی جان کھپا رہتی تھی تو ان کے ایک دوست نے بطور علاج ان سے کہا تھا کہ ذکر صاحب جن حالات میں آپ کام کر رہے ہیں اور جانوں کو زندہ رکھنے کی کوشش میں لگے ہیں اس کی مثال تو میں صرف یہ دے سکتا ہوں جیسے دگستان میں آپ کنول کھود کر پانی نکالنے کی امید پر زندہ ہیں۔ ذکر صاحب نے جواب دیا تھا کہ ان آپ کو یہی محسوس ہوتا ہو گا کہ میں دگستان میں کنواں کھودا ہوں جہاں پانی نکلنے کی کوئی امید نہیں لیکن مجھے یقین اور اعتماد ہو کہ اس دگستان سے اپنی اور خیروند کی آبپاشی کے لیے حشرات اور شفات پانی کے گہرے اور نہ کچے والے سوتے پھوٹ نکلیں گے۔

شاید کم لوگوں کو اب یاد ہو گا کہ ۱۹۱۴ء میں جب فرقہ دہلیت نے تمام ملک کو بھڑکایا تھا اس زمانہ میں ذکر صاحب کی صحت اچھی نہ تھی اور ڈاکٹر کے مجبور کرنے پر وہ دہلی کی خانم کشر کے لیے بغداد ہوئے جہاں ہر اسٹیشن پر رین ریل گاڑی جہاں خود نری کا جنرل انتہا کی پیچھا ہوا تھا۔ بولانی ذکر صاحب کو گاڑی سے اُتار کر اسٹیشن سے باہر لے جانا چاہتے تھے لیکن چونکہ اس وقت اسٹیشن پر موجود تھے۔ انہوں نے بعد میں بتایا کہ ذکر صاحب کھٹے محو تھے ایسی دلچسپی سے جالہ تھے جیسے جہاں یہ زندہ کسوز زمرہ کس طرح اٹھاتی یا کسی اور اس طرح کے تقریب کا افتتاح کرنے انتہائی بے نیامی کے ساتھ جالہ تھے۔

ذکر صاحب کی زندگی اور شخصیت پر سب زیادہ اثر ان کی خالہ اور والدہ کے احرام استیساہ الطاف حسین لا تھا۔ ذکر صاحب کی ذہنی اور اخلاقی صلاحیتوں کو سرفرازانہ انداز پر کرنے میں سب سے بڑا اثر حسین کی تربیت اور توجہ کا بہت حصہ تھا اور اس بات کا اعتراف ذکر صاحب نے ہمیشہ بڑی حقیقت اور احترام کے ساتھ کیا ہے۔ یہاں ایک واقعہ کا ذکر شاید باعث دلچسپی ہو۔ ذکر صاحب جب بزرگ کا احترام دیتا تھا اور تعلیمات میں دین جانیالے تھے تو ایک شاہی صاحب ملک حسین صاحب ذکر صاحب کو اور

چند اور طلباء کو کھانے پر بلایا۔ کھانے پر بیٹھتے ہی ان کے استاد محترم نے پیالے میں جھانک کر دیکھا اس میں کافی شیر سا پانی ملا تھا۔ ظاہر ہے کہ پانی نے چمٹے سالن سے وہی دھوڑا سا رنگ چمٹا ہوا تھا لیکن ذکر صاحب نے اپنے دلچسپی کے ساتھ پیٹ بھر کر کھا لیا، جب کھانا ختم ہو گیا تو اس نے صاحب حسین فرمایا "ذکر خدا الام کر ہے تم سب میں پس اتنا دھوڑا سا رنگ کھانے کی یاد دلائی تو میں نے سوچ کر کہی"

جہاں سے ہم سب میں جیسا پھونکے کے خال خال پس ہے کہ تو اس کی سنات کا اعتراف ہی

اکوشن منڈیا گیا، اس موقع پر چینی کے تائیدین کی موجودگی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مذکور صاحب نے کہا ہے آپ سب صاحبان آسان سیاست کے تابع ہیں، لاکھوں نہیں کروڑوں آدمیوں کے دل میں آپ کے جگہ ہے۔ آپ کی یہاں کی موجودگی سے فائدہ اٹھا کر میں قطعی کام کرنے والوں کی طرف سے بڑے ٹکڑے کے چند املاک حرم کرنا چاہتا ہوں۔ آج تک میں باہر ہذا فرات کی جنگ بھڑک رہی ہے اس میں ہذا حرم بڑا ام ویوان بن معلوم ہوتا ہے۔ آگ شرافت اور انسانیت کی سر زمین کو مجلس دیتی ہے۔ اس میں ٹیک اور حرم کے میتوں کے تازہ پھول کیسے پیدا ہو سکیں گے؟ حرمیوں سے بھی پست تر سطح اخلاق پر ہم انسانی اخلاق کو بے سوا لڑ سکیں گے؟ ہمدیت کے حرم میں تہذیب کو کیسے بچا سکیں گے؟

تقریباً ۲۲-۲۳ سال کا دور گذرنا جب مذکور صاحب نے قوم کے چھانڈوں کو غلام کرتے ہوئے یہ ایک ہی لیکن نہیں سمجھتا ہوں آج بھی فرصت ہے کہ ان کے اس پیغام کی زیادہ سے زیادہ اخراجات ہو۔

ذکر صاحب جب یہ خط پڑھا ہے تھے تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ پوسٹ پڑا لیں میں عجیب کیفیت ظاہر نہ اور شاید بہت تنقیدی کی آنکھیں ہوں گی جو تم نہ ہوں۔ دشواری اور بڑے سے بڑے خطرے سے جب بھی وہ دوچار ہوتے تو کبھی بھی ان کے منہ سے ایسی بات نہ نکلتی کہ کوئی لفظ نہیں سنا گیا۔

مجھے یاد آتا ہے ایک مرتبہ میری پوری طیل تھیں اور میں اس وقت کشمیر میں تعینات تھا۔ جیسے ذکر صاحب کو جاپانی کی اطلاع تفصیلی خط سے دی لیکن ان کا جو فقر جواب آیا وہ حرمیت تھا کہ گہرائی از فرصت نہیں، دعا کیجئے، اشرار عالمی جتنی بڑی مصیبت ڈالتا ہے اتنی ہی زیادہ بندہ کو بچنے کی ست حلا فرا تا ہے۔

اسی طرح سب جانتے ہیں کہ انہوں نے شدید تباہی، تخریب اور ایسی کامیابی میں تھک کر لیر کے کھول کا آغاز کیا اور بڑی سے بڑی پیشانی اور وقت سے ایس نہ ہوئے۔ غالباً بہت کم لوگ اس واقعہ سے واقف ہیں کہ ان کی تیسری بچی جبراً ہم بیکار تھا جس سے وجہ تباہی اور محبت کرتے تھے۔ بس حکم کر رکھل سے چند سال پہلے انہیں غازی میں رہنا پڑا اور ان کا چھوٹا بھائی انتقال ہو گیا۔ جس وقت ہی ان کا انتقال ہوا، ذکر صاحب جاسر کے ابتدائی اسکول کے پرنسپل کا بیٹا بنے تھے ان کا بیابا بچوں کو تعلیم کے بارے میں انگریزوں سے ملتا تھا تو ان کا بیٹا ان کے پاس آتا تھا کہ ان کی تعلیم کے بارے میں ان کے پاس کو

گھر لے جانے کے لیے پہنچ گئے اور جب وہ تیرہ سنا چکے تو ان کو ساتھ لے کر روانہ ہوئے۔ یہ پوچھنے پر کہ آپ اخلاص لے کر کون کون سے پہنچے تو ذاکر صاحب نے فرمایا، جو ہونا تھا وہ تو ہو چکا تھا، لیکن میں بچوں کا تیرہ سنا لے کر ان کو باپوں کے لیے چلا آتا۔

ذاکر صاحب اپنے چھوٹے چھوٹے حسن کو بھی فراموش نہیں کرتے تھے۔ اس سلسلہ میں یہ واقعہ

شاید باعث دلچسپی ہو جو میں بتانا چاہتا ہوں۔

جامعہ ابتدائی دور میں قریب باغ میں تھی اور سخت مالی مشکلات سے دوچار تھی۔ اس وقت ہاں

کے کام کرنے والوں کو معمولی سامعہ و مذہبی وقت پر نہ مل پاتا تھا۔ ذاکر صاحب بھی اس سے مستثنیٰ نہ تھے۔

وہیں قریب باغ میں ایک شخص جس کا نام شہباز تھا، چھوٹی کچی چھوٹی دکان کا مالک تھا۔ گو بہت چھوٹا دکاندار

تھا مگر اس کی فراخ دلی اور شرافت کا آج بھی وہ لوگ احترام کرتے ہیں جنہوں نے اُس سے مل چکا ہے۔ ذاکر صاحب

اور دیگر جامعہ والوں سے اس نے کہہ رکھا تھا کہ آپ لوگ آنا، دال وغیرہ حسب ضرورت لے جایا کیجئے اور

جب آپ کا پیسہ ختم ہو جائے تو آکر دیجئے۔ زمانہ گزرتا گیا، جامعہ قریب باغ سے منتقل ہو گئی لیکن جب ذاکر صاحب

صدر جمہوریہ منتخب ہوئے تو شہباز نے ایک پوسٹ کارڈ لکھا، جس میں تحریر تھا "شاید آپ مجھے بھول چکے

ہوں، لیکن میری قریب باغ میں پرچوں کی دکان تھی اور میں آپ سب کے کھانے پینے کی چیزیں بیچا کرتا تھا۔

پوسٹ کارڈ دیکھتے ہیں جس چالیس سال پیش کی زندگی کی تصویر ذاکر صاحب کے ذہن میں آئی۔ فوراً

۱۹۵۵ء کو بلا کر کہا، گاڑی لے کر جائیے اور گڑ دلا دے دو ڈپر شہباز نے کی دکان ہے اس کو احترام کے

ساتھ مجھ سے ملنے کے لیے لائیے۔ جب یہ پیغام مستحکم کو ملا، وہ انتہائی خوش ہوا اور تھوڑی دیر بعد

وہ اس طرح پہنچ گیا۔ ذاکر صاحب اپنے دفتر سے باہر آئے اور اس کو ساتھ لے کر اندر گئے، چائے

پلائی اور گڑ نہانے کی باتیں دینے لگے۔ جب شہباز اٹھ کر جانے کے لیے کھڑا ہوا تو وہ اس

کو اپنے ساتھ لے کر دفتر سے باہر لائے، گاڑی میں بٹھایا اور دروازہ اپنے ہاتھ سے بند کیا۔ اس کے

جانے کے بعد گاڑی سکرٹری صاحب نے لکھا کہ جناب دلا! یہ ہمارے پروٹوکول کی خلاف ورزی ہے۔ آپ

اس طرح کسی کو اپنے ہاتھوں سے آنا صاحب نہ تھا۔ ذاکر صاحب نے فرمایا، آپ کا پروٹوکول آپ کی جگہ پر ہے

لیکن میرا پروٹوکول تو میرا ہے۔ لکھا کہ ایک صاحب بچا ہے، کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ یہ شخص کون ہے۔

سکرٹری نے لکھا کہ ان کا نام ذاکر صاحب ہے۔ مگر وہیں انھیں اس کی زندگی میں

ہوتا تو وہ شخص جو آج آپ کا ارشاد سنی بنا ہوا ہے، وہ اوہ اس کا خاندانی قانون سے دو چار ہوئے ہوتے۔ ہم کس طرح سے اس کا احسان بھول سکتے ہیں؟ وہ اکثر کہا کرتے تھے کہ جو ملت اپنے معنوں کو بچھا دیتی ہے، اللہ تعالیٰ اس پر عمن اُمارنا بند کر دیتا ہے۔

ذاکر صاحب کے صوفیوں اور بزرگوں سے ہمیشہ محبت رہی۔ انہوں نے بزرگوں کی تعلیمات اور زندگی کے حالات سے سبق سیکھا، وہ انسان کی محبت تھی جس میں نہ غریب اور ثقت کا احتیاز تھا، نہ رنگ و نسل کا لحاظ۔ یہی حقیقت تھی جس کی بنا پر وہ جامعہ کے قیام میں اکثر کئی میل کا پیدل سفر کیے کہ حضرت نظام الدین اولیاء کی درگاہ پر حاضری دے کہ غبر کی نماند ادا کرتے تھے،

ان کی حقیقت زندگی اور جہان و ازی کا ایک چھوٹا سا واقعہ بیان کرنا چاہتا ہوں۔ مولانا آزاد سمجھائی بڑے صوفی منش انسان تھے۔ ذاکر صاحب سے بہت محبت کرتے تھے اور اکثر ان کے یہاں آکر قیام کرتے تھے۔ مولانا آزاد سمجھائی کو حقہ پینے کی بہت عادت تھی۔ اکثر رات کے وقت ذاکر صاحب خود اٹھ کر چلم بھر کر ان کے لئے حقہ پیش کیا کرتے تھے۔

جامعہ تعلیم کی ادھلا میں عمارت کا جب سنگ بنیاد رکھا جانے والا تھا، تو انہوں نے اس تقریب کا اعلان کرتے ہوئے کہا تھا:

”اس مبارک رسم کو انجام دینے کے لیے ایک ایسے شخص کا انتخاب کیا گیا ہے جو نذرانہ واول میں سے ہے اور نہ دہلی سلطنت میں، نہ صاحبان دولت میں، نہ ادیب علم میں، نہ ہر ایک میں، نہ اکابر قوم میں! جو کچھ بھی نہیں ہے مگر سب کچھ ہو سکتا ہے! یہ جامعہ کا سب سے چھوٹا بچہ ہے اور باب نظر اس انتخاب کی دلداری کے اور تسلیم کریں گے کہ مستقبل کا ملک بحال کے غلاموں سے اس منصب کیلئے کہیں زیادہ موزوں ہے!“

سنگ بنیاد رکھے میں جو یہ خدمت اختیار کی گئی وہ عورت ذاکر صاحب کا حقہ کی کیونکر ان کی نظر حال سے زیادہ مستقبل پر پراگندہ تھی۔

ذاکر صاحب شخص کو عورت اور محبت کا حقہ تھے، ہر غریب اور ملت کا ملک ان سے ملنے اور ان کے ملک کے ملک کے ایک ہی فرق نہ رہتا، وہ انسان سے کبھی دیاں دیتے تھے اور بڑی سے بڑی خطاؤں سے چشم پوشی کرتے اور بڑے سے بڑے آدمی کو معصوم کی سی بات کے دل میں رہتی تھیں، ان کا

قول تھا: آدمی آدمیوں کے متعلق اپنے سے اچھلکان رکھے اور چاہے مدد فریب کھائے لیکن ہر روز
نئے سرے سے آدمیوں کی نیک دلی پر یقین کرے ۛ

وہ ایک مذہبی انسان تھے۔ لیکن مذہب کو قطعی شخصی معاملہ سمجھتے تھے۔ اس سلسلے میں خود اور
نامش سے سخت نفرت تھی۔ اکثر ایسا دیکھا گیا کہ ۱۲ گھنٹے کے اندک کلام پاک کی تلاوت پوری کرتے اور دن
کے بقیہ وقت ہمیشہ قرآن پاک کی مختلف سورتوں کے ریکارڈ سناتے۔ اگر اس وقت گھر کا کوئی فرد ان
کے کمرہ میں موجود ہوتا تو فرماتے، بھائی اب میں اکیلا چھوڑ دیجیے۔ ایک مرتبہ میری بوی سے فرمایا کہ نماز کے
بعد تم کیا دعا کرتی ہو۔ انہوں نے جواباً کہا میں آپ کی دراز بھر اور اپنے خاندان کی بہتری کے لیے شکر
سے دعا لگتی ہوں۔ شکر کفر یا؟ بھائی تم تو اللہ تعالیٰ کی مرضی میں مداخلت کرتی ہو۔ دعا میں صرف یہ
کہنا چاہیے: اے خدا اپنی مرضی متبادے۔ اپنی مرضی پر راضی کر دے اور اپنی مرضی پر چلا دے ۛ
بہت کم لوگ یہ جانتے ہیں کہ راتوں کو وہ قرآن پاک کی تلاوت کرتے، کافی وقت نمازوں میں گزارتے۔
وہ کبھی اپنی جلالت کو ظاہر نہ ہونے دیتے، زیادہ تر تنہائی میں اپنے عبودیت سے کو لگاتے۔ ابھی
زندگی کا یہ رخ دنیا والوں سے تو کیا گھر والوں سے بھی بڑی حد تک پوشیدہ تھا۔ ایک مرتبہ انہوں نے
میری بوی سے فرمائش کی کہ ایسی ٹوپی بھی دو جو پیشانی کو چھپائے۔ یہ عجیب و غریب فرمائش اس لیے
کی گئی تھی کہ اتنے پر بعدوں کا نشان ان کی عبادت کا راز اخفاء کر دے۔

ذکر صاحب پہلی جنگ عظیم کے بعد جب یورپ اعلیٰ تعلیم کے لئے جانا چاہتے تھے تو اس وقت
کی انگریز حکومت نے ان کو بڑی دقت سے پاسپورٹ دیا اور شرط یہ لگادی کہ وہ صرف انگلستان میں
ہی تسلیم حاصل کر سکتے ہیں۔ بظاہر ذکر صاحب اس قسم کی شرط کو قبول کرنے کے لیے تیار نہیں تھے۔ لیکن
وہ سفر پر تیار ہو گئے اور جب جہاز اٹلی کے بندہ گاہ پہنچا تو وہ وہاں اتر پڑے اور سیدھے بندہ گاہ
برن چلے گئے۔ یہ کہہ کر ان کے پاسپورٹ میں اجازت موت انگلستان جانے کی تھی۔ لہذا ان کو مجبور کیا
کہ وہ انگلستان جائیں۔ مگر ذکر صاحب نے قطعی انکار کر دیا اور مجبوراً برن حکومت کو براں میں رہنے
تعلیم حاصل کرنے کی اجازت دینی پڑی۔

ذکر صاحب جب صلیب جمہوریہ منتخب ہونے پر حلف لیا تھا تو ان کے یہ تعلیمی معاملات
کے بن جو بیچ اٹھے تھے۔ سارا اجماع ان کے گھر پہ لوہاں کے درجے والے میز پر پھیلا دیا ۛ

ذکر صاحب ان تہی رہنماؤں میں تھے جنہوں نے بیٹ بھید بھاؤ، پھوٹ اور علیحدگی الہیہ کے
بارجانات کی خدمت کی اور ان کی جگہ اتحاد، اتفاق، محبت، اخوت اور رواداری کی تعریف کی۔
ان کی ہر تقریر، تحریر اور کردار سے ہندوستان کی مشترکہ تہذیب، جذباتی ہم آہنگی اور ایسی میل ملاپ
یہ بلاشبہ محبت کا اظہار ملتا ہے۔ ان کی حیثیت یہ کوشش رہی کہ مسلح میں ذہنی قتلوں کی راہیں وسیع
اور وسیع تر ہوتی جائیں تاکہ اس سے محبت اور محرومی کے ایسے سونے پھوٹیں کہ ساری قومی زندگی اس
سیراب ہو جو ہماری سماجی زندگی کا رنگ ہی بدل دے۔ اس سلسلے میں ذکر صاحب کا قول تھا کہ ایسی
ادوار اعتقاد کے لیے ہیں چٹائی اور احترام اور رواداری برتاؤ ضروری ہے تاکہ انسان، انسان میں
قن نہ لے۔ اگر ہم اس میں کامیاب ہو جائیں تو ہم نہ صرف اپنے رب کے حضور سرخرو ہوں گے، بلکہ ذہنی
ملوں اور قلبی راحت، سیر ہوگی۔

ذکر صاحب کا شعرا و ادب کا ذوق بڑا استوار اور پکیزہ تھا اور اُنہوں، فاضل کا مطالعہ وسیع تھا۔ ان کا
دراوردہ کے پسندیدہ اشعار اپنی باریکی میں لکھے جاتے تھے۔ ذکر صاحب اقبال کی شاعری اور ان کے فلسفے سے
بھی بہت متاثر تھے اور میں سمجھتا ہوں کہ اقبال کے یہ چند اشعار ان کے کردار اور شخصیت کی صحیح عکاسی کرتے ہیں:

تجربہ سے بچا آتشکد بندہ عموں کا راز	اس کے دنوں کی پیش اسکی شبوں کا گلاز
اس کا مقام بلند اس کا خیال اعلیٰ	اس کا سرور اس کا شوق اس کا نیاز اس کا گلزار
باتھ ہے اندر کا بندہ عموں کا ہاتھ	غالب و کافورین، کارکش، گلزاران
خاک و لوری نہاد، بندہ مولا صفات	برد و جہاں سے غنی، اس کا دل، نیاز
اس کی ایمیدیا تھیں اس کے تمام طویل	اس کی ادا و لغزب اس کی نگہ دنواد

رزم و گشتگو، گرم دہم جستجو
رزم ہو یا دہم ہو، پاک دل و پاکیزہ

ذکر صاحب کو پچھلے سے اور اب بھی سے زیادہ دلچسپی تھی اور انہیں طور سے گلابوں سے بہاؤں کے
ساتھ ہی انھیں قدیم اور نئے تجربوں کے بیچ کرنے کا بھی بڑا شوق تھا۔ ایک مرتبہ میری بیوی نے اس سے حیات
کیا کہ آپ کو تجربوں سے اتنی کیوں دلچسپی ہے تو فرمایا پھر یا بس نہیں کرتے اور ضرورت پڑنے پر بلائے گا
۱۷) میری بہن تھیں ایک مرتبہ وہ چاندنی گلی میری بیوی ان سے ملے کچھ مصروفیات کے وجہ سے مدجا مکین

تو ٹیلیفون پر غیریت دریافت کی اور پوچھا "آئیوں نہیں ہوا، تو انھوں نے کہا اماں نے بلایا ہی نہیں، دوزخ میں ضرور آتی۔" ڈاکر صاحب نے جواب دیا "بھائی جس مجرم کو احساسِ جرم ہی نہ ہو، اس سے شکایت کیسی؟" ڈاکر صاحب کی زندگی اور خصلت پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور غالباً ابھی اور لکھا جائے گا۔ دراصل ان کی شخصیت ایسی جاذب اور ہر گیر تھی کہ وہ تو کسیرج کا ایک بہت اچھا و خوش بین شخص تھا اور بچے یقین ہے کہ ان کی زندگی کے ابھی بہت سے گہرے ڈبیر کھولنے آئیں گے، اگر کس نے دلچسپی کے ساتھ اس مہرِ سرور کو جاننے کا ارادہ کیا تو اس میں شک نہیں۔

جس روز ڈاکر صاحب کا انتقال ہوا، میں تھا ان کے کمرے میں میت کے پاس بیٹھا ہوا تھا۔ کچھ دیر بعد سرائی کران کی میز کی طرف دیکھا جو پتنگ کے پاس رہتی تھی اور عموماً اس پر بہت سی کتابیں رکھی رہتی تھیں جن کا وہ مطالعہ کیا کرتے تھے۔ ان کتابوں کے پاس ایک چھوٹے سے پرچہ پر یہ مصرع لکھا تھا:

ع میں غمِ لیبِ گلشنِ نا آفریدہ ہوں

شاید یہ اسکا بہتر اور دودن کوئی تحریر اس گوہرِ نایاب کے کھوجانے کی ترجمانی کر سکے۔

● ● (۲۵ اپریل ۱۹۸۱ء کو خدا بخش لائبریری میں سنایا گیا)

بیگم صالحہ عابد حسین

● بیگم صالحہ حاجہ حسین : رپ۔ بانی پت ۱۹۱۳ء۔ خواجہ غلام الثقلین کی صاحبزادی، خواجہ غلام السیدین کی ہمشیرہ؛ ڈاکٹر سید حاجہ حسین کی بیگم، تقریباً چالیس کتابوں کی مصنفہ، آٹھ ناول (آتش خاموش، الجھی ڈور و غیرہ)؛ چھ افسانوں کے مجموعے، دو ڈراموں کے مجموعے؛ میگزینس پر تین کتابیں؛ خواجہ الطاف حسین حالی پر تین کتابیں؛ ڈاکٹر صاحب پر ایک اہم کتاب؛ خواجہ غلام السیدین پر ایک کتاب، معاصر شاہیر پر ایک کتاب اور تقریباً ایک درجن سے زائد پتوں کے لئے کتابیں۔

ڈاکٹر حاجہ حسین، جامعہ کی تین اہم بنیادی شخصیتوں میں سے ایک تھے جنہوں نے ڈاکٹر صاحب اور مجیب صاحب کے ساتھ جامعہ تکیہ اسلامیہ کے لئے اپنی پوری زندگی وقف کر دی۔ ۱۹۳۰ء سے صالحہ حاجہ حسین بھی اپنے شوہر کے ساتھ ڈاکٹر حاجہ حسین کے نظریات اومان کی پوری سرگرمیوں میں عملی طور پر شریک رہیں۔



فقدت بعض وقت بے پناہ فیاضی پر اُتر آتی ہے اور کسی ایک آدمی کو اتنی صفات عطا کر دیتی ہے کہ وہ مغربِ اربعہ میں فطرت بن جاتا ہے۔ ڈاکٹر ذکریا حسین انیس الی گئی بہتوں میں سے ایک تھے، نہیں — ہیں۔ کو ایسی شخصیتیں کبھی فیاضی میں غروب نہیں ہو کر تیں۔ جس صحت اور شجاعت، ذوقِ جمال اور غیر معمولی ذہانت، سچی خدا پرستی اور مگر ہر ایک ان دوستی، ظرافت اور شرافت، سادگی اور مصروفیت ان سب کا اس غلبہ سے ایک ان میں امتزاج نظر آتا کہ دیکھنے والے ششدر رہ جاتے اور جب ان کے زیادہ قریب آتے، تو ہمیشہ کے لیے گرویدہ ہو جاتے۔ ان کی شخصیت کی رنگارنگی اور سیرت کی گہرائی کو پرکھنا آسان کام نہیں۔

جامعہ ملیہ اسلامیہ کے معمار اور رہنما، ماہر تعلیم، مدبر، عالم، ادیب، جنگ آزادی کے سپہ سالار
صدر جمہوریہ ہند ڈاکٹر فاکر حسین کے کارناموں پر لکھی ٹالفا میرا منصب نہیں ہے۔ ہاں، ۳۶ برس ان کی حکمتی
انصاف کا شرف مجھے فخر و محال رہا ہے اور ان میں سے ۱۵ سال تو ایسے گزریے "عجب عذاذ" یہاں سے پہنچنا
رہا۔ میں نے انھیں بدخ و راحت میں، تنگ کوئی اور مشکلات میں، مگر میں اور بھائیوں میں بہت قرب سے دیکھا ہے۔
اور ان کے کاموں میں ہاتھ لگا ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب فاکر صاحب عرن چلے تھے۔ — جامعہ ملیہ کے۔

یہ جامہ کی زندگی کا وہ زمانہ تھا، جب مالی پریشانیوں بہت بڑھی ہوئی تھیں۔ کئی کئی مہینے جامہ کے لاکڑیوں کو وہ قلیل تنخواہ بھی نہیں ملتی تھی جو ہم دہلی کے رہنے کو جوڑے رکھنے میں کسی نہ کسی حد تک کامیاب ہوتی تھی۔ مگر میں نے اس زمانے میں بھی جامہ کے خاندانوں میں سے کسی کو بدولت، بیزاد، بلا من یا پریشا نہ نہیں پایا اور سب خوشدلی رہتے تھے جامہ کے گونا گونا گوار خود ڈاکٹر حسین کی اجن کی حیثیت جامہ کے لیے گویا دیوتا و رول کی تھی۔ وہ ہر دفعہ ہفتوں کے دوست اور بھائی کے تھے تو ہر ساتھیوں اور جامہ کے بچوں کے باپ۔۔۔ ایسے باپ جن کی شفقت میں بکتر حد کی اماں کا کوس اور ششاس نظر آتی تھی۔

ذکر واجب جامد کے لیے چند کلمہ پر مشتمل قہرانی مرسوم اور حفاظتِ امن مرسوم کے ساتھ اکثر

خود بھی جایا کرتے تھے۔ مگر کیا انداز تھا، چندہ مانگنے کا۔ کبھی کسی کی خوشامد نہیں کی۔ چاہے جامعہ میں نا
 ہو رہے ہوں مگر اس کے وقار اور خودداری کو ٹھیس نہیں گئے دی۔ اکثر کہا کرتے تھے جو جامعہ کو چندہ دیتا ہے
 وہ احسان نہیں کرتا بلکہ یہ خود اس کے لیے سعادت ہے۔ دیکھنا وہ دن آئے گا جب لوگ خود ان کے اور
 خوشامد کر کے اسے چندہ دیا کریں گے۔ دیئے ان کی طبیعت میں بہت انکسار تھا۔ اپنے سے بڑوں سے چاہے
 وہ عمر میں بڑے ہوں، یا حیثیت میں، یا (ان کے خیال میں) علم و عقل میں بڑے ہوں، وہ ان سے بڑی عزت
 اور ادب سے ملتے تھے، مگر یہ جھک کر ملنا کسی غرض کے لیے۔ خواہ وہ جامعہ ہی کی غرض کیوں نہ ہو
 نہیں ہوتا تھا۔ اپنے ساتھیوں سے وہ بے تکلف بھی تھے۔ ان سے محبت بھی کرتے تھے۔ کبھی کبھی انہیں ڈنٹتے اور
 پھیرتے بھگتے اور بغضوت انہیں پڑاتیں اور شوق دیتے اور ان کی سنتے بھی تھے۔ پھر کبھی کبھی وہ ان
 سے روٹھ بھی جاتے تھے اور اگر کبھی وہ روٹھ جائیں، تو ان کو بڑی محبت سے منا بھی لیتے تھے۔ ان سے لوگوں
 کو شکایتیں ضرور پیدا ہوتیں، مگر بس ذرا دیر کو ان کا سرکہ سا چہرہ یاد لدا دی کا ایک فقرہ سب گلے ختم کر دیا
 کرتا تھا۔ انہیں اپنے ساتھیوں کی مالی پریشانیوں اور کٹھنائیوں کا بڑا احساس تھا۔ ان کے ساتھ وہ خود
 بھی بڑی سادگی اور عذرا سستی کی زندگی بسر کرتے تھے۔ اگرچہ اس سادگی میں بھی ہمیشہ پرکاری کی شان نظر
 آتی۔ ان کا گھر نفاست، صفائی اور سلیقہ کا نمونہ تھا۔ ان کے کھانے میں چاہے مرن گوشت یا اُرد
 کی دالی ہی ہوتی، مگر اتنی مزہ دار کہ عہدہ سے عہدہ تو رہا اور پلاؤ، زندہ، اس پر قربانی، لباس سفید کھد
 کا ہونا، مگر اتنا شگاف اور بے داغ اور مکمل سلاہو اس سے ان کی جامعہ زیبی اور بڑھ جاتی۔ اس کے
 ساتھ اپنے ساتھیوں کے گھروں میں اگر سلیقہ اور صفائی دیکھتے، خوش ذوقی اور نفاست پاتے تو بہت
 خوش ہوتے، ہمت بڑھاتے اور سراہتے تھے۔ کہیں سے چندے کا روپیہ ملتا، تو سب پہلے چپڑسیوں،
 منشیوں اور استادوں میں تقسیم ہوتا۔ پھر ان ساتھی پروفیسروں کو دیا جاتا جو گھر سے بھی آسودہ حال نہ تھے۔
 اہم سب سے آخر میں کبھی خود شیخ الاسلام، اکثر ذکر حسین کو بھی ان کی خواہ کی "خیر" رقم ۵، روپے
 مل جاتے۔ مگر یہ غریب اندھ غنیمت سمجھ ہی کی نہ تھی بلکہ اسے ایک اعلیٰ مقصد کی خاطر ذکر صاحب اور ان کے
 رفیقوں نے خود بطیب خاطر اپنا یا تھا۔ اسی لیے لوگ اپنے پر دم نہیں کھاتے تھے بلکہ ملک کے بڑے
 سے بڑے امیر سے امیر توڑ دی سے آنکھ لاکر بات کرتے، سرائے کو چلتے، خود بھی اور احساس کرتے ایسے
 جذبے تھے، حمزہ سے یہ اول العزم پہلہ کبھی اشتہا ہی نہیں ہوئے۔

مجھے جامو جو بلی ہڈ ماں یاد آ رہا ہے، جب ذکر صاحب اور ان کا ایک ایک ساتھی، جامو کا ایک ایک بچہ، جامو کی محدثیں مکمل اس جشن کو کامیاب بنانے اور بہترین طریقے سے سرانجام دینے میں دل و جان سے مجھے ہوتے تھے۔ کیونکہ ذکر صاحب نے عمر بھر ان کو بھی درس دیا تھا کہ ”جو کام کرنے کے لائق ہے“ وہ اس قابل بھی ہے کہ اسے اچھی طرح سے کیا جائے۔ اور اس وقت ذکر صاحب کا ہر ایک ساتھی اس ذریعہ قبول پر عمل کرنا اپنا فرض سمجھتا تھا۔ ہزاروں کام تھے اور اس پر ہزاروں جھگڑے اور ہر ایک مدد، مشورہ، نصیحت یا ہدایت کے لیے ذکر صاحب کے پاس دوڑا جاتا تھا۔ ان کے دو ایک دوست بہت چاہتے کہ ذکر صاحب کو اتنے کاموں کے بوجھ سے بچائیں، مگر اس کا کیا علاج کہ ہر ایک کی یہ خواہش تھی کہ وہ اپنا دکھ درد خود ذکر صاحب سے کہے، وہی اس کی مشکل کا حل نکالیں اور اس بہانے اس محبوبہ سے بار بار ملاقات ہو، باتیں ہوں، ان کی تنبیہ اور پھر دلزدگی نصیب ہو۔

ٹرننگ کالج اور ذکر صاحب کے گھر سے جو سڑک جامو کی مرکزی عمارتوں کی سمت جاتی ہے، بوٹی سے پہلے وہ کچی اور اونچی اونچی تھی اور بیچ سڑک پر ایک بہت بڑا گڑھا تھا جس سے بڑی شکل سے گزرا جاسکتا تھا۔ طے ہوا کہ اُسے خود جامو کے کارکن اور طالب علم بنائیں گے اور جو بات ایک مرتبہ ذکر صاحب نے کہی، یہ گویا ضمانت تھی جس کی کہ اب یہ ہو کر رہے گی۔ ایک صبح کھڑکی سے میں نے بھاٹکا تو کیا دیکھتی ہوں کہ اس بڑے گڑھے پر کھڑے جامو کے استاد اور پروفیسر اور طالب علم ہاتھوں میں پھاوڑے اور ٹوکریاں لیے سڑک کی مرمت کی ابتدا کر رہے ہیں اور نکلے سو دن کا منور چہرہ ان کے چہروں کی سچی مسرت کے نور سے مقابلہ نہیں کر پا رہا۔ ذکر صاحب وسط میں کھڑے تھے، ان کے برابر ان کے رفیق کار، عابد صاحب تھے کہ اتنے میں سامنے سے دلی کے ایک معزز، مہذب ریس آتے نظر آئے، وہ ان صاحبانِ علم و فضل کو پھاوڑے چلاتے دیکھ کر حیران رہ گئے، لیکن ٹھہرے خلیق اور مہذب آدمی، موٹر روکی، اُترے، صاحبِ سلامت ہوئی اور ذرا سا عابد صاحب کی طرف جھک کر اخلافا بولے: ”ذکر صاحب! یہ آپ کیا منصب کر رہے ہیں۔۔۔ یہ کام آپ کا نہیں، ہمارا ہے۔“ عابد صاحب نے انھیں اپنی روحانی بے پناہ عزت کا نشانہ بناتے ہوئے پھاوڑے ان کی طرف بڑھایا اور فرمایا ”تو بچے ہم اشد ذکر صاحب کے لیے ہنس ضبط نہ کیا مشکل ہو گیا اور غلاب صاحب کے چہرے پر ہوا یاں اڑنے لگیں۔ غرض چند دن میں لوگوں اور مردوروں کی ان تک کوشش سے یہ سڑک بن گئی۔

یو بل میں چند ہی دن رہ گئے تھے۔ کاموں میں تیزی آگئی تھی۔ ذکر صاحب اپنا خطہ لکھنے کی کوشش میں لگے ہوئے تھے۔ جی ہاں کوشش۔ وہ جتنا اچھا لکھتے تھے، اتنا ہی لکھنے سے کتراتے اور پڑ جائے سرسبیت تو بگڑتے، اُبلتے، گھبراتے اور کبھی کبھی تو بیمار ہو جاتے تھے۔ یہاں ان چیزوں (مثلاً بچوں کی کہانیوں) کا ذکر نہیں، جو انھوں نے اپنی خوشی سے لکھی تھیں، اور زندگی کی بات یہ کہ جب یہ تحریر مکمل ہو کر سامنے آئی، تو اُردو ادب کا ایک جواہر پارہ ہوتی تھی۔ ان کی بیوی وہ تقریر بھی جس کو سن کر سلسلے دیں کہ وہ بڑے بڑے لوگ لیڈر، رہنما، رئیس، امیر اور ہزاروں عام لوگ اور صاحبانِ علم و فضلِ نادر و قطارِ درد نے لگے تھے، جن میں انھوں نے اپنے ساتھیوں کی کچھ اس انداز سے مدح کی تھی، جیسے شاید ہی کسی سرسبیت کی حمد، ہاں، تو ذاکر صاحب اس خطہ کو لکھنے کی اُلجھن میں تھے کہ وہ صبح ان کے ایک بزدل ساتھی جو چندہ جمع کرنے کا کٹھن کام بھی کر رہے تھے کسی سلسلے میں ان سے مشورہ کرنے پہنچے۔ غالباً مالی مشکلات کا ذکر ہو گا۔ ظن کر صاحب کچھ اُبلے ہوئے گئے، کچھ اکھڑے اکھڑے جواب بھی دیے۔ کیونکہ پھر ذکر، ستاکر، لوگوں کی قوتِ عمل کو اُکسانے کا کام انھیں بہت مرغوب تھا۔ میں اپنے اُپر کے کمرے کی صفائی کر رہی تھی، کھر کی میں سے دیکھا کہ آگے آگے ٹرجمہ روتے ہوئے بھاگے جا رہے ہیں اور ان کے پیچھے پیچھے ذاکر صاحب صرف کڑتا، پا جامہ اور سیلر پہنے اپنے بھاری بھر کم جسم کے ساتھ تھاک لے رہے ہیں۔ یہ گھر کے سامنے پہنچتے پہنچتے ذکر صاحب نے اُن کو آیا، اور ان کے گلے میں باہیں ڈال کر پکھنچ کر اپنے گھر لے جانے لگے۔ اس پر وہ صاحب روتے روتے ہنس پڑے اور ہم لوگ اس دلچسپ منظر کو امدانِ محرم اور بزدلگستنیوں کی یہ سادہ اور بھولی ادائیں دیکھ کر ہنسنے لگے۔

جامعہ کے لوگوں کی بویاں ذکر صاحب کو اپنا سیٹھ اور بزدلگستیں اور ان کا بہت احترام کرتی تھیں۔ مگر ان سے تھوڑا ڈرتی اور کبھی کبھی شکایت بھی کر لیا کرتی تھیں۔ ذکر صاحب کی کم، جامو کی زینہ۔ ان میں سے اکثر یہ سمجھتے تھیں کہ ان کے شوہر جو اس ظلیل تنخواہ پر جامعہ میں پڑے ہیں، تو یہ ذاکر صاحب ہم کی محبت میں تو ہے۔ کبھی کبھی خود ذاکر صاحب بھی انھیں پھرنے کے لیے کوئی ایسی بات کہہ دیتے، جس سے یہ بچہ بیل گھبرا جاتیں۔ جامعہ گزرنے کے بعد جگہ کی قلت تھی۔ بعض گھرانے تو جامعہ کی عمارتوں ہی میں ایک ایک دو دو کمروں میں بسنے لگے تھے، بعض نے کسی دوسرے کے گھر میں ایک آدھ کمرہ لے لیا تھا۔ پانچ پچھپنے اپنے رہنے کو ذاتی گھر بنوا لیے تھے۔ باقی لوگ ذاکر صاحب جگہ کے لیے کہتے رہتے تھے کہ جوڑی

Date 30-6-88

لا آمدنی میں مومن کے لیے دو دھجکا خرچ اٹھانا مشکل تھا۔ ایسے ہی کسی وقت میں ذکر صاحب نے کہیں کو دیا کہ میں جن لوگوں کے بال بچے یہاں ہیں، ان سب کو ان کے وطن بھیج دوں گا اور سب گھر خالی کرالوں گا، مجھے بچوں کے لیے جگہ کی ضرورت ہے۔ جامعہ کی حورتوں میں سنسنی سی پھیل گئی۔ لیجیو، یہ جامعہ کا مردار تو اب ہمارے غریبہ معاملات میں بھی دخل دینے لگا۔ لیکن وہ یہ بھی جانتی تھیں کہ ان کے شوہر اپنے ذکر صاحب کا کوئی حکم بھی مان نہیں سکتے۔ کچھ خواتین نے اگر مجھے فریاد کی۔ میں نے انہیں سمجھانے بھانے کی کوشش کی کہ یہ تو اگر صاحب کا مذاق کا انداز ہے۔ مگر پھر ان کے احوال پر کچھ ڈرتے ڈرتے میں نے ہنسی کے پردے میں چھپا کر اگر صاحب سے یہ بات کہی۔ پہلے تو رمی پر دما سے بل ابھرے، پھر بھی تیز تھا، ”ہاں، ہاں، میں آپ سب کو اپنے اپنے گھر بھیج دوں گا۔“ اپنی بوی کو بھی — مجھے مکانوں کی ضرورت ہے، بیگم ذکر دلیں۔ ”اے ہے، سننا کرو ان کی باتیں! بھیج دیں گے۔“ میں نے ہمت کر کے کہا، ”اپنے گھر کہاں بھیجیں گے؟ کون سا گھر؟ یہاں گھر تو اب یہی ہے۔“ یہی آپ کی جامعہ ٹیپ اور کہاں جائیں گے؟ ہنس رہے اور اس کھلے دل کی بے ریا ہنسنی نے سب کے اندیشے فوراً کر دیے۔

جامعہ کی خواتین جو سنے آئیں وہ بھی، جو پردہ کرتی وہ بھی، ان کی بھابھیاں تھیں، نہیں نہیں، ان کی لڑکیوں، ان کی بیٹیوں کی طرح تھیں۔ اکثر ملے جاتے۔ بیگم ذکر سے وہ لوگ ملے آئیں، تو ذکر صاحب بھی اسے اطلاق سے اس سے ملے۔ کوئی بیلہ پڑتا، تو دعا داروں کی فکر ہوتی۔ کسی کے ہاں بچہ ہوتا تو بلکہ بڑا بچہ بیچ جاتے۔ شادیوں میں شریک ہوتے، تحفے دینے جاتے۔ کوئی لکھی ہو جاتی تو ذکر صاحب کی سہو دہائی تھی۔ اعلیٰ پر مریم کا کام کرتی۔ مجھے یاد ہے، ابھی چند سال پہلے کی بات ہے، جامعہ کے ایک پرانے کارکن ادنیٰ سے باہر کہہ رہا تھا، بگیا اچانک خبر سے ان کے بوی تھیں پر قیامت ہی تو گزر گئی۔ ذکر صاحب اس لحاظ میں نائیب صوبہ تھے۔ ستنے ہی بچے۔ مروجہ کی لڑکیوں کو لگے لگایا، دلا سادیا۔ ان کے چہرے کی یہ کیفیت لڑکیوں جی جاتی تھی اور جب چہرہ کے پاس پہنچے تو وہ عالم سیراری میں ذکر صاحب کے پٹ کر دیں، ہلک ہلک لڑو اور بچ رہی تھیں جیسے ذکر صاحب اس کے سگے بڑے بھائی ہوں۔ ذکر صاحب خاتونوں کو کھڑے تھے ان کی آنکھوں سے برکا جو رہی تھی۔

۱۹۴۸ء کے چھ ماہوں میں جامعہ کی خود بخود کشتی کو پار لگانے کا فیصلہ عام انجمن دینے کے بعد ۱۹۴۸ء میں ذکر صاحب کو جامعہ سے ہٹا دیا گیا۔ اب تو میں نے ان کے کندھوں پر اور بڑی بڑی ذمہ داریاں ڈالیں، ان کی

پھر بہاری گورنری، نائب صدر جمہوریہ کے منصب کی ذمہ داری اور آخر میں صدر جمہوریہ ہند ملک کے سب سے بڑے عہدے کی ذمہ داری اٹھانے پر مجبور کیا گیا۔ جی ہاں، یہ سچ ہے کہ ان میں سے کوئی جگہ خود انھوں نے کوشش کر کے حاصل نہیں کی تھی۔ یہ اعزاز انھیں پیش کیے جاتے تھے، اصرار کیا جاتا تھا، تب کہیں وہ اپنے ساتھیوں کے مشورے سے انھیں قبول کرتے تھے اور کون نہیں جانتا کہ ہر عہدے کو انھوں نے چار پنہ لگائے۔

لیکن یہ حقیقت ہے کہ وہ کہیں بھی رہتے ہوں، وہ جامعہ سے کبھی دور نہیں ہوئے۔ ان کا دل جامعہ ہی میں دھڑکتا رہا اور جامعہ کا دل ان کے سینے میں۔ ملی گڑھ تو چار قدم پر ہے، فلک جب چاہتے ان سے ملے پہنچ جاتے۔ ان کی چھوٹی لڑکی صغیر کی شادی ہوئی، تو آدھی جامعہ جہاں تھی اور ذکر صاحب جہاں تھی کو گیا اب آئے ہیں۔ ان کے خاندان والے طرح طرح سے خاطر داریاں پوری ہیں۔ قائم گنج کے باورچیوں سے مانٹ اور کچی پکو کر کھائی جا رہی ہے۔ بہار میں بھی لوگ ملے پہنچ جاتے تھے۔ وہ خود دہلی آتے، تو جامعہ ضرور آتے۔ پھر نائب صدر ہو کر تو دقت ہی آگے تھے اور جامعہ والے جب چاہیں اپنے اس بزرگ دوست اور ساتھی کے پاس جاسکتے تھے، اگرچہ ذکر صاحب کی کمزور صحت اور مصروفیت کو دیکھتے ہوئے ان کے اکثر دوست ہمیشہ یہی کوشش کرتے کہ جہاں تک ممکن ہو، ذکر صاحب کو زحمت نہ دیں، ان سے کم سے کم ملیں۔ مگر پھر بھی اپنی ہر خوشی میں انھیں شریک کیے، بیز چھین نہ آتا۔ کٹھنایوں میں مشورہ، ان سے نہ لیتے توادر کس سے لیتے! غم میں شرکت کیسے تو وہ خود ہی پہنچ جاتے تھے۔ جامعہ والے ملے جاتے (اور اس میں کوئی استثنا نہیں ہے) والٹس چانس اور پرو فیسروں سے لے کر چرچا سنی، فنیسی تک سبھی شامل ہیں) تو معمول سے زیادہ وقت انھیں دیتے۔ ان کی باتیں سننے، ان سے باتیں کرتے دل کھول کر، جیسے بچہ بچہ بچہ سے کی جاتی ہیں۔ تھوڑا سا بھی وقت ہوتا، ان کو اٹھنے سے۔ دیکھتے ان کی خاطر داریاں ہوتیں۔ پھر ذکر صاحب جامعہ ٹیکہ کے امیر یعنی چانسلر منتخب ہوئے، تو سارے جامعہ میں سچی خوشی کی لہر دوڑ گئی۔ اب ذکر صاحب پھر جہاں ہیں، جامعہ کے سب سے بڑے سردار، وہ صدر جمہوریہ منتخب ہوئے، تو معلوم ہوتا تھا، یہ اعزاز ذکر صاحب کو نہیں خود جامعہ کو ملا ہے۔ ذکر صاحب سارے دیس کے ہوں، سارا دینا کے ہوں، مگر سب سے قوی اور قویہ پر مشتمل تو وہی جامعہ ہی ہے۔ اب بھی جامعہ والے اس عظیم الشان عمارت میں ان سے ملے جاسکتے تھے، جہاں ایک سکونتا چرودلی خوشی کے ساتھ ان کا استقبال کرتا، باتیں کرتا، وقت سے زیادہ بٹھاتا اور رخصت

نے دردِ وارے یا لفظ تک آتا۔ وہ چھوٹا سا خوب صورت بچوں سے گھر احسین گھر جو ذکرِ صاحبِ جام نہ کر
 میں بنایا تھا، انتظار کر رہا تھا کہ کب ذکرِ صاحبِ ان جلیل القدر عہدوں سے سبکدوش اور فارغ ہو کر پھر
 اُکر اُسے بساتے ہیں۔ جامعہ کے لوگ اس سنہرے دن کے منتظر تھے۔ ایک ایک گڑی گن گن کر کاٹا ہے
 تھے کہ کب ذکرِ صاحبِ یہاں کریں گے۔ ان کے پرانے رفیق اور گہرے دوست اس دن کا انتظار کر
 رہے تھے۔ جب بیوی برس کی پڑانی بے تکلف صحبتیں اور ذکرِ صاحب کی قربت کی نعمت پھر سے انھیں نصیب
 ہوگی۔ مگر آہ، لے بسا آرزو کا خاک شدہ! مگر ذکرِ صاحب جامعہ کو بھولے نہیں۔ جس نئے پودے کو
 انھوں نے خونِ جگر سے سنبھالا تھا جس کی دن رات خدمت میں انھوں نے اپنی عمر عزیز کے ۲۲ برس کھپائے
 تھے، اُسے کیلے بھول سکتے تھے! آج ان کی آخری آرامگاہ کے دروں طرف جامعہ کی عمارتیں ہیں۔ پہلو میں جامعہ
 کی مسجدیں رہی ہیں۔ دوسری طرف گلابوں کا تختہ ہے اور ان سب کے درمیان ہمارے ذکرِ صاحب ابدی نیند
 سو رہے ہیں۔

۲

ذکرِ صاحب بہت اچھا لکھتے تھے، بہت تیز لکھتے تھے مگر بہت کم لکھتے تھے۔ کسی کام سے اتنا نہ لکھتے
 تھے، جتنا لکھنے سے۔ اکثر مجبوراً کہیں کچھ لکھنا ہوتا یا بولنا ضروری ہوتا تو کسی دوست سے بھی لکھوا لیتے تھے۔ دوست
 منہ سے نہ لکھ لے گا وہ خود بے تکلف لوگوں سے اس کا اقرار کر لیتے تھے۔ ان کا انداز اتنا منفرد ہوتا تھا کہ صاحبِ
 ذوق خود بھی پچھان لیتے تھے۔

ایک بار میں نے کہا: ذکرِ صاحب! آپ جیسا عمدہ لکھنے والا اور لکھنے سے اتنا گہرا ہے۔ سمجھ میں
 نہیں آتا! کچھ مسکرائے۔ شرمائے۔ بھجھکرائے اور بولے: ”مگر مجھے تو لکھنا آتا نہیں۔“ ان کی سب سے
 مرکبہ آثارِ تقریر وہ تھی جو انھوں نے جوبلی کے پبلے میں کی تھی۔ کس قدر اچھے تھے، گہرائے تھے۔ اور پھر دو تین
 دن گھر میں بند ہو کر یہ تقریر تیار کی تو ایسی کی کہ آج تک سننے والے سرگوشی میں اور اُس وقت سر نہ ہنپ دھن رہے
 تھے، ساما جیسے چٹم چٹم پر آب تھا۔

دراصل ہم کہ بیٹھنا عادی نہ تھا اور کچھ عادت بھی بن گئی تھی۔ یا غولپے کو یقین دلادیا تھا کہ مجھے
 لکھنا نہیں آتا۔ اس ضمن میں اپنا ایک ذوقِ قلم یاد آتا ہے۔ کثیر میں ان سے تقریر لکھوانے کا قلم۔ وہ تقریر

ذاکر صاحب کا یہ ایک نادار اور زرا لالچ ہے۔ اس وقت وہ جینوا کے ایک اسپتال میں داخل تھے جہاں ان کی آنکھ کا آپریشن ہوا تھا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب ہم وہی قیامت کے بعد عابد صاحب دلی سے نئی روشنی نکالنے کی تیاری کر رہے تھے۔ ذاکر صاحب نے جس حالت اور جس انداز میں نئی روشنی کی پذیرائی کی اور جس طرح یہ خط لکھا وہ ابھی کا کام تھا۔ یہ خط نئی روشنی نکلنے کے زمانے میں عابد صاحب کو وصول ہوا تو انھوں نے ۱۹۴۸ء کے نئی روشنی کے پرچے میں ”تذریعہ صیرت“ کے عنوان سے اس نوٹ کے ساتھ اسے شائع کیا تھا:

”یہ ذاکر صاحب کا مکتوب گرامی ہے، جو انھوں نے آنکھوں کے آپریشن کے بدحواسیوں دکھائی تھا۔ آنکھوں پر پٹی بندھی ہوئی تھی، مگر دل کی آنکھیں روشن تھیں۔ ہاتھ کی جنبش بصارت کی مدد کے بغیر بصیرت کا پیام پہنچانے کی کوشش کر رہی تھی۔ کاغذ پر پڑے پڑے نقش بنے اور آپس میں گلاؤں بھی ہو گئے، بڑی مشکل سے پڑے گئے مگر پڑھنے لگے۔۔۔۔۔ اس نوٹ کے تحت ذاکر صاحب کا یہ خط درج ہے، جو میں اس وقت آپ کو شمار ہی ہوں۔ اصل خط غالباً اسی زمانے میں رادھر رادھر ہو گیا کہ اس وقت ان کی ڈاک کی کار کے دفتری آئی تھی، ورنہ یہ پاس ذاکر صاحب کے بیشتر خط محفوظ رہتے تھے:

بہارستان ”لاکھنؤ“

۱۱ جولائی ۱۹۴۸ء

عابد صاحب !

کچھ شاید بارہواں دن ہے کہ دونوں آنکھیں بند اس بیماری میں مبتلا رہ پڑیں۔ کروٹ لینے کی کچھ اجازت نہیں۔ اس وقت رات ہے، بجائے کیا کیا ہو گا۔ تار کی اور دوکشی کے ادل بدلے سے نا آہنہ کو اس کا پناہ ستان ہے چلتا ہے جس میں قریب کا دیا ایسا صاف ہوتا ہے کہ میرے سر کے نیچے آگیا ہے اور میں بھی سے جا کر رہا ہے اور چاہتا ہے کہ میں اس کی سٹنار ہوں۔ مگر میرا جی چاہتا ہے کہ اس وقت آپ سے باتیں کروں سے لگی ہوئی ایک چھوٹی سی میز پر جسے چھو سکتا ہوں اور ٹیبل کر اس پر سے چیزیں ہاتھ لگا سکتا ہوں اس کی میں آپریشن سے پہلے ایک خیال اور کاغذ کا ایک پیڑ رکھ دیتا ہوں اس وقت کا کام یہ نہ جیتا آنکھوں کے یہ کھینے کی پہلی کوشش ہے۔ سطر پر سطر شاید چلے جائے مگر کچھ نہ کچھ تو چلے جائے گا ضرور!

ایسی حالت میں خط لکھنے کو جی لیا جا کر شام ہوتے آپ کا خط ملا تھا جس میں آپ نے لکھا تھا کہ شاید نئی روشنی نکل آئے گا۔ وہ بجے سے جب سونے کا وقت کچھ کرسب رفیق و دو دو گار چلے جاتے ہیں کچھ اسی کا دھیان بند ہے۔ آج وہ پرچہ نکلا ہو گا اور میں نہ جانے اسے کب دیکھ سکوں گا۔ نہ جانے کب اس کے لیے کچھ لکھ سکوں گا؟ پر کسی پریشانی کے وقت نکلا ہے۔ آپ کے لیے ادیب کاموں کی طرح اس کی بے سرو سامانی کا حال بھی جانتا۔ چل بھی سکے گا یا نہیں؟ کیا پیہ بنانے کا کام کیے بغیر رائے بنانے کا کام ہو سکے گا؟ لوگ اسے خدا دیا ادا نہیں سمجھیں گے، یا ساقیوں، ہمسفروں کی آواز؟ یہ عام مذاق کو مسدود رکھے گا یا عام ہندو مذاق کا کشور اے گا؟ یہ حق کی تخی سے گھبرائے گا تو نہیں؟ نشہ پا کے لوگوں کو بدحواسی اور بے عقل بنانے کا چن کاروبار میں کرنے لگے گا؟ نہ جانے کیا کیا سوال دل میں اٹھتے ہیں۔ مایوس کن سے مایوس کن خیال دل میں آتا۔ مگر غمزدہ نہیں جتنا نہیں۔ نہ جانے کیا بات ہے کہ اس وقت کے حالات کا، میرے اپنے ذاتی اور وطن کے معنی ت کا تقاضا یا اس افزا جو ناچاہیے، اپنے سینے کو امید سے معمور پاتا ہوں۔ آپ کو تعجب ہو گا یا صاحب اگر بچے بارہ دنوں میں جاگے میں مجھے ایک لمحے کو تاریکی کا احساس نہیں ہوا۔ دن ہو یا رات میری بند آنکھیں برکے کو روشنی پاتی ہیں۔ اس روشنی کی کچھ بے ربطیاں بھی محسوس کرتا ہوں۔ مثلاً میرے کمرے کا دروازہ میرے بائیں جانب دیوار کے نیچے میں ہے، مجھے دُور کرنے میں دکھائی دیتا ہے۔ لیکن پھر بھی یہ روشنی اسی روشنی ہے۔ البتہ جیسے دھیمی دھیمی جیسی کھلی آنکھوں سے دیکھتا تھا۔ اس روشنی میں وسیع کیفیت تھا ہوں، ہل کی لیکھ صاف دکھائی دیتی ہے، اس کے ایک طرف روشنی، ایک طرف سایہ تک محسوس ہوتا ہے۔ بڑے بڑے مکان بننے دیکھتا ہوں۔ اس پاس کثرت تعمیر کا سامان۔ سو کی بلقی وچر مجھے معلوم یا نہ اس کے پتہ چلانے کی مجھے فکر ہے۔ آپ سے اس کا ذکر اس لیے کیا کہ حالات کی تاریکی میں میرا دل کا یہ حال ہے۔ اس لیے کہ اس امید کی وجہ بھی مجھے معلوم نہیں۔ غرضی کا شعر وچر نہیں جتنا لیکن کیفیت بھی تصویر ضرور پیش کرتا ہے،

دلم بگوئے تو با صد ہزار لومیدی بہ این خوش است کہ امید داری گزرد

مجھے یقین ہے کہ آرزوئیں کا یہ وقت بھی گزر جائے گا اور ہندی سلاح و دیہات خلقی سن بنانے کا کام آپ کے لیے سے کمزور ہاتھ ہی کریں گے اور ایک صلح عادلانہ کی کٹھن، ہم سرکرت کی کوشش ہی میں ہم سب کو اپنی نصیحت کو ایک اتحاد اخلاقی شخصیت بنانے کا موقع بھی ہاتھ آئے گا۔ اس ہم میں راہ نار روشنی کی ہم قدم

پرفرودت ہوگی۔ جی چاہتا ہے کہ آپ کا پرچہ یہ روشنی ہٹا کرے؛ جی کہتا ہے کہ یہ ایسا کرے گا۔ آپ نے اس کا نام نئی روشنی خوب رکھا ہے۔ میری دوری اور بے بسی سے یہ نہ سمجھے گا کہ اس دے کی روشنی رکھنے کے لیے میں اپنے آپ کو کھلانے سے پنج نکلوں گا۔ سمجھتا ہوں کہ اب بس کروں۔ شاید اب صبح ہوئی ہو گی ابھی کچھ دیر ہوئی مرغ نے بانگ دی تھی۔ اب وہ چڑیا بولی جو روز میری کھڑکی کے قریب درخت پر بولتی ہے۔ پہلے ندا آہستہ آہستہ ٹھہر ٹھہر کر جیسے آرمائی ہو کہ اور بھی جاگتے ہیں یا نہیں۔ پھر چند منٹ بعد جہاں کوئی اور مہموان ملا، تو ذرا جلد جلد اور تیز تیز کوئی آدھ گھنٹے میں سارا بارغ گونج اٹھتا ہے اور نغمے کا ایک ایسا طوفان ہوتا ہے کہ بیان نہیں کر سکتا۔ معلوم ہوتا ہے چڑیاں ہی نہیں درختوں کی ہر تہی، چمن کا ہر پھول بھی اسی نوکرس میں شریک لگتا ہے۔ مگر جب دن چڑھے آدمیوں کا شور مچا، ڈاکٹر دس کی آمد، نرسوں کی مستعدی، اس جشن موسیقی کو دبا دیتی ہے اس وقت بھی اس چڑیا کی آواز بار بار آتی ہے، سنائی دیتی ہے، جو پہلے رک رک کر، ذرا آہستہ آہستہ بولتی تھی اور آج ایسا لگتا ہے کہ شاید اسی چڑیا کا نام ”نئی روشنی“ ہے۔ بس، خدا حافظ!

آپ کا : ذاکر



(۱۲ مئی ۱۹۸۱ء کو خدا بخش لاہوری میں سنایا گیا)

عبد اللطيف اعظمی

جناب عبداللطیف اعظمی : پ ۹۱۶، تعلیم مدرستہ الاملاط، سہیل میر، انڈیا لکھنؤ
 ۳-۱۹۲۰، دارالعلوم ندوۃ العلماء (لکھنؤ) ۳۵-۱۹۲۰، جامعہ طیبہ اسلامیہ
 (۴۱-۱۹۳۰)، اوسم یونیورسٹی علیگڑھ، انڈیا لکھنؤ، شاکر د اور جامعہ میں ان کے رفیق کار
 ۱۹۴۰-۱۹۴۹، جامعہ میں پانچا از شہرہ تصنیف و تالیف، مجتہم کتب خانہ جامعہ،
 دہلی، ان، فزیزا، دہلی، ایڈیٹر رسالہ 'بھردو' ایڈیٹر رسالہ 'جامعہ' سرسری شیخ الجامعہ
 کے بارے میں کہتے ہیں۔ زمانہ تک بعد بھی ماہنامہ جامعہ کے مدیر معاون ہیں۔ آپ آئین ترقی لکھنؤ
 دہلی کے ماہنامہ 'سیما' کے ایڈیٹر ہیں اور 'صبح' کے نین فنانس اور 'تہذیب' کے ایڈیٹر ہیں۔
 سرو، آزاد اور روش، مدنی نمبر۔

اہم تالیفات : (۱) سبلی کا مرتبہ اردو ادب میں (۲) بابا بے امداد موعود سید انق
 (۳) ڈاکٹر زکریا حسین - سیرت و شخصیت (۴) جواہر لال نہرو - ایک معاہدہ ان کا مذہبی تبا
 اور ان کے خیالات (۶) سید احمد خان اور ان کی مہنویت وجودہ دور یہ - مدت یہ کہ
 حضور (۸) - تبا - دتے مانا (۱۰) مودنا مدنی - ق و



جس طرح کسی مخصوص خاندان، بھول، ملک اور زمانے میں کسی شخص کی پیدائش غیر اختیاری اور جبری ہوتی ہے، اسی طرح بہت سے لوگوں کی تعلیم بھی غیر اختیاری اور جبری ہوتی ہے، بہت کم ایسا ہوتا ہے کہ کوئی شخص اپنی مرضی اور پسند کے مطابق اپنی تعلیم اور درس گاہ کو اختیار یا منتخب کرے، زیادہ تر والدین کی مرضی اور خواہش کو ان کی تعلیم اور درس گاہ کے انتخاب میں دخل ہوتا ہے، مگر خوش قسمتی سے۔۔۔

مجھے کم از کم اعلیٰ تعلیم کے انتخاب میں آزادی حاصل تھی۔

میرا تعلق یونانی کے ایک زمیندار خاندان سے ہے۔ میرے والد کا میری پیدائش سے قبل ہی پیٹنے کی دہائی میں بھائی میں انتقال ہو گیا، اس لیے والد کے بڑے بھائی نے مجھے 'تیار دلائی' — میں 'یرب بڑے بھائی اور دوسرے چچا زاد بھائی ان کو میری چچا کو آبا کہتے تھے۔ ہماری طرف عام طور پر والد کو آبا کہتے ہیں اور چونکہ ان کی حیثیت والد کی ہی تھی، اس لیے بھی بھائی — چاہے ان کے حقیقی اڑ کے ہوں یا ان کے بھتیجے بلا تخصیص انھیں آبا ہی کہتے تھے۔ ان میں وہ تمام باتیں موجود تھیں جو ایک زمیندار میں ہوتی تھیں۔ سخت قدامت پرست اور کڑی قسم کے مذہبی تھے۔ مذہبی بھی ایسے جنہیں عرب عام میں 'وہابی' کہتے ہیں۔ انھوں نے خاندان کے بچے بچوں کو انگریزی تعلیم دلائی اور کچھ کو مذہبی تعلیم، میں ان لوگوں میں سے تھا جن کو عربی مدرسے میں بھیجا گیا جو انگریزی تعلیم حاصل کرتے تھے، اللہ سے وہ توقع رکھتے تھے کہ ان کے چل کر وہ یا تو ایڈووکیٹ ہوں گے یا منصف اور رنج اور جو مذہبی تعلیم حاصل کرتے تھے ان کو ایک بہت بڑا عالم دیکھنا چاہتے تھے۔ میں نے عربی کا ابتدائی تعلیم اپنے منسلق 'معلم کربلاہ' کی مشہور درس گاہ 'مدتہ العلوم' (مدرسہ میر) میں حاصل کیا تھا۔ تین چار سال کے بعد ملک کی مشہور عربی و مذہبی تعلیم گاہ 'دارالعلوم ندوۃ العلماء' (کنٹرول) چلا گیا، وہاں عالم کا امتحان پاس کرنے کے بعد، فصل کے آخری سال میں پڑھ کر امتحان کرکے بعض مخصوص حالات کی بنا پر ندوہ کو چھوڑ دیا۔ آتا جا رہے تھے کہ عالم اسلام کی مشہور مذہبی یونیورسٹی 'جامعہ اوزیر' (میر) چلائی جا رہی تھی، چنانچہ میں نے 'جامعہ اوزیر' کے لیے درخواست دی، مگر اس امید میں نہ رہا کہ

حافظ محمد اسلم صاحب جیراچوری سے ملاقات ہوئی، جو گرمیوں کی تعطیلات میں گھر آئے ہوئے تھے۔ انہوں نے میر جانے کے بجائے جامعہ میں تعلیم حاصل کرنے کا مشورہ دیا اور فرمایا کہ دہلی جانے کے بعد تم کو خط لکھوں گا۔ چنانچہ جامعہ سے ان کا خط آیا کہ تمہارا داخلہ ہو گیا ہے، جلد سے جبراً آ جاؤ۔ آتا کو جب معلوم ہوا کہ جامعہ تیبہ کو حکومت تسلیم نہیں کرتی اور اس کے فارغ التحصیل طلباء کو سرکاری ملازمت نہیں ملتی، تو انہوں نے فرمایا کہ ایسی تعلیم سے کیا فائدہ جس سے نہ تو دین ملے اور نہ دنیا ملے۔ میں نے ان سے عرض کیا کہ آپ کے فو بیسے میں (یعنی جیسے دوسرے سب ملائیں) ایک بیسے کو زکوٰۃ کے طور پر تو م کو دیدیجئے۔ مذہبی آدمی تو تھے ہی، زکوٰۃ والی بات شاید دل میں بیٹھ گئی، چنانچہ اجازت دیدی۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ خود میں نے جامعہ میں تعلیم حاصل کرنے پر اس قدر اصرار کیوں کیا، جبکہ میری تمام تعلیم و تربیت مذہبی فضا میں ہوئی تھی اور میرا خاندانی ماحول بھی انتہائی قدامت پسند تھا اور زمین نے جامعہ دیکھی تھی اور نہ اس کے کسی استاد، مولانا اسم جیراچوری کے علاوہ، اُس وقت تک ملا تھا۔ اس کی وجہ صرف جامعہ کے رسالے، پیام تعلیم اور جامعہ تھے اور اس وقت کے شیخ الجامعہ ڈاکٹر ذاکر حسین اور ان کے ساتھی ڈاکٹر سید عابد حسین اور پروفیسر محمد مجیب تھے۔ ان رسالوں اور ان اساتذہ سے میں بے حد محظوب اور بہرہ دیکھ ان تینوں شخصیتوں کا گردیدہ تھا، بالخصوص ذاکر صاحب کا۔

جب جامعہ پہنچا تو وہ پسند نہیں آئی۔ کالج میں بہت کم طالب علم تھے اور ان میں اچھی خاصی تعداد جاہل طالب علموں کی تھی اور ان کا علمی و ادبی معیار پست تھا۔ ہوشل میں سب سے پہلے جن استاد سے ملاقات ہوئی وہ ہلکے تھے اور جب کلاس میں گیا تو وہاں سب سے پہلے جن استاد سے واسطہ پڑا، وہ بھی ہلکے نکلے۔ دل میں خیال آیا کہ جامعہ نے صرف ہلکوں کو بھر رکھا ہے، مگر بعد میں جامعہ کا کچھ ایسا ایسہ ہوا کہ پوری زندگی صرف اسی کی ہو کر رہ گئی۔ پروفیسر رشید احمد صدیقی "علی گڑھ پرستی" اور ذاکر صاحب کے جاوید ذکر اور ان کی تعریف کی وجہ سے خوش نام اور پر تالم الحروف جامعہ تیبہ اور ذاکر صاحب، دونوں کی جاوید ملافت کی وجہ سے بہت زیادہ بدنام ہے۔ ظاہر ہے، میرا اور رشید صدیقی صاحب کا کیا مقابلہ، مگر ذاکر صاحب اور اپنی اپنی محبوب درس گاہوں کے معاملے میں، ایک نیک ناطق اور دوسرا بدنامی میں، یکساں شہرت رکھتے ہیں۔

جامعہ آئے سے پہلے میں صرف ذاکر صاحب، عابد صاحب اور مجیب صاحب کے واقف تھا، مگر یہاں آنے کے بعد ایک اور دلچسپ، دلکش اور انتہائی مخلص اور اشرار پریشہ شخصیت کا اضافہ ہوا، وہ تھے

شیخ الرحمن قدوائی۔ دراصل جامعہ تلمیذ اسلام آباد ہی چار شخصیتوں کا مجموعہ تھی اور اس میں کوئی مشہر نہیں کہ یہ نہ ہوتے تو جامعہ تلمیذ بھی نہ ہوتی اور نہ وہ نئی جو بد میں بنی۔ اس کے ساتھ اس میں بھی مشہر نہیں کہ ان کے سردار اور جامعہ کے حقیقی قائد بننا ذکر صاحب کا تھے۔ جامعہ کے بانی تو بہت سے ہیں، ان میں ذکر صاحب کا بھی شمار ہوتا ہے اور مگر اس کا حقیقی معیار اگر کوئی ہے تو وہ ذکر صاحب ہیں۔

ابھی پٹنہ آنے سے ایک دو روز قبل اور آج کے مضمون کے لیے مسیدار صاحب کے دعوت نامے کے بعد اتفاقہ طور پر ایک جگہ پر وفیسر مجیب صاحب سے ملاقات ہو گئی۔ یہ تو طالعاً آپ لوگ جانتے ہی ہوں گے کہ جن چار شخصیتوں کا مجموعہ میں نے جامعہ تلمیذ قرار دیا ہے ان میں اب صرف مجیب صاحب حیات میں، باقی تین امیر کو پیارے ہو گئے۔ اس ملاقات میں جہاں جامعہ کے چند ارفع حضرات تھے، اسوگنگ کا ذکر آ گیا۔ میں نے مجیب صاحب سے پوچھا کہ سچے نگار بہت پیٹتے تھے اور اب ڈکٹر کی ہدایت پر چھوڑ دیا ہے، مگر کبھی کبھی سگریٹ پیٹتے ہیں، لیکن کبھی ہم نے ذکر صاحب کو سگریٹ یا سگال پیٹتے ہوئے نہیں دیکھا۔ کیا یورپ میں بھی اسوگنگ کا شوق نہیں رکھتے تھے یا بعد میں جامعہ کے ماحول اور حالت کی وجہ سے چھوڑ دیا؟ یہ مجلس خامی بے تکلف اور خیر سنجیدہ تھی، فاکر صاحب کا نا آئے ہی مجیب صاحب بخیرہ ہو گئے اور فرمایا: ایسے وہ؟ اوہ تو صحیح معنی میں سردار تو واقعی بڑے ہی تھے، اسوگنگ کو بہت ہمارا کھتے تھے، شراب کا تو تو وہ بھی نہیں کر سکتے تھے، دلاویز شخصیت کے ڈاک تھے، ان کی گفتگو میں بھی بڑی دلکشی ہوتی تھی، لیکن عورتوں سے ملنے جلنے میں بڑی احتیاط برتتے تھے اور ان سے بہت زیادہ غلط کو پسند نہ کرتے تھے۔

میں نے طالب علمی کے زمانے میں 'خاص طور پر' محسوس کیا ہے کہ وہ نصیحت یا پند و وعظ کے قائل نہ تھے، وہ طالب علموں میں جو بات پیدا کرنی چاہتے تھے، اس کو اپنے عمل سے ان کے دلوں میں جاگزیں کرنے کی کوشش کرتے۔ مثلاً کالج کی محراب میں ایک اتالیقی دوکان تھی، صفحہ (انٹروال) میں طالب علم اسے ٹانی وغیرہ خرید کر کھاتے اور اس کا اخذ وہیں پھینک دیتے۔ ذکر صاحب کو یہ بات بہت ناپسند تھی، مگر زبان سے کبھی کچھ نہ کہتے بلکہ جب کبھی اُدھر سے گزرتے، تمام کا ہاتھ جن جن پر کھاتے اور بڑی کے ٹین میں ڈال دیتے۔ ان کے اس عمل کا نتیجہ یہ ہوا کہ جب کوئی طالب علم کوئی رڈی چیز سڑک پر یا دوکان کے سامنے پھینک دیتا، تو دوسرے طالب علم اس کو کھاتے اور اگر وہ غصہ نہ اٹھاتا تو دوسرے طلباء اٹھا کر رڈی کے ٹین میں ڈال دیتے۔ اسی طرح کی ایک اور مثال یہ ہے کہ ایک صاحب کا مکان کالج کے کچھ ٹیل کے بالکل پاس تھا، امرت ایک گلی دونوں کے

درمیان حقائق سنی۔ طالب علموں کی مذہبی زندگی کیسی ہوتی ہے، خصوصاً نماز کی پابندی وہ کس حد تک کرتے ہیں، مجھے معلوم نہیں کہ آپ لوگوں میں سے کتنے لوگوں کو اس کا تجربہ یا مشاہدہ ہے، مگر میں نے دوعربی اور مذہبی درسگاہوں کے پوسٹل میں ۸-۱۰ سال زندگی گزاری ہے اور دو سال سلم پیویرٹی کے پوسٹل میں اور پانچ سال جامعہ کے پوسٹل میں۔ ان میں سے بھی کی حالت قریب قریب یکساں ہے، میں اپنے ذاتی تجربے کی بنا پر کہہ سکتا ہوں کہ کوئی بھی اپنے شوق سے نہیں پڑھتا، موت احتساب اور سزا کے ڈر سے پڑھتا ہے۔ ”آلہ ماشاء اللہ۔“ ڈاکٹر صاحب اس معاملے میں بھی اپنی زبان سے کچھ کہے بغیر، محض اپنے عمل سے طالب علموں میں احساس پیدا کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ اکثر خاص طور پر صبح کی نماز کے وقت، چپکے سے نماز کے ہال میں آکر بیٹھ جاتے تھے، جس پھر کیلئے، ہر طرف بھاگ دوڑ شروع ہوجاتی تھی اور لوگ بستروں سے اٹھ اٹھ کر ہال کی طرف دوڑ پڑتے۔ ایک مرتبہ پوسٹل کے صحن میں ہم لوگ تاش کھیل رہے تھے، وہ اپنے مکان سے نکل کر اُدھر سے گز رہے تھے، اتفاقاً سے نظر پڑ گئی اور صحن میں آگئے۔ ہم سب گھبرا کر اٹھ گئے۔ ”میں نے کئی قسم کی غلطی یا تنصیف کا اظہار کیے بغیر فرمایا، ”کھیلے، کھیلے، انہیں کبھی نہیں آتا، درنہ میں بھی شریک ہوجاتا۔ ان کے اس ارشاد پر میں اس سے کہیں زیادہ شرمندگی ہوئی، جتنی کسی نصیحت یا غلطی سے ہوتی۔

نماز کا ذکر آگیا ہے تو اس سلسلے کی کئی باتوں کا ذکر کر دوں۔ میرا تعلق ڈاکٹر صاحب سے تقریباً بارہ سال رہا ہے، اس میں سے پانچ سال بحیثیت طالب علم کے اور سات سال بحیثیت کارکن جامعہ کے۔ اس کے بعد ڈاکٹر صاحب جامعہ سے چلے گئے، مگر جامعہ آتے ہی وہ ملاقات ہوتی رہی۔ اس بارہ سال کی مدت کے باوجود میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ پابندی سے نماز پڑھتے تھے اور شعائر اسلام کا بوجہ احترام کرتے تھے، مگر غلو سے کبھی کام نہ لیتے، ایسی باتوں سے بچتے، جس سے ریاکاری کا شبہ نہ ہو اور جہاد کو اپنی شہرت اور دوسروں کی نعمت کا باعث نہ بناتے۔ اگر قریب، جب وہ نائب صدر جمہوریہ تھے، جامعہ کے کسی جلسے میں شریک کے لیے تشریف لائے تھے۔ جلسے کے بعد جانے لگے، تو عیب صاحب نے چائے کے لیے اہل کیا، انھوں نے مصحف کی اور فرمایا کہ بہت ضروری کام ہے، میرا جانا ضروری ہے، اسی درمیان میں ریدی صاحب آگئے، وکرنل بشیر حسین زیدی صاحب اذان سے کچھ باتیں ہونے لگیں، یہ باتیں ہوس رہی تھیں کہ منبر سے اذان ہوگئی، اسی وقت جلسے کا اعلانہ فتویٰ کر دیا اور نماز میں شریک ہو گئے۔ میرا ذاتی احساس ہے کہ کوئی دوسرا ہوتا تو چلا جاتا اور مجھ کا بھی یقین ہے کہ کوئی کچھ نہ کہتا، وہاں کوئی مولانا صاحب نہیں تھا، مگر ان کے ضمیر نہ گھبرا نہیں سکی کہ اذان کے بعد وہ بغیر نماز ادا کیے چلا

سے چلے جائیں۔ نائب صدر جمہوریہ کے زمانے کا ایک اہم واقعہ ہے۔ مجھے تو نائب صدر جمہوریہ ہی مگر راجستھان دلی سے کہیں باہر گئے ہوئے تھے اور ذکر صاحب ان کے قائم مقام تھے۔ ذکر صاحب نے اپنے نائب صدر جمہوریہ کی مدت میں بارہا قائم مقام کی حیثیت سے فرائض انجام دیے ہوں گے، مگر یہ پہلا موقع تھا کہ وہ قائم مقام کی حیثیت سے راجستھان تھے جب جمعہ کا دن آیا تو غالباً کچھ لوگوں نے مشورہ دیا کہ جمعہ کی نماز دلی کی جامع مسجد میں ادا کریں۔ مشورے کی بات میں نے اس لیے کبھی ہے کہ اس میں ظاہر رازی کا نمایاں پہلو ہے اور یہ بات ذکر صاحب کے مزاج اور طبیعت کے خلاف ہے۔ لیکن یہ مشورہ زیدی صاحب نے دیا جو یا کم از کم مشورہ دینے والوں میں ہے ہوں، کیونکہ راجستھان بھولہ سے زیدی صاحب ہی کا جامعہ فون آیا تھا کہ ذکر صاحب جامع مسجد میں جمعہ پڑھ لیتے، لوگوں کے ہجوم سے بچانے کے لیے جامعہ کے کچھ لوگ وہاں پہنچ جائیں۔ جو لوگ جامعہ سے گئے تھے، ان میں ایک یہ خاکسار بھی تھا۔ وہاں جانے کے بعد معلوم ہوا کہ جامع مسجد کا مشرقی دروازہ عام پبلک کے لیے بند کر دیا گیا ہے، صرف ذکر صاحب اس سے داخل ہوں گے۔ ہم نے ذکر صاحب کی جگہ کے لیے یہ انتظام کیا تھا کہ پہلی صف میں، میں پچیس ایم کے پیچھے، جامعہ کے بہت سے لوگوں کو بیٹھا دیا تھا تاکہ جب وہ آجائیں تو ان کو جگہ دیدیں۔ مشرقی دروازہ پر ذکر صاحب کے خیر مقدم کے لیے پیشی امام صاحب بنفس نفیس موجود تھے، وہیں کے ساتھ میں بھی موجود تھا، وہ دونوں کے اندر تشریف رکھتے تھے اور میں باہر بیٹھے رکھ کر تھا، باہر لوگ پر انتظام کے لیے پولیس تھی۔ عام لوگوں کو شاید سرکاری انتظام کا علم تھا یا پولیس کے اشاروں پر لوگ جنوبی اور شمالی دروازوں سے مسجد میں، بہت ہی سکون کے ساتھ آ رہے تھے۔ مگر حفاظت علی بہادر خاں صاحب خاص طور پر مشرقی دروازے کی طرف بڑھے۔ ان کے لیے قریب تین دو ستر شمالی دروازہ تھا، لیکن ان کا مقصد تو سرکاری انتظام کی حفاظت ہی تھا اس لیے قریب کا راستہ چھوڑ کر انھوں نے خود کار راستہ اختیار کیا۔ لیکن یہ پولیس نے ہی کوئی بھی کے ساتھ عدو کے کی کوشش بھی کی ہو، لیکن جب انھوں نے ایک شخص تشدد کے ساتھ ٹیک مارا تو یہ تھا تو سختی کے ساتھ انھیں روکے ہیں جو جرم کی پیداوار ہے، انھوں نے اس کا انکار کیا، اسی لیے میری کسب تک، لوگ کے کہ وہ مشرقی دروازے سے مسجد میں داخل ہوئے۔ ذکر صاحب نے حسبِ پروگرام نماز ادا کی، مگر خدایہ تعالیٰ تمام انقلابات کے باوجود وہ ایسی ہی برکت پیش آئی، ہر شخص میں کو قریب دیکھا جاتا تھا اور بہت سے لوگ ہمارے گرد گھومتے تھے۔ اس کے بعد انھوں نے اخبارات کے ایک مخصوص صفحے میں پڑھ لے دیے تھے۔ کسی نے کہا کہ مسجد کی بے حرمی ہوئی اور میں نماز کے وقت نہ لے سکے، کسی نے غصہ کیا کہ مشرقی دروازہ ہم تمام لوگوں کے لیے بند کر کے دیا گیا۔

کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ اس سے پہلے ذکر صاحب نے دارالمصنفین اعظم کراچی کی جوبلی کے موقع پر، مغرب کی نماز، صبح کے آخری حصے میں نمازیوں کے جوتوں کے قریب ادا کی تھی، اس وقت بھی وہ نائب صدر جمہوریہ تھے اور نماز میں اس وقت پہنچے تھے جب جماعت کمرہ ہو گئی۔ مولانا عبد اللہ صاحب نے لکھا کہ ہم تو قائم مقام صدر جمہوریہ سے بھی توقع رکھتے تھے کہ اعظم گڑھ کی طسرو؟ جہاں انھیں جگہ مل جاتی وہیں نماز ادا کر لیتے، چاہے وہ جامع مسجد کی سرطریاں ہی کیوں نہ ہوں۔ میں نے دینی کے اخبارات کے اعتراضات تفصیل سے جواب لکھا تھا جو روزانہ 'الجمیۃ' میں چھپا تھا، نوٹوں کے بارے میں لکھا تھا کہ میں نے خود اولیٰ صحت پر نماز ادا کی ہے، نماز کے دوران کوئی نوٹ نہیں لیا گیا، ثبوت یہ دیا تھا کہ کسی اخبار میں کوئی ایسا نوٹ شائع نہیں ہوا ہے جو نماز کے دوران لیا گیا ہو، جتنے نوٹ شائع ہوئے ہیں، وہ اس وقت کے ہیں جب وہ مسجد میں یا تو داخل ہو رہے ہیں یا نماز کے بعد واپس آ رہے ہیں اور مجرم ان کو دیکھنے یا ان سے ہاتھ ملانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اس واقعہ کے بعد جہاں تک مجھے معلوم ہے انھوں نے دوبارہ جامع مسجد میں نماز ادا کرنے کی کوشش نہیں کی۔ حیدرین کی نماز وہ ہمیشہ جامعہ میں پڑھا کرتے تھے۔ آخری نماز جو انھوں نے ادا کی ہے، وہ بیٹھ کر پڑھی ہے، کیونکہ اللہ کے گھٹے میں درد تھا، کھڑے ہو کر پڑھنا ممکن نہ تھا اور مجیب صاحب کے ایشیادان کی مثل میں ایک طرف میں بھی تھا۔

ایک واقعہ ملاحظہ ہو، ذکر صاحب آسام کے سرکاری صدر پر تشریف لے گئے تھے، مجھے اس وقت یہ یاد نہیں کہ اس وقت وہ نائب صدر جمہوریہ تھے یا صدر جمہوریہ۔ میرے ایک کلاس فیلو، اس ریاست کی جماعت اسلامی کے امیر تھے۔ انھوں نے ایک موقع پر، میری موجودگی میں، ذکر صاحب کی شکایت کی کہ وہ نماز جمعہ کے لیے مسجد تشریف نہیں لائے، اللہ کے جواب میں پہلی بات یہ کہی کہ میں مسافر تھا، جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا فراموش میں داخل نہیں ہے، دوسری بات یہ فرمائی کہ میرے گھٹے میں درد تھا، یہ جمہوری بھی تھی۔ میرے دوست احمد ساتھی نے فرمایا کہ آپ جگہ کر پڑھ لیتے۔ انھوں نے فرمایا کہ لوگوں کے سوالات کے جوابات کہلاتے ہیں، دینا اور نہ جانے مطمئن بھی کر پاتا یا نہیں۔ میرے خیال میں انھوں نے شرعی مقررہ یا اسلامی جماعت اسلامی کے خیال سے فرمایا، اور اصل بعد وہی رہی ہوگی جو انھوں نے بعد میں کہی تھی۔

ذکر صاحب کا خصوصی مضمون معاشیات تھا اور وہ مشہور ہوئے ایک فقیرانہ تعلیم کی حیثیت سے، اگر میرے خیال میں اس دوران خصوصیات کے علاوہ ان میں ایک اور خصوصیت تھی جسے دیگر خصوصیات کے لحاظ سے ادا کر

یہ وہ انتہائی ذہین تھے اور ان کی نظریاتی مدد سہی۔ کوئی جاننے والا قتلے کے لیے آواز اٹھا رہا ہے پہلے
 عاموں کا مقصد سمجھ جاتے اور اگر کوئی نیا شخص ہوتا تو ایک دو چلے کے بعد ہی اصل غرض سمجھ جاتے اور اسی
 انداز سے گفتگو کے لیے اپنے آپ کو تیار کر لیتے۔ اگر نئے والا جامعہ کا طالب علم یا استاد یا کارکن ہوتا تو حام
 بر پر وہ اپنی گفتگو میں مخالف پہلو اختیار کر لیتے اور ایسی بحث کرتے کہ آدمی ذبح ہو جاتا۔ ایک واقعہ ہے کہ
 جامعہ کلج کی یونین، انجمن اتحاد کاسالانہ جلسہ تھا۔ میں جس پارٹی سے تعلق رکھتا تھا وہ الکشن میں کامیاب
 ہوئی تھی، میں سکرٹری منتخب ہوا تھا اور میرے ایک دوسرے ساتھی علوی صاحب صدر۔ اس سے پہلے ہم لوگوں
 تعلق حزب اختلاف کی حیثیت سے تھا۔ اس لیے ذہن تیز کہ سالانہ جلسے میں ہم لوگوں نے خوب خوب اعتراضات
 اور کوشش کی سالانہ رپورٹ منظور نہ ہو۔ ذاکر صاحب بحیثیت شیخ الجامعہ جلسے کے صدر تھے، انھوں نے
 ہم ایک بھی چلنے دیے۔ اور منتخب صدر علوی صاحب کو اسی رات کو ایک آل انڈیا ڈب میں شرکت کے
 لیے گزرا دیا جاتا تھا۔ ہم نے جب دیکھا کہ خواہ مخواہ کی تاخیر ہو رہی ہے، جب تک اعتراضات کا سلسلہ جاری ہے
 اپنی گدیوں سے اٹھ کر نکلیں گے، دوسرے اگر بہت تاخیر ہوئی تو ہماری ٹرین چوٹ جائے گی، اس لیے کلکتہ
 نے اپنا رویہ بدل دیا۔ ذاکر صاحب فوراً سمجھ گئے، اب تک وہ اعتراضات کی حوصلہ شکنی کر رہے تھے، اب اعتراضات
 لیے دعوت دینے لگے۔ ہم نے گہرا کمر عزم کیا کہ جلسے میں خواہ مخواہ کے لیے دیر ہو جائے رپورٹ کے بلے
 اب کوئی خاص بات کہنے کے لیے نہیں کہنے اب تک کہنے کے لیے کوئی بات تھی کہ آپ لوگ خواہ مخواہ کی
 اوٹیں ڈال رہے تھے۔ بہر حال رپورٹ منظور ہوئی، نئے صدر نے اپنا خطبہ پڑھا، میں نے سکرٹری کی
 ریت سے حاضرین جلسہ اور صدر جلسہ کا شکریہ ادا کیا اور جلسہ برفاست ہوا۔ جب ہم لوگ واپس روانہ
 ہوئے، تو ذاکر صاحب مجھے بلا کر فرمایا کہ علوی کے پانچاے کی میانی پہلی ہوئی ہے، ان سے کہیے کہ پانچاے بدل
 دے، ورنہ علوی کے خطبہ پر مذاق بازی ہوگی۔

یہ واقعہ تو اس وقت کہ جب ہم لوگ یونین میں برسرِ اقتدار نہ تھے، اب ایک واقعہ اس وقت
 میں لیجیے، جب ہم اقتدار سے الگ تھے، اس سے ذاکر صاحب کی سوچ و بوجھ اور تدبیر کا اندازہ ہوتا ہے۔
 ایک دوست اور کلاس فیلو، ہم سے پہلے یونین کے سکرٹری منتخب ہوئے تھے اور کسی بات پر نااہل
 بن چکے تھے، بعد ہی چھٹی فکشن کے علی غریم مستغفار دیدیا۔ اب ہم لوگ جلسہ ان کو سکرٹری بننا چاہتے
 تھے، یونین کے دستور کے مطابق سکرٹری کے لیے وہ امیدوار نہیں ہو سکتے تھے، البتہ صدر کے لیے

کے لیے کھڑے ہو سکتے تھے، مگر اس کے لیے ان کی کامیابی کی امید نہیں تھی۔ اس لیے میں نے سوچا کہ دوستوں میں ایسی تبدیلی
 کو دیکھنے کے لیے سکرپٹری کے عہدے کے لیے وہ الکشن میں کھڑے ہو سکیں۔ دستور میں دو دفعات تھیں، ایک یہ
 کہ جو سکرپٹری کم از کم چھ ماہ کام کرے گا، وہ یونین کا لائف ممبر ہوگا، دوسری دفعہ تھی کہ جو شخص ایک مرتبہ سکرپٹری
 منتخب ہو چکا ہے، وہ دوبارہ سکرپٹری کے عہدے کے لیے امیدوار نہیں ہو سکتا، صرف صدارت کے لیے امیدوار
 ہو سکتا ہے۔ میں جانتا تھا کہ دوسری دفعہ کا غرض یہ ہے کہ جو شخص لائف ممبر ہو گیا ہے، وہ دوبارہ سکرپٹری کے عہدے
 کے لیے الکشن نہیں ہو سکتا۔ مگر اس واقعہ کے الفاظ اس مطلب کا ساتھ نہیں دے رہے تھے، اس لیے مجھے یقین
 تھا کہ الکشن کے موقع پر ہمارے دوست کا نام سکرپٹری کے لیے نامزد ہو جائے گا، اس لیے الکشن سے پہلے ان
 دونوں دفعات میں مناسب ترمیم ضروری تھی مگر وقت یہ بھی کہ ہاؤس میں ہماری اکثریت اقلیت میں بدل گئی تھی اس
 لیے کوئی اہم ترمیم ہاؤس سے منظور کرانا مشکل تھا، مگر اس کے علاوہ اور کوئی شکل بھی نہیں تھی، اس لیے ہم نے صمت
 کر کے دستور پر نظر ثانی کے لیے ایک کمیٹی کی تشکیل کے لیے ہاؤس میں تجویز رکھی۔ چالاک یہ کہ کمیٹی میں مخالفین
 کی تعداد زیادہ رکھی تاکہ کسی کو کوئی شبہ نہ ہو اور یہ تجویز اور کمیٹی دونوں منظور ہو جائیں۔ ہاؤس میں نظر ثانی کی
 تجویز کی مخالفت کی گئی، مگر میری احتیاط کام آئی اور دونوں تجاویز منظور ہو گئیں۔ کمیٹی کا کنوینر ظاہر ہے میں؛ صدر
 مخالفت گروپ کا رکھا اور اراکین میں بھی ان ہی کی اکثریت تھی۔ میں نے نظر ثانی شدہ دستور کا مسودہ تیار کر کے کمیٹی
 میں پیش کیا اور اس کے بعد ہاؤس میں پیش ہوا اور بالآخر منظور ہو گیا۔ میں نے بڑی ہوشیاری کے ساتھ مذکورہ
 بالا دونوں دفعات کو باقی رکھتے ہوئے اس مسئلے کے بعد ان کا تصادم دور کر دیا کہ؛ بشرطیکہ سکرپٹری لائف
 ممبر ہو گیا ہو۔ اس طرف کسی کا ذہن نہیں گیا اور جوں کا توں دستور منظور ہو گیا۔ مگر ابھی مشکل باقی تھی، وہ
 یہ کہ چھ ماہ کے اندر ماہانہ ہاؤس کا کوئی فیصلہ بدلایا جاسکتا تھا۔ الکشن کا نام لگایا اور چھ ماہ کی مدت ابھی باقی
 تھی، اس لیے میں نے اس ترمیم کا کسی سے ذکر نہیں کیا اور حزب مخالف سے کوشش کرتا ہوا کہ وہ میرے دوست کی
 تجویز پر اعتراض نہ کریں، مگر وہ لوگ تیار نہیں ہوئے، بالآخر ہاؤس میں نئے انتخابات کے لیے تجاویز پیش ہوئیں اور
 جب اس تجویز پر اعتراض کیا گیا تو ہم نے عرض کیا کہ دستور کی ترمیم شدہ دفعہ کے مطابق اگر کوئی شخص لائف ممبر نہ ہو
 تو وہ امیدوار ہو سکتا ہے۔ جب لوگوں کو اس ترمیم کا علم ہوا تو لوگوں نے دستور کی اس ترمیم پر دوبارہ غور کرنے کے
 لیے ہاؤس کا جلسہ بلانے کا مطالبہ کیا، ہم نے بلانے سے انکار کر دیا۔ اب لوگوں نے شیخ علی احمد سے درخواست کی کہ اس
 مسئلہ کے متعلق ایک قرارداد پیش کرے اور پروفیسر محمد عیسیٰ صاحب تمام مقامات پر شیخ علی احمد تھے، عیسیٰ صاحب

بحیثیت شیخ الجامعہ حکم دیا کہ ہاؤس صاحب بلائے وقتا حدی کے مطابق ترمیم پر دوبارہ غور کرنے کا موقع
جائے۔ ہم نے اس حکم کو ماننے سے انکار تو نہیں کیا مگر جلسہ بھی نہیں بلایا۔ اس عرصے میں ذاکر صاحب اپنی
لئے اور ان کے سامنے یہ مسئلہ پیش ہوا۔ اب دونوں بزرگوں کے سوچے کافرق ملاحظہ ہو، عجیب صاحب نے
توہ کے مرن الفاظ دیجو کہ ایک حکم دیا اور جمہوریت کی اسپرٹ پر غور نہیں کیا اور ذاکر صاحب نے جمہوریت کی
روح اور مقصد کو سامنے رکھ کر ایک فیصلہ کیا۔ انھوں نے دو باتیں فرمائیں : ایک یہ کہ واقعی ان دونوں
بات میں تضاد تھا اور اس کو دور کرنا ضروری تھا، انھوں نے مزید فرمایا کہ اگر ایک شخص سکرٹری منتخب ہو
اگر ملت پوری نہ کرنے کی وجہ سے وہ لائف ممبر نہیں ہو سکا، تو آخر وہ ہمارے الگشن میں اسید واد ہونے
کیوں محروم کر دیا جائے۔ دوسری بات انھوں نے یہ فرمائی کہ یہ ترمیم کسی شخص کو منتخب نہیں کرتی مرن کھڑے
نے کا حق دیتی ہے، اگر اکثریت کسی شخص کو سکرٹری بنانے کے لیے تیار نہیں ہے تو وہ بہر حال منتخب نہیں
گا۔ ان دو مختلف روئنگ میں جو بنیادی فرق ہے اس سے دو عظیم شخصیتوں کے طریق فکر کا اندازہ کر سکتے
ہیں؛ جہاں تک میرا سوال ہے، دونوں میرے استاد ہیں اور میرے لیے دونوں یکساں محترم اور معزز۔

ذاکر صاحب کی ایک خصوصیت یہ تھی کہ وہ لوگوں کے اعتراضات کا جواب نہیں دیتے تھے۔ وہ کہتے
تھے اس سے کوئی مفید نتیجہ نہیں نکلتا، بلکہ خدا اور بد مذگ میں اور اضافہ ہوتا ہے۔ ۳۷-۱۹۳۶ء میں جب بنیادی
کی تسلیم کی اسکیم شائع ہوئی جسے عورت عالم میں درودھا اسکیم کہتے ہیں، تو ذاکر صاحب اور جامعہ پرشلم لیگ
مرن سے سخت اعتراضات کیے گئے۔ مگر ذاکر صاحب بالکل خاموش رہے اور جامعہ کے لوگوں کو سخت ہدایت کر دی
وہی شخص جواب نہ دے۔ ان کا کہنا تھا کہ جو بھی اعتراض کیا جائے اس پر غور ضرور کرنا چاہیے، اگر کوئی اعتراض
مجھ پر تو اسے مان لینا چاہیے مگر بحث سے بچنا چاہیے جس طرح پورے ملک میں یہ اسکیم بارالتراف تھی، اسی
وجہ جامعہ کے طلباء اور استاد میں بھی تھی۔ اس زمانے میں غلام احمد پر دین صاحب طلوع اسلام کے نام سے
ساتھ نہ رسالہ نکالتے تھے، اس میں انھوں نے درودھا اسکیم کے خلاف مضامین کا ایک سلسلہ شروع کر رکھا تھا
براہن و دلائل کے ساتھ کہ اس کا کیا اعتراضات غلط ہیں تو ذاکر صاحب جواب کیوں نہیں دیتے، اسی
کی باتیں جامعہ کے وہ طالب علم بھی کہتے تھے جن کے والدین پر دین صاحب کے طلوع اسلام حکومت ہند کے سکرٹری
معلق رکھتے تھے اور مجھ جیسے لوگ ذاکر صاحب کے اس بلند فلسفے سے متفق نہیں تھے، اس لیے میں نے
دین صاحب کے اعتراضات کے جواب میں ایک طویل مضمون لکھا اور وہ حضرت بخش کے ماہانہ رسالہ حکیم میں

شاخ ہوا۔ میں نے یہ مضمون یہ لکھ کر لکھا تھا کہ پرہیز صاحب ایک طالب علم کا جواب نہیں دیں گے۔ ذاکر صاحب نے ایک روز مجھے دیکھ لیا تو ہلکا کر فرمایا کہ اس مضمون کی ضرورت کیا تھی، اس طرح کی بحثوں میں الجھنا نہیں چاہیے، اس کا علاوہ آخر امن کرنے والوں کو مخالفت کو جلدی رکھنے کا موقع ملتا ہے، اگر آپ جواب میں ایک مضمون لکھیں گے وہ دس صفحے لکھیں گے، آپ خاموش رہیں گے تو کچھ دنوں میں وہ مجھ کا محض جواب نہیں لکھیں گے۔ میں نے عرض کیا کہ آپ اطمینان رکھیں کہ پرہیز صاحب مجھ جیسے چھوٹے آدمی کو جواب نہیں دیں گے اور مجھے اپنے ساتھی طالب علموں کا خاموش کرنے کے لیے یہ مضمون لکھنا ضروری تھا۔

ذاکر صاحب میں مروت بہت تھی، اتنی زیادہ کہ کبھی کبھی مروت میں وہ گمراہ کرتے جو ان کے ہوا اور طبیعت کے بالکل خلاف ہوتا۔ دہلی میں ایک مشہور انجینئر تھے جنھوں نے دہلی کے فسادات کے بعد ہزاروں کاموں میں ذاکر صاحب کے ساتھ کام کیا تھا۔ اس زمانے میں بھی جب لوگ ان کے خصوص پریشہ کرتے تو ذاکر صاحب کہہ کرتے کہ میں ان سے اچھی طرح واقف ہوں، میں یہ بھی جانتا ہوں کہ ان کی ایک جیب میں پاپورٹ اور دوسری جیب میں پاکستان کا وزیر اتیار رکھا رہتا ہے، وہ کسی وقت بھی پر داند نہ کر سکتے ہیں، مگر جب تک وہ اس کٹھن کا امین ساتھ لے رہے ہیں میرا نکار کیسے کر سکتا ہوں۔ بعد میں انھوں نے اپنی اس خدمت کی دہائی لگنی قیمت وصول کرنی شروع کی تو اس سے ذاکر صاحب پریشان بھی ہوئے اور ان کی اچھی خاصی بدنامی بھی مگر جب ان کے بے تکلف دوست احباب ذاکر صاحب سے اس کی شکایت کرتے تو فرماتے: ”اچھوں کے قوسہ ساتھی ہوتے ہیں، بڑوں کا بھی تو کوئی ہو۔“

ذاکر صاحب کے پاس سفارش کے لیے بہت سے لوگ آتے: ان کے ساتھ ان کا سلوک یا جو کبھی کچھ ہوتا، کبھی کچھ گھٹاؤں کی مدد کرتے۔ میں نے ایک مرتبہ اپنے ایک دوست کے لیے سفارش کی جنھوں دہلی کی ایک جگہ کے لیے درخواست کی تھی اور ذاکر صاحب اس کی سکشن کمیشن کے چیرمین ہو کر رہتے تھے۔ یہ امید دار کے ہاں سے کہا تھا کہ وہ بہت قابل ہیں۔ ذاکر صاحب نے فرمایا کہ آپ کا امیدوار یقیناً اتنا ہی اچھا ہو گا، جتنا آپ نے فرمایا ہے مگر دعا کیجئے کہ دوسرے امیدوار گورے ہوں، کیونکہ جو سکتا ہے کہ کوئی امیدوار آمیدوار سے بھی زیادہ قابل ہو۔ ایک صاحب جو میرے ہم وطن اور علی گڑھ کے آؤ لاؤ بوائے تھے، ذاکر صاحب کی وائس چانسلر شپ کے زمانے میں علی گڑھ سے ایم ایس سی کیا تھا، انھوں نے ذاکر صاحب سے ”جب انسپکٹر جہوریہ تھے یہ شکایت کی کہ فلاں پوسٹ کے لیے ان کا سکشن چھوٹا تھا، مگر محض تعجب میں“

میں بھی انٹ کر دیا گیا، اگر آپ فلاں سے اشارہ بھی فرمادیں تو میرا گودا کام بن سکتا ہے، ذاکر صاحب نے
 پوری شدت سے ان صاحب کے کہنے سے انکار کر دیا۔ وہ جذبات میں بہت کچھ کھد پتے تھے۔ اگر غلط
 کا یا علی گڑھ کا طالب علم رہ چکا ہو۔ یہ صاحب بہت باؤس آئے اور ہر ایک سے ذاکر صاحب کی بُرائی کرتے
 تھے، مگر ذاکر صاحب نے کیا کیا؟ انہیں یہ بات یاد تھی، جب منطقہ افسر سے کسی موقع پر ملاقات ہوئی تو مرد اس
 قدر فرمادیا کہ ذرا فلاں معاملہ کو دیکھ لیجے دیکھا، اس کے ساتھ کوئی زیادتی تو نہیں ہوئی۔ اتنا اشارہ ہی کافی
 تھا، ان کا کام بن گیا۔ ایک صاحب ذاکر صاحب کے پاس سفارش کیلئے آئے، اس وقت ذاکر صاحب کو سخت
 بخار تھا اور موسم بھی اچھا نہیں تھا۔ انہوں نے ذاکر صاحب سے ملنے کی خواہش کی، جو لوگ وہاں موجود تھے،
 انہوں نے انہیں سمجھانے کی کوشش کی اس وقت ملاقات مناسب نہیں ہے، مگر وہ اس کیلئے بالکل تیار نہیں
 تھے، یہ گفتگو برآمدے میں ہو رہی تھی اور ذاکر صاحب ملے ہوئے کمرے میں تھے، جب انہوں نے دیکھا کہ آنے
 والے صاحب اپنی ضد پراڈے ہوئے ہیں، تو اسی بخار کی حالت میں باہر آ گئے اور فرمایا کہ چلیے کہاں چلتا
 میں تیار ہوں۔ ذاکر صاحب کی یہ کیفیت اس وقت ہوتی تھی جب وہ انتہائی غصے میں ہوں، کبھی تو ان کی
 یہ کیفیت سمجھ میں آ جاتی تھی اور کبھی بالکل سمجھ میں نہیں آتی تھی اور غلط اس غلط فہمی میں ہوتا تھا کہ وہ نارمل
 حالت میں پوری سنجیدگی کے ساتھ کہہ رہے ہیں۔

ذاکر صاحب کے غصے پر ایک ادا بات یاد آگئی۔ خلافت ۶۵ء کی جنگ کا زمانہ تھا اور دار فرائض کے
 لیے چندے وصول کیے جا رہے تھے، ایک جلسے میں ذاکر صاحب کو شرکت کے لیے دعوت دی گئی جس میں بڑے
 چندوں کے معاملات کیے جانے والے تھے نہ جانے کیسے اس جلسے میں میں بھی پہنچ گیا۔ جلسے کی کاروائی بہت
 تاخیر کے ساتھ شروع کی گئی۔ جلسہ ایک وسیع شامیانے کے اندر رکھا گیا تھا اور جو اسٹیج تیار کیا گیا تھا، کچھ اس قسم
 کا تھا جیسا رام لیلا کے لیے گاؤں وغیرہ میں بنایا جاتا ہے، منتظین بھی کچھ اچھے ذوق کے نہیں تھے، بلکہ حیرت ممل
 کہ ذاکر صاحب جیسا خوش مذاق آدمی یہاں کیسے آگیا۔ یہ سمجھ تھا کہ وہ حکومتِ ہند کے ایک اہم عہدہ دار تھے۔
 دار فرائض کی اہمیت بھی اپنی جگہ مسلم، مگر ذاکر صاحب کی شخصیت بھی تو کوئی چیز ہے، میں اسی قسم کی باتیں ہر جگہ
 رہا تھا کہ جلسے کا انداز بھی ختم ہوئی اور منتظین جلسہ نے ذاکر صاحب کچھ فرانسے کی درخواست کی۔ ذاکر صاحب
 بالکل خاموش رہے اور اسٹیج کی طرف رخ کر گئے۔ ہر پروگرام کے بعد اسٹیج کا پردہ کھینچ دیا جاتا تھا یہاں پردہ
 کھینچ کر آیا کہ جب ذاکر صاحب ریزہ چڑھ کر اسٹیج کے دروازے پر پہنچے تو وہ صاحب پر آگے آگے تھے، انہوں نے

پردہ ہٹانے کی کوشش کی، نہ جانے کیا غلط فہمی ہوئی کہ اسٹیج والوں نے اسے روکنے کی کوشش کی، اس پر تھوڑی سی کشمکش ہوئی جس کو دیکھ کر جیلے والے ہنس پڑے۔ غیر حب پردہ ہٹاؤ اور ڈاکٹر صاحب اسٹیج پر پہنچے اور تقریر شروع کی تو ان کا چہرہ دیکھنے اور تقریر سننے کے قابل تھی۔ انہوں نے فرمایا کہ میں اس شرط پر آیا تھا کہ مجھے کچھ کہنا نہیں ہوگا۔ مگر اب جب مجھ سے کچھ کہنے پر اصرار کیا گیا ہے تو جو کچھ میں کہوں گا اسے سننا پڑے گا۔ اس کے بعد جیلے کی تاخیر اور نہایت بھونڈے انداز میں چندوں کے اعلانات پر بڑی کمری کمری سنائی۔ ان کی ایسی تقریریں سنیں جنہیں نہیں سنی تھی۔ ڈاکٹر صاحب میں ایک خاص بات یہ تھی کہ وہ اہم فلم ہر چیز پڑھتے تھے، اپنی انتہائی معارفیات کا باوجود نہ جانے کہاں سے اس کے لیے وقت نکال لیتے تھے۔ پروفیسر حبیب صاحب، جو ڈاکٹر صاحب کے گھر سے اور غصے دوستوں میں سے ہیں، جامو سے جانے کے بعد وہی ڈاکٹر صاحب کے جائیں مقرر ہوئے، ان کے بالکل برعکس تھے اور میں۔ وہ سولے کسی ایک انگریزی رودانے کے کوئی اخبار یا رسالہ نہیں پڑھا کرتے تھے، خاص طور پر انہوں نے اخبارات و رسائل تو بالکل نہیں پڑھا کرتے تھے۔ اس سے فائدہ اٹھا کر میں پوری آزادی کے ساتھ جو چاہتا تھا لکھا کرتا تھا۔ اگر کوئی میری شکایت کرتا تو مجھ سے پوچھتے تھے اور مشورہ دیتے تھے لاجپاتی اور نرانی اور پرند لکھوں۔ مگر یہ ناممکن تھا کہ جامو کا کوئی شخص کوئی چیز لکھے اور ڈاکٹر صاحب کو فوراً اس کی اطلاع نہ ہو جائے۔ ڈاکٹر صاحب جب جامو کی باگ دوں نہ پال تو ایک شرط یہ رکھی تھی کہ اب کوئی شخص علی سیاست میں حصہ نہیں لے گا؛ اگر کسی کو حصہ لینا ہو تو جامو سے استعفا دیکر حصہ لے سکتا ہے۔ چنانچہ بعض لوگوں نے ایسا کیا تھا۔ مگر بالکل ابتدا میں جب کچھ لوگ جامو کو تعلیمی ادارے سے زیادہ تحریک خلافت کا ایک ذیلی ادارہ سمجھتے تھے۔ مگر بعد میں یہ خیال لوگوں کے ذہن سے نکل گیا اور سبھی لوگ تعلیمی خدمت میں لگ گئے اور علی سیاست کی طرف آنکھ اٹھا کر سبھی نہیں دیکھتے تھے۔ چنانچہ ۴۲ء کی تحریک میں کچھ لوگوں نے گاندھی جی سے شکایت کی کہ اتنے اہم موقع پر جامو تملیہ کے لوگ جنگ آزادی سے بالکل بے تعلق ہیں۔ گاندھی جی نے جامو کی پالیسی کی تائید کی اور فرمایا کہ وہ لوگ جو کام کر رہے ہیں وہ بھی جنگ آزادی کا ایک اہم حصہ ہے، اگر وہ سیاست میں شریک ہو جائیں گے تو تعلیم کا یہ ضروری اور مفید کام تباہ ہو جائے گا۔ ۱۹۳۶ء کے عام انتخابات میں ریاست بہار کے موجودہ گورنر جناب قدوسی صاحب کی خواہش میں ان کے ایک بچے کے الگشن میں کچھ کام کیا تھا، میں نے اسے اخفا کی پونڈی کوشش کی تھی، رخصت کی درخواست میں لکھا تھا کہ ایک فرد کی کام سے دلی جوار ہوں۔ مگر ڈاکٹر صاحب کو اطلاع مل گئی اور جب میں واپس آیا تو بڑی محبت سے سمجھایا اور الگشن جیسی سرگرمیوں کے فرد رساں پہلوؤں پر روشنی ڈالی۔ جب وہ

ریاست بہار کے گورنر کی حیثیت سے پڑنے آگئے، تو میں لکھنا تھا کہ اب غول جیزی پڑھنا چھوڑ دی ہوں گی، مگر مجھے تعجب ہوا جب اسی زمانے میں کسی موقع پر جامہ لگے، اعداد ایک عمر لانے میں ان سے ملاقات ہوئی تو فوراً ہی سوال کیا کہ کیسے آج کل کون سے مسائل زیر غور ہیں؟ اس زمانے میں میں نے حضرت دارالخبرہ ہمارے زبان میں ”عام فہم زبان“ اردو میں انگریزی الفاظ کا استعمال“ اسی قسم کے بعض مسائل پر بحث چھیڑ رکھی تھی۔ ذاکر صاحب کا اشارہ ان ہی بحثوں کی طرف تھا۔ یہاں کا حال تو مجھے معلوم نہیں، مگر نائب صدر جمہوریہ اور صدر جمہوریہ کے زمانے کا مجھے اچھی طرح علم ہے کہ ان کے پاس جو اخبار، رسالہ اور کتاب جاتی تھی، جب تک وہ ہر ایک پر ایک نظر ڈال لیں ان کے کر کے مطالعہ سے وہ ہٹائی نہیں جاتی تھیں، بہت سے لوگ اپنی تصانیف اور تخلیقات پر ان کی رائے بھی معلوم کرتے تھے اور عام طور پر وہ لوگوں کی حوصلہ افزائی فرمایا کرتے تھے، جس کی وجہ سے بعض لوگ بڑی غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتے اور بعض لوگ ان کی ایسی رایوں سے اطاعت یا ترقی یا کسی اور قسم کی منفعت کے مواقع پر فائدہ اٹھانے کی کوشش کرتے تھے۔

ذاکر صاحب عام طور پر لوگوں کے خطوط کے جوابات فروردیتے تھے اور نائب صدر جمہوریہ ہونے تک وہ خود اپنے ہاتھ سے جواب لکھتے تھے، اس کے بعد چونکہ خطوط کی تعداد بہت بڑھ گئی تھی، اس لیے سکرٹری کو خطوط لکھا دیتے یا ہدایت دیدیتے مگر دستخط خود کرتے تھے، ان کے سکرٹری کو یہ اختیار نہیں تھا کہ مولانا اہل خان صاحب کی طرح یہ لکھ دیتے کہ مولانا نے آپ کا خط دیکھ لیا ہے، انھوں نے یہ فرمایا ہے، وہ فرمایا میری معلومات کے مطابق اس کے خلاف صرف ایک مثال ہے جو بذات خود بڑی دلچسپ مثال ہے اور اس سے ذاکر صاحب کی شخصیت پر راجح کیفیت کا اندازہ بھی کیا جاسکتا ہے۔ ایک صاحب نے ذاکر صاحب کو لکھا کہ میرے پاس آپ کے اتنے خطوط ہیں آپ اجازت دیں تو انہیں شائع کر ادوں۔ ذاکر صاحب نے اپنی عادت کے خلاف اس خط کا جواب لکھا نہیں لکھو یا، اور اس پر خود دستخط نہیں کئے، سکرٹری کے دستخط سے بھیجا گیا۔ ذاکر صاحب نے کہا کہ ان خطوط کے جو وہ بھیج چکے آپ لکھ وہ نہیں لکھے، مکتوب الیہ خود ہیں، وہ جو چاہی کریں، وہاں یہ وضاحت بھی کر دی کہ یہ خط خدا سے لیے نہیں لکھ لیے ہیں کہ ان کے پاس یعنی مکتوب الیہ کے پاس جس قدر خطوط ہیں ان میں ایک اعداد کا اضافہ نہ ہوا ہے۔

ذاکر صاحب کی زندگی اور عمل میں بعض لوگوں کو تضاد نظر آتا ہے، مگر جہاں تک میں سمجھتا ہوں، ایسا نہیں ہے۔ یہ غلط فہمی صرف اس لیے پیدا ہوتی ہے کہ کبھی وہ ایک بات پر زور دیتے ہیں، کبھی دوسری بات پر زور دیتے ہیں، غلط فہمی صرف اس لیے پیدا ہوتی ہے جو ذاکر صاحب کے مزاج، ان کی طبیعت اور ان کے جو خیالات سے پوری

طرح واقف نہیں ہوتے اور وہ بظاہر کو متغایا توں میں مطابقت یا تطابق پیدا کرنے سے قاصر ہوتے ہیں۔ مثال کے طور پر علی گڑھ کا ایک واقعہ پیش کرتا ہوں: وہ جب علم و نور میں آئے وہ اس چاندل کی حیثیت سے علی گڑھ تشریف لے گئے، تو کچھ دنوں کے بعد یہ طلبوں کا معائنہ کیا اور طلب علموں سے باتیں کیں۔ وہ ایک کمرے میں گئے، تو اس کی دیواریں تصاویر سے بالکل خالی تھیں، انھوں نے فرمایا کہ بھئی، کچھ تو ان دیواروں پر لگا دیے، کچھ نہیں تو کسی ایکٹر یا ایکٹر میں کی تصویریں لگا لیجئے، یا ایسا کلڈر لٹکا لیجئے جس میں تصاویر ہوں۔ کسی اور کمرے میں گئے، تو وہاں سے سستے قسم کا کوئی کلڈر تھا جس پر بازلی یا بھونڈی تصویر بنی ہوئی یا کسی ایکٹر یا ایکٹر سے کی تصویر لگی ہوئی تھی تو وہاں فرمایا: یہ کیا بد مذاقی ہے، اگر آپ کو ایسا ہی شوق ہے تو کوئی ایسا اچھی سی تصویر لگائیے، کسی آرٹ کا نمونہ ہو، یا کسی مشہور ادیب یا لکڑی کی یا کسی سائنس دان کا فوٹو لگائیے۔ سالہ کے ان مشوروں کو بہت سے لوگوں نے متغاد قرار دیا، لیکن اگر طور فرمائیے تو ایسا نہیں ہے۔

عجیب صاحب کے زمانے میں جامعہ میں ایک بحث یہ چھڑی تھی کہ ذاکر صاحب بہت زیادہ جمہوریت پسند تھے اور عجیب صاحب ایسے نہیں ہیں۔ خود عجیب صاحب کا خیال اس کے بالکل برعکس تھا۔ وہ فرماتے تھے کہ ذاکر صاحب کے زمانے میں مجلس تعلیمی (ایڈریک کاؤنسل) اور مجلس منتظر (اکزیکوٹیو کمیٹی یا گورننگ بڈی) کے چلے بہ شکل سال میں ایک دو ہوتے تھے اور میرے زمانے میں ہر ماہ پابندی سے ہوا کرتے ہیں اداس میں جو فیصلے ہوتے ہیں ان پر عمل کیا جاتا ہے۔ عجیب صاحب کا یہ لاشاد بالکل صحیح تھا، مگر جو لوگ یہ بات کہتے تھے اس کی وجہ کچھ اور تھی۔ ذاکر صاحب کا طریق کار یہ تھا کہ وہ جامعہ کی اہم شخصیات تمام اہم معاملات میں مشورہ کرتے تھے اور اس کے لیے اکثر ان کے گھروں پر پہلے جاتے تھے، مگر اسی کے ساتھ یہ بھی دلتو ہے کہ وہ کہتے وہی تھے جو مناسب سمجھتے تھے۔ لیکن وہ اشخاص جن سے وہ مشورہ کرتے تھے، یہ تو بھول جاتے تھے کہ ذاکر صاحب نے کیا کیا ان کی خوشی اور اطمینان کے لیے اس قدر کامی تھا کہ انھوں نے مجھے اس قابل سمجھا کہ میرا مشورہ لیا اور اس کے لیے میرے خوب طے پر تشریف لائے۔ اولاً تو عجیب صاحب کے زمانے میں جامعہ کے حالات بھی بڑی حد تک بدل گئے تھے اور مسائل میں کئی اہم اضافہ ہو گیا تھا اور کئی حلقہ ان کے مزاج اور طبیعت کے خلاف تھا کہ انتہائی اداس خدائی لوگوں کے گھر وہ کھینچ لگائیں یا انفرادی طور پر مشورہ کریں اور اگر ایسا وہ کرنے تو اتنی کتابیں اور مضامین لکھ پاتے جو انھیں نہ لکھی ہیں۔ جامعہ تو بہت بڑا اور اعلیٰ جہتی جس طرح ان کے زمانے میں چلی، مگر علی وادی میں ان کتابوں اور مضامین سے محروم رہ جاتی جو

عجب صاحب کی دین ہیں۔

ذکر صاحب کے علی گڑھ پہلے جانے کے بعد، بہت دنوں تک یہ سکہ زیر بحث رہا کہ انہوں نے جامعہ کو کیوں چھوڑا اور علی گڑھ کیوں گئے؟ بعض لوگ ان پر الزام لگاتے تھے کہ انہوں نے جامعہ کے ساتھ بیوفائی کی ہے اور بعض طنز کرتے تھے کہ اے صاحب، وہ تو شروع ہی سے علی گڑھ جانے کے لیے بے چین تھے، اب تک اس موقع نہیں ملا تھا، جب دیکھا کہ میدان صاف ہے تو چلے گئے، مولانا آزاد کا تو بعض بہانہ ہے۔ میرا اپنا خیال ہے کہ ذکر صاحب نے جو کچھ کیا اپنے ذاتی مفاد کے لیے نہیں کیا، بلکہ قوم، ملک اور تعلیم کے وسیع تر مفاد کی خاطر کیا اور اپنے ساتھیوں کی مرضی اور مشورے پر علی گڑھ گئے۔ یہ بات، میرے نزدیک صحیح ہے کہ جامعہ کے حالات کسی حد تک بیزاد اور اس کے بڑھتے ہوئے مسائل سے کسی قدر دل برداشتہ ہو گئے تھے، اور ایسا کیوں نہ ہوتا، انسان تھے، پیالہ و ساغر نہیں تھے۔ تقریباً چوتھائی صدی تک جامعہ کی سربراہی کی تھی اور انتہائی نازک حالات میں اس کی رہنمائی کی تھی اور ایسے لوگوں کے خرب برداشت کیے تھے جن کی باز آریں کوئی قیمت نہیں تھی۔ یہ صحیح ہے کہ جامعہ میں کام کرنے والوں کی تعداد اچھی خاصی تھی، ان میں سے بہت سے لوگ علی گڑھ چھوڑ کر آئے تھے، ضروریات زمانہ کے لحاظ سے خواہیں سب کی کم تھیں، مالی پریشانیوں سب کو تھیں، مگر شکایت وہی زیادہ کرتے تھے جو بہت معمولی اور چھوٹے تھے۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ ابتدائی اسکول کے ایک استاد نے فیکہ کو قح پر ذکر صاحب کو بہت سخت خط لکھا اور اپنی مالی پریشانیوں کا ذکر کیا۔ یہ پریشانیوں کس کو نہیں تھیں، مجھے جامعہ کے اخراجات میں عجب صاحب کا ایک پرچہ ملا۔ جس میں انہوں نے جامعہ کے خازن کو لکھا تھا کہ مجھے فوری طور پر تیس روپے کی سخت ضرورت ہے۔ عجب صاحب گھر کے بہت امیر تھے، ان کے والد حبیب تک لندہ رہے ان کی مالی حلاوت کیا کرتے تھے؟ ان کی زندگی کا ایک معیار تھا، جس کو ہر حالت میں برقرار رکھا، مگر کبھی اب موقع بھی آ جاتا تھا کہ دس روپے کے لیے انھیں پرچہ لکھنا پڑتا مگر ذکر صاحب کی شرافت اور ذمہ داری کا احساس دیکھتے، ابتدائی اسکول کے استاد صاحب کی شکایت کا بظاہر ذمہ بھی برتا، ادا امدان کے گھر جا کر ان کی خدمت میں کچھ تم پیش کی۔ ایسے واقعات اکثر و بیشتر پیش آتے رہتے تھے۔ اس کے علاوہ کام کی یکسانیت بھی انسان کے طبی کوشش کر دیتی ہے، سب کے ہم بات یہ کہ ان کے مقدر میں ملتا تھا کہ ان کی ذمہ داری لی تھی کہ وہ جامعہ کو اس طرح چلاتے رہیں اور مستقبل نے یہ ثابت کر دیا کہ ذکر صاحب کے جانے کی وجہ سے جامعہ پر کوئی اثر نہیں پڑا۔ ہر عجب صاحب کو ذکر صاحب کے مشورے پر مامور مل جوتے ہیں خصوصاً حبیب تک وہ علی گڑھ میں رہے، بعد میں

وہ امیر جامعہ مقرر ہو گئے تھے، اس طرح جامعہ سے ان کا تعلق پھر قائم ہو گیا تھا۔

ایک وقت ایسا بھی آیا کہ کچھ لوگوں نے عجیب صاحب اور ذاکر صاحب کے درمیان غلط فہمی پیدا کر دی اور دونوں دوستوں کے درمیان تعلقات کسی حد تک کشیدہ ہو گئے۔ غالباً میرے یہ ملاحظہ، صحیح صورت حال کے انہماک سے، صحیح نہیں ہیں؛ مجھے کہنا یہ چاہیے کہ کچھ لوگوں نے کوشش کر کے ذاکر صاحب کو عجیب صاحب کی طرف بدظن کر دیا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب باہر کے کچھ لوگوں نے جامعہ کے اندرونی معاملات میں مداخلت لینے شروع کی اور عجیب صاحب پر کچھ الزامات لگائے۔ ان لوگوں میں ریاست جہاد کے ایک ایم۔ بی بھی تھے، جو سب سے زیادہ مرگم تھے۔ ان الزامات کی وجہ سے عجیب صاحب نے استعفا دیدیا تھا، مگر تحقیقاتی کمیٹی نے ان کو تمام الزامات سے بری کر دیا اور انہوں نے اپنا استعفا واپس لے لیا۔ اس وقت مجھے یاد نہیں کہ ذاکر صاحب کو جو شکایت پیدا ہوئی تھی، وہ ان الزامات سے پہلے کی تھی یا بعد کی۔ بہر حال جامعہ میں جب یہ خبر پھیلی کہ ذاکر صاحب کو عجیب صاحب سے شکایت ہے اور خوش نہیں ہیں تو میں نے اسے بالکل بے بنیاد سمجھا، کیونکہ میں تصور بھی نہیں کر سکتا کہ ان دو شخص دوستوں کو ایک دوسرے سے کوئی شکایت بھی ہو سکتی ہے۔ مگر جب ذاکر صاحب کا عجیب صاحب کا نام خط آیا تو اس الزام کی تصدیق کرنی پڑی۔ ذاکر صاحب نے جو کچھ لکھا تھا، اس کا خلاصہ یہ تھا کہ جامعہ کے اہم معاملات میں عجیب صاحب ان سے کوئی مشورہ نہیں کرتے اور جامعہ سے ان کو بالکل بے تعلق کر دیا ہے۔ یہ بات اپنی جگہ بالکل صحیح تھی، لیکن اس کی وجہ یہ نہیں تھی کہ عجیب صاحب ذاکر صاحب سے مشورہ کرنا اپنے لیے کسر شان سمجھتے تھے یا ڈر تھے کہ ان کے اقتدار میں کوئی کمی آجائے گی، یا یہ کہ ذاکر صاحب جامعہ کے معاملات میں مداخلت کریں گے۔ ان میں سے کوئی بات نہیں تھی، بلکہ اس صورت دو جہیں تھیں اور یہی وجہیں عجیب صاحب نے ذاکر صاحب کو شکمیں تھیں۔ ایک یہ کہ عجیب صاحب جامعہ کے حالات کو اور نراچی مسائل میں ان سے مشورہ مانگ کر خواہ مخواہ کے لیے ان کو پریشان کرنا نہیں چاہتے تھے۔ ظاہر ہے اتنے فاصلے سے ذاکر صاحب عجیب صاحب کی پریشانیوں میں ان کی کوئی مدد نہیں کر سکتے تھے اور جو مسائل وہاں پیدا ہوتے تھے ان میں کوئی مشورہ دینا بھی ان کے لیے مشکل بلکہ ناممکن تھا۔ دوسری وجہ کا تحقیق خود ذاکر صاحب ایک اصول سے محتاج تھے ہم دم مداخلت کا نام دے سکتے ہیں۔ ذاکر صاحب کا یہ خیال ہی اس تھا کہ جب وہ کسی کو کوئی کام سپرد کر دیتے تھے تو پھر اس میں کوئی مداخلت نہیں کرتے تھے، بلکہ اس پر مکمل اعتماد اور عبور سونپ دیتے تھے۔ یہی اصول عجیب صاحب کا بھی تھا؛ ممکن ہے انہوں نے یہ بات ذاکر صاحب سے سیکھی ہو، مگر انہوں نے بھی اس پر مکمل طور پر عمل کیا۔ اس وجہ سے یہ سمجھنے میں وہ بالکل حق بجانب تھے کہ

ہاں جب جامعہ کی ذمہ داری مجھے سپرد کر دی ہے تو وہ پسند نہیں کریں گے کہ اس کے معاملات میں کسی قسم کا دیں۔ اس لیے اس خازنار میں انھیں گھسیٹنا مناسب نہیں ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ ذاکر صاحب اور جلیبی کی دوستی اخلاص اور اصول پر مبنی، مگر دونوں کے مزاج اور تہ میں کسی نہ کسی حد تک فرق تھا۔ اس لیے کبھی کبھی غلط فہمی کی صورتیں پیدا ہو جاتی تھیں یا دونوں کے خوشگوار امت میں عارضی طور پر کوئی رکاوٹ پیدا ہو جاتی تھی۔ مثلاً عجیب صاحب سرکاری عہدہ دار دولہ بہت ملنا جلتا پسند نہیں کرتے تھے یا کم از کم ملاقات کے لیے خود اپنی طرف سے اقدام کرنا پسند نہیں کرتے تھے۔ یہ جب ذاکر صاحب صدر جمہوریہ مقرر ہوئے اور وہ راشن ترقی بحوں میں مشغول ہو گئے تو ایک عرصے تک عجیب صاحب ان سے ملنے کے لیے نہیں گئے یہ وہ ذاکر صاحب کو رنیک کار اور دوست سے کہیں زیادہ اونچا مرتبہ تھے، ان کے انتہائی عقیدت مند تھے اور ان کی حیثیت عجیب صاحب کے دل میں ایک مرشد کی سی تھی۔ راشن ترقی ہونے کے بعد وہ کہتے تھے کہ اب وہ حکومت کے اعلیٰ عہدہ دار ہیں، جب وہ بلائیں گے، تب جاؤں گا۔ مگر ذاکر صاحب نہ جانے کیا سوچتے تھے، بہر حال کچھ عرصے کے بعد ذاکر صاحب نے غلط کیا کہ یہ گو گو کی حالت تک رہے گی، آپ کہتے ہیں دلاتے ہیں۔ اس خط کا آنا تھا کہ برن پگھل گئی اور عجیب صاحب کا ماتم ہو گیا۔ مگر ابھی ایک واقعہ ہونا باقی تھا!

کوئی بیرونی جہان دینی تشریف لائے تھے اور راشن ترقی بحوں میں ان کے ایٹ بوم کا پروگرام ای میلٹ ایلے پایا کہ دعوت نامہ چھپوا کر بھیجا گئیں نہیں تھا، اس لیے مدعوین کو فون پر اطلاع کی گئی۔ عجیب صاحب کو باخبر لڑکی صاحبہ راشن ترقی بحوں سے اطلاع کی اور یہ بھی دفاعت کر دی کہ ریسپنس انس کو اس کی اطلاع ہوگی۔ انھیں کوئی زحمت نہیں ہوگی۔ عجیب صاحب وہاں پہنچے تو غلطی سے فہرست میں ان کا نام نہیں تھا، وہ فوراً واپس آئے۔ ذاکر صاحب کو فوراً ہی اس حادثے کی اطلاع ملی اور انھوں نے فوراً ان کی تلاش میں گاڑی دوڑائی، مگر یہ صاحب ہاتھ نہیں لگے، اس کے بعد راشن ترقی بحوں کے تمام ذمہ دار افسروں کو حکم دیدیا گیا کہ عجیب صاحب بھی درجس وقت بھی آئیں انھیں روکا نہ جائے۔ اس کے علاوہ ذاکر صاحب نے عجیب صاحب سے فرمایا کہ جب بھی آنا چاہیں شے کے وقت بلا تکلف آجایا کریں، یہ وقت میرا اپنا چوتلہ ہے، اطمینان سے بات ہو سکتی ہے۔

مجھے اس وقت جو باتیں یاد آ رہی ہیں ان میں صرف ایک ہی قابل ذکر بات رہ گئی ہے، وہ یہ کہ وہ کیا سبابت تھے جن کی بنا پر ذاکر صاحب کو قبل از وقت علی گڑھ چھوڑنا پڑا۔

ذاکر صاحب جب علی گڑھ گئے تھے تو یونیورسٹی کے انتظام کو بہتر بنانے اور اس کے علمی و تعلیمی معیار کو بڑھانے کے لیے ان کے ذہن میں بہت سی اسکیمیں تھیں۔ اسی کے ساتھ وہ یہ بھی چاہتے تھے کہ یونیورسٹی پر فرقہ پرستی کا جواز نام ہے، قطع نظر اس کے کہ وہ صحیح ہے یا نہیں، مگر ایسی فضا پیدا کی جائے کہ کسی کو انہی اٹھانے کا موقع نہ ملے۔ تعلیمی معیار کو بلند کرنے کے لیے وہ چاہتے تھے کہ چوٹی کے پروفیسروں کے جائیں جو اپنے میدان کے فردِ جدید ہوں۔ اسی سلسلے میں وہ غیر مسلم پروفیسروں کو گئے، ایک معاشیات کے اور ایک فزکس کے۔ اس کو سب تسلیم کیا ہے کہ یہ دونوں پروفیسر اپنے اپنے مضمون کے مانے ہوئے تھے، مگر بعد میں ان میں فزکس کے پروفیسر، شدید اختلافات کا باعث ہو گئے۔ ان اختلافات نے ایسی ناگوار شکل اختیار کر لی کہ ذاکر صاحب بالکل پاپس ہو گئے اور مجبور ہو کر استعفا دینا۔ ان کے استعفا کے بعد پروفیسر رشید احمد مدنی صاحب نے ایک طویل اور بہت ہی جذباتی خط ذاکر صاحب کو لکھا تھا، جسے میں نے ذاکر صاحب کے کاغذات میں دیکھا ہے۔ انہوں نے بڑی ہی حاجت اور اصرار کے ساتھ درخواست کی تھی کہ ذاکر صاحب اپنا استعفا واپس لے لیں اور یونیورسٹی کو چھوڑ کر نہ جائیں، انہوں نے تمام اساتذہ کی طرف سے ان کو یقین دلایا تھا کہ وہ ان کے ساتھ مکمل تعاون کریں گے اور آئندہ ان کو کسی قسم کی شکایت کا موقع نہیں دیں گے مگر دل ایک ایسا نازک شیشہ ہے جو ایک مرتبہ ٹوٹ جائے تو دوبارہ اس کا جوڑنا ناممکن ہے۔ اسی طرح ذاکر صاحب راجیہ سبھا کی صدارت سے پاپس اور ہزار ہوئے تو نائب صدر جمہوریہ کی عنت کے ختم ہونے کے بعد دوبارہ اس کے لیے کسی حالت میں تیار نہیں تھے۔ ذاکر صاحب کا مذہبی جی کے معمولیہ ساتھیوں میں سے تھے۔ علمی و تعلیمی میدان میں ان کا ترجمہ بڑا اونچا تھا، بین الاقوامی حیثیت کے مالک تھے۔ مگر سیاسی اختلافات کی سطح ان کو سناںک حد تک پست تھی، خود اس پارٹی کے اندر بھی جس کی راجیہ سبھا میں بھائی اکثریت تھی۔ ذاکر صاحب شاید سب کچھ برداشت کر سکتے تھے، مگر سب ذہنیت اور خود غرض لوگوں کو برداشت کرنا ان کے لیے قطعاً ناممکن تھا۔ ان نامساعد حالات میں ذاکر صاحب نے جو کچھ کیا، وہ ان کی عظمت، بلندی اور خلوص کا نتیجہ تھا، ورنہ ہمارا سامان ایسا نہیں کہ ذاکر صاحب جیسا حسن اور نازک مزاج اتنے سارے کلام کو سکا جو انہوں نے انجام دیے ہیں، صرف تعلیم کے میدان ہی میں نہیں، جو ان کا اپنا میدان تھا، سیاست کے میدان میں بھی جس سے وہ دور بھاگتے تھے!

بیگم انیس قدوائی

• بیگم انیس قدوائی (پ ۱۹۰۰-۱۹۱۰) اردو کی ممتاز شاعرہ سیما بھارتیہ
 ولایت ممبئی بمبوقہ کی صاحبزادی اور رفیع احمد قدوائی کی چھانداہن اور نجاد -
 رفیع احمد قدوائی کے بھائی شیخ احمد قدوائی سے شادی ہوئی جو ۱۹۴۷ء میں مسوری کے
 فرقہ وارانہ فساد میں شہید ہوئے۔ شوہر کے انتقال کے بعد فرقہ وارانہ فساد سے متاثر لوگوں
 کی خدمت میں مشغول ہو گئیں اور ۱۹۵۶ء میں لاہور کے گلٹ پر ریجیٹ بھائی عزیز بھائی
 صاحب کے گھر پر دوبارہ نامزد کیا گیا۔ انور جہاں قدوائی (شیخ احمد) ان کے چھوٹے بھائی ہیں۔
 "آزادی کی چھاؤں میں"؛ "اب جن کے دیکھنے کو" اور "نظر خوش گئے"
 ان کی اہم تصانیف ہیں۔ ذکر صاحب پر یہ مضمون ان کی آخری تحریر یا یادگار ہے۔
 ۱۶ جولائی ۸۲ء کو ۵۵ سال کی عمر میں ان کا انتقال ہو گیا۔



موجودہ کے دیادگار خطوط جو اس مضمون سے متعلق ہیں، اقتباساً نقل کئے جا رہے ہیں؛
 "سلام ملک؛ اپنے پیر کے درد کی وجہ سے کسی طرح طبیعت ہی حاضر نہ ہوئی۔ پرسوں
 سے بہتر ہوئی تو لیکن شروع کیا۔ مسودہ صاف کرنے کا بھی وقت نہ تھا۔ بونہی بھی رہی۔ ڈاکٹر
 صاحب پر تو بہتر سے بہتر مقالے پڑھے جائیں گے۔ میری یادداشت بھی اب پہلے جیسی نہیں
 بڑھ چکی اور سطحی مضمون پر پھر بھی ندرت قیدت ضرور ہی ہے۔ شریک نہ ہو سکی اس کا صدمہ
 "اخلاق میاں نے بھی بھلا یا تھا۔ لیکن اپنے پیر کے بعد اس کا کلمہ کی گزند کی وجہ سے اب
 میں سفر سے بہت گھبراتی ہوں۔ ویسے بھی بقول حافظ شیرازی:

چون پیر شدی حافظ از میکدہ بیرون شو
 پرانی عمر کی وجہ سے عمل کرنے لگی ہوں۔ اگر جمال آ رہے ہوتے تو شاید میں بھی ارادہ کر لیتی۔
 اکیلے بہت نہ پڑی۔ اخلاق کو دعائیں اور محذرت کہہ دیجیے۔ انٹر بلانے والوں کو سلامت
 رکھے۔ آپ سب کا شکریہ"
 خیر طلب
 انیس قدوائی



خدا شہرے براگنہیزد کہ خیرے مادران باشند، جب میری بد قسمتی مجھے دہلی لائی
تو اتنی خوش قسمتی بھی ساتھ ساتھ چلی آئی کہ ان سب قد اور شخصیتوں کو جن کے دود کے جلوے نے
ساری عمر مرعوب رکھا تھا اپنی آنکھوں سے انہیں دیکھ لوں اور ان کے ساتھ چھوٹا موٹا کام بھی
کروں۔ اس لئے،

ماہم از زندگی خویش کہ کادے کردم

اہم ترین ہستیوں میں ایک ٹی کٹر ڈاکٹر حسین صاحب بھی تھے جو اس زمانہ میں شیخ الجامعہ
تھے۔ شفیق الرحمن قدوائی مرحوم کی چندہ جمع کرنے والی سفارت اور بدھ ٹکی کے بہت سے لوگوں کے
جامعہ ویلیہ میں کام کرنے کی وجہ سے شمالی ہند کے قصبات میں عام طور پر جامعہ ویلیہ اور
شیخ الجامعہ متعارف تھے۔

مجھے تو خیر رنج بھائی کی دی ہوئی ایک موت میں خود اپنے گاؤں میسوی میں انہیں دیکھنے
کا اتفاق ہوا تھا، اس لئے صورت آشنا بھی تھی۔ ان دنوں سخت پردہ کی وجہ سے محل میں شریک ہونا
کیا، کھلے عام بالا خانے سے دیکھنا ناممکن تھا۔ خدا بھلا کر بزرگوں کا — انہوں نے کوٹھے پر کچھ پھلی
والی کھڑکیاں گودادی تھیں۔ جانتے بھانتے کہ یہ عورتیں بیڑ تاک بھاکے قدہ نہیں سکتیں۔ کبھی بھلی کی
جھری سے باہر کا نظارہ کر لیں تو کچھ حرج نہیں اور واقعی مردانے میں کوئی جمع ہو تو بغیر دیکھے ہیں چہن
نہیں آتا تھا۔ یہاں میں نے ڈاکٹر صاحب کو بھی دیکھ لیا تھا۔

کچھ سال بعد دہلی میں پہلی بار گاندھی جی کے یہاں ان کو دیکھا تو پہچان گئی۔ گاندھی جی کہہ رہے
تھے ڈاکٹر صاحب قتل باغ جا کر دیکھ لو، کچھ سامان تمہارے جامعہ کا لوگوں نے پکالیا ہے۔ مجھے نہیں
معلوم کہ وہ بھر گئے یا نہیں گئے البتہ گاندھی جی کے کہنے پر جب چاہا تو خود کے کمپ گئی، تھوہاں
ایک دن پھرے ہوئے جمع میں گھرے ہوئے حیران پریشان کھڑے تھے۔ پرلے قلعہ میں دو ایک بار اور
جھروہاؤں میں کھڑے لائق تھا۔ لیکن مصیبت و اجنبیت برقرار رہی۔

مقبورہ میں ڈاکٹر صاحب کی بھیجی ہوئی طالب علم اور بچروں کی ایک پوری ٹیم کام کر رہی تھی۔ صبح چائے کی ایک تین نو جوان کی پوری کھینچ پہنچا جاتی، دوپہر میں کچھ بالٹیوں میں دال اور گھڑ میں بندھی روٹیاں لے کر آتی اور شام کو ان سب تنگے ہاروں کو واپس لے جاتی تھی۔

ہم انارڈی سوشل ورکر اس وقت گھر اٹھے جب کچر اور سردی بڑھی۔ پائش نے بے سرو سامان کو ٹھکرا دیا اور بیکسر ہوئی کہ ان کے لئے گڈے کبیل کہاں سے لادیں گے۔ ایک روز دیکھا کہ اسی کھن میں جوٹ کے گڈے پیال بھرے چلے آ رہے ہیں۔ اس انتظام نے دل خوش کر دیا۔ انھیں دنوں چند لادھٹ بچروں کی رہائش و تربیت کا سوال پیدا ہوا اور مجھے جامعہ قیہ جانا پڑا۔

ادکھلے کے اوپر کھاڑ میں درختوں اور بھول پتوں سے گھرا ہوا جامعہ قیہ اسکول بہت اچھا لگا۔ ڈاکٹر صاحب کے گھر گئی۔ ان کی وضع قطع دیکھ کر جس سادہ زندگی کا تصور کیا تھا بالکل ویسے ہی دیکھا۔ فرش پر ایک منہ بچائے کا غذات میں گھرے بیٹھے تھے۔ تخت پر غلین قالین بچائے کا ڈنکے سے لگی بیگم ستریشٹا تھیں اور پاس میں ان کا تومند تارا جو خوب کونے کھا کھا کر موتے ہوا تھا گھر کا نگہبان بنا ہوا آرام کر رہا تھا۔ گھر میں فریخیر نام کی بس چند چیزیں تھیں۔ بیگم نے ڈاکٹر صاحب کی معروفیت سے بے نیاز ہو کر مسکراتے ہوئے مجھے خوش آمدید کہا اور اس مغلغلہ افغان سے کچھ میری محبت اور بڑھ گئی۔ اپنی آمد کا تذکرہ بیان کیا۔ بڑھائی اڈھائی توان دنوں تقریباً بند تھی۔ اس لئے ڈاکٹر صاحب نے ایک گھڑا سڑ اور چرپاسی کا انتظام کر کے مجھے دوسرے ہی دن بچوں کو لانے کے لئے کہہ دیا۔

ظاہر ہے اپنی امانت رکھانے کے بعد اکثر جانے آنے کا سلسلہ رہا اور ہر بار اس خانقاہ کے مکینوں سے متاثر ہو کر لوٹی۔

ڈاکٹر صاحب کا سب سے بڑا کارنامہ یہ تھا کہ منسل افظم کی طرح انھوں نے بھی اپنے گرد کچھ نو دست لکھنے کئے تھے۔ وہ جو من خاتون جو آج جان بھلائی تھیں اور اسکول کے بورڈنگ کی نگران تھیں چند ہی دن پہلے انتقال کر چکی تھیں۔ مگر بچوں کے بچر اور معتق معمولی صاحب موجود تھے۔ بچوں کے شاعر شفیع الدین تیز، آرٹ اینڈ ڈرافٹ کے دیوانے کلام صاحب جامعہ کے آرکیٹک ہائڈر۔ فائوٹ کے مترجم عابد صاحب اور بہت سے لوگ جنھوں نے اپنی زندگیوں میں جامعہ کو دے رکھی تھیں پوری استعداد جامعہ قیہ کو حیات و موت کی ٹھکس سے بچانے پر لگے ہوئے تھے۔

اور خود ذکر صاحب جامعہ کے اعلا میں گشت کرتے ہوئے کوٹا کر گٹ کلاس میں پہنچے ہوئے کاغذ
ب اپنی جیب میں ٹھونسے جاتے تھے۔ جب جیب بہت بھر جاتی تو کوڑے کو بالٹی میں لوٹ دیتے۔
ہے دیکھ کر طلباء اور پڑوسی شرمندہ ہو جایا کرتے تھے۔

ایک خاص بات ان میں یہ تھی کہ وہ پٹھان سے زیادہ ہنس ناز نظر آتے تھے۔ مجھے معاف کیجئے
ماتحتوں کے ہاتھ میں اودھ کے شیخ زادوں کا نظریہ تھا ہوا گھونسا، اٹھا ہوا ڈنڈا اور کڑی کان
ناٹا تھا۔ کیونکہ طبع آباد کے پٹھانوں نے کچھ ایسا ناخوان کے اندر پیدا کر دیا تھا۔ لیکن ذکر صاحب کو دیکھ کر
را تعجب ہوا وہ تو ایسے دبیسے، میسے پڑ سکون تھے کہ مجھے بھی سنے سنانے نظر یہ کہ بدلتا پڑا۔ بلکہ جو
بچا تھا اس پر سے بھی یقین اٹھ گیا۔ نہ ان کی چڑھی ہوئی مونچھیں تھیں نہ بڑے مانگ نکلی ہوئی خواہشیں۔
برہ پر خشونت کا کیا ذکر، یہاں تو رجم و موت کی بارش ہو رہی تھی۔ ایک موقع پر برسبیل تذکرہ جب انہوں
نے بیگم کو کھڑی پٹھانی کہا، تب خیال آیا کہ اسے یہ بھی تو اسی قبیلہ سے اور جنگو خاندان کے فرد ہیں۔

ایک بار فرید آباد کے سرحدی پناہ گزینوں کے لئے جیموں میں انہوں نے آٹھ اسکل شروع کرائے۔
لیکن شورش پسندوں نے ذرا سی بات لے کر ان کے دروازہ پر مظاہرہ کرادیا۔ میں نے سوچا کہ آج تو ان کی
پٹھانی رنگ فرود پھر نکالے گی۔ لیکن حیرت پر لگی جب انہوں نے دروازہ بند کر لیا اور پوری خاموشی سے
سب کچھ سنتے رہے۔ نہ مردوش کی اور نہ بڑا بھلا کہا۔ سنا ہی ہوئے پتھان بھاکر معاملہ رفع دفع کر دیا۔

ہندوستان کی صداقت کو مصلحتوں کے حصہ میں آئی اور دونوں نے اپنی علمی قابلیت سے دنیا کو
شنا کر لیا۔ لیکن پتا نہیں یہ کیسے نئی نسل کے معاشی سیاسی جھیلوں میں پھنس گئے۔ ذکر صاحب علی گڑھ کے
وائس چانسلر بنے تو خیر ٹھیک تھا۔ ایک ایجوکیشنلٹ کی پارلیمنٹ کی ممبر بھی غیر مناسب نہ تھی۔ لیکن گورنر
وائس پریسیڈنٹ اور پھر ملحد جمہوریہ بننا ہم سب کے لئے تو فخر کا باعث ہوا اگر وہ ان کو پڑی بدلتا اس
نہ آیا اور ابھرتا ہوا تعلیمی معیار ایک برادر کھوکھڑی تنزل کی طرف مائل ہو گیا۔

سب سے پہلے جامعہ ملیہ کے ذریعہ ان کے دھرم بچوں کا لٹریچر، بچوں کا تعلیمی میلہ، بچوں کے
بارک کانونہ ملک کے سامنے آیا۔ بالغ آدمیوں کا پورا کورس عوام تک پہنچا۔ بچوں کے بینک اور
بچوں کی پارلیمنٹ کا نظریہ جامعہ ملیہ ہی نے پیش کیا۔ بلکہ ایک دن کی حکومت نے ان کے اندر احساس
بر دلاری کی داغ بیل ڈال دی۔

دو سالہ یار ابن خیر کے گرد سے اس لئے بنی سے مل کر بہت کچھ میں نے سیکھا۔ سوشل ورک میں تعلیم، خوش سلیقگی اور خلوص کے سبق لینے کے ساتھ ساتھ تجرود کی قدامت۔ خطاطی کے نمونے ہر میز پر میز پر ہی ہر چیز کے اندر تلاش حسن کی تعلیم بھی ان سے ملی اور ۱۹۵۰ء کے عید اپنے آئندہ زندگی میں ان سے مجھے اور میرے ساتھیوں کو بہت مدد ملی۔

غریبی و وسیع قلبی اور جذبہ خلوص کی بدولت وہ ہر کام کرنے والے کے لئے نشان راہ بن جایا کرتے تھے۔

اتنی مریخان مریخ طبیعت کی وجہ سے کسی بات پر اٹھنا اور بے جرمہ مرد سے منوالینا ان کے لئے ناممکن ہو جایا کرتا تھا۔ شاید یہی وجہ تھی کہ اردو کے لئے میں بلا کہ دستخط انہیں کے ذریعہ پیش کرانے کے بعد جب بغداد کے ایام صدارت میں دو کوس نہ چلی اور ملی خدمت لکھی کی نوکر کا کندہ ہو گئی تو انہیں ان کو اس سے خاصی شکایت پیدا ہو گئی لیکن ان کے خلوص نیت پر شک نہیں ہوا۔ یہ بھی کہ کر صبر کر لینا پڑا، طرہ روز مکتب خوش خیر داں دانند۔

سادگی کی انتہا تھی کہ جلتے ہوئے امر ترسٹیشن پر اپنے بیرون قتل گاہ کی سمت چل پڑتے تو دشمنوں سے ہاتھ پائی کی زنگالی گونج۔ بقول فیضی :

جہاں سے چلا قتل میں کوئی وہ خان سلامت تھی کہ جہاں آتی جاتی ہو اس بلان کی کوئی بات نہیں

اس شخص دوست کا خدا بھلا کر جس نے دوڑ دھوپ کی کہ ان حضرات کو بچا کر ہم سب پر اور مملکت پر احسان کیا پھر جب شکر اچاریہ ذکر صاحب کی ملاقات پر ان حضرات ناک بھوں چڑھا لیں اور سر اسرار الہام اس دوست کو کا جو پھول پھول ناریل سمیت انہیں اچاریہ کے قدروں میں لائی تو سب تعجب نہ گئے کہ یہ سب کیسے ہوا۔ جس شخص نے کسی شاعر پر زیادہ کہ قدیموں نے کیا تو کبھی کسی مراد پر اتنا نہ لکھا ہو۔ وہ ایک سادہ سو کے چرخوں میں بیٹھے کیسے چلا گیا۔

لیکن ان کے برائے مزاج شناس جانتے تھے کہ اپنی پوشیدگی و پُر کار کا کے باوجود کسی کی دلی زندگی ان کے دشمنوں میں سے ان کی سادگی سے سوچا کہ مصلحت چھلنے لگی، چونکہ وہ نہ حقیقت سے خاصانہ زندگی کا کو صاحب کی یاد کے ساتھ مردان راہ کو علم و عمل اور خدمت خلق کا عید عید بنا جاتا ہو جو نہ صدقہ تک ہندوستان پر چھایا یا اور اب حماقت بنتا جا رہا ہے۔

پھر صبح کے قرعے میں نے انہیں دیکھا ان کے ساتھ کام کیا۔ کچھ عرصہ کارند حیات میں ایک وسیع الاستاد سے ملا اور پھر خلوص زندگی حاصل کی اور اس دور خادہ نشین میں عرصہ دیر عقیدت پر پیش کر سکتی تھا خدا انہیں اپنی رحمت سے نواز دے۔

مشاہیر کی محسن کتابیں

- حبیب الرحمن خاں شروانی
- سید سلیمان ندوی
- عبدالمعین مدنی بادی
- عبدالحق سندھی
- منظر الحسن گیلانی
- مینا بشیر احمد
- بدرالدین ملوی
- سید طلحہ
- سعید احمد اکبر آبادی
- سید نواب علی
- اعجاز علی (دیوبند)
- شاہ حیدر عطا
- عبدالحق زبیر امین
- عبدالحق ندوی
- خواجہ غلام السیدین
- ابوالحسن علی ندوی

۱۰۰ سال کے قریب ہوئے ماہنامہ السدودہ (مکتوبہ) کی عہد جدید کی چند شاخوں
 میں ایک سلسلہ مضامین 'مشاہیر اہل علم کی محسن کی کتابیں' کے عنوان سے مسلسل چھپتا تھا۔
 ۱۹۷۱ء میں محمد عمران خان ندوی نے اس پورے سلسلہ کو تیار الحسن ندوی صاحب کے ایک مضمون
 کے اضافہ کے ساتھ اس نام سے کتابی شکل میں شائع کرایا۔ آئندہ صفحات میں ان
 سارے مضامین میں ہر مضمون نگار نے جن کتابوں کا تذکرہ کیا ہے وہ سب یکے بعد
 دیگرے نقل کیا جا رہا ہے۔

امید ہے مشاہیر کا یہ انتخاب دلچسپی سے پڑھا جائے گا کیونکہ ممکن ہوا تو اس کا
 دائرہ وسیع تر کیا جاسکے گا۔

مشاہیر کی محسن کتابیں

① حبیب الرحمن خاں شیروانی: اردوئے معلیٰ، خود ہندی (قالب)، آب حیات، صبلہ کبریٰ (آزاد)، لامون، الفاروق، سیرۃ النعمان، شعر الجم (شبلی)، مسلمانوں کی گزشتہ تعلیم (شبلی)، کنز العمال، مقالات الاسلامیین (اشعری)، برستان المحدثین (شاہ عبد العزیز)، ازالۃ الخفا (شاہ ولی اللہ)، تذکرۃ الحفاظ (ذہبی)، طبقات (ابن سعد)، معارف (ابن قیم)، مقدّم شرح بخاری (ابن حجر عسقلانی) و فیات (ابن خلکان)۔

حالات مرزا مظہر (شاہ غلام علی)، حالات شاہ غلام علی (شاہ عبد الغنی)، فوائد النوادر (حسن پوری)، سلسلۃ العارفین۔

② سید سلیمان ندوی: شبلی کی تصانیف، تقویت الایمان (شاہ اسماعیل شہید)، حوالہ مافہ (شاہ عبد العزیز)، برستان المحدثین (شاہ عبد العزیز)، تذکرۃ الحفاظ (ذہبی)، مقدّم فتح الباری (ابن حجر) و فیات (ابن خلکان)۔

الفہرست (ابن ندیم)، کشف الظنون (حاجی خلیفہ)، دلائل الاحیاء (جربانی)، حماسہ، نقد الشعر، مل ونمل (شہرستانی)، الملل والنحل (ابن حزم)، کشف اللادلاء (ابن رشد)، حجرۃ الباقی (شاہ ولی اللہ)، ابن تیمیہ و ابن قیم کی کتابیں۔

③ عبد الماجد دریا بادی: مولوی اسماعیل میرٹھی کی ریڈین، گلستان، بوستان، رقعات فقیل، یوسف زلیخا، کیمیائے سعادت۔

ترک مسلم (شاہ اللہ امرتسری)، سرۃ چشم آریہ (مرزا غلام احمد قادیانی)، نور الدین (مکمل نور الدین)، ماہ نامہ تحفہ محمدیہ (محمد علی نوگیری)، الاسلام و تاریخ الاسلام (احسان اللہ عباسی)، مشرر و منشی سجاد حسین کی تصانیف، الکلام و مقالات شبلی، رسالہ اندوہ، ہسٹری بیسٹ اور ڈکٹر بھگوان داس کی کتابیں، بھاگوت گیتا کا ترجمہ سیرۃ النبی جلد اول۔

اکبر الہ آبادی، مولانا محمد علی اور مولانا محمد علی کا خانہ کوشش اثر۔

مثنوی معنوی مع مولانا امجد الدین شہرہا جی کے حاشیوں کے، مولانا محمد علی لاہوری کا ترجمہ قرآن، محمد علی کافغلیں، اقبال کی نظمیں، مکتوبات مجددی، عطار، جامی، شیخ جیلانی، غزالی، سہروردی کی تصانیف، لیکن سب سے گہرا نقش مثنوی کا تھا اور مکتوبات کا۔ *Islam on the Cross Roads* *Islam and the World* مولانا اشرف علی تھانوی کی تصانیف، صمیم بخاری اور شیخ الباری مفردات القرآن، تاریخ العرب لسات العرب۔

(۴) عبید اللہ سندھی: تحفہ الہند (عبید اللہ)، تقویت الایمان (اسمعیل شہید)، قبلہ بنا (قاسم نانوتوی)، حجۃ اللہ البالغہ، الفوائد الکبیر، فتح الرحمن، البدور البازغہ (شاہ ولی اللہ)، حقیقات (مولانا شہید)، تکمیل الاذہان (رفیع الدین)، سطعات (شاہ ولی اللہ دہلوی)، تعنیات البیہ، ازالتہ الخفا (شاہ ولی اللہ)، احکام القرآن (ابوبکر رازی)، علم البیہ (ایاس برنی)۔

(۵) مناظر حسن گیلانی: تفسیر کبیر، الہلال (مولانا آزاد)، احیاء العلوم (غزالی)، تصانیف شاہ ولی اللہ، تصانیف ابن عربی، حقیقات (اسمعیل شہید)، مکتوبات شرف الدین یحییٰ امیری، میر تقی میر (دعوت بشارتی)، تذکرہ اعظم (مفتی عبداللطیف)، اقبال کا کلام، محمد علی کا کلام، مولانا تھانوی کی تصانیف، مولانا جامی کی نظمیں، رحمتہ للعالمین (قاسم سلطانی منصور پوری)۔

(۶) میاں بشیر احمد: الفاروق، محمد (دار لائل)، دیوان حافظ، لے مرزا ابلیس، علامہ محمد امجد الدین (جوگ کھنہ)، دنیا کے بڑے مفکرین۔

(۷) بدر الدین علوی: اسمعیل میرٹھی کی ریڈیو شمس التواریخ چار حصے، شاہ عبدالقادر کا ترجمہ قرآن مع تفسیر ابن عباس، سفرنامہ بلاد اسلامیہ از عبدالرحمن المرسسی، اصول عجیبہ، رسالہ اللہ للہ للہ، سٹری (گلشن)، عربین پوسٹری (لال)، مفضلیات: مقدمہ (لال)، عربین پوسٹری (گلشن)، عربک لٹریچر (ہودارٹ)۔

تفسیر غزالی، حاشیہ جمل، فتح الباری، عمدۃ القاری، اللغات، مرقات المفاتیح، تہذیب التہذیب، فتح القدیر، یعنی، عنایہ، قاکوس، المانی (قالی)، الکامل، اخبار الاخیار، اصول المختصود۔

⑧ سید ظفر (افطیل کالج لاہور) کتاب المعاد (ابن شعیبہ)، کتاب (سبویہ)، مقامات زیری، حافظ، افغان، الامام والعباسہ (ابن قتیبہ)، پنج البلاغ، حاشیہ، قصائد متنی، المنظر (سبویہ)، کامل (مبرد)، فتح الباری، موطا، بخاری، مسند ابن حنبل، زاد المعاد، الاکلیل فی استنباط التذیلات، سبویہ، تفسیر احمدی، تفسیر ابن عربی، احکام القرآن (مجموعہ)، مفتاح العلوم (سکاک)، الطراد، لائل الامجاد، احیاء العلوم، مثنوی رزم، رسالہ تشریریہ، عوارض المعارض، فتوح الغیب، مکتوبات مجدد، تفرقة بین الاسلام والزندقة (غزالی)، ترجمہ، اشتر، صدری، مشرح موافق، شمس باذنہ، مقرر ابن ہمام، تویح و تلویح، ابن تیمیہ کی تصانیف، شفاء العلیل (ابن قیم)، ابن خلدون۔

آب حیات، گلشن ینجاد، گل رعنا، مقدمہ عالی، شریعہ العجم

⑨ سعید احمد اکبر آبادی : کامل (مبرد)، افغانی، نہایت الادب، مجمع الاحشی، البیان البتین (حافظ، حاشیہ)، مقاصد الفلاسفہ و تحافۃ الفلاسفہ (غزالی)، ابن سینا کی اشارات (امام دہلوی) طوسی کی شرحوں کی مدد سے : سقط النزہ، لزوم المایلم (میری)، دیوان حسان بن ثابت۔
شبلی و سید سلیمان ندوی کی تصانیف خاص کر المامون، الغزالی، الطاروق، سیرۃ النبیؐ، ابد اول (شبلی)، ارض القرآن، سیرۃ عالمکشف، امام مالک، رسالہ معارف (سید سلیمان)، رسالہ نماز، "رسالہ جامعہ" اور رسالہ "اردو" ابن تیمیہ اور ابن قیم کی کتب میں۔

انقلاب فرائض (برک)، مقالات میکالے، اسپرٹ آف اسلام (امیر علی)، دیوان ادیبوں غالب۔

⑩ سید نواب علی : شاہ عبدالقادر کا ترجمہ قرآن، کیمیائے سعادت، احیاء العلوم، المنقذ من الضلال، تذکرۃ الاولیاء (عطار)، مثنوی رزم، فتوح الغیب، تفسیر سید دغلیات احمدیہ، اسپرٹ آف اسلام (امیر علی) اور

امیر علی کی History of the Saracens

اور آرنلڈ کی Preaching of Islam

امام، الغزالی، رسائل شبلی، تفسیر کبیر، تفسیر خازن، ابن کثیر، بیضاوی، تفسیر ابن جریر، طبقات ابن سعد، اصحاب، سیرۃ الانبیاء، تفسیر جامی، مجمع البیان، صحیحین، کافی۔

⑪ اعجاز علی دیوبند ۔۔۔ گلستان، سکندر نامہ، بیضاوی، نور الانوار،

مقامات تربی، مفصل (رزقشری)، اوضح المسالك، شرح الفیه (ابن حقیل)، سیبویه، تاریخ یمنی، کلام
 احرار القیاس، سقط الزند (معری)، دلائل الاعباد، مطول، مختار الصحاح، منتهی الادب، ابن العرب
 مجد مدلیہ، الحج الواسعہ فی البینات الرائجہ، شرح ذقانی، شرح نقایہ (طاعلی قاری)، مباحث الصالحین
 (نودی)، تصانیف غزالی۔

(۱۲) شاہ حلیم عطا صاحب : تفسیر فتح العزیز، بخاری، الدین الخالص (صدیق حسن خاں)
 فتح الباری، (مہر سیوطی)، فقہ اللغة (ثعالبی)، اذکار (نودی)، التبیان فی آداب حملۃ القرآن،
 ریاض الصالحین (نودی)، تلخیص الملبس اور صفۃ الصفوہ (ابن جوزی)، الواسطہ بین الخلق والحق
 (ابن تیمیہ)، زاد المعاد (ابن قیم)، الاسماء والصفات (بیہقی)، قیام اللیل (محمد بن نصر مروزی)، صحیح
 موطا، شرح مسلم (نودی)، شفاء العلیل، (ابن قیم)، الخاتۃ الامانی ————— (نودی زاد
 الملل والنحل اور ابن حزم کی دوسری تصانیف۔

ابن جوزی، ابن تیمیہ، ابن قیم، ابن کثیر، ابن رجب، ابن الہادی، ابن حجر عسقلانی، محمد
 ابن ابراہیم وزیر یمنی، محمد بن اسماعیل امیر یمنی، محمد بن علی ثولکانی، صدیق حسن خاں کی تصانیف۔
 منہاج السنہ، الجواب الصحیح عن بدلی دین المسیح، ابن تیمیہ کی اہم ترین کتاب المجموعۃ الرسالہ
 اور ابن قیم کی زاد المعاد، تفسیر ابن کثیر اور کتب تواریخ میں البدایہ والنہایہ۔

(۱۳) عبد العزیز میمن (پروفیسر سلمونیویشی علیگڑھ) : مفصل، کتاب سیبویہ، معلقات
 دیوان یمنی، حماسہ، جہرۃ اشعار العرب، مفضلیات، مقامات، سقط الزند، دیوان ابو القباہیہ،
 خزائن الادب، حماسہ (ابوتام)، حماسہ (الجزری)، وحشیات (ابوتام)، حماسۃ الخالدین، حماسۃ بہ
 حماسۃ مغربیہ۔

قراۃ الادب (ابن ہشیق)، رسالۃ الاذکار، (ابن شرت)، شرح المختار من اشعار لبشار
 العبد (ابن ہشیق)، الموشح فی اخذ العلماء علی الشراء (مردبانی)، لآلی، کامل (میرد)، ادب الکاتب
 کتاب البیان والتبیین، امالی (ابو علی القالی)،

(۱۴) عبد السلام ندوی : آداب، مصحف المصلح، اکریما، امام قیام، اشرف
 بدستار، گلستان، اخلاق حسنی۔

شبسم شاداب، دیوان غنی، دیوان ہلالی، انوار سہیلی، سکندر نامہ، بہار دانش، مینا بازار۔
میزان، منشعب، ذبہ، پنج گنج، حرف میر، نحو میر، ہدایت الحق، قال اقول، صغریٰ،
کبریٰ، میزان منطق، شرح تہذیب، شرح مطالع، لاجل الہجۃ الشعر، اور عامہ، حواشی، مولانا عبدالحی
فرنگی علی، کافیہ، شرح جامی، قدوری، قطبی، میر تقی، شرح وقایہ، میبذی، نور الانوار، ہدیۃ،
لاحسن، میرزا ہد۔

گلدستہ پیام یار، گلدستہ پیام عاشق، گلدستہ دامن گلچیں۔

الفاروق دمشقی، مقدمہ شعر و شاعری، حیات سعدی، یادگار غالب (حالی)، حکیم محمد علی
کے ناول، محمد حسین آزاد کے مضامین، عبدالمعید دیابادی کی فلسفہ اجتماع، فلسفہ جذبات، تاریخ اخلاق، قد
تفسیر کبیر (رازی)، شرح حکمت العین، شرح حکمت الاشراف، توضیح تلویح، ہدایہ،
حاشیہ سبہ معلقہ، جنبی، نقد الشعر، دلائل الاعجاز، قافیہ مبارک، صدی فصیح بخاری۔

(۱۵) خواجہ غلام السیدین: ترجمان القرآن (ابوالکلام آزاد)، مواظف حسنہ (عبدالحی پوری)
اقبال کا کلام، مدرس حالی، مرآتی انیس، پریم چند کے ناول اور افسانے، حالی کی حیات جاوید، شرار کافہ،
آزاد، فرحت الشربلیگ کے مضامین، ٹیگور کی بعض ادبی اور قومی تصانیف، عبد الرحمن بجنوری کا مقدمہ
دیوان غالب۔

مغربی معنوں میں ڈکنس، گوٹے، رسل، برنارڈشا، ایچ۔ بی۔ ویلز، اناطول فرانس،
رومارولان، اپٹن سنکیر۔

(۱۶) ابوالحسن علی ندوی: منظوم فروع الشام (عبدالرزاق کلاہی)، مدرس حالی، رحمتہ للعالمین
قافیہ سلمان منصور پوری، الفاروق دمشقی، آبجیات (محمد حسین آزاد)، گل رعنا (عبدالحی)، نیرنگ خیال
(محمد حسین آزاد)، حالی، نذیر احمد، مشرور اور متن نامہ، شرار کی چند کتابیں، یاد ایام (عبدالحی)،
سکرک، مذہب و سائنس (ڈبیر، مترجمہ: ظفر علی خاں)، مولانا حمید حسن، شیخ تقی الدین ہلالی المراکشی،
حبیب الرحمن خاں شیروانی، ڈاکٹر حکیم سید عبدالحی، اقبال، مولانا ایاس کاندھلوی، مولانا احمد علی کی تقریریں
رسالہ الفریبی (ابوالحسن علی الفریبی)، النظرات (منظومات)، شرح ام نووی، ابوداؤد کی الامالیہ،
زندگی کی الزہد و الزقاق، غزالی کی احیاء العلوم، الامامہ و النہایۃ (ابن قتیبہ)، کتب شریعت، معتقد،

کتاب الافانی (ابوالفوز اصفہانی)، جامعہ کے رسائل امیر شکیب و سلطان کی تحریریں، عبدالرحمن الکوثر کی اُم القریٰ، حمی الدین قصوری کا سلسلہ مضامین سید احمد شہید کے بارے میں (رسالہ "توحید" امرتسر جوبہ مولانا داؤد غزنوی ۲۷-۳۹)، زاد المعاد (ابن قیم)۔

محمد بن نصر مروزی کی قیام اللیل، ابن تیمیہ کی مسوۃ نور، ابن قیم کی الجواب الکافی، صاحب کے ایک شاگرد کی کتاب "تعلیم المتعلم"۔ والد مرحوم کی ارمغان احباب، مولانا محمد علی موگیری کی اللہ شاد رحمان، نوادر الفوائد (حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء)، دار المعارف (شاہ غلام علی) تلمیس بلیس۔

عبد الماجد دریابادی کا "سچ"۔ ابوالاعلیٰ مودودی کا "ترجمان القرآن"۔ یتیمات اسلام ایٹ دی کراس روڈ (The Cross Roads of Islam) از محمد اسد۔

احمد امین کی فخر الاسلام جلد اول، ضعی الاسلام تین جلدیں، مولانا ابوالکلام آزاد کا تذکرہ، المہذب اور ترجمان القرآن کی دوسری جلد، سید سلیمان ندوی کی خطبات خلاص، مسجید کے تہذیب الاخلاق، فاضل حیات جاوید (حالی)، وقار حیات (گرام الشرفان ندوی)، سید طفیل احمد کی حکومت محمودانہ مسلمانوں کا روشن مستقبل۔

نزہت الخواطر (عبدالحی)، اقبال کا کلام، مذہب و عقلیات (عبدالباقی ندوی)، ۶۷ یتیمہ کی سورۃ اخلاص اور کتاب النبوات کے اشارات، شیخ احمد سرہندی کے مکتوبات، شاہ ولی اللہ کے ازالۃ الخفا، نجمۃ اللہ الباقی اور الفوائد الکبیر، شاہ اسماعیل شہید کی منصب الامت۔

سید احمد شہید کے ملفوظات کا مجموعہ، مرآۃ المستقیم (مرتبہ شاہ اسماعیل شہید)

خدا بخش لائبریری کے چند اہم اور نادر مخطوطات

(۱)

فاکھہ البستان :-

اس کے مصنف علامہ ہاشم بھٹو الغفر اللہ تعالیٰ ہیں جو علامہ سندھ میں پٹنہ کے مشہور عالم ہیں۔ مزید تصانیف کے مالک ہیں۔ اس کتاب میں فقہ کے اہم ذخیرے کو سامنے رکھتے ہوئے جالوروں، نہاد و حوت سے بحث کا کئی ہے۔ اور اس سلسلہ میں جو کچھ نہیں حاصل ہو سکا ہے وہ تمام معلومات جمع کر دی گئی ہیں۔ اس طرح کتاب کا ایک حصہ ذبح کے مسائل پر مشتمل ہے اور نہایت جامع حصہ ہے۔ ان کے سلسلے میں جہاں سے حصہ شروع ہوتا ہے وہاں ایک ایک جالور کو ملے گا اور یہاں کہہ کر میوہ مال کی گئی ہے۔

اس کتاب کا ایک ناخوش چارسہ ذاتی کتب خانہ (کتب خانہ عرفانہ ٹونک) میں بھی موجود ہے اور چھانسنے والے اُسے اردو میں ترجمہ کر کے شائع کرنے کا ارادہ بھی ہے۔ لیکن خدا بخش لائبریری کا نسخہ دیکھ کر سرت پوری کرینے کو مصنف کی زندگی کا کچھ چاہا ہے اور یہاں کے اندرون کے مطابق مصنف کا خود وقت ۱۱۷۸ھ میں اس کی تصنیف شروع ہوئی اور ۱۲۰۲ھ کو اس کی تکمیل ہوئی۔ کن بک ایجنسی کا صاحب کی ملکیت میں آیا جو مصنف کے تعلق میں بہت قریب معلوم ہوتا ہے۔ من صاحب مت شریعت لایا، اس کی شہرت ہے۔ لیکن اس سے مدد کر دی گئی ہے البتہ اُس پر جو نوٹ ہے وہ اس سے ہے، "قد شرفہ بتسلیکہ صاحب الخلقہ"

کے بعد میں نے شائع کر دیا ہے۔

"البیرونی فی فاکھہ البستان تصنیف علامہ الغفر اللہ تعالیٰ ہاشم بھٹو
الصادق الکامل المحمود الحنفی المحدث الفقیر محمد الہاشم السندی البتوری"

مولدًا والتتوی مسکننا، سلمہ المہی الہی الذی لا یموت ابداً ۛ

کتاب کے شروع میں تفصیلی فہرست شامل ہے۔ کتاب اس طرح شروع ہوتی ہے: ”سبحانک
لا علم لنا الا ما علمتنا“ ۛ۔ پھر کہتے ہیں:

”اما بعد فيقول الا فقرا الراعي الى رحمة رب البلاد، قليل البضاعة
والزاد محمد الهاشم بن عبد الغفور التتوی اقامة البتوراني من حيث
الولاد، ان هذه نبذة“ ۛ

اختتام ہر مصنف کے ترقی کی حیثیت بھی لکھتا ہے، وہ اس طرح ہے:

”تمت الرسالة المسماة بفكرة البستان بيد مؤلفه الفقير الحقير محمد
هاشم بن عبد الغفور احمد دار بهما ان غفور شكور وغفر الله لكاتبه وما
مع والديهما ولجميع المؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات
آمين يارب العالمين۔ قد تم هذه الرسالة الشريفة۔ يوم الاثنين من شهر
حبيب في تاريخ ثالث منها اثنان وثلاثون ومائة والتم“

یہ نسخہ ۲۵۶ اوراق پر مشتمل ہے۔

جانوروں اور ان کی خصوصیات کے سلسلہ میں علامہ الدربری کی کتاب ”حیوة الحيوان“
بہت مشہور ہے اور متعدد بار طبع بھی ہو چکی ہے۔ اس کتاب سے بھی فاکرہ البستان میں بہت استفادہ
کیا گیا ہے۔ اس سلسلے میں یہ ذکر فریضہ نہیں ہو گا کہ حیوة الحيوان کا اردو ترجمہ غالباً اب تک نہیں ہوا
ہے یا نہیں شامل ہوا ہے اس کتاب کا اردو ترجمہ ہمارے کسی جدا بھائی مولوی فضل الحق صاحب کوئی خطیب
جامع مسجد توفی ۱۳۲۴ھ نے کیا ہے، جو دو غیر طبع شدہ پر مشتمل ہے اور ترجمہ کے قلم سے ان کا اصل مواد
ہے۔ استاد انصاری کے مطابق زبان میں کافی فرق ہے لیکن اسے باسالی جدید زبان میں ڈھالا جا سکتا ہے۔

(۲)

مولانا عبد الحق صاحب خیر آبادی کی ایک تصنیف ”التحفة الوردية“ وہ فی المسائل
النفوسية“ لانسوز دیکھنے میں آیا۔ مولانا کی تصانیف میں شاید اس کا ذکر ہو۔ لیکن یہاں اس لا بربری میں
اس لانسوز دیکھنے کا اثر حاصل ہوا۔ مولانا عبد الحق صاحب خیر آبادی المتوفی ۱۳۶۶ھ نے مولانا عبد

ولانا فضل حق صاحب خیر آبادی التوفیق الہی کی طرح ٹونک کے رئیسوں سے بھی متعلق رہے ہیں۔ بلکہ فرد کی
 باہمی کے بعد دو سال ان کا قیام ٹونک میں رہا ہے غالباً اسی زمانہ قیام میں آپ نے یہ کتاب تصنیف کی اور
 سے نواب وزیر الدولہ جانشین نواب امیر الدولہ بہادر (۱۲۲۵ھ تا ۱۲۲۸ھ) کے نام پر موزن کیا
 در اسی مناسبت سے اس کا نام ”تحفة الوزیریہ فی المسائل الخویہ“ رکھا۔ کتاب کی ابتدا اس طرح ہوتی ہے:

”یا مالک یوم الدین ایاک نعبد و ایاک نستعین ونصلی علی رسولک الّا

وجہ تصنیف بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وبعد فیقول العبد الفقیر الی اللہ الغنی الہادی محمد عبد الحق خیر آبادی
 انجاء اللہ من ظلمات الجہل وھذا الی نور العلم والفضل الی مع قصور باہمی
 فی البراعة وخیبة قدی فی الضاعة وتراکم افواج الخوم علی وتلاطم امواج
 الغم لدی، حرقت رسالة فی علم الخور وجعلتها تحفة للجناب المقدس المشہر
 فی العرب والعجم صاحب السیف والقلل الواصل الی اخص معارج الشوكة
 والحشمة البائع اقصی مذرب الجلالة والعظمة اعین النواب وزیر الدولہ
 امیر المملک محمد وزیرخان بہادر نصرت جنگ لانزلت اعلام علمہ رافعة
 ورأیات دولتہ مناصبة، وسمیتها ”بالتحفة الوزیریہ فی المسائل الخویہ“ واللہ
 الموفق للصدق والصواب وبہ الاعتصام فی حکل باب، وھا انا اشرع فی
 المرام لغایة المملک العلام۔ الکلمة دال علی من غود بالوضع، ونقسم الّا
 کتاب کا اختتام اس طرح ہے:

”ھذا آخر بحث الحروف وصل اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ
 بعد ذلک لم یج وطیروں“

ابتداءً حضرت میں اور درمیان میں متعدد کوششیں بھی کرائی جاتی ہیں۔ ان کوششوں سے اور اصل متن
 کا کتاب سے آغاز ہوتا ہے کہ پسند اور اس کے منہیات خود مصنف کتاب کے قلم سے ہیں۔ کتاب پر گوجر ترقی
 نہ نہیں لیکن ٹونک کے گورنر میں ولانا کی کئی تحریکات نواب صاحب کے نام دی گئیں اتفاقاً پہلے ’گرزنگا
 درخاک کی ہم آہنگی کی ہمیں پر دولت کوئی ہے۔ کوشش کے ساتھ ’مرحمتی فرزند کی کوشش اور طرز‘ خصوصیت سے

(۳)

خدا بخش لائبریری کے ذخیرہ میں ایک کتاب ”تذکرہ فی سفر آگرہ“ ملاحظہ کرنے کا موقع ملا۔ یہ کتاب بھی ٹونک سے متعلق ہے۔ نواب وزیر الدولہ کے بیٹے صاحبزادہ عبداللہ خان صاحب نے ابتدائی عمر میں اسے ترتیب دیا ہے۔ جب کہ انہیں اپنے والد صاحب کے ساتھ آگرہ کا سفر کرنے کا موقع ملا۔ ۱۲۷۷ھ میں لاہور کی جنگ میں شہید ہوئے اور بنگالہ کی قوم سے واپس آ رہے تھے اس وقت آگرہ میں روٹو سال ایک اعلیٰ درجے کا جرنیل رہا جس نے اس کے روٹو سال کے ساتھ نواب وزیر الدولہ والی ریاست ٹونک کے بھی بڑے بڑے فوجی دستوں کے ساتھ مشرکت کی اور نواب صاحب کے فرمانے کے مطابق صاحبزادہ عبداللہ خان صاحب نے یہ سفر نامہ جیسے ہتھیار سے ترتیب دیا۔ لیکن نہایت صاف و شگفتہ اور فارسی ادبیت میں ڈوبی ہوئی ہے۔ ساتھ ساتھ شہدادت و نظریات کی پکاش بھی ہے سفر کی روٹو سال کے ساتھ وہ میان کی نزلوں کی بھی کافی تفصیلات ہیں۔ چنانچہ بیان، اکروالی، فوج و کوسیکری اور بلاخر آگرہ کی کافی تفصیلات اس سفر نامہ میں ملتی ہیں۔ پھر جن رئیسوں نے شرکت کی ان میں خاص خاص ریاستوں کے کچھ تاریخی حالات ہیں۔ ۱۲۸۰ھ میں اس سفر نامہ کی تکمیل ہوئی۔ آخر میں کچھ تاریخی قطعات بھی ہیں جن میں ایک قطعوں تاریخ، مولوی الہی بخش صاحب نازشیر آبادی المتوفی ۱۳۸۶ھ کا بھی ہے۔ اس نسخہ کے کاتب حافظ عزیز الرحمن صاحب ٹونکی ہیں جو ٹونک کے مشہور خوش نویس گذرے ہیں اور امتداد اصغر علی آبرو کے شاگرد ہیں تھے۔ کتاب کا سال بھی یہاں ہے۔ سنہ ۳۲۲ھ صفحہ پر مشتمل ہے۔ ٹونک میں بھی اس سفر نامے کے کئی نسخے تھے لیکن انہوں نے بہت سب ضائع ہو گئے۔ صاحبزادہ عبداللہ خان صاحب کے پسر نواب الریاست صاحبزادہ عبید اللہ خان صاحب کے کتب خانہ میں بھی اس کا نسخہ تھا، معلوم نہیں وہ کیا ہوا۔ اس سفر نامہ کا ایک نسخہ مولیٰ محمد حافظ محمد رضا شیرانی کے ذخیرہ کے ساتھ پنجاب یونیورسٹی لاہور کے کتب خانہ میں داخل ہو گیا، جو وہاں محفوظ ہے اور ذخیرہ شیرانی کے خطوط کی جو فہرست وہاں سے شائع ہوئی ہے اس میں اس نسخہ کی بھی کچھ تفصیلات ہیں۔ اسی طرح اس میں صاحبزادہ عبداللہ خان صاحب کی ایک دوسری تصنیف کا بھی نسخہ ہے اور اس کی کچھ تفصیلات بھی اس فہرست سے معلوم ہوتی ہیں۔

ابتداء: الحمد للہ رب العالمین والصلاۃ والسلام بعد کے جیسا کہ حضرت عبداللہ
عبداللہ خان شیرانی رحمت اللہ علیہ و نام میں سال تذکرہ فی سفر آگرہ شام۔ شہر

نیشہ مرتبہ این سال ولیند ۶ درم و دو عدد ہفتاد و ہفت

اس سال کا نمبر ۳۵۱۸ ہے اور ۳۳۲۲ طبعات پر مشتمل ہے۔

(۴)

طبقات المفسرین : علامہ شمس الدین محمد بن علی بن احمد الدوادری المالکی تلمیذ الحنفی و مالکی

جلال الدین السیوطی (سلسلہ ۲۳۹) خراجش اور طبع بلک لاہور ۱۳۴۱ اور اسی پر مشتمل ہے۔

تصنیف کی ترتیب پر مفسرین کے حالات لکھے ہیں۔ صاحب ایجاز البیان کے لئے لکھے ہیں :

”محمد بن ابی الحسین انیشا پدی الفروزی ملقب ببيان الحق قال يا قوت كان عالما بارعا“

مفسرا لنوياً فعباً متقناً فمفسراً ، له تصانيف ادعى فيها الامجاد ، منها خلق الانسان

جمل الغرائب في تفسير الحديث ايجاز البیان في معنى القرآن وغير ذلك . ومن شعره -

فلا تحققت خلقاً من الناس علة وحلى العالمين وما تدري

فدا والتمس عند الله خلقاً من العلى كما خفيت من علمهم ليلة القدر (ورق ۱۱۶ و ۱۱۷)

اس صاحب کتاب کی خبر ڈال رکھی ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس میں بہت مفسرین کے حالات ہیں شاید کسی نے اس میں ہر کام کیا ہو۔ کتاب کی آخری ورق پر یحییٰ بن قزلی کا بیان ہے : ”شاد بن عبد المطلب حمیری کے قلم سے اس طرح درج ہے کہ :

”الصواب قرأه في دمشق واه بالتركية ابن ائب ابي السبط - وقرأه في تونس بطلب ابن الجوزي“

شاد بن عبد المطلب عرب لیگ کی جانب سے مصر ۱۹۵۲ء میں ایک وفد کی شکل میں ہندوستان

گئے تھے اور اس وقت مولانا آزاد کی محفل ہندوستان کے مختلف کتب خانوں سے نادر کتابوں کی فوٹو گرافی

ہو رہی تھی اس کا انتظام وہ خود کر کے کرتے تھے ، انہیں - لونگ کے کتب خانہ سے بھی کافی کتابیں اس طرح حاصل

تھیں اور کئی روز لونگ میں قیام رہا۔ اس زمانہ میں مولانا شاد بن عبد المطلب یہاں آئے ہوں گے اس وقت اس

کا یہ نوٹ دیا چھٹا۔ اس نسخہ کے کاتب قاسم علی حیدر آبادی ہیں اور ۱۹۷۲ء شعبان ۱۳۹۲ھ اس کی تاریخ کتابت

آب اکبر کی یاد سے نقل کر لیا جو اس نسخہ جو محمد علی شجرہ قلمی کتاب مدرسہ مقلی و مینا لاہ ہے۔

(۵)

یہاں ایک ایسی محنت پور ہوئی کہ نسخہ بھی دیکھے میں آیا۔ یہ مختصر تاریخ ہے اس میں دواہ درجن سال

کا حکم پر لکھا گیا ہے جس کے بعد میں جو نزاع ہوا ہے اس کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ اس کے مرتب کنندہ لائے

لکھتے ہیں جو ۱۲۴۴ء میں بھوت پور سے شعلی تھے۔ ادیب آدمی معلوم ہوتا ہے، فارسی بہت اچھی اور ادبیانہ
 ۱۲۴۴ء اور ارق پر شعلی ہے۔ پیش نظر نسخہ کے کاتب کوئی کمال بخش ہیں اور ۱۲۴۴ء لکھا ہوا نسخہ ہے مکمل نسخہ جو
 ابتدا، رسمیت، قیوم و عادی است مستدیم کہ مکرمہ است، بالقد قادر کار ساز تعالیٰ الخ
 پھر لکھتے ہیں: ”بندہ خاکسار، ذرہ بمقدار اندر رای مکتوبہ یکہ جزارد و دود چیل یا دوی
 بخت بیدار، سعادت الخ“

اختتام، ”والھو للہ واللہ کہ این تارہ حکایت، بین عنایت آن سر و گلستان امانت بہ ضبط
 کتابت در آمد و در عرصہ یک ہفتہ باتمام رسید۔ بیت ۱
 از بندگان دعا طبع دارم : ناگاہ من بندہ گنہگارم“
 بھرت پور کی تاریخیں عام طور پر ملتی نہیں ہیں۔ اس ناطے نسخہ نامور اور اچھا ہے۔

(۶)

یہاں آہ نامہ ”مرتبہ منشی برادوں لال شاداں کاظمی نسخہ بھی دیکھنے میں آیا۔ ۱۲۵۰ء کا کتبہ
 ہے۔ اسی سال نواب میر خان شاداں والی ٹونکا انتقال ہوا جو اور ان ہی کے حالات میں یہ کتاب ترتیب دی گئی تھی۔
 ان کا طریقہ تھا کہ اپنی زندگی میں اس کے متعدد نسخہ تیار کر لے لیتے اور مختلف شعلی حضرات اور رؤساء کو
 بھیجتے رہتے تھے۔ یہ نسخہ بھی اسی طرح کا تیار شدہ معلوم ہوتا ہے۔ نسخہ دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اسے
 مصور بھی لکھا ناچا ہوا ہے۔ جگہ جگہ مصوری کے لئے جگہ چھوڑی ہوئی ہے اور حاشیہ پر فوط ہے کہ یہاں کس
 کی تصویر بنائی جائے گی یہ نسخہ ۱۲۴۸ء اور ارق پر شعلی ہے۔ عطاء اللہ و مسلم ساکن دہلی اس کے کاتب ہیں۔

(۷)

تفسیر واحدی کے بھی یہاں لکھے دیکھنے میں آئے۔ علامہ واحدی پانچویں صدی کے مفسر ہیں
 انہوں نے ذہنی تفسیریں لکھی ہیں۔ ایک نہایت طویل ہے۔ اس کا نسخہ کبھی دیکھنے میں نہیں آیا۔ دوسری تفسیر
 بسیہ ہے۔ اس کے نسخے ٹونک اور رام پور وغیرہ میں محفوظ ہیں۔ تیسری تفسیر تفسیر وجیز ہے (یہ شاید کبھی
 طبع بھی ہوئی ہے) اس کے دو نسخے اس لاہوری میں ہیں۔ ٹونک اور رام پور کے کتب خانوں میں بھی اس
 کے نسخے محفوظ ہیں۔ تفسیر بہت اچھی ہے۔ یہاں اور ٹونک کا نسخہ قدیم بھی ہے۔ یہاں ایک نسخہ تفسیر واحدی
 کے نام سے ہے اور ایک جلد ہے شاید تفسیر وسط واحدی کی ہو۔

غالب، یاس بگانه اور حسرت عظیم بادی

[غلام رسول حسرت عظیم بادی (پیدائش ۱۸۷۶ء) کے شکر گرجے ۱۸۷۶ء
(۱۹۶۷ء) میں دیوان مرتب ہوا۔ آئی وی این سے یہ دلچسپ حقیقی نقل کیا جا رہا ہے]

غالب : شب ہوئی پھر بزمِ رخشندہ کا منظر کھلا
یاس : داں نقاب اسٹی کہ صبح حشر کا منظر کھلا
حسرت : چاک پھر سینہ کیا داغوں کا پینٹلر کھلا
غالب : منہ نہ کھلنے پر پردہ عالم کہ دیکھا ہی نہیں
یاس : اٹکے تے در دچہرے پر داک طرف بہار
حسرت : اور رنگِ سخن دونا ہو گیا وقتِ نقاب
غالب : مگرچہ ہل دیوانہ پر کیوں است کا کھانڈی سب
حسرت : قتل عاشق اس قدر منظور ہے اس شوخ کو
یاس : بند آنکھیں جو گئیں تیاب پوہو کر گروے
حسرت : چشم میگوں دیکھ کر ساقی کی دل بخود ہوا
غالب : گونہ سمجھوں اس کی باتیں گونہ پاؤں اس کبھید
حسرت : رادی باتیں کہیں کب لکھ گو پوچھائے
یاس : چُپ لگی مجھ کو گناہ عشق ثابت ہو گیا
حسرت : دکھ سہاگو لکھ لیکن رنگِ رخ بدلا نہیں
غالب : بزمِ شامِ شاہ میں اشعار کا دفتر کھلا
حسرت : پھر اُٹھ آئی ہماری چشم تر یا دشمنِ بخت
غالب : کیوں اٹھیری ہر شب غم جوہر کد کا زول

اس تکلف سے کہ گو یا بست کردہ کا در کھلا
یا کسی کے حسنِ عالیشان کا دفتر کھلا
در دچہر دل میں ہوا اور غم کا پیر نہ شکر کھلا
زلزلے سے بڑھ کر نقابِ سخن سے لڑ پڑ کھلا
دیکھے رنگ جنوں کیسا مرے منہ پر کھلا
یہ نقابِ سرخ کتنا آپ کے منہ پر کھلا
آستین میں دشنہ پنہاں ہاتھ میں نشتر کھلا
تیغ رکھتا ہے کمر میں، ہاتھ میں نشتر کھلا
سامنے پیاسوں کے گسے رکھ دیا ساغ کھلا
میں نے یہ سمجھا کہ ہے رکھا ہوا ساغ کھلا
پر یہ کیا ہے کہ گھٹی سے وہ پری پسیر کھلا
نامہ بُر ہرگز نہیں تیرا پری پسیر کھلا
رنگِ چہرے کا اڑا، رازِ دل مضطر کھلا
مرے گھرنے ہی نہیں رازِ دل مضطر کھلا
دیکھو یارب یہ درِ گنجینہ گو حسرت کھلا
آج پھر یادو دو گنجینہ گو حسرت کھلا
تن ادھر جا کو ہے گا ویدہ اختہ کھلا

حسرت : کٹ گیا دن بھر کا خوشیاں مناؤ غزدو
 یاس : خنجرِ قاتل سے جنت کی ہوا آنے لگی
 حسرت : فصلِ گل آئی ادھر صحنِ چین رنگیں ہوا
 غالب : دہرے بے کو کہا اور کہہ کے کیسا پھر گمیا
 حسرت : ضعف ہو تیرا تر، اس حد پہن جانے کو تھا
 یاس : نیم جل چھوڑا تری تلوار نے اچھا کیا
 حسرت : اس سس کی یاد آتی ہیں وفا میں اب مری
 یاس : محبتِ واعظ میں بھی انگڑائیاں آنے لگیں
 حسرت : داغ ہنس دل کو رکھا سات پردوں میں نہاں
 غالب : اسکی اتھ میں صلی ہوئی میرے ہیں کیوں کام بند
 یاس : ہاتھ اٹھا اب گریباں میں تو گھراؤ نہ پاس
 حسرت : قدسیوں میں چوگا پھر کیونکر نہیں اسکا شمار
 میں پہلے حسرت کر دیا ساقی کو شکر کھلا

(فسادِ محبت معروف دیوان خسرو
 صفحہ ۳۸۶-۳۸۷)

تصحیح و اضافہ

①

نہدۃ الطب

مفتاح الکونوز، جلد ۳، نمبر ۳۲۸، پروگریس نمبر ۳۵۶

دیسیم احمد اعظمی
پریسیس بریٹ (روٹلڈ)
ری سی۔ آر۔ یو۔ ایم
نوراجس لائبریری، پٹنہ

اصل کتاب کے آغاز سے قبل تین اضافی تحریریں ملتی ہیں۔ اول الذکر دونوں تحریریں نہدۃ الطب کے ایک میں مصنف کی تالیف و سن کتابت سے متعلق معلومات پر مشتمل ہیں۔ آخر الذکر تحریر کتاب کی شیرازہ بندی سے متعلق ہے۔ اضافی تحریر کے راقم ابوالقاسم ہیں، وہ لکھتے ہیں:

”این کتاب زبدۃ الطب، از ابتدا تا شروع کتاب معالجات جوویہ، تصنیف سید اسماعیل جرجانی است کہ برای سلطان علاء الدین تغش خوارزم شاہ تصنیف نمودہ۔ و معالجات جوویہ تصنیف ابوالحسن غنابری حسن مشہور بہ ابن بطلان است، ہمیشہ ’تقوم الصحۃ‘ کہ سید مذکورہ بالکتاب خود تقنین ساختہ تصنیف ’تقوم الصحۃ‘ در سن ۵۴۰ ہجری چہار ہند و چہل ہجری و تصنیف مشربدا، در سن ۵۹۰ ہجری و نو ہجری است“

اضافی تحریر کے اضافی تحریر کے بعد کی لکھی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ لقم الحروف کا نام مذکور نہیں ہے اس کی عبادت اس طرح ہے:

”این کتاب ہفتاد سال بعد تقریباً بعد از تصنیف نوشتہ شدہ، مصنفش نا آخر معالجات کلید سید اسماعیل جرجانی مصنف کتاب ذخیرہ خوارزم شاہی است۔ و مصنف معالجات جوویہ است ابن بطلان نهرانی صاحب کتاب تقوم الابرار“

فہرست ساز خدائش لائبریری نے عربی خطوطات کی مطبوعہ فہرست مفتاح الکونوز، جلد دوم صفحہ الفین، اس جلد میں شامل ہوا درکار اجمالی قیادت کرتے ہوئے اس نسخہ کے بجائے میں لکھا ہے:

”زبدۃ الطب ورفن طب است، مؤلف سید اسماعیل الجرجانی این کتاب برای سلطان خوارزم دہ سال ۶۷۰ یعنی چہل سال بعد وفات مؤلف نقل شدہ بود“

اضافی تحریر کے مطابق ’زبدۃ الطب‘ کی تصنیف ۵۹۰ء میں ہوئی اور یہ درست نہیں ہے، کیونکہ جرجانی کا انتقال ۵۳۱ء میں ہو گیا تھا۔ اس طرح اضافی تحریر کے مطابق یہ نسخہ جرجانی کے

ایک مخطوطہ 'دوا اندراج'

۱۹-۲۸-۶۲۱۷ نمبر کی کتابیں تیرہ ایک ظفر نواب صاحب کے تحفہ کے طور پر لائبریری کو ایک ساتھ ملیں۔

فی الحال بحث ۱۷ اور ۱۹ کے بارے میں ہے۔ قاسم حکام ۱۹۷۳ تکسٹ دونوں کو غورزدہ اور ربدہ حال میں پہنچی تھیں۔ پہلے کے بارے میں مزید یہ بھی بیان ہے کہ ناقابل مرمت ہے۔ ۶۲۱۷ جس کی کتاب حکایات الصالحین، 'الاندراج تھا، وہ کسی مرتب پر غرضاً کدی گئی یا خود تصحیح ہو گئی اور اصل اندراج کرنے والے نے اُسے 'بالہ عندی' دیکھنے کی ضرورت محسوس نہ کی۔ اس آگے اندراج میں جو ۱۹۵۵ء میں ہوا، اوراق کی تعداد کا اندراج نہ پایا جانا اس خیال کی توثیق کرتا ہے۔

۶۲۱۹ مخطوطہ میں دو کتابیں شامل تھیں سکندر نامہ اور تحفۃ العراقرین؛ مل کر ۱۰۸ ورق کا اندراج تھا۔ یہ معنی اس صاحب کے مرتبہ جو بشر کا معاملہ ہے۔ قاسم صاحب کے رجسٹر میں بھی یہ دونوں کتابیں درج ہیں۔ انہوں نے اتنا مزید کیا ہے کہ سکندر نامہ کے ۲۶ ورق اور تحفۃ العراقرین کے ۸۲ ورق الگ الگ لکھ دیئے ہیں جو دونوں مل کر ۱۰۸ ہی ہو جاتے ہیں۔

۱۰۸ اوراق جنہیں ۶۲۱۷ نمبر کی اندراج میں 'نا قابل مرمت' ٹھہرایا گیا تھا، ان کا اس کے اوراق کی تعداد کے اندراج کو بھی قابل اعتناء نہیں سمجھا گیا۔ 'دوا اندراج' اول کے موقع پر 'دوا اندراج دوم' پر، وہ کسی حوالہ پر غرضاً جو جلد کے باوجود عملی اخراج دیکھا رڈ پر نہ لائے جانے کے سبب جیب تیسرے ہاتھ پر پہنچی، تو اس پورے عمل کو نظر میں رکھ کے تیور مرتب کرنے کے بجائے انہوں نے یہ بہتر سمجھا کہ ایک جھلا لنگ کے بند کے نمبر ۶۲۱۹ میں شامل ایک کتاب کو اس خارج شدہ نمبر پر آئیں۔ چنانچہ ۶۲۱۷ نمبر والے کتاب کے نمبر ۲۹ نمبر کے اصل اندراج حکایات الصالحین کی جگہ 'قرآن المسعین' کر دیا گیا۔ مہولت پسندی کے تحت ۶۲۱۹ ایک نمبر سمجھ میں آیا۔ اس لئے ایک نمبر پر ایک کتاب کے اصول کے تحت یہ ناچیز حوالہ ہو چکا تھا۔ لیکن دوسرے ہاتھ مزید اطلاع ملنے سے تھا کہ ۶۲۱۹ پر تو دو آئٹم پہلے سے درج ہیں 'سکندر نامہ' اور 'قرآن المسعین'۔ تو دوسرے کا کیا ہو گا۔ فوراً ہی اصل نکالا گیا کہ یہاں بھی درج ہے 'دوا اندراج'، وہاں بھی۔ پھر انے زمانے میں انقلاب و ابدال کے بارے میں مناجات تھا کہ وہ بیک وقت دو جگہوں

پر موجود پائے جاسکتے تھے، لیکن ایک کتاب کے بارے میں کوئی کیسے مان لیتا کہ یہ دونوں جگہ بیک وقت موجود ہو سکتی ہیں۔ اس امر کو ذہن سے پچھلے لیے ایک صورت نکال لی گئی۔ پہلے اندراج ملاحظہ ہوں:

قدیم پروردگارین نمبر قدیم کتاب نمبر سید الطائیفہ کا مرقع نمبر ہم کتاب مصنف اوراق سطور خط
۶۲۱۷ / ۲۹۴۲ ۲۵۲۹ تحفہ العرقین خاتمی شیرازی ۸۲ ۱۵ نستعلیق

" " " " " ۲۹۳۰ ۲۹۴۶ / ۶۲۱۹ (۲)

— دونوں پر ایک ہی کتاب کی الجھن رخ کرنے کے لیے کچھ فرق کرنا ضروری تھا، مگر میں فرق نہیں ہو سکتا تھا۔ مصنف میں نہ سطروں میں نہ خط میں۔ لیکن اندراج کے تین خانے ادباً باقی تھے: ایک سنہ کتابت جس میں (دو تاریخ کتابت چونکہ خطوط میں دہرے تھے) اس لیے سب کچھ مرتب کی صواب دیا اور تین پر مبنی تھا، ایک جگہ تین صدی ۱۳ لکھ دی اور فرق کرنے کے لیے دوسری جگہ ۱۱۔ کیفیت کے خانے میں بھی آزادی تھی، ملے جلتے دو تین لفظ موجود تھے

ایک اندراج کے تحت کر محمد زکریا، دوسرے کے تحت بوسیدہ: ان دونوں خانوں کے لیے توجہنا
مستندۃ فہرستہ ہوا جاسکتا تھا، اس سے کام لیا گیا لیکن پھر بھی کسی کو شبہ ہو سکتا تھا کہ ۱۳ اور ۱۱ کی تین
اور بوسیدہ اور کر محمد زکریا کا بیان لازماً امتیاز پیدا نہیں کرتا خصوصاً خط اور اوراق کیا بطور کی
تقدیر ابھی ایک سی ٹھہر چکی ہو۔ اس لیے اس کے بعد جو آفری خانہ امید تھا اس میں پوری دیدہ دلیر کی
ساتھ تین تین چار حار سنٹی میٹر کا فرق لے آیا گیا۔ ایک ۱۰۲ پ $\frac{23 \times 15}{18 \times 9}$ لکھ دیا گیا دوسرے کا
 $\frac{21 \times 17}{13 \times 11}$ اور اب فہرست نگار صاحب مطمئن ہو گئے کہ فریب مکمل ہو گیا۔

واقعہ حکایات الصالحین کے اگر کچھ ربودہ اوراق قاسم صاحب کو ملے بھی تھے تو وہ

ضائع ہو گئے صرف اندراج یا دیگر رہ گیا۔ اس طرح ۲۹۴۲ نمبر *redundant* ہو گیا (جس پر
فہرست جلد نے ۲۹۴۶ کو منتقل کرنے کی ناکام کوشش کی ہے)۔ جہاں تک قرآن السعدین کا سوال ہے
— ایک ہی نسخہ ہے، دونہیں (جو اصلاً ۲۹۴۶ پر ہی تھا اور اب فہرست ساز کی کرشمہ ساز سے بیک
۲۹۴۶ نمبر پر بھی ہے ۲۹۴۷ پر بھی)۔

فوائد ضیائیہ

پڑانے نہرست نگار نے اس غلط نمبر ۷۸ ام پر دوسرے نمبر ۷۷ کو بلاغ المبین، غلط کیا۔ مختلف مقامات سے غلط دیکھا گیا تو معلوم ہوا کہ یہ فوائد ضیائیہ ہے (المعروف بشرع جہاں) ذکر بلاغ المبین، چونکہ بلاغ المبین کا نام ٹیل غلط پر لگا ہوا تھا، اس اندراج کر دیا گیا۔ غلط کی جہالت دیکھنے کی نعمت گوارا نہ کی گئی۔ اگر اصل ٹیل پر ج کو لٹ کر محمد و نعمت پر ہی نظر ڈال لی جاتی تو مضمون سامنے آ جاتا جس سے اندازہ ہو جاتا کہ بلاغ المبین، اس کتاب کا نام ٹیل ہرگز نہیں ہے۔ بلاغ المبین، فارسی زبان کی کتاب ہے اور فوائد ضیائیہ، عربی کی۔ غلط کا اصل ٹیل آخر میں موجود ہے۔

واضح ہو کہ یہ غلط دوسرے لاہوری سے آیا ہے۔ دوسرے کے رجسٹر پر دیکھا تو وہاں بھی اس غلط کا نام بلاغ المبین ہی پایا۔ "ابن خانہ سہم و فتابست"

پس توخت :- اور پر کی عبارت میں نے ۱۵ مئی ۱۹۷۸ء کے ایک اندراج سے نقل کی تھی۔ لیکن کچھ الجھاوا تھا باقی تھا۔ میں نے اپنی جستجو جاری رکھی یہاں تک کہ کتب (۲ مئی ۱۹۸۲ء) کو خان صاحب کی روض سے رجوع کے بغیر ہی محمد اشرف مسکودہ کی طرح حل ہو گیا اور تازہ ترین تحقیقات کی روشنی میں دونوں کتابوں بلاغ المبین، اور فوائد ضیائیہ، اکسراغ مل گیا۔

بات یوں ہوئی کہ دوسرے کتاب میں لانے کے لئے سخن امران کو بھجوا گیا وہ عربی، فارسی اور اردو کے لوگ نہ تھے، نابریں وہاں سے اس لاہوری میں جو کتابیں ترک پر آئیں ان کی سیکنگ بہت محبت میں کی گئی ہوگی جس سے غیر جلد کتابوں کے اوراق آئیں میں گڑبگڑ ہو گئے۔

واقعہ دوسرے دو کتابیں آئیں، ایک فوائد ضیائیہ تھی اور دوسری بلاغ المبین، بلاغ المبین فارسی کی کتاب جو۔ شاہ رفیع الدین کی تصنیف۔ خدا بخش لاہوری میں ان دونوں غلطیوں کی آمد کے بعد پروگرام رجسٹر لکھنے والے صاحب اور ان کے بعد منڈلاٹ بنانے والے صاحب دونوں نے فوائد ضیائیہ کو لٹ پٹ کر نہیں دیکھا، اس کے اوپر بے شک بلاغ المبین کا پہلا وقت غلطی سے لگا ہوا تھا۔ لیکن دوسرے ورق کو باضابطہ فوائد ضیائیہ شروع ہوتی ہے اور تا اختتام موجود ہے۔ یہ بھی دیکھنا تھا کہ بلاغ المبین (پہلا ورق) فارسی میں ہے، جبکہ فوائد ضیائیہ تمام و کمال عربی میں ہے۔

اصل بلاغ المبین بھی — یعنی پہلے ورق فوائد ضیائیہ کو بخش کے، دوسرے ورق سے — لاہوری میں موجود تھی لیکن غلطی سے اس کا اندراج بھی مندرجہ بالا فهرست سازوں نے عربی میں کر دیا تھا جبکہ یہ فارسی غلطی سے اس بلاغ المبین کا سرچہ تھا میں نے اس کا تین بے تر تلاشی کر لیا جو اب یہ دونوں غلط میرے ٹیل پر جوئی میں باہم جھگڑ رہے ہیں اور زیادہ حال سے مجھے دماغیں ٹپ رہے ہیں۔ آپ امید ہے کہ ان کی مسرت میں شریک ہو جائیں اور ان بے زبانیوں کی دعا پر آمین کہیں گے۔

کتاب الوصلة الى الحبيب وصف لطبات الطيب

دکھلاگ نمبر ۹۶ - ایچ ۱۰ ایل نمبر ۲۱۹۲ - ادلاق ۱۸۲ - س ۹

اس خطوط کا موضوع ہے: "الأغذية والأشربة وما يتعلق بها"

لائق وفاق کی کتاب (ڈاکٹر عظیم الدین احمد) نے اس خطوط کو *Dictionaries* کے تحت رکھا ہے۔ میرا خیال ہے کہ موضوع نے اس مجبوری سے اس کا عنوان نہ کر دیا کہ اس موضوع پر مرتب ہی ایک کتاب ان کوئی اور ایک کتاب کے لئے لائق کیلئے کہنے کوئی میلہ عنوان قائم کرنا مناسب خیال کیا۔ خطوط میں درج ذیل عنوانات سے بحث ہے:

- (۱) پانی کو خوشبو کرنے کا طریقہ اور جو ادویات اس میں استعمال ہوں گی۔ (۲) پینے کی چیزوں کا بیان (۳) صلوہ کی تسبیح، اجزاء اور تیار کرنے کا طریقہ (۴) روٹی، کھجور، نان خانی وغیرہ کے اقسام، ان کے اجزاء، ترکیب اور تیاری کا نسخہ (۵) غسل کا پانی، صابون و شہو وغیرہ (۶) دہان کا ذائقہ درست کرنے کے لئے درخبات اور دوسری چیزیں۔

کتاب نگار صاحب نے اس کتاب کا اناضادہ ۱۶ دی ہمدی لگا یا ہے۔ میرا اندازہ بھی یہی ہے مصنف :- کمال الدین ابوالکاسم عمر ابن احمد العقيلي القلي ۵۸۸ھ (۱۱۹۳ء) میں بمقام حلب پیدا ہوا۔ حدیث، فقہ، معانی و جلاحت اور تاریخ میں کافی شہرت کا مالک ہوا۔ تاناہ برون کے نظام سے مجبور ہو کر مھر کی طرف مدحلت کر گیا۔

تسليم و - دمشق - بغداد اور فلسطین میں تعلیم حاصل کی، سلب میں اس کے علم و فضل کی شہرت ان دو بڑی بڑی - یہ زعمی الامام العالم کے نام سے پکارا جانے لگا۔ ۶۲۰ھ - ۱۲۶۲ء میں بمقام مصر وفات پائی۔

حسب کتاب ایک ضخیم تاریخ گفتا شروع کی تھی، مگر علی قاری طبقات خفیه میں کہتے ہیں کہ وہ تاریخ مکمل ہو کر ۴۰ جلدوں میں ختم ہوئی۔ یہ نیک ناسک لکھنے والا ہے کہ اسے تالیف کیا۔

خطوط کے آخر میں ایک ٹہر پائی جاتی ہے: "الفقر محمد بن شیخ محمود الواسی بالکعب العبود" اس کے بعد ۶ دی عالم اصحاب کی تحریریں ہیں، جنہوں نے اس کتاب کا مطالعہ کیا۔

وسم احمد اعظمی
 (شیخ الاسلام) پرنسپل،
 (سی۔ سی۔ آر۔ یو۔ ایم)
 خواجه حسن لاہوری مجتہد

(۵)

اتحاد رسائل کی جلد بارہ

عربی مخطوطات کی مطبوعہ فہرست محل مفتاح الکونز ۲۵۶، ج ۲ میں مینڈیٹ ۲۶۳۱ کے تحت
 یہ مجموعہ کا اندراج ہے جو ایک سو سو اوراق پر مشتمل ہے۔ مطبوعہ فہرست محل کے مطابق اس میں بارہ رسائل
 نال ہیں، جن کی تفصیل یہ ہے:

مینڈیٹ ۲۶۳۱ - التعليقات

۲۶۳۱ - مقالة - شیخ منصور محمد بن محمد بن الفارابی

۲۶۳۱ - رسالة -

۲۶۳۱ - التلوحيات - شباب الدين يحيى بن عبد الله السهروردي

۲۶۳۱ - رسالة في المثلثات - الشيخ الرئيس ابو علي الحسين بن عبد الله بن سينا

۲۶۳۱ - رسالة في تحقيق الزاوية - " "

۲۶۳۱ - رسالة في بيان معنى الفلسفة -

۲۶۳۱ - الرسالة الفروزيه - الشيخ الرئيس ابو علي الحسين بن عبد الله بن سينا

۲۶۳۱ - اجوبة المسائل المشككة - " "

۲۶۳۱ - رسالة في النفس - " "

۲۶۳۱ - رسالة في العكليات - قطب الدين محمد بن محمد الرازي

۲۶۳۱ - رسالة في العقائد - جلال الدين محمد بن محمد بن احمد الصديقي الدرواني

لیکن اس مجموعہ میں ۱۲ کی بجائے ۱۸ رسائل ہیں۔ مطبوعہ فہرست محل میں جن رسائل کا اندراج نہیں ہے
 وہ رسائل جن کا اندراج ہے، لیکن اطلاعات نامکمل ہیں ان کی تفصیل درج ہے۔

مطبوعہ فہرست محل میں ۲۶۳۱ کے تحت "التعليقات" کے مصنف نام دیا نہیں ہے مگر کہ مطبوعہ
 با مصنف کی حیثیت سے شیخ الرئيس ابو علي الحسين بن عبد الله بن سينا نام دیا ہے۔ ۲۶۳۱ کے تحت

مخطوط کا نام ”مقالة“ تحریر ہے، جو ایک مجل الملاح دیتا ہے۔ حالانکہ مخطوط میں ”مقالة الشيخ أبي نضرة“
 دعوہ تعالیٰ فی الجمع بین رای افلاطن وادسطاطالیس“ تحریر ہے۔ اس سے مقالہ کی نوعیت واضح
 ہو جاتی ہے۔ ۲۶۳۱ کے تحت مخطوط کا نام ”رسالة“ درج ہے۔ حالانکہ کل نام ”رسالة فی المبادئ
 الحق بها قوام الاجسام والاعراض الحق بهما ستة اصناف“ ہے۔ ۲۶۳۱ کے تحت ”الرسالة
 الفرونیہ“ تین اوراق پر مشتمل بتایا گیا ہے۔ جب کہ یہ صرف ایک ورق پر مشتمل ہے۔

مندرجہ ذیل وہ رسائل ہیں جو اس مجموعہ میں شامل ہیں لیکن فہرست نگار نے انہیں نگفتی میں لیا

نہ اندراج میں :

ہینڈ لٹ ۲۶۳۱	رسالة لامعلم الاسم	الفارابی ورق ۳۴ ب تا ۴۵ الف
۲۶۳۱	”	ورق ۴۵ الف تا ۴۶ الف
۲۶۳۱	”	محمد بن محمد بن الحسن الطوسی ورق ۶۷ الف تا ۶۸ الف
۲۶۳۱	رسالة فی علم الواجب	محمد بن محمد ورق ۶۷ الف تا ۶۸ الف
۲۶۳۱	اربعۃ عشر من مسائل	نصیر الدین الطوسی ورق ۶۸ الف تا ۶۹ الف
۲۶۳۱	رسالة لامعلم الاسم	ورق ۶۹ الف تا ۷۰ الف

ادھر خدا بخش لائبریری جرنل عالمی نظر سے گنہا۔ آپ عنایت خان راسخ کے بیان میں لکھتے ہیں :

عنایت خاں را آخ

حضرت علی رضی اللہ عنہ

جہادی ملی نواز

عارفہ بیگم
(امام شاد عظیم آبادی)

یہ بیان غلط ہے کیونکہ خود میری دادی باقر علی خاں صاحب کی چڑھتی تھیں، تفصیل درج ذیل ہے:

نواب باقر علی خان

یا قرطبی حسان

و این خلج خانان از سونپت
بلاهود هجرت نموده - و آخر نظام
در این سلسله نظر احمد خاں یافتند

مدرسہ اسلامیہ

نواب اللہ بخش

عبدالرشید خان

عبدالرشید خان

عبدالحیو خان

[illegible]

五

تعمیم

ان

五

فہم فیہ



الحمد لله

المستخلص

سید علی حسینی سید محمد سید علی حسینی

نہایت ارا

1. 100%

۱۰ خیار

100

19

date

1

دوسرے کلمات یہ ہیں کہ بہترین کے مقابلے کے باقی افراد اپنے اپنے کام کو اپنی مرضی سے منظم کر سکتے ہیں اور ان کے کاموں کو اپنی مرضی سے منظم کر سکتے ہیں۔
یہی باتیں ہیں جو contribution سے بہت زیادہ اہم ہیں۔

رشید حسن خان
دہلی یونیورسٹی - دہلی

تدوین متن کے مسائل کے بدلے میں

①

جرنل کا شمارہ ۱۶ مارچ شکر گزار ہوں۔ بلا تکلف کہتا ہوں کہ یہ کار آمد نمبر ہے، خاص کر ایم فیل اور پی۔ ایچ۔ ڈی کے طلبہ کے لیے۔ جو کہ تھی وہ آپ کے مفصل تبصروں نے پوری کر دی۔ اس طرح اصولی بحثیں بھی آگئیں اور عملی مشقیں بھی فراہم ہو گئیں۔ البتہ ایک بات یہ ضرور عرض کر دیوں راجح والا تبصرہ ۳۰۳ کی رائفل سے جوڑے کے شکار والی بات ہو گئی۔ جو لوگ غیر مکلف ہیں وہ نہ آپ کے مخاطب ہونے کی اہلیت رکھتے ہیں نہ ہائے۔ دوسرا تبصرہ بالکل درست اور برحق!

البتہ اصلاحاً کاسٹلر آپ کی توجہ کتاب تک طلبہ کو ہے۔ کاتب صاحب نے اصل کی پابندی نہیں کی اور سچے سے بھی بے پروائی کی۔ مثلاً آپ زیر اس مضمون لکھیے: ص ۳۲ "اسی لیے" "کام کرنے والے کے لیے" (ایضاً) "اس وقت ابھی" (ایضاً) ص ۳۶ "انہوں" ص ۳۹ "بجائے" ص ۴۸ "انہی" ص ۱۲ "گنجائش"

ایک جگہ کتابت یا یادداشت کی ایک غلطی نے میرا مفہوم ہی بدل دیا۔ میں نے کہا تھا کہ ۲۸۰ لفظوں میں سے تین لفظ ایسے تھے جن کی فصیحی کما حقہ نہیں ہو سکی۔ لیکن یہ مجلس طرح معروض تحریر میں آیا ہے، اس عبارت بدل گئی (ص ۱۳۳) ص ۳۹ "آج شناسا نہیں" غالباً "ہم" چھوٹ گیا ہے۔ البتہ اسی صفحہ پر ایک غلطی ایسی ہے جس کا ذمہ دار میں خود ہوں۔ ص ۵ پر "پانچ نسخے ایسے ضرور موجود ہیں" میں "پانچ" کی جگہ مجھے "چار" لکھنا چاہیے تھا۔ میرا خیال یہ ہے کہ اس خاص نمبر کو آپ (اپنے معمول کے مطابق) کتابی صورت میں بھی چھاپ دیجیے۔ یہ نصابی ضرورتوں کے کام آئے گا۔ اس کی بڑی ضرورت ہے۔ غلطی ضرور آخر میں شامل کر دیجیے گا۔

اس تدوین نمبر کو دیکھ کر مجھے خیال آیا کہ کیوں نہ آپ اسی انداز کا اور اسی جیلنے پر ایک تحقیق نمبر بھی مرتب کر دیں۔ یعنی پہلا ایک مذکورہ ہو اور پھر اسی کے مقالات اور بات کو اسی طرح ایک خاص نمبر میں مرتب کر دیا جائے، اسی طرح تکمیل ہو جائیگی۔ لیکن اس مضموعات کا تین کر دیا جائے، تاکہ تکرار نہ ہو معاف ہم کی، (جو اس نمبر میں ہوئی ہے) مثلاً اس طرح: (۱) تحقیق، تنقید اور تصدیق کی تعریف (۲) روایت اور شہادت کا فرق اور ان کے احکام (۳) تحقیق کی زبان (۴) کیا تحقیق مثبت اور منفی ہوتی ہے (جیسا کہ بعض نالیں کہتے ہیں) (۵) تحقیق اور خبر نتائج اور اس کے حدود۔ وغیرہ۔

(۲)

تدوین اور طبع موزوں: سہری نظریں آپ کا مقابلہ کیا شاید اسکی وجہ یہ ہو کہ بہت دنوں کے بعد یہ موضوع خود سیر زمین میں
کھلا رہا تھا جس پر آپ نے قلم اٹھایا اور سلیقے سے مضمون لکھا۔ یہ علمی و ادبی تاریخ کے ناخوشگوار ترین واقعات میں سے ہے کہ
اکثر نااہلوں کو مواقع اور وسائل مہیا ہو جاتے ہیں (مثال کے طور پر آپ کے سیمینار) میں بعض ایسے لوگ بھی شریک کے گئے جو
کسی طرح ڈگری اور گورنمنٹ حاصل کرنے میں کامیاب ہو جانے کے باوجود نہ نگرانی کر سکتے ہیں اور نہ شکر کو موزوں
پڑھ سکتے ہیں)

جرنل ۱۶، ۱۷ پر ”فی القیۃ سعیم مشکور باد“ میں قیم
قیمت کی جگہ نہیں ہے بلکہ ”قیامت“ کے الفاظ کی ایک شکل ہے جس میں ”ی“ پر اشباعی ذر ہوتا ہے ”فی“۔
”اللقی“ اور ضمیر ”ا“ سے مرکب نہیں ہو سکتا۔ _____۔ اس لیے کہ اس صورت میں
لفظ پر ”ال“ کا استعمال عربی قواعد کی رو سے درست نہیں ہو گا۔ دوسری بات یہ ہے کہ ”سعیم مشکور“
قرآن کی ایک آیت سے ماخوذ ہے۔ اور وہ آیت قرآن میں جس جگہ آئی ہے، وہاں کئی آیات سے ”قیامت“
ہی کا ذکر مل رہا ہے اور سعیم مشکور بھی اسی ذیل میں وارد ہوا ہے۔ اور اسی لیے شاعر نے ”فی القیۃ“
کہا ہے جو اس وقت کے رائج الفاظ کے مطابق ”فی القیۃ“ لکھا ہے۔ اور قرآنی رسم الخط میں آج بھی
اس کا اطلاق ہے۔

قمر گیاومی وغیرہ کے بابے میں

①

آپ کے 'جزل' کے (۱۰-۱۱) شک میں قمر گیاومی پر آپ کا مختصر نوٹ نظر۔
گزرا، مجھے تعجب ہے کہ آپ کو یہ التباس کس طرح ہوا کہ قمر صاحب مولانا محمد علی مرحوم -
انتقال (۱۹۳۱ء) تک زندہ تھے۔ موصوف آخری عمر میں یا مکان بنا کر سہسرام ہی میں منتقل
پر سکونت پذیر ہو گئے تھے اور میرے پڑوس کے محل میں تھے۔ ۱۹۶۰ء تک میں ان سے ملتا
رہا ہوں۔ زبان و بیان اور فن شعر کے بہت سے نکات بھی ان سے سیکھنے کا مجھے فخر حاصل۔
'فرہنگ آصفیہ' کے غالباً پہلے ایڈیشن پر ان کی تقریظ پڑھنے کے لائق ہے اور اسی نسخے
سید احمد دہلوی کی تحریر قمر صاحب سے متعلق موجود ہے جس سے زبان و بیان اور لغت
کے فن پر موصوف کی قدت و صلاحیت کا باسانی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ قمر صاحب کی خوش
اور اہلیت پر ایک الگ مضمون کی ضرورت ہے، ان کا نادار کتا بخانا اب بھی محفوظ ہے کہ
جس میں قلمی اور مطلقاً مذہب نسخے بھی تھے؟ آپ دلچسپی لیں تو سہسرام کے کسی سرکار
افسر کے ذریعہ ان کا کتا بخانا آپ کے یہاں منتقل ہو سکتا ہے۔

②

"آپ کے جزل کا مولانا صاحب کا مطالعہ کے بعد لطف آگیا، میں لوگوں کو حق صاحب کے بخش دیا تھا، ان کی حاجت آپ
پیشی اور حضرات کے مضامین میں نظر پاتی تھیں ہی، آپ کا مقالہ "تدوین و طبع موزوں" علی تحقیق کی اچھی مثال ہے، اسی قسم کا
بہت سے مضمون حضرت قمر گیاومی کا لکھا ہوا ہے، پس آپ تک محفوظ ہے، اس میں جہاد کے اکثر اساتذہ اور شعرا کے کلام کا تفسیر
پہنچ ہے۔ ادب ایک بڑا مستقل مضمون، مگر نثر ہے۔"

ہندو جگہ آپ سے جلدی اختلاف ہے، مثلاً اگر یہی ان کا استعمال "کنفیوژن" (۱۹۳۲ء) چیک کی جاسکتی ہیں
بہت سے خیال میں یہ غلطی ادا کرنے کی حد میں صلاحیت ہے۔ اگر یہ کام آپ انجام دیں گے تو دوسروں کے کیا توہین ہوگا
۱۹۵۵ء، ذکر بعض اشخاص کے بارے میں... ۶۔ ایران اس طرح لکھا ہے "ذکر بعضی (از) اشخاص کے بارے میں..."

- التباس نہیں صحیح تاریخ کا نام نہ ہونے کے سبب یہ تعین کیا گیا تھا، اگر کم سے کم اس وقت تک قمر زندہ تھے تو...

رسالہ ادیب کے بارے میں

خدا بخش اُپری جرنل تقریباً دیکھ لیا۔ آپ نے بہت اچھا اور کام آنے والا مواد جمع کر دیا ہے۔ لیکن ایک بات کچھ میں نہیں آتی۔ آپ نے لکھا ہے کہ یہ 'ادیب' جنوری ۱۹۱۰ء سے جولائی ۱۹۱۳ء تک کا انتخاب ہے حالانکہ انتخاب میں شماروں کی جو تفصیل دی گئی ہے اس میں جولائی ۱۹۱۳ء کا کوئی شمارہ نظر نہیں آتا۔ اگر اس کی کیا وجہ ہے؟ یہ تو ممکن ہے کہ جولائی ۱۹۱۳ء کے شمارہ کا کوئی مضمون آپ نے انتخاب کے لائق نہ سمجھا ہو اس لیے فہرست میں بھی ذکر کرنا مناسب نہ سمجھا ہو۔ اس کے علاوہ کوئی دوسری بات سمجھ میں نہیں آتی۔

ویریندر پشاد سکسینہ بدایونی نے بھی رسالہ 'ادیب' پر ایک تعارفی مضمون لکھا ہے، جو 'قومی زبان' اپریل ۱۹۱۴ء میں شائع ہوا ہے، اس میں انہوں نے لکھا ہے کہ 'ادیب' کا آخری پرچہ جون ۱۹۱۳ء میں شائع ہوا ہے۔ پہلے تو میں بھی سمجھا کہ غالباً سکسینہ صاحب سہو آیا لکھ گئے ہیں، کیونکہ آپ کے لکھنے کے مطابق آخری شمارہ جولائی ۱۹۱۳ء کا ہوا۔ لیکن فہرست میں اس ماہ کے شمارہ کا کوئی ذکر نہ ہونے کی وجہ سے سکسینہ صاحب کے مضمون کی طرف پھر خیال جارہا ہے۔ آپ اصل وجہ سے مطلع فرمائیں۔ ممکن ہے کچھ میں عجوبے سے کہیں غلطی ہو رہی ہو۔

••

○

ادارہ :- سکسینہ صاحب کا خیال اور آپ کا شبہ صحیح ہے

جولائی غلطی سے لکھا گیا۔ جون ۱۹۱۳ء پڑھا جائے۔

محمد عمر سیفی
ایرگنج، ٹوبہ

غزلیات سلمان ساؤجی - استدراک کے بارے میں

جنرل سلا میں پروفیسر ڈاکٹر مسید امیر حسن عابدی کے
مضمون غزلیات سلمان ساؤجی، پر آپ کا نوٹ بعنوان "استدراک" نہایت مناسب
رہا۔ کوئی کوئی شعر حاشیہ نمبر پانچاں کے باوجود رہ گیا۔ مثلاً ۶۰، ۲۸، ۲۷، ۶۸، ۸۸،
۱۰۸، ۱۲۹ پر غلط لگ گیا، جبکہ ۱۳۰ پر لگنا تھا۔ ۱۳۲ رہ گیا۔ شعر ۱۳۶ پر نمبر رہ گیا۔ ۱۳۹
۱۳۷، ۱۳۸، استدراک میں چھوٹ گئے۔ ۱۶۲، ۱۶۵، ۱۶۸ اور ۱۶۹ پر نمبر تو پڑ گئے مگر تشریح
و استدراک میں نہ آ سکے۔ علی کلا، آگے کچھ ایسا ہی چلے۔ غالباً غیر ضروری تھا اس لئے عمداً
چھوڑ دیا گیا۔

اشارہ: اشعار پر نمبر من سہولت اور اشارے کے لیے ڈالے گئے تھے تاکہ ہر صفحے
پر کسی بھی شعر کی تلاش میں آسانی ہو، یہ نمبر لازماً اس امر کا اظہار نہیں کرتے کہ اس پر کوئی
نوٹ بھی دیا جا رہا ہے البتہ متعلقہ شعر میں بلا سے فوراً تلاش ہو سکتا ہے۔

کئی کتابیں

علم کا مقام اور اہل علم کی ذمہ داریاں - از سید ابوالحسن علی ندوی

وہ خطبہ جو کشمیر یونیورسٹی کے ساقیوں کا نوکیشن منعقد ۲۹ اکتوبر ۱۹۸۱ء میں ڈاکٹر انور الحق کا تحریری ڈگری پیش کے جلے کے موقع پر پڑھا گیا

یہ خوشی کی بات ہو کہ ہماری جامعہ نے جو قدیم کے مقابل میں جدید علم کا سرچشمہ خیال کی جاتی ہیں مدرسوں والہ بستہ علماء کی قیمت بھی پہچانتی شروع کئے ہیں۔ اگرچہ یہ اس وقت ہوا جب مدرسوں سے والہ بستہ ایک ہندوستانی عالم دین یہ ملک میں بٹے پیمانے پر پذیرائی شروع ہوئی۔ اس مختصر خطبے سے جو کچھ اس صفحات پر شتم ہو گیا ہے اہم اقدار سب جسٹس کے صفحات میں محفوظ کر دینا مناسب ہو گا، جو درج ذیل ہے :

جامعات کا پہلا کام سیرت سازی ہے، یونیورسٹی ایسا کیریئر بنائے جو اپنے نمبر کو بقول اقبال ایک کین جوڑے میں بچنے کے لئے تیار نہ ہو، کچھ کل کے فلسفے اور نظام یہ سمجھتے ہیں کہ اس بانڈ میں سب کی قیمت مقرر ہو، کوئی بت پر نہیں خرید جاسکتا، تو زیادہ قیمت پر خرید لیا جائے گا! ایک جامعہ کی حقیقی کامیابی یہ ہو کہ وہ سیرت سازی لے، وہ ایسے صاحب علم افراد پیدا کرے جو اپنے ضمیر کا سودا نہ کر سکیں، جن کو دنیا کی کوئی طاقت، کوئی تحریکی، کوئی فسطح دعوت و تحریک کسی دہم خرید نہ سکے، جو اقبال کے الفاظ میں پوسے اعتماد و افتخار کے ساتھ کہ سکیں :

کھم تیرا کہ بنے جو ہر نہیں میں غلام فلعل کہ سب جو نہیں میں

جہاں بھی مری فطرت ہے لیکن کسی جوشید کا ساغر نہیں میں

زمن یہ ہے کہ ہماری جامعہ سے ایسے نوجوان نکلیں جو اپنی زندگیوں حق و صداقت اور علم و ہدایت کے لیے لڑنے کے لیے تیار ہوں جن کو کسی کے لیے بھوکا نہیں ہے وہ لذت کے بھوکے کو پیٹ بھر کر کھانے اور لے نوش میں آتی ہے، جن کو کھونے میں وہ مسرت حاصل ہو جو بعض اوقات کسی کو

ہیں نہیں ہوتی، جو اپنی جوانی کی بہترین توانائیاں، ذہن کی بہترین صلاحیتیں اور اپنے کا بہترین عطیہ جس سے ان کی بھولی بھودگی ہے انسانیت کو تباہی سے بچانے کے لیے صرف کریں۔ دانش گاہوں فنا چاہیے کہ وہ اعلیٰ صلاحیت کے لوگ کتنی تعدادیں پیدا کر رہے ہیں، میں صفائی سے کہتا ہوں کہ اب کسی ملک و زمین نہیں کہ وہاں بڑی تعداد میں یونیورسٹیاں ہیں، یہ کوتاہ نظری اب بہت پرانی ہو گئی ہے۔ سوال یہ ہو کہ، شوق میں جستجو کی ماہ میں علم و اخلاق کے پھیلائے اور برائیوں، بد اخلاقیوں، سفاکی و درندگی، دولت

موت کی پریشانی کو روکنے کے لیے کتنے آدمی اپنی زندگیوں وقف کرتے ہیں، اپنی قوم کو ماحول شہزادہ
اور غیر قوم بنانے کے لیے کتنی تعدادیں فوجوں میں جوڑ دیں جو اپنی ذاتی سر بلندی اور ترقی سے آنکھیں
کھٹکے اس مقصد کے لیے اپنے کو وقف کرتے ہیں۔ اصل معیار یہ ہے کہ کتنے فوجیوں نے اپنے لیے قوم کی تمام آرزو
اور ترقیوں سے آنکھیں بند کر کے کسی گوشے میں ٹھوس ملی و قہری کام کر رہے ہیں!!

شریفاً انسانانی زندگی گزارنے کا بنیادی فن، خدا ترسی، انسان دوستی، ضبط نفس کی ہر
د صلاحیت ذاتی مفاد پرستی کی جگہ کو ترجیح دینے کی حالت انسانیت کا احترام، انسانیت جان والی عزت و آبرو
تخلیص کا جذبہ، حقوق کے مطالبہ پر ایلانے، زمین کو ترجیح، مظلوموں اور کمزوروں کی حمایت و حفاظت اور
مظلوموں سے بچر آزمائی کا اصول، ان انسانوں سے جو دولت و جاہت کے سوا کوئی جوہر نہیں رکھتے اور
دلے غنی، ہر موقع پر اور خود اپنی قوم اپنی جماعت کے مقابلے میں کل حق کہنے کی جرأت اپنے اور پرانے
معاشرے میں انصاف اور برادری کی قول، کسی دانا و بین طاقت کی نگرانی کا یقین اور اس کے سامنے جواب
اور حساب کا کلہا، یہ سب جو خوش گوار و بے خطر اور کامیاب زندگی گزارنے کی بنیادی شرطیں اور ایک
افضل اسلوب معاشرہ اور ایک طاقت ور و محفوظ و باعزت ملک کی حقیقی ضرورتیں اور اس کے تحفظ
ضمانتیں ہیں۔ اس کی تعلیم اور اس کے لیے مناسب ماحول پیدا کرنا دانش گاہوں کا اولین فریضہ اور
حصول تعلیم یافتہ نسل اور ملک کے دانشوروں کی پہلی ذمہ داری ہے اور ہم کو اسی جیسے تمام مواقع پر
چاہیے کہ اس کام کی تکمیل میں ہادی دانش گاہیں کتنی کامیاب اور ان کے سند یافتہ افراد و فضلا کتنے
مبارکباد ہیں اور آئندہ ان مقاصد کے حصول اور تکمیل کے لیے ہم کیا عزائم رکھتے ہیں اور ہم
انتظامات سوچے ہیں؟

قاضی عبدالودود (یار۔ ایٹ۔ لا)،
پشہ

تبصرہ

فرہنگ آصفیہ (۵)

[اگر صفحہ شمار کر بعد کوئی نشان اختصاری نہ ہو، تو لغت آصفیہ میں بطور

لغت شامل نہیں۔ شمار کو بعد ”بس“ ہی ”تقاس“ سے مراد ہے کہ لغت بغیر سند ہے

اور ”س“ ہی ”تقاس“ کے یہ معنی ہیں کہ سند ہے، مگر نامانی۔ ق۔ قافیہ

(۶۲) دیوان ناجی، ترتیبہ مولانا فضل الحق ۱ تا ۱۳۶

۱۔ بہبہا، محاسن کی دشمن چلا ہر فرات پر ملا، کیا ڈر جو موت میں (سیتی، چاہی، دہن
معنی ہاؤزوں سے بہہ اگلا) ہے، ۲۔ اتفاقاً قافیہ، اتفاقاً وغیرہ۔ ”قبضہ میں غنیمتوں کو آگے۔ اتفاقاً“

”نویں کو ساتھ قافیہ، اتفاقاً (ناتق، نہیں ہو سکتا۔ اتفاقاً مثل اصلاً ہے“ ۳۔ ستارہ (معنی دیوان میں)

’او عزیزاں دکھا کہ چہ درخ مہ آہ ہر دلی مجھ کو ستارا‘ ۴۔ پھاٹا = پھٹنا، رشک میں دل کی

کاجا دی پھاٹ مٹ، ۵۔ پشیمانی کھینچنا، کھینچنا ہی دل پشیمانی ہوز، ۶۔ آشیانی = آشیانی

والا، دام میں بواہوس کو آیا نہیں ملا، کیونکہ یہ باز آشیانی ہے، ۷۔ ات = ہاتھ (بطور قافیہ)

’موت ناجی کی پیار کی اب تمہاری بات ہے‘ ۸۔ رشوت خود جیب سے حبشی ہوا اور رشوت خود

ملا، ۹۔ بس، سب نے ٹھہرا دیا ہو کالاجی، ۱۰۔ ملاوا، کم ڈوبتا ہے شکر جیب گرد ہو ملاوا

’بس‘ ۱۱۔ صاحب (بکسرو با)، قرآن، سکہ جو ہر خان میں اس صاحب قرآن کا ملے، ’بس‘

’نستام‘ چھٹا (آدم) پاپ دلو یا نستام، ۱۲۔ وہ باغ، ۱۳۔ باغ میں بیجا پھولوں کا لٹکا کر دیا گیا ملا

’گھیرا‘ ہر اک مہر، سما جاتا ہو میر کی دل کی وسعت میں ملا، ’بس‘، الہی روز بخیر

’نستام‘ آبلایہ گھیرا، ۱۴۔ مقررہ جہز کوئی دوسرے تھا اس لب کا قرآن ہی تھادہ جلو، ۱۵۔ ’بس‘

’عسا‘ (عسا میں آسا)، ’عسا‘ بولا قیام نہاں ہو میں توڑ ماسا ملا، ۱۶۔ شیدہ لینا کسی امر کا

’خیرہ لینا‘ (کافری کا) ملا، ۱۷۔ دیکھا، حبشہ، ناجا مال دلی خیرت میں، انکا ماسا دیکھا یا، ۱۸۔

۱۵ پھالسا = فالسہ 'شکر و شربت ہو پر اذکار کی پھالسا (کذا) ۱۶ ملا ۱۷ چکنا بالغم کی اترامنی
 اور ترابا لا ہوا چکنا ۱۸ مکان ہارا = مکان والا ۱۹ فاذکھیننا ہم کہیں ہیں فاذکر جاکان ہارا
 ۲۰ ایسا = اتنا ۲۱ چھلا ہوا ہر گرد غم اور اشک حسرت کا اتنا چھلا ۲۲ ہر ویا
 'ہیں کی نیزگی سستی حیران ہو ہر ویا ملا 'بس' ۲۳ صافا دینا ڈارھی کو 'تو آ انھوں میں لیکن
 ڈارھی کون دکر صافا ۲۴ اضافہ پانا 'یہ سورما سپاہی پا کر ہیں نت اضافہ ۲۵
 بیدق، توڑا شطرنج کی بیدق کیں فرنی کر مٹھ ۲۶ کا = کا بٹیا 'بنا جواب مزہ کی حاضری وہ
 'بنا کی کا ۲۷ آچار بالغ مدد دہ 'دیکھو آچار کون تلی کر یہاں دعویٰ ہر رائی کا ۲۸ 'بس'
 ۲۹ سجیلا 'اوس سچ کر سجیل سی آکر کون سکا' ۳۰ 'بس' ۳۱ سید بیای شدہ مفتوح
 'لذات اس دنیا کی کم کی حق و تبت سید (ق) کیا ملا' کہ چڑھاب کون مرشد کی حفاظت کی صورت
 ۳۲ 'افنیا' کیوں افنیا میں شوکارا چڑھاب ۳۳ 'افرخ' = فرنگ 'دیکھا اس طرح
 چین اور افرخ ۳۴ 'اری = تاریک' خوف میں رہو عزیزان اوس شب تاریک ۳۵
 ۳۶ دود = دودھ تیر کر ہونٹوں میں ابھی آئی ہر دم بوی دود (ق) ۳۷ 'بس' ۳۸ ہر لگانا کیوں
 زلف کیوں لگا کر بیز ۳۹ تن = تھن 'پیارا گنگہ تمن صانہ میں ہو یہ دود اور
 ۴۰ 'بس' ۴۱ سہاور 'جلدی بدن میں مل جا ہوتا نہیں سہاور' ۴۲ سینچر سر چڑھنا
 ۴۳ جمنا = جمعہ ۴۴ تمہار = سینچر بڑ پر ہو کر کب تک جب چڑھنا سینچر ۴۵ 'طلعون میں
 میری پھر آج نہیں تمہار' ۴۶ ہاور 'ہیں حیب پوش دونوں ہلدی ہول یا ہاور' ۴۷ جانا
 'جاوڑ نمونہ نہ چوچا دالہ لگا جادو' ۴۸ غور لی شدہ ۴۹ ڈیرا خدافتہ 'پہ پور شرف کانی کو ڈیرے پر'
 ۵۰ مردم شکار' لیکن محبوب ہر ناجی مردم شکار یہ باز ۵۱ 'اختصاص رکھنا کسی کو چھوڑ
 کر جو جو خوشدامن میں رکھو اختصاص ۵۲ 'نصا' (نصو، مطبوعہ میں اصاص) 'اگر کسی لاپٹ
 میں پانی ہو گیا شل رصاص ۵۳ 'رجل (مطبوعہ نسخہ میں اجل اور معرب ناموزوں) 'چوڑ
 'یک شطوں میں رطل ہوتی چرخ ۵۴ 'احکات بیٹھا' چان جو مسجد میں بیٹھا چر بلال اب
 'احکات' ۵۵ خوش غلات' باندھ دکر اکھمیوں کا ڈورا ہو یہ کتے خوش غلات
 ۵۶ 'بس' ۵۷ راگ 'نام سن اکسیر صاگر گن پگھل مت مثل راگ ۵۸ 'بس'

۵۵ شکیل 'خوشامہر شکل میں دیکھنا نہیں ایسا شکیل' مس' ۵۲ 'دودھیل' لات
 ۵۶ 'میں نے لکھی' کجاو جو پالہ دودھیل' مس' ۵۵ 'نیل' اور پتہ پتہ ہزاروں کا جاہاتی پر نیل' مس' ۱۳۹
 ارذل' فن کا دان کھا کر پڑی خود مر گیا ارذل' مس' ۵۷ 'وقر' مسکلیں ہم سوں کا اس میں وقرا نہیں' مس' ۱۳۸
 ۵۷ 'انیاؤں' (جمع الجمع بسباق اُردو) 'سرتاج' انیاؤں کا ختم رُسل کتب' مس' ۵۵ (ارسل حج)
 ۵۹ 'جواہر کمرہ' (اصطلاح میں لفظ) 'کجاو' آبرو دیکھو سیں گے کچھو چوہر (رق) ہوں' مس' ۱۳۷
 ببری (مطبوعہ میں بیری) 'مجدد سکون' دیکھو شیل کی نظروں' مس' ۱۳۷ 'بس' جب سستی بیدیاں
 رکھتی ہیں' ۱۳۷ 'چوٹی' (مطبوعہ میں چوٹی) 'خوش' چمن بڑی چوٹی ہوں' مس' ۱۳۷ 'اسلوب' جودل کو کھینچ
 اسلوب جاتو ہوں' ۱۳۷ 'اعمالوں' (جمع الجمع) 'پھوٹیں' گوشہ گردن اپڑی اعمالوں سیں' مس' ۱۳۷ 'امولا
 بہامت' دیکھو رجاہ سب موتی انمول ہیں' مس' ۱۳۷ 'تیاں' (جمع) 'توبر' برگرس اور پر ہا ہر کھوں
 ہوا پر بھی کون تیاں' مس' ۱۳۷ 'رتیاں' (جمع) 'گو' کھانا نظریں سونا کشیں گی کیسویہ کافی
 رتیاں' مس' ۱۳۷ 'بس' ۱۳۷ 'تھتیاں' (جمع) 'بناؤ' بنا نہیں ہے تاجی جو اس سخن کون لگاؤ پھتیاں' مس' ۱۳۷
 ۱۳۷ 'پهلوان' بہائی متحرک و کام ساکن' 'یہ' سندھ ہاتھ لگی ہم کوں پہلوانوں سیں' مس' ۱۳۷ 'س'
 ۱۳۷ 'کندھیل' کہہ جاتو ہی وہ ہیں پھراک' کندھیل کے سیں' مس' ۱۳۷ 'بس' ۱۳۷ 'جودان' کج رزاک
 بول' گو' کتب میں کل جودان کو' مس' ۱۳۷ 'بس' ۱۳۷ 'عزلحم' کہہ دھڑا حزم و کلاہ دھڑی تو مس' ۱۳۷
 'س' ۱۳۷ 'دانشان' ہم سیں دو حوت و دانشان کرو' مس' ۱۳۷ 'س' ۱۳۷ 'راکت' (خون) 'یہ' پیگ نہیں کسی
 گویا رکت ہو یا دوسرے' مس' ۱۳۷ 'وہ' بالفتح = وہ بالضم' انصاف سیں بیدری یا بید نہ نہ وہ
 (قافیہ رد) مس' ۱۳۷ 'فردی' مول بڑھو جس قدر گوبر کا ہر فردی سیں' مس' ۱۳۷ 'جان' کندی
 'مہر' و کوہکن سیتی جان کندی کو' مس' ۱۳۷ 'بس' ۱۳۷ 'سرس' سو سیں ایک پانی میٹھاتا
 سرس' مس' ۱۳۷ 'کامی' دل میں میری تڑپ کامی ہو' مس' ۱۳۷ 'ایمانی' صدت کا وہ ایمانی' مس' ۱۳۷
 ۱۳۷ 'ناخواندی' (مؤنث) 'جور' کا ماہر پیکر کہہ تم اور خوش طبیعت ہو۔ 'بھلی' جو اس جو میری بھلی
 ہو' ناخواندی' مس' ۱۳۷ 'مانندی' (مؤنث) کہہ دودھتی جو اس کی طبع سو سیں درد سیں
 مانندی' مس' ۱۳۷ 'دس' ۱۳۷ 'گھٹا' گھٹا' کہہ پناہ مرکز کشیں کارواں' بخور ہو گھٹے' مس' ۱۳۷
 'بوزلی' جاسم' کنول کھل جائی گا جو دیکھو جاسم' مس' ۱۳۷ 'جی' (قافیہ سنی) 'کہہ' جو اپڑی
 لب سیں دی جی' مس' ۱۳۷ 'چل' (مطبوعہ میں) 'پھندی' 'کشیلا' چیل بڑا چندی' ۱۳۷

۲۵۴، ۲۵۵ غارائی (اسم مجرور) کہو اس سنگدل سین باغ میں، چھوڑ غارائی ۲۵۵، ۲۵۶ مرہ
 پکڑنا، کر آئے صحبت زندان میں جا پکڑ لی، جواب مردی، ۲۵۶، ۲۵۷ چکر چھوڑنا، خبر تھی پھلجڑی کی
 اب لگا دو چھوڑ کر چکر ۲۵۷، ۲۵۸ چدی (موت) یہ ادب خانہ عرجال اس کی چدی ۲۵۸
 'بس' ۱۹۰ لابی دی ربدال میر مشدد، نہیں دھنا بنا دیکھو بتاں کی ۲۵۹، 'بس'
 کو کیا دل مرا یہ لابی دی ۹۲ جزوسی 'نہیں خال و خط کج حال سین زلت' اس
 کی بیخبر ۲۵۹، 'بس' سر دار فوج حسن کی وہ جزو میں ۹۲ تھکی (کاف مشدد)
 ماضی، 'جب ان اکھیں سین ہاں کر تھکی' ۲۵۹، 'بس' ۹۲ پن چکی، آسمان ہوا پرین چکی ۲۵۹
 ۹۵ حب الوطنی، پا بزرگ جوتی کچھ لایا حب الوطنی ۲۵۸، ۹۶ بامن ۹۴ پوتھی ۹۸ اٹھی پلٹی، 'ہاں
 سیتی پڑھا ہر پوتھی' وہ اٹھی پلٹی ۲۵۸، 'بس' ۹۸ لقی، بڑ وقت کیوں دڑا تو اسد تئیں تھا ۲۵۸ (کذا)
 ایک بات میں رکھی، میرا کام نفی ۲۵۸، 'بس' ۹۸ لقی، بڑ وقت کیوں دڑا تو اسد تئیں تھا ۲۵۸
 'بس' ۱۰۱ اہل گذری (مطبوعہ میں نہ ہے)، خوش آؤ کس طرح ناجی کو ایسا حسن دھندلا
 ۲۵۸، 'بس' ۱۰۲ (انگلا زبون غنم) نہ پوچھو گل حودل عاشق کا یہ جلتا انگلا ۲۵۸
 'بس' ۱۰۳ جاسوسی کر کر خواب سوجاڑ کی یوں پاتہ ہیں جاسوسی ۲۵۹ (کذا) 'بس' ۱۰۴ منہ پھلاوا
 'یہ سب کہو کی باتیں ہیں کہاں ہر منہ پھلاوا ہر ۲۵۹، ۱۰۵ عرض نیوش، وہ بباد شود بادشہ چاٹ
 خوابان جو عرض نیوش آکر ۲۵۹، ۱۰۶ ناقواں بیغی، ہوا ساعیب ہوا انسان میں یہ
 ناقواں بیغی ۲۵۹، ۱۰۷ نگار دہر نگار، اگر اس کسر اوپر نگار دہر (چراغ) (خونگی ہر ۲۵۹)
 ۱۰۸ ادرتی، دین تو پستہ اور لب شیریں ادرتی ہر ۲۵۹، ۱۰۹ ایزدی، جو نظر بندی نہیں تو یہ ہر ۲۵۹
 ۲۵۹، ۱۱۰ سرمدی، جو تو چاہی ہو تیرے قبض میں ملک سرمدی ۲۵۹، ۱۱۱ اباحت، قول و فعل
 اس کو سب اباحت ہر ۲۵۹، 'بس' ۱۱۲ بہاری، 'عاشقوں میں لوتے ہیں سب
 غنچہ بہاری' ۲۵۹، 'بس' ۱۱۳ (۱۱۴ = ۱۱۳) 'کہو لاگ میں نہیں جاؤ اس میں خیر ہر ۲۵۸
 ۱۱۴ ہید (قافیہ مرید) نوشت میں شک ہر تیرا کترین ہید، ۱۱۵ خوید، گھوڑے تیرے دکھا
 ہر اور کہینت کی خوید ۲۵۹، 'بس' ۱۱۶ ہمید، پایا تیرے میں یکدہ فیض کی ہید، ۱۱۷ اور
 'دشو عورتی عمر کربل امر کو ۲۵۹، 'بس' ۱۱۸ گھٹا (ک غیر مشدد)، تیرے آؤ سیتی

ل اودن کا کہنا ہوتا ہے، ص ۱۱۹، اوپر روا کو تلفظ میں نہیں) 'فردنہم تفتی' کو اوپر فاقہ پڑھو
 ص ۱۲۰، اسیت سنن تویہ ہنگامہ جو باقی اسیت کا کمال ہے ص ۱۱۱، دریاؤ (= دریا)
 نیز حسن کا دیاؤ نہیں ہوتا، ص ۱۲۳، سہاؤنا دو دو کہیں سہاؤنیہ ڈھولت، ص ۱۲۱، اکا بتون
 پگو جو اس لباس میں اور ہی کا بتون، ص ۱۲۲، چلتہ (مطبوعہ میں چلتا) 'سیاہی' کو
 لیں برسات، چلتہ کو ابرو میں، ص ۱۲۲، بس، ۱۲۱، بڑکا، چمن میں صبح کو خوشتر
 ننا جو لو کو ص ۱۲۲، بس، کلی پکاری کہ شاہاں تیرے بڑے ص ۱۲۴، مگوی
 لگو تیرے کرت بہ ہوا، یہ سجد کی کردی ہے ص ۱۲۳، بس، ۱۲۲، اندھرا، خدا مانظر قبیلوں میں یہ
 اندھیر کی کردی ہے ص ۱۲۳، بس، چاہی، یوسف اس کا اسیر چاہی، ص ۱۲۳، بس، ابتری
 اس بکری کی بکری مغل، تو کر ہا، ص ۱۲۵، بس، ۱۲۱، ہن، جون نیکر ہوا، قلم اب ہن کو ہاتھ، ص ۱۲۱
 ۱۲، لچانگ، سخت حاجت ہو تو لچانگ، حاضہ، در ص ۱۲۵، بس، ۱۲۳، اسنا (تانیہ) =
 شتا، دہر، نلف کی ناگن تیری منہ سدا اسنا ص ۱۲۵، رستا، رما فی، کہہ از سوہن
 وگان میں میری دل کتیں رستا، ص ۱۲۵، بس، ۱۲۵، قیاد، ہوا کسی کام کا، لوس سبز خط کو
 ب، خط پڑھو کا قیاد، ص ۱۲۹، مراد (ر، فر مشد) 'دیکھا اور دیکھا میں گرچہ ہوا، ص ۱۲۹

۶۳) نفس اللغۃ از میر علی اصطلح شک: ۱۰۰ تا ۱۰۱ آصفیہ

شک (متوفی ۱۷۳۸ء)، شاردن اسخ، اپنی وقت کو مشہور زبان شناس تھو۔ ان کی فرنگ لغت
 میں 'نفس اللغۃ' (= ۱۷۵۶ء) کا قلمی نسخہ میں ذی کتب خانہ آصفیہ اب کوئی اور نام) میں دیکھا
 نا، اور اس کو متعلق ایک یادداشت کہ لی تھی، مگر اس وقت نفس اللغۃ کا حصہ اول (از
 حات نامت) طبع کھنڈ پیش نظر ہے۔ "بہت معنی" حسین آزاد کی آب حیات میں رشک کا
 لہو، مگر مؤلف کی "انسائیکلو پیڈیا ان اردو" میں رشک اور ان کی فرنگ کو ذکر کی ہوگی
 نکل سکی۔ قریب یقین ہو کہ مؤلف کی نظر سے کتاب نہیں گزری۔

۱. آخر پاڑ = اعتماد سست باشد کہ از کسی گیرند ۲. آسمان کا تارا ۳. آسمی =

فرش کو چکتر بود موافق نشستی که آنرا گسترانیده ، عابدان بنمود پرستش سازند . ۴۴ آخور
 ۵ آکھر = جای ماندن بنایم ۱ آٹھواں = روز ہشتم بعد چولی گھرو مان آن روز بجای میزن
 شوند . آصف میں آٹھواں کامیلا ، دریای لطافت میں آٹھوں ہر ۱ آٹھواں = ہشت پہلو ۱۵
 بالغ مقصورہ آصف میں بالغ محدودہ ۱ آکھاپن = شوخی و شرارت اسب .. کہ سوار را
 آن سبب از پشت خود بیند اذو - (معرفہ آکھاپن ہر سمند نازکا) ۱ پوک دپوک (ے) ۱۱
 نگ کبوتر ۱۲ ادگھائی = اگھائی ، ادگھ سے ۱۳ ایڑ بیڑ = خریدن و فروختی اجناس
 و اسباب .. وکنایہ از تباہی و سرکشگی ۱۴ اچھوتا پنڈا ۱۵ آکھلی = گود نشیب راہ
 کہ پل ازان صدر خورد ۱۶ آگ پر کڑی سیدی کرنا ۱۷ آگ دانا ۱۸ آگ کا درخت
 مدار کا درخت ۱۹ آکا تاکا = عاوردہ زنان ۲۰ آگ چھوڑ پھر دور آھٹھ بس ..
 ۲۱ آھا ۲۲ آکھ چولا ۲۳ ابری تفت = رنگی باشد از کبوتران سبزہ ۲۴ اپنایت ، آصف میں
 اپنایت ۲۵ اجمود = دوا .. ۲۶ ادرسا = قماش .. ۲۷ ادلا = گوشت سابق حیوان
 باشد کہ آن ریشہ ندارد ۲۸ ادھ پی ۲۹ ادھیا = نصف ماہانہ بود کہ بشرط نوکری کسی داد
 کنند . ۳۰ اڈیان = دریا پوشہای مائیدی کہ پارچہ های بانات بجای پاشند روزند .
 ۳۱ ادھیلی ۳۲ اڑا = قسم زدن تری ؛ ۳۳ اڑابہ = اسباب خیمہ و توپ و مانند آن ؛
 آن بار کردہ دہند و زنگدان کشیدہ برند ۳۴ اراک = درخت .. ۳۵ اردلی اترا
 گاسیدن چند کس باشد یک زن را در یک جلسہ ۳۶ اردلی بازار = بازار نیست دکان
 و اصل این لغت آنست کہ ہر گاہ پادشاہان ہند سفر میکردند ، دہر مقام بانادی برای خرید اجناس
 و اسباب فردی برای مردمان سواد میفرستاد ۳۷ اڑا گودی = منید و شرایت ۳۸ اڑا
 ۱۰ اجمواری و نشیب و فراز راہ ۳۹ اڑ = خلل معده .. ۴۰ اڑم = اجناس ہر جنس ۴۱ اسکا
 انگریزی لفظ .. ۴۲ اسکند = بیخیت اندک تخ ، و بہترین آن ناگو دی است ۴۳ اکپولہ
 ۴۴ اکرنک = کیرنگ ۴۵ اکلیل الملک = گیاه قیصر ۴۶ اک منزلا ۴۷ اکھنڈ = آب
 کردن شیشہ شکستہ باشد ۴۸ باجن = ساز و آفتاب ۴۹ باران کوٹ ۵۰ بارگیر = کسی
 بر آب خود نوکری کند ۵۱ باڑھیا (باڑھ سے) ۵۲ بازی ہرنا ۵۳ بازی ہر وانا

۵۵ بالاکچی = ایک آلہ .. ۵۵ بالوکی دوات ۵۶ بانج آصف میں بانج ۵۷ بالی بولی
 ۵۸ بانا = چیزی از رشتہ باشند ، و در پای کبوتران گردان دارند .. ۵۹ باندا = مرض درخت
 .. ۶۰ بانده غلام ۶۱ باندھنوں آصف میں باندھنوں ۶۲ باہرا = دستی در چوب بازی ۶۳ بائی =
 ادا .. ۶۴ بایر = برندہ موی پا ہی اسپ و شتر ۶۵ بتاس بھتی ۶۶ بتام ، آصف
 میں بتام ۶۷ بتی بازی ۶۸ بٹ ٹرائی = امتحان سنگ ترا دو ٹرائی انگریزی لفظ معلوم
 ہوتا ہے ۶۹ بٹوائی ۷۰ بٹے بازی (دباؤں پر اسی طرح) ، آصف میں بٹا بازی ۷۱ بھاوٹ =
 تیز کردن کار دو شمشیر ۷۲ بھایا پانی ۷۳ بھجرا = ظرت .. ۷۴ بھوگرہا ۷۵ بھنی = بھوچک
 ۷۶ بدبورد ۷۷ بدبور ٹی ۷۸ بدھا ہوا = مسور ۷۹ بڈہرا بڈہری = گیہا ۸۰ براچینا
 ۸۱ براد = بیزادی ۸۲ بہرانا = پاشیدن ۸۳ برنا ۸۴ برنیا = برن فروش ۸۵ برک
 انگریزی لفظ = کسی کے قابل کار کردن نباشد ۸۶ برک عربی = حوض ۸۷ برگد کی ڈاڑھی
 ۸۸ برنگ = تختہای کوچک .. ۸۹ بروٹ = مرض .. ۹۰ برہا = جای کہ در آن آب از
 چاه و تالاب آمدہ و روان شدہ در کشت و زراعت رسد۔ بکسر یا زبان قصبہ سر اسیدن الفاظ
 فرائی ۹۱ بریت = رسن گندہ .. ۹۲ بڑدکھا = نیشکر .. ۹۳ بڑباگڑ = مشہور .. ۹۴
 بڑبڑی = بزرگان اصوات .. کہ فاکتہ آہنا در ہر تقریب شادی التزام زنانست ۹۵
 بڑہنیا = کبوتر .. ۹۶ بڑپچی ۹۷ بڑسول = قری سفید کا از شکر سازند ۹۸ بڑکا ۹۹
 بڑکٹا ۱۰۰ بڑیل ، آچہ برای پختہ کردن سفت و بام اندازند از ریزہ های خشت و سفال ۔

particulars given in the three inscriptions" and ignoring the usual hyperboles, one can say that the warrior saint's name was Ibrahim, the son of Abu Bakr; that he was a Syed, popularly called Ibrahim Bayyu; that he was entitled Saif-ud-Daulat; and that he was the Maqta of Bihar. See also Dr. Ahmad's fn. No. 3 on p. 38 of the above book about the Mahoris.

9. See also a note of Dr. Z. A. Desai in *Epigraphica Indica*, (Arabic and Persian) in 1955-56 and also the Urdu book already referred to regarding the word Bayyu.
10. *Sirat-i-Firozshahi*, translated and edited by the present writer.
11. *Chandayan*, edited by Dr. Parmeshwarilal Gupta.
12. *Journal of Bihar and Orissa Research Society*, 1919 p.p. 31-43

—: 0 0 :—

an one account for the date, 1415=1355, of Sanskrit inscription, no years after the clearly stated date of his death, Sunday 13th ilhijja, 753 (20th January, 1353) ?

Was not Malik Mubarak. the warrior Chief and the Lord of Balmau (U.P.), quite different from the husband of Ruqayya and said to be the nephew of Malik Bayyu ? (e) The Urdu book gives the translation of a Farman granted by emperor Muhammad Shah in the 6th year and renewed in the 13th year of his accession in 143 A.H. The grantee, Badrus Salam; is said to have been a direct descendant, on the daughter's side, of Malik Ibrahim Bayyu, and the word Saiyed occurs in it. A son of Badrus Salam, named Jarvesh Ali was given the offices of 'Qaza' (Judiciary), Ihtesab (censorship of morals), and Khitabat (sermonisation). Keeping in view the great distance of time between the 14th and 18th centuries, and the transformation that takes place of facts and events at the hands of those who have a tendency for magnification and laudation of their ancestry, one may be pardoned for not taking such thing very seriously.

References—

1. Peer-Pahari is named after Syed Ahmed called Peer-Pahar. See Blochmann's note JASB 1873.
2. Buchanan's an account of the District of Patna in Bihar 1811-12.
3. Vide Quraishi's Ancient Manuments in the Province of Bihar and Orissa : also A.S. of Indian Seres 1931.
4. Ravenshaw's article in JASB VIIIth, 1839.
5. Epigraphica Indica (1892) gives the text of one inscription.
6. Dalton ET : Ethnology of Bengal. It records a current tradition, which is exactly similar to that found in the case of other saintly personages. e. g. see the writer's paper in Bengal, past and present, Calcutta, on the mausoleum of Mamu-Bhanja at Jaruha, Hajipur.
7. Martin's Eastern India 1838.
8. Dr. Q. Ahmad writes in his valuable book, Corpus of Arabic and Persian Inscriptions of Bihar "piecing together the

Malik Mubarak (d) About the campaigns, the first was led by Malik Bayyu in 749 under the directions of emperor Muhammad Tughlaq against some Hindu refractory chieftains of Chai champā in Hazaribagh region. The second campaign was led against Bithal who is said to have been a petty ruler of Bihar who had oppressed and fleeced the Mahuri Merchant of Mathura who subsequently settled down in Bihar and still commemorate the relief offered to their ancestors. The third and the most important campaign was led against Hans Kumar, who was probably a Cheru Chief with his strong hold in Rohtas. On the occasion of a visit to Nalanda Bargaun the Hindu Chief had killed the son of a muslim lady on whose complaint Malik Ibrahim was sent to Bihar to Chastise the Rajah. After repeated and bitter struggles the Rajah was killed; but his people who had dispersed, took the Malik unawares from behind and killed him, suddenly coming out from their ambush. The corpse of the warrior saint was brought and buried on the hill top of Biharsharif. There is a bare reference to the successful raids against the Chakwar pirates on the Begusari side of the Ganges But the family records of the Chakwar bear witness to the struggle.

Both the authors have drawn upon the observations of Hazrat Arshad of Jaunpur in his late 17th century book, Ganj-i-Arshadi, which we have already considered. There are several questions well worth consideration, why is there a complete absence of all references in contemporaneous Sufic Literature to Malik Bayyu? Why are the verses on the mausoleum completely devoid of any reference to his descent from the Prophet of Islam, or his death as a *shaheed* or martyr? The verses are only partially helpful, viz, the Maqta of Bihar, Malik Saif Daulat (the sword of the state), Safdar Saf Shikan (the breaker and the arranger of ranks). Madar-i-Mulk Ibrahim Bubkr (Malik Ibrahim son of Abu Bakr and the pivot of the realm). The day and date given in it is 13th Dhul Hijja 153 A.H. Dr. Qeyamuddin rightly observes that there are good reasons to believe that Ibrahim Bayyu served under Muhammad Tughlaq, but he died in the time of his successor Firoze Shah Tughlaq. Dr. Ahmad has described Malik Ibrahim as the governor in Magadh on behalf of Firoze Tughlaq. Can the Maqta of the Persian and Mandaleshwar of the Sanskrit inscription be taken as analogous? How

Safar, has a reference under the date 1st Jamadi I 762 A.H. It tells us that "Salah Mukhlis, Naib-i-Ghaib-i-Daud Khen" came to offer his congratulations to Makhdum Sharafuddin on the occasion of the first (Ghurra) of the month. He had brought some sweet smelling flowers in a towel (Rupak) for the saint; but the latter issued his 'Farman' that it should be distributed among those who were present in this assembly. The word 'Ghaib' or 'Ghaibat' requires further thought. Did it mean that Salahuddin (son of Mukhlis) deputised for Daud in the latter's absence, was the compiler of Munis-ul-Muridin and the same engineer who built the fort for Firoze Shah in the Saran district? Much depends upon the establishment of the identity of Asadul Haq-wa-d-din Daud Khan referred to in these inscriptions. Was he the eldest son of Malik Ibrahim Bayyu?

The two books; Riyadh-un-Naim by one who claimed direct descent, in the twentieth generation, from Malik Bayyu, and the larger work, Tarikh-i-Malik, represent attempts in modern periods to furnish a biographical sketch of the life and activities of their alleged ancestor who lies buried on the hill in Bihar. Besides the three inscription of the mausoleum, with six and twelve verses on slabs fixed on the eastern and southern entrance, and twelve more on a slab which was removed to Calcutta museum, the writers of these books in Urdu have banked upon two genealogical tables or Shajara they found in the Zafarabad and Islampur Khanqahs. The present writer had seen the Islampur Shajara which did not appear to be very old. The light shed on the warrior saint in these two books come to the following points (a) Malik Bayyu was directly descended, in seventh generation, from Ghaus-i-Pak, Abdul Qadir Jilani, who was a Hasani Husaini Saiyed, and the founder of the Qadri Order of Sufis. (b) Malik Bayyu came from But Nagar in the vicinity of Ghazni whence came also Bibi Ruqayya, said to have been the grand daughter of Jaliluddin, one of the four brothers of the celebrated Makhdum Sharafuddin Maneri (c) Besides seven sons, Malik Bayyu had left two daughters, one of them, Bibi Mahi-nyan, was married to Zafarabadi Saint, Sadruddin Chiragh-i-Hind, not a Saiyed like Saaduddin Aftab-i-Hind, who was connected by marriage with the ruling chief of the Saiyed dynasty of Bengal; and the other was the wife of his brother's son, named

scattered, scarce inscriptional stone slabs, the most important and complete is that which belongs to a mosque, dated 765 or 13 by, and is now attached to the *chiragh-dan* of a tomb in Ambair Dargah. It says that the sacred structure had been raised during the "Ayalat" (Governorship) of Asadul Haque wa-d-Din Ulugh-i-Azam Daud Khan". Was this Daud, the eldest of the seven sons referred to in Ganj-i-Arshadi; and should he be taken as the successor of Malik Bayyu? What about the Chaghtai title given to him? Was it due to the dignified position he occupied? An earlier inscribed stone slab, transferred from Bihar to Calcutta museum, refers to the time (Waqt) of Khanzada Sulaiman (bin) "Ulugh Daud Khan"; Another fragmentary stone which Dr. Qeyamuddin brought out from the debris piled up in the Dargah of Shah Qumais, Bihar, giving, like the others, the name of the reigning Sultan Firoze Shah Tughlaq, tells us about the identity and connection of these personages with Malik Bayyu. Can it be taken as a fact, as has been done by some scholars, that Daud was the son and successor of Malik Ibrahim Bayyu and ruled from 753 to 765 as Governor of Bihar, and he was succeeded by his son, Malik Sulaiman, and the latter had a son, Malik Sirajuddin mentioned in an undated inscription in the Dargah of Shah Qumais. We can concede that the juxtaposition of name is indicative of *ibniat* or *kunia* (that is patronym taken from father). But we need stronger and more certain evidences to tortify the facts of the alleged connections between them and the main subject of this paper.

Reference has been made above to the inscriptional stone attached to the gate of a Dargah in village Tajpur Basahi in the old Saran district. This partially mutilated black basalt stone was originally attached to a strong Fort (Hien-i-hasin) built by Sultan Firoze Tughlaq in 774 in old Saran. It is worth-while to mention here that the builder or engineer who built this Fort, names himself as Salah Mukhlis Daud Khani, and it was the same person who compiled an important Malfuz of Makhdom Sharafuddin Maneri, named Munis-ul-Muridin, and it contains the same date 775. His honoured spiritual guide was so pleased that he took off from his head his own turban and put it on his head. Salah Mukhlis was really Salahuddin son of Mukhlis Khan who described himself as Daud Khani. Another Malfuz, called Malfuz-us-

said to have been a high class noble. Neville, the compiler of the old Jounpur Gazetteer refers to a rare work, *Manaqib-i-Darweshia*, only a few pages whereof were fortunately shown to the present writer by a representative of the family. It appears that there was 'Musaharat' (Marriage relationship) between the family of Malik Ibrahim Bayyu and the well known contemporary saint, Sadruddin 'Chiragh-i-Hind Zafarabadi (Jaunpur). This lends some support to the claim of honoured ancestry put forward by Malik community for the warrior saint of Bihar.

Buchanon, the English traveller, in his report of 1811-12, tells us that he visited the mausoleum on the Bihar hillock which he described as a structure of rather crude construction, a quadrangular with sloping walls and a clumsy dome. Surprisingly enough, Buchanon, has made no mention of the Persian Inscriptions on the mausoleum and on the sides. He refers to twenty five houses of people claiming intimate connection with, and attached to, the tomb. They described themselves as the hereditary 'Mujavirs' or 'Khuddams' (Custodians, Keepers, Servants), devotedly employed for lighting and cleaning the mausoleum and the surrounding area which was studded with pucca tombs.

The writer feels indebted to his ex-pupil and friend, Dr. Ved Prakash of Guru Gobind Singh College for supplying the copies of certain archival documents in the Patna Secretariat Library, consisting of 'Rubakars' or court proceedings, and also of a 'Mahzarnama' or petition with attested signatures of all those who were present on the occasion. The documents bore the dates, 1847-48. The petitioner, Panah Ali and some others, claimed to have enjoyed the 'Muhtarifa', that is duties levied on certain trades and occupations on yearly or monthly basis, for services rendered in connection with the Mazar of Syed Ibrahim alias Malik Bayyu, built 510 years back. The difference of a decade and a half must be taken as an approximate estimate. Some may take the use of the word Syed here as conjecfural rather than real; but the persistence of the traditions, still current, cannot be ignored.

We may now turn to the evidences furnished by epigraphic sources, and also certain allusions in Sufic literature which may be clothed by some with a sense of actuality. Of the scanty, stray

went together for we have at least some rare cases in the history of Khaljis of Delhi; one is that of Syed Wahiduddin, and another is that of Qutbuddin Quraishi, and both were called Malik. The difficulty in settling the question of lineage and position arises when we are confronted with the question of the immediate successor of the warrior saint, who had the epithet of Ulugh-i-Azam added to his name. Will not one be justified in presuming that he was one of the best representatives of the central Asian adventurers who came sometime during the reign of Md. Ibn Tughlaq; that the Sultan deputed him to protect the weak and the distressed against the strong and the refractory chiefs, oppressors, pirates and plunderers, and by sheer force of his right arms he swept over the whole of Bihar, north and south, chastising and vanquishing a Chero chief of Rohtas, the Chakwar pirates of Samoh in Begusarai region, and some tribal chiefs in Chhotanagpur area? It is the long continued and persistent local traditions which may lead one to such suppositions or presumptions. But presumptions cannot be treated as actuality. Why is it that nowhere in any of the epigraphs, there is not the slightest indication of his career and achievements, the manner his death as also of his Arab origin and antecedents?

There is very little beyond the names of Malik Bavvu and some others in the Jain temple Sanskrit inscription of Rajgir, and in the Awadhi poem, Chandayan of Mulla Daud. The former, noticed by P. C. Nahar, in J.B.O.R.S., Patna, in 1919, is dated 6th day of Asarh, 1412 V.S., corresponding to 1355, that is two years later than the date of the inscriptions of the Bihar mausoleum. It first eulogises the reigning sovereign, "Sultan Phiroj Saha of Dilli, the ruler of the world, and the protector of the good, with his lotus feet and the shoots of rays emanating from jewels of his turban. The 2nd and 3rd names which occur in the inscription are those of the "Mandaleshwar (Governor) Malika Bayyu", and of his "Sewaka" (Assistant), a new name, Masarat-ud-Dina (Nusrat-uddin) who probably deputed for him in Rajgir. As for Chandayan which is a story of Lorik and Chanda, composed by Maulana Daud (Daud Kab Jo Chanda Gayee) in 781 (Baras Sat Sai Ho Ekasi), under the auspices of Khan-i-Jahan Jouna Sah, the Prime Minister, (Jouna Sah Ojir Bakhana) of "Sah Phiroz Dilli Surtana. It mentions Malik Baya along with his son Malik Mubarak, who is

not Daud but Malik Mubarak who has been mentioned as the great noble and son of Malik Baya "Malik Baya Put Udharan niru; Malik Mubarak tahan Ke Meeru". He is 'randhir in yudh' (war), a Sringer (adornment) of the royal army, and, he is superb both in war and liberality.

Despite all these facts and allusions, we have still much about Malik Baya or Bayyu that is hazy, mazy and bewildering. There is a good deal of confusion about his origin and antecedents, earlier habitation, racial extraction, motives, purposes and occasions of his advent in India, the great deeds that he performed, and the circumstances that led to his death. The epigraphical or inscriptional evidences tell us of something as to who he was, what was he like, his virtues and his fight for his faith; but not as to when and whence he came and why? We are not in a position, on the basis of all that we have, to say, what his ancient lineage and honoured ancestry was which the local traditions, still current among those who claim direct descent from him, ascribe to him.

Let us try to see what the inscriptions say. The text with the translation have been published, but we may consider here only those words and expressions, which are suggestive of certain essential features, and flash new light. Some of these are as follows: Madar-i-Mulk (the pivot or the centre of the realm); Malik Saifi-i-Daulat, (the Lord of the sword and the state); Sedar-e-shikan (keeper and breaker of ranks); Brahim bu Bakr (Ibrahim the son of Abu Bakr); Maqta-i-Bihar (the feudal Lord or the Military Governor of Bihar). The lofty and high sounding epithets and appellations and the expression "Hami-i-Deen" (defender of the faith) "Kunī Diwar-i-Khakash ra Muattar" (make the shores of its wall fragrant) have their own meaning and value. There is, however, not the slightest indication, in any of the lines, whether he was a Syed or a Tatar Turk with the appellation of Nogh-i-Azam, and as to how he fought for his religion and where.

Significantly enough, there is no such thing as Ulugh or Nogh, a Chaghtai or Turkish title, nor Mir or Syed which are well known Arabic words. One cannot say that Mir and Malik never

the undertaking by lifting up some bricks for the building. Surmises drawn from juxtaposition of things found scattered side by side, or the local traditions, uncritically taken for granted, by a pious but credulous writer cannot be a safe and helpful guide in establishing the identity of the venerable figure lying within the mausoleum in Kaghazi Mahalla. All that can be said is that he must have been a highly respected personage, once a cynosure of people, a centre and object of homage, attention, allegiance and reverence so as to attract somebody, possessed of power and means, and capable of raising a splendid spacious mausoleum of such a size and so solid as to defy the wear and tear of times after a lapse of more than six centuries.

As regards, the warrior-saint, Malik Ibrahim Bayyu, lying buried on the Bihar hillock, the subject of this paper, there is no such historic uncertainty as to require a mere conjectural reconstruction and any elaborate process of re-instatement and re-establishment of his personality. Apart from the three versified Persian inscriptions on his mausoleum, we get a rare Sanskrit inscription on a stone tablet which once adorned the top of a Jain temple on the Rajgir Hill. All these furnish us with direct evidence about our hero and his individuality. Though, there is a total lack of contemporaneous historical writings, throwing any light on the subject, and the fairly copious Sufic literature produced in Bihar in the 14th and 15th century is also completely devoid of all mention or references about him and his performances, there is a very important reference in a unique contemporary manuscript, *Sirat-i-Firoze Shahi*, available in Khuda Bakhsh Oriental Public Library, Patna. Among other nobles, mention has been made of Daud (bin Malik) Bayyu. The doubling of the word 'Daud', (Da'ud Ibn Da'ud) a name of considerable importance, was probably a mistaken insertion by the scribe. There is another documentary or literary, and a near-contemporary, evidence, in the Hindi poem, named *Chandayan*, composed in 781 by Mulla Daud of Dalmau, in Rai Bareilly District (U.P.). The name of a Daud and possibly his successors occur in some of rare scattered inscribed stone slabs. One is found on a *Chiragh-dan* of a tomb in the Amber Dargah, Bihar-sharif, and another is on the gate of a Dargah in Tajpur Basahi in Saran District, both belonging to the time of Firoze Shah Tughlan. In *Chandayan* it

laid in eternal sleep in their burial vaults in Bihar town, one on a hillock called Peer Pahari, and another in Kaghazi Mahalla. Something definite and certain, but not much, can be said about the former, but there is little or nothing except a single, solitary, lean and later evidence to bank upon about the latter. Both belonged to the 14th century and died one after the other. The essential features of the Tughlaq style of architecture, the sloping wall, is possessed by both the structures. While the larger or more spacious and imposing mausoleum in Kaghazi Mahalla is completely bereft of all internal evidence, inscriptional or otherwise, about the respected personage lying in eternal rest in it; and it is devoid even of a socket or hollow which could have been indicative of an inscribed slab, the case is different about the smaller domed mausoleum on the hill for it was provided with as many as three inscribed slabs on the entrance wall and on the sides. The magnificent mausoleum is ascribed by a well-known Sufi saint of Jaunpur, the author of Ganj-i-Arshadi, a late 17th century work, to a pious and scholarly personage named Shah Muhammed Badh Seistani. Round about the mausoleum ascribed to him, there appears to have been once a cluster of buildings which in course of time toppled down. Some inscriptions of the Sultanate and the Mughal times are still found on the wall of a Qanati or roofless mosque. Of these one is that of Sultan Ibrahim, the Sharqi King of Jaunpur, and it is dated 807. Lying here and there, within the demolished walls and enclosure, in the proximity of the mausoleum, one can still find many painted and polished marble slabs of Persian pattern, and on the way of the mausoleum, one can see the broken pieces of a black basalt stone pillar of ancient times. The Sufi saint of Jaunpur must have blindly accepted the local traditions which were still current in his time about the venerable Seistani scholar who, according to the same writer, was an elder contemporary of Makhdum Sharafuddin Ahmad Maneri, and also probably his teacher. We are told that the Makhdum occasionally came to the place to offer his Fatiha to the departed soul. There is a self conflicting statement made by the author of Ganj-i-Arshadi that when Malik Ibrahim Bayyu died, and Daud, the eldest of his seven sons, began to build his mausoleum, Makhdum Sharafuddin, Shah Muhammed Badh Seistani and Ahmad Ghirmposh came to bless

man of high distinction, bearing lofty appellation such as "Khan-i-Kabir, Tahamtan-i-be-nazeer" (the great Lord and the peerless warrior), "Ulugh Taghi Khan bin Boghra Khan". Is there anything anywhere to enable us to establish his identity and flesh, clothe and animate the grey powdered stuff of his decayed bones ? A broken stone slab, found lying in the gate of a house in Bihar town mentions the reigning King, Firoze Shah Tughlaq, and contains an expression which is as much attractive as it is inexplicable. This is the "Hajib-i-Hinduna-i-Mamalik". Does it mean, the chamberlain in charge of the Hindus of the realm ? Have we heard of any such official functionary ?

The elements for the composition of historical works or biographical accounts are generally sought in writings coming down from contemporary chronicles of events, and stress is laid on both contemporaneity and credibility. There are many pitfalls such as bias, prejudices, predilections and sentiment of conceit, and of magnifying the lineage and ancestry of somebody. There is also lack of facts and sense of continuity and chronology. But a student of history doing something in the sphere of research would not feel deterred either by the paucity of materials or other defects and difficulties. He knows that facts and circumstances are rooted in the soil of records, which may be documentary, epigraphical or archaeological. It is not an easy task to reach an absolute truth regarding something that had happened in the distant past. But he would not give up his pursuits and would like to grapple with the problems facing him. Even the meagre and later evidences have some value, and the flashes which have circumstantial and inferential implication cannot be totally ignored. One would welcome whatever looks like a new and un-expected light and has some bearing on the aspects of his subject of enquiry. In the absence of solid facts he would try to draw certain inferences helpful for the knowledge of the facts, knowing full well, however, that even after being carefully weighed and examined his surmises may turn out to be groundless testimony, and nothing better than mere suggestions or suppositions.

With a view to find out the truth let us try to grope in the light and darkness, in remote past, regarding two venerable figures

illustrated by copiously quoted verses and apt stories and anecdotes. Devoted followers and disciples like Zain Badr Arabi, Ashraf Balkhi, Salah Mukhlis Daudkhani, and others who were present in the Majlis or the Assembly, compiled the collections of the sayings or the discourses of the master and also of the letters written by his own hand by the Shaikh and addressed to distantly placed disciples.

Although, we are fortunate to have somewhat copious contemporary supply of evidences high-lighting the activities and influences of the Sufi mystics and Shaikhs, principally of the Firdausi and the Shuttari orders, and occasionally flashing certain ideas on something of socio-religious and cultural interests, but these are largely views and thoughts rather than what could be enshrined in history as systematic records and continuous narrative. Besides that, have we got all that emanated from the pen and lips of the spiritual leader ? For example, there is nowhere any trace now of the correspondence of Makhdum Sharafuddin and Sultan Sikander Shah of Bengal, which has been referred to in his Maktubat by Maulana Muzaffar Balkhi. Do we know all that was worth knowing, reliable, and certain about the life and times of the venerable spiritual leader and his devoted disciples and companions, worthy characters — socially, intellectually and culturally — and of hallowed associations ? Many men of rank and position with their own individuality of character and conduct, piety and virtue, valour and fortitude, position and rank, and of distinction, who shone at their best in their respective spheres, vanished in obcurity. Ungrateful posterity allowed legends, idle gossips, guesses and conjectural references to give colour and fullness to many characters, facts and events which had become historic uncertainties, and were shrouded in mists and mazes of antiquity and obscurity. Can we say how many people became non-entities, being disregarded and forgotten by the people of the time and of the future ? One can recall here the poetic line in English, "Many a man of purest ray serene — The vast unfathomed ocean bears" — a case in point is furnished by a broken basalt inscribed stone slab, discovered by chance, somewhere in Bhagalpur town. It takes us back to the time of Sultan Firoz Tughlaq and tells us of a

could not be taken as identical with, the material universe or the human soul. They held that the whole atmosphere around and everything in the universe was a manifestation and a reflex of the Divine, for we can have no reflexion of light without light.

How good and glorious was the time in Bihar when many like-minded seekers of God were engaged in the religious and moral pursuits, and being inspired by the discourses delivered by a great Shaikh and a learned Sufi of towering personality, they made history. Bihar at that time was directly under the Tughlaq and, was a part of their vast Empire. They had an organised Government run by the formation of an efficient official class, working in the interest of peace and tranquillity and for the welfare of the people, under the orders of the crown. This was the period of great Sufic Institutional establishments, Khanqah's and Jama'at khana, serving not only as the hospices and resting places for travellers and way-farers but as homes for the weak, sick and the destitute. These establishments resounded with the lessons, delivered on theology, mysticism, scholastic philosophy, exegesis, law, ethics and morality. The Sufi Shaikhs expounded the outcome of their experimental knowledge, intuition or insight. There were discussions and dialogues on tenets of the faith, the way of the Sufis, and the spirit and meaning of the texts of the scripture and the traditions or the sayings of the Prophet. The religious devoted ones practised severe religious exercises, withdrawing themselves into seclusion, while others held Sama' or auditions indulging in ecstatic songs which were deemed a means of attaining communion with the Lord. The spiritual leaders made fervent exhortations to their fellow-men to pursue the path of truth and morality so as to lead honest and pure moral lives.

It was at this time that the pioneer of the Firdausi order of Muslim mysticism in India, Makhdum Sharafuddin Ahmad Mansur had been persuaded to return from his wanderings on hills and jungles, and settle down in Bihar-town where he expounded his teachings, setting forth explanations and interpretations of the scriptural texts and of recorded reliable traditions. Not only principles of law and jurisprudence, philosophic subtleties of scholasticism but also dogmas and doctrines were brought home to the audience.

The 14th century is an important period in religious history, here was an effulgence of mystical activities and considerable experiments of various forms of spirituality of great influence, both in the East and the West, Asia and Europe. Dame St. Juliana of Norwich, the anonymous author of the great classical and mystical writing, "The Clouds of the Unknown" which laid down that love the Absolute may be gotten and holden, but by thoughts understanding never", and the great Flemish mystic, Jan Ruysbroeck, described by Evelyn Underhill, in the edition of his work (1293-1381), as "one of the very greatest in the world", their counter-parts in Sufi savants and learned mystic Shaikhs over northern India from Sindh, Multan and Delhi to Bihar and Bengal. It was an age of religious activities and mystic quest for the unknown, unknowable, and it was a time of great development of the mystic way of life, and a craving of human spirit to unite with, and get abiding rest in, the unseen Divine Reality. The mystic sought knowledge of God through love and the medium of personal experience rather than of the reason. The 14th century was also a hey-day of many-sided activities and a period of bloom of religious and material prosperity. Sufism or Islamic mysticism was the prevailing form of religion of the Muslims. In the area of the world we live in, Bihar, the mystical system, while emphasising the need of seeking direct communion of the soul with, and absorption into, the Infinite, the Eternal, evinced a strong transcendental perception of Islam; they brought mysticism in close relation with theology and morality. They knew the creator through the creation, and they believed that the Infinite, absolute and incomprehensible was the author of, and

The legendary ancestor of the Maliks of Bihar, Malik Ibrahim, or Malik Bayyu as he is popularly known, was the Governor of Bihar during the reign of Muhammad and Firoze Tughlaqs. Died in 753 A.H. (13th Zul Hijja), his mausoleum on Pir Pahari, the highest peak in Bihar Sharif, still dominates the surroundings.

Prof. S. H. Askari has tried to determine the historical position of the great Malik and his times on the basis of epigraphical sources, the available historical material and family traditions.

**Historical Fragments
Relating to
Malik Bayyu & His Times**

By

Prof. S. H. ASKARI

Our Contributors :

- Dr. Mas'ud Husain (Aligarh), Nephew of Dr. Zakir Husain, D. Litt. from Paris, formerly Vice-Chancellor, Jamia Millia, Delhi and Professor of Linguistics, Usmania and Aligarh Universities. For details *see* p. 4 of this Journal.
- Mr. Khurshid Alam Khan (Delhi), Son-in-Law of Dr. Zakir Husain, Minister of State for Tourism & Civil Aviation, Govt. of India, For details *see* p. 26 of this Journal.
- Mrs. Saliha Abid Husain (Delhi), a co-worker of Dr. Zakir Husain, during Jamia Days, daughter of Khwaja Ghulam us-Saqalain and wife of Dr. S. Abid Husain; an eminent novelist & short story writer. For details *see* p. 36 of the Journal.
- Mr. Abdul Latif Azmi (Delhi), a student & co-worker of Dr. Zakir Husain during Jamia Days. Formerly editor of monthly 'Subh', editor (and then Sub-editor) of monthly 'Jamia'. For details *see* p. 48 of this Journal.
- Mrs. Anis Kidwai (d. 1982), an eminent Writer of Urdu daughter of Wilayat Ali Bambuq, who was a co-worker of Maulana Mohammad Ali and died in his early age; sister-in-Law of Rafi Ahmad Kidwai. Formerly member of Rajya Sabha. For details *see* p. 66 of this Journal.
- Hm. Mohammad Imran Khan, Fellow, Arabic & Persian Research Institute, Tonk, Rajasthan.
- Hm. Wasim Ahmad Azmi, BUMS (Lucknow), Research Assistant Literary Research Unit (Unani Medicine), Khuda Bakhsh Library, Patna.
- Mr. Ahmad Yusuf (Patna), Urdu critic and short story writer.
- Mr. Rais Nomani, founder of Persian Academy, Lucknow; editor of Persian periodical 'Ibarat'.
- Dr. Kalim Sahsarami, D. Litt., Professor of Linguistics, Rajshahi University, Bangla Desh.
- Mr. Masarrat Husain Azad, Secretary Saulat Public Library, Rampur (U.P.), formerly editor, 'Al-Faruq' and 'Jauhar'.
- Mr. Mohammad Umar Saifi (Tonk), a devotee of Urdu Literature, possessing a remarkable collection of periodicals & letters of Urdu Poets and eminent Scholars.
- For others,

See Journal Nos. 1, 12 & 16.

CONTENTS

Historical Fragments relating to Mir Bayyū & His times.	— by Prof. S. H. Askari	
Zakir Husain—Personal Reminiscences (Urdu)	— by Dr. Masud Husain	1
	— by Mr. Khurshid Alam Khan	25
	— by Mrs. Saliha Abid Hussain	35
	— by Mr. Abdul Latif Azmi	47
	— by Mrs. Anis Kidwai	67
Books that Nourished them (Urdu)	— by 16 Eminent Writers	73
Some important manuscripts of the Bakhsh Library (Urdu)	— by Hakim Md. Imran Khan	81
Index, Yagana & Hasrat	—	87
Errata and Additions :		
Printed Handlists of Arabic & Persian manuscripts of the Library	— by Hm. Wasim Ahmad, Dr. A. R. Bedar & Mr. Mahboob Husain	89
Letters to the Editor :		
Mir Sayyid Khan Rasikh	— by Mr. Ahmad Yusuf	97
Editing of Manuscripts	— by Mr. Rashid Hasan Khan & Mr. Rais Nomani	98 99
Umar Gayawi	— by Dr. Kalim Sahsarami	100
DEEB (Allahabad)	— by Mr. Masarrat H. Azad	101
Shahzadiyat-i-Salman Saaji	— by Mr. Md. Umar Saifi	102
Acquisitions :		
Shahul Hasan Ali Nadvi's Invocation address of Jammu University	—	103
Index :		
Shahzadiyat-i-Asafiyyah (5)	— by M. Q. A. Wadood	105

Editorial Committee :

Mr. Q. A. Wadood, Bar-at-law (*Chairman*)

Dr. S. H. Askari

Mr. A. F. Haider

Dr. A. R. Bedar (*Secretary*)

The Khuda Bakhsh Library Journal is a quarterly journal specialising in oriental studies in Arabic, Persian and Urdu languages, covering meaningful research based on the material preserved in the Khuda Bakhsh Oriental Public Library, or having any concern with it.

Articles will be accepted in English, Arabic, Persian and Urdu.

Notes and addenda, by way of corrections and additions to any information published in this Journal or in any publication of the Library e. g. Catalogues, will be a regular feature of the Journal.

Rs. 15-00 per copy

Annual subscription : Rs. 60.00 (Inland)

Pakistan : 12.00 Dollars

Europe : 8.00 Pounds

U.S.A. & Other Countries : 24.00 Dollars

***Printers : Hindustan Printing Works, Rampur, U.P. &
Patna Litho Press, Patna-4***

Publisher : Mahboob Husain, for Khuda Bakhsh O.P. Library, Patna

KHUDA BAKHSH LIBRARY

JOURNAL



19

1981

KHUDA BAKHSH ORIENTAL PUBLIC LIBRARY

PATNA - 800 004

(INDIA)

1000

1000





100

100

100

100

100

خدا بخش لائبریری



• خدا بخش انٹرنیشنل لائبریری پکنہ

جبریشی نمبر ۷۷/۳۲۳

مجلسِ اداست

• قاضی عبدالودود (چیرمین)

• عابد رضا بیدار (سکریٹری)

بیشواں شمارہ : ۶۱۹۸۲

اس رسالہ ہی مجلے میں انگریزی، اردو، فارسی یا عربی میں ایسے مضامین شائع ہوں گے جو
خدا بخش لائبریری کے نادر مواد پر مبنی ہوں یا لائبریری سے کسی نہ کسی قسم کا تعلق رکھتے ہوں

قیمت : پندرہ روپے

اندرون ملک : ۶۰ روپے
پاکستان : ۱۲ ڈالر
یورپ : ۸ پونڈ
امریکا اور دیگر ملک : ۴۲ ڈالر

سالانہ خریداری

مجموعہ حسین نے اردو حصہ، ڈیڑھ سو پریمیمز، تین ڈیڑھ سو اور انگریزی حصہ بہت کم قیمت پر ملک کو مل سچا اور دینی میں چھپوا کر خدا بخش لائبریری
سے شائع کرنا

فہرست

۱	از شاہ محمد سخی اعظم آبادی	کنز توارخ
۶۱	از جناب قاضی محمد الودود	کچھ دساتیر کے بارے میں
۶۹	از میر و فیروز حس عابدی	سلمان ساؤجی کی کچھ اور غیر مطبوعہ غزلیں
۷۷	از عابد رضا سیدار	'غیر مطبوعہ' سلمان ساؤجی کہاں تک غیر مطبوعہ؟
۸۷	از نیکو نام احمد اعظمی	خدا بخش لائبریری میں تصابین لوقا البعلبکی کے مخطوطات
۹۱	از جناب رئیس نعمانی	۱: 'محسن کتابوں' وغیرہ کے بارے میں
۹۳	از میر و فیروز حس عابدی	۲: مسامحات مرآۃ العلوم (جلد سوم)
۱۰۹	از جناب محمد عتیق الرحمن	مفتاح الکونز: کتابخانہ خدا بخش کی عربی ذہیرت تاریخ کتابت کے مسامحات

جود صوفیہ صدی پہلی کی تکمیل پر چند خیالات (انگریزی) از جناب عبداللہ بن طیب جی

اس شہدائے کے لکھنے والے

- پروفیسر سید شاہ عطار الرحمن عطا کا کوئی: (پ ۱۹۰۷ء) سابق صدر شعبہ فارسی پٹنہ سابق ڈائریکٹر ادارہ تحقیقات عربی و فارسی پٹنہ، سابق انڈیری سکریٹری خدابخش احمد خیل ہیکل لا آپہ کی تصانیف میں مطالعہ حسرت، مطالعہ شاد، تنقیدی مطالعے، تحقیقی مطالعے، قابل ذکر ہیں۔ ان کے علاوہ آپ نے متعدد کتابیں ایڈیٹ کی ہیں، جن میں سفینہ منوگلو، دیوان امین عظیم آبادی قابل ذکر ہیں۔ ”سفینہ“ کے نام سے ایک سہ ماہی رسالہ زیر ادا ہے۔ فی الحال خدابخش لائبریری کے فائنل قطعات کی توضیحی فہرست کے نگراں ہیں۔
- جناب بدر الدین یکتب جی (پ ۱۹۰۷ء)، آکسفورڈ کے گریجویٹ۔ آئی، سی، ایس۔ آف کے بعد، ایم اور دولت مشترکہ میں ہندوستان کے پہلے نمائندے ہوئے۔ پھر انڈونیشیا، ایران، جرمنی اور جاپان میں سفر ہوئے۔ ۱۹۶۲ء سے ۱۹۶۵ء تک سلم یونیورسٹی علی گڑھ کے وائس چانسلر آپہ کی تصانیف میں ’چیف ایڈیٹر‘ اور ’سیلف ایسیکیولرزم‘ قابل ذکر ہیں۔

بقیہ کے لئے ملاحظہ ہو جرنل شہدائے ۱۲۰، ۱۹ اور ۱۹

کنزِ توارِیح

تیرھویں صدی کی تاریخیں
۱۲۰۲ء - ۱۲۹۹ء

(قطعاتِ تاریخی سے ماخوذ)

شاہ غلام محی اعظم آبادی
(۳۰۲-۱۳۰۲ھ)

خدا بخش اور نیشنل پبلک لائبریری، پٹنہ
۱۹۸۳ء

پیشگفتار

شاہ غلام محی عظیم آبادی کے قلم سے یہ ۱۲۰۳ء سے ۱۲۰۹ء تک کی تاریخیں ہیں۔
اہم اشخاص کی پیدائش (= پ) وفات (= م) شادی کی تاریخوں اور بعض مساجد کی بنیاد وغیرہ کے لحاظ
میں یہ مواد ان کے مجموعہ قطعات تاریخی موسم بہ کنز تواریخ سے ماخوذ ہے۔ یہ محفوظہ خراجش میں محفوظ ہے۔
لائبریری کی طرف سے اس سے قبل محمد سعید حسرت عظیم آبادی کے اسی قسم کے قطعات
- تاریخی سے متعلق مواد تاریخہای پیدائش و وفات ملتان کے نام سے پیش کیا جا چکا ہے۔ یہ اسی سلسلہ کی
دوسری کردی شمار کی جائے۔

”سید شاہ محمد علی نام“ یعنی تخلص اور ابو محمد کنیت ہے۔ والد کا نام شیخ و جہاں شریعت
تخلص اور دادا کا نام سید شاہ احمد شریعت ہے۔ شاہ کا اہلی شہر ٹنڈہ کے رہنے والے تھے۔ ۱۲۵۴ء میں
پیدا ہوئے۔ اور ۱۳۰۲ء میں آپ کا انتقال ہوا۔ سید شاہ سلیمان پھلواری حاذق
نے تاریخ وفات لکھی جس کا ایک شعر یہ ہے:

سال تاریخ و ششم حاذق : شاہ محی بجان رحلت کرد

حضرت محی کا قلمی دیوان بلکہ اسے کلیات کہا جا سکتا و اب تک محفوظ ہے اور راقم کے پیش نظر پہنچا ہے۔
سید شریف الدین احمد عزن پھر صاحب عظیم آبادی جو جناب سید شاہ محمد محی کے بنیادیں یا اس کلیات کو
بطور غلطی تبرک کے سینے سے لگا کر اپنے لڑکپن میں لے آئے ہیں۔۔۔ جناب شیخ محمد محی کے فرزند
شاہ محمدی کی شادی خواجہ سید فخر الدین محسن دہلوی ثم آروڑی صدر اعلیٰ کی پہلی بیوی کی دختر سے
ہوئی تھی۔ آپ نے عربی و فارسی علوم متداولہ مولانا محمد سعید حسرت عظیم آبادی سے حاصل کی۔
مولانا محمد سعید حسرت سے شعر گوئی میں بھی اصلاح لیتے تھے۔

کنز تواریخ کا قلمی نسخہ خدابخش لائبریری میں محفوظ ہے۔ یہ فارسی اور کہیں
کہیں اردو قطعات تاریخی قطعات پر مشتمل ضخیم نسخہ ہے جو بڑے سائز کے ۵۲۲ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔

مؤلف نے جو دیباچہ لکھا ہے اس کا ضروری اقتباس یہ تاذیل ہے :

”بعد حمد و نعت میگوید خاکسار دل برکنده از دین و دنیا محمدی ابو العلامی ولد صدیقی و حضوی حضرت
 شاه و جہد الشہ ابو العلامی قدس اللہ سرہ کہ پیران از سن صبا شوق فن تاریخ دیر داشت و این گرامی
 را بترغیب و تشویق جناب علم مرحوم شاه لطف اللہ ذوقی اذ اذ الشرفم البجانب کہ ما را در آغوش ناز پذیر
 میکردند از دلبزد و گوار خود می آموختیم۔ پدم تلو بخیا از من میگو یا نیندند و برای اصلاح در حضور خال
 مولانا السید بشارت علی خفا تخلص الحقہ اللہ بآبائہ الظاہرین کہ بدار السلطنت مکھنہ در سرکار
 شاه اودھ بر پایگاہ حلیل سر بلند بودند و در اضافت علوم و فنون دستمایہ بزرگ داشتند، حکما یظہر من
 تصنیفاتہ میفرستادند۔ حضرت خال صبح مار اسقیم میکردند و از اکثر قواعد تحریر مطلع می نمودند۔ و از
 حقیض نقمان با وجہ کمال میرسانیدند۔ تا اینکه زمانہ زرد فاخت ، والد و خال و عم من رحمۃ اللہ علیہم
 شہر خوشال وطن گزیدہ ، بزم را بشور و فغان آشنا ساختند۔ آنرا کار در حلقہ درس حضرت مولانا دستاذا
 بولی محمد سعید عظیم آبادی حضرت تخلص انار اللہ برہانہ زانوی ادب تہ کردم و در چند سال مختصرات
 مرثیہ و نحو خواندہ از اقتباس انوار محبت کثیر المنفعت مولانا تبارک گلوی مناسبت صحیح پیدا نمودم ، و اکثر و بیشتر
 مورد تحسین جناب استاد مرشدم۔ چند مرتبہ تادینہ را بجمع کردم لیکن عین الکمال باورسیدہ از بیشتر
 تلف شد و محنت بر باد رفت۔ الحال کہ سہ کیمزاد و دو صد و ہشتاد و ہشت ہجریست۔ و فرزند محمد عہدی
 طالب عمرہ کہ عنقریب بکتاب نشستہ انشاء اللہ تعالیٰ درین فن بر جہود و رسلقت میکند، بخیاں آمد کہ گفتہای
 خودم را کہ چون او راقی خزان دیدہ منتشر و پراگندہ است مرتب و مجموع سازم ، یزدان را شکر کہ
 بخت یکماہ امرود کہ چہار دہم ماہ صفر روز جمعہ است از تعب سواد برداشتن نجات یافت۔ حکما قلت
 قطعہ اولی : شد مرتب بخت بسیار + فکر محیی عجلہ تارخ

برجواد مؤرخین انصاف پسند کہت کہ اگر عایدہ این تویح خطوط سازد من بیدار نگاہ را بعا یاد شاہ فراید و بر خطا ہم جو نگرد :

شاعر نیم و شعر ندانم کہ چہ باشد

من مرثیہ خوان دل دیوانہ خوشم

کنز تواریخ جس کا ایکہ اور تاریخی نام مجلد تواریخ ہے اس میں اولین تاریخ قطعہ

رسول اکرم کی تاریخ پیدائش پر ہے پھر وفات نبوی پر، پھر تاریخ بتاریخ پہلی، دوسری و تیسری

صدی کے دو دہ چار اہم سنیں کی تاریخیں ہیں۔ پھر گیارہویں اور بارہویں صدی کی چند تاریخیں ہیں۔ تیرہویں صدی ۱۲۰۳ء سے شروع ہوتی ہے اور اگرچہ معاہدہ کے لحاظ سے ہیں ۱۲۵۴ء کے اس پہلے سے شروع کرنا تھا لیکن اس خیال سے کہ تیرہویں صدی عجمی مکمل کر لی جائے اس انتخاب کو ۱۲۰۳ء ہی شروع کیا گیا ہے۔ انتخاب میں سوائے غالب اور دو ایک اسی قسم کے (اہم اشخاص کے) قطعہ کامرن وہ متعلقہ مصرع یا مصرعہ لکھ دیا گیا ہے جس سے تاریخ برآمد ہوتی ہے۔

کنز تواریخ عمید حسرت کے تاریخی قطعات کے مجموعہ سے زیادہ مفہم ہے اور اس نے زیادہ اشخاص پر حاوی ہے۔ اپنے اس قسم کے انتخابات میں ہم صرف معاہدہ لیتے ہیں جس پر پورا اعتبار کیا جاسکتا ہے۔ یہی نکتہ اس انتخاب میں بھی پیش نظر رہا ہے۔ تاہم تھوڑی چھوٹ دے کر پچاس سال اُدھر کی تاریخوں کو بھی سمیٹ لیا گیا ہے۔

عابد رضا بیدار

• •

تحفقات : م = وفات کے لیے
پ = پیدائش کے لیے

کنز تواریح



- م :- حضرت شاه رکن الدین عشق قدس سره - واقعه ہشتم جمادی الاول ۱۲۰۳ھ
- آفتاب طریقت = ۱۲۰۳ھ - نقشبندکارگاہ و محبت = ۱۲۰۳ھ
- م :- حضرت مولانا شاہ غلام محی چشتی عظیم آبادی - واقعه ہفتم جمادی الآخر ۱۲۰۴ھ
- شیخ نامدار = ۱۲۰۶ھ - آفتاب دین امام شرع ۵۱ = ۱۲۰۶ھ
- م :- حضرت سید شاہ شمس الضحی قادری حسنی الحینی - واقعه غرہ شعبان ۱۲۱۵ھ
- گل باغ محی جیلانی = ۱۲۱۵ھ
- م :- حضرت مولانا سید شاہ حسن رضا - واقعه دوازدہم محرم ۱۲۱۶ھ
- شہ افضل = ۱۲۱۶ھ
- م :- حضرت ابوالجود خواجہ شاہ عبد القہر قدس سره - واقعه سبت و دوم رمضان ۱۲۲۳ھ
- حل بعد النفل فی دار السلام = ۱۲۲۳ھ - جاش باداد رہشت = ۱۲۲۳ھ
- م :- حضرت مخدومی شاہ حسن علی قدس سره - واقعه سبت و نہم ربیع الاول ۱۲۲۳ھ
- فرید القہر مخدوم = ۱۲۲۳ھ - ویشو المومنین بان لہم من اللہ اجوا = ۱۲۲۳ھ
- م :- جدہ مرحومہ واقعه چہار دہم رجب ۱۲۲۴ھ و قیل ۱۲۲۵ھ
- بادخت بنی جردن باداہلی = ۱۲۲۴ھ
- م :- حضرت شاہ احمد حسین عوف چھوٹے خلف اصغر حضرت شاہ رکن الدین عشق د -
- سبت و نہم جمادی الثانی ۱۲۳۴ھ توفی مخدومنا = ۱۲۳۴ھ
- م :- حضرت شاہ احمد العزیز تادری - واقعه دوازدہم ربیع الاول ۱۲۳۸ھ
- قادر رضوان النبی = ۱۲۳۸ھ - جامع شرع و طریقی مصطفیٰ = ۱۲۳۸ھ

:- حضرت شاه قدرت الله قدس سره - ۲۴ ربیع الاول -

تو الله مضیعہ = ۱۲۳۰

:- حضرت خواجہ عبد الله علیہ الرحمہ - ۲ ذی الحجہ -

من دتہا خواستم تا بحیث فوت :- بہرہ راسش شش محبت افسوس گفت = ۱۲۴۲

ب :- برادر م خواجہ ابراہیم علی خان عرف علی مرزا -

شش الفعی = ۱۲۴۹ - غلام حسین = ۱۲۴۹

ب :- محمد یحیی ابوالعلائی - ۴ رجب

ظہیر الحق = مظاہر = ۱۲۵۲

:- خواجہ میر مرزا مرحوم -

رضوان الله علیہ ابدًا ابدًا = ۱۲۵۲

بنای تعمیر مسجد فرمودہ منشی سید امیر علی، واقع مقام کڑہ

کعبہ عرش منزل است = ۱۲۵۵

۱:- سید شاہ قمر الدین حسین - ۲۰ شعبان

ہای رحلت قطب دوران کردہ = ۱۲۵۵ - سید قمر ملت دین افسوس = ۱۲۵۵

۱:- حضرت خواجہ سید شاہ ابوالبرکات علی ۸ رمضان

ہای مرشد و خدم = ۱۲۵۶ - الموت جسو یوصل العبد الی الرب = ۱۲۵۶

۱:- ام الام - ۱۳ رمضان - باد مشرش بابتول = ۱۲۵۶

۱:- حضرت مولانا شاہ عبد الرحیم - متوطن شہر گھاٹی ۲۹ ذی قعدہ

حق بین خدا و دست بود = ۱۲۵۷

۱:- غمہ مرحومہ کوچکم - ۱۳ شوال - اودیافتہ جاقرب ببول = ۱۲۵۷

۲:- خواجہ شاہ ہدایت الله - ۹ صفر

رفقہ جنت جدم از دنیا = ۱۲۵۸

م :- سید شاہ غلام حسن، حسن تخلص - ساکن موضع بیتھو -

رقم کرد سید غلام حسن
گذشت از مرتبتی بے ثبات = ۱۲۵۸
پ :- پسر برادر م خواجہ آغا جان منعم بخش عرف سلطان جان
ظہور الدین احمد = ۱۲۵۹

پ :- ہمیشہ زادہ ام سید وارث حسین خلف الصدق برادر میر قد حسین -
شش طلعت ماہوش = ۱۲۶۱ - باعث فرحت = ۱۲۶۱

م :- محمد یوسف میر، مرید حضرت دالدا جدم شاہ درجہ اشتر -

خضر ابیراد یارب شواد = ۱۲۶۱

پ :- صاحبزادہ مولانا و مرشدنا حضرت سید شاہ مبارک حسین -

ضمیر الدین حسن = ۱۲۶۳

پ :- برادر م سید حسن منظر عرف محمد خلف سید بشارت علی -

حسن منظر = ۱۲۶۳ - میر محمد ذاکر = ۱۲۶۳

م :- جناب خواجہ حسن علی خان اتراری برکاتی - ۱۳ جمادی الاول -

دی بد خواجہ بابریکات = ۱۲۶۳

م :- حضرت خواجہ شاہ ابوالحسن ابوالعلیٰ برکاتی - ۲۸ جمادی الاولی -

نور ثوبتہ = ۱۲۶۳

م :- میر اصغر علی - غم اکبر = ۱۲۶۳

پ :- دختر خواہرم - بنت خواہرم = ۱۲۶۳

م :- حضرت شاہ یحییٰ علی - از دی قہ - داغ یحییٰ علی عالی = ۳

پ :- پسر برادر م شیخ جمال علی، غلام حیدر نام -

فرح بخش دل ما = ۱۲۶۵

م :- حضرت مولوی شاہ ابوالحسن پلواری فرید تخلص - ۲۲ محرم

اختہ دین = ۱۲۶۵ - برادر آہ شیخ زمانہ = ۱۲۶۵

پ :- صاحبزاده مبارک حسین -

رشک شمس و قمر = ۱۲۶۶ هـ - نگو منظر = ۱۲۶۶

پ :- پسر برادر م شاه لطیف علی، عورت خواجہ میاں جان نقشبندی ابوالعلائی

برخوردار احمد = ۱۲۶۶ هـ - المال والبنین ذیت الحیوة الدنیا = ۱۲۶۶

م :- مولوی حکیم فیاض علی -

حیف از رحلت جناب استاد = ۱۲۶۶ هـ

م :- حضرت سید شاه غلام حسن منعی، ۲۳ ماہ محرم -

گشتہ او نحو تجلای الہ = ۱۲۶۶ هـ

م :- جناب علم مرحوم خواجہ اشرف علی، ۲ جمادی الآخر -

عم مرحوم کرد رحلت = ۱۲۶۶ هـ - بخت یافته دیدار و جہ الشری = ۱۲۶۶ هـ

م :- حضرت والد ماجد م شاه وجہ الشری - ۱۳ جمادی الآخر

رضی بالودود ربنا = ۱۲۶۶ هـ - روغ شیخ زمانہ = ۱۲۶۶ هـ - آمد حضور رب = ۱۲۶۶ هـ

م :- جناب خال مولانا السید بدر الدجی، المدون بید بشارت علی الحسنی الحسینی التخلیقا، بشارت

روغ بشارت علی = ۱۲۶۶ هـ - میر بشارت علی = ۱۲۶۶ هـ

م :- جناب علم مرحوم، خواجہ اشرف علی - ۲ جمادی الآخر

لانظیر لہم = ۱۲۶۶ هـ - والد و خال و عمنا یہاں = ۱۲۶۶ هـ

تالغ خرقہ پوشی و خلافت و جہانشینی این ناکارہ بعد وفات حضرت والد ماجد -

بزرگان نہادند تلج پدر = ۱۲۶۶ هـ - خرقہ پوشیدم = ۱۲۶۶ هـ

پ :- پسر برادر م نواب لطف علی خاں - ظہور یوسف = ۱۲۶۶ هـ

م :- پسر برادر م " " " " دارغ پسر = ۱۲۶۶ هـ

م :- جناب جدی مولوی افضل علی - ۱۹ رجب - ماہ حبیب یوم انجیس انیس بود = ۱۲۶۶ هـ

م :- خواجہ بدیع الدین خاں عورت آغام زامرحوم، پسر بزرگ خواجہ میر مرزا مرحوم -

وای آغا مرزا = ۱۲۶۶ هـ

م :- شاه محمد و احمد خلف بزرگ شاه محمد حسین رئیس محی الدین نگر۔

سخت افسوس = ۱۲۶۷ھ

تاریخ امام باڑہ - روضہ انور = ۱۲۶۸ھ

دروازہ امام باڑہ - باب خانہ حامی عشر = ۱۲۶۸ھ

مسجد بنا کردہ برادر م خواجہ لطیف علی عرت شاہ میان جان

ہم رتبہ عرش الہی = ۱۲۶۸ھ

حضر چاہ مولوی فضل حق، بمقام نظریہ پور ضلع تربت۔

ازو میر سید فین ہم = ۱۲۶۸ھ

پ :- جناب سید شاہ علی حسین، دانا پور مشتمل برتہیت صاحبزادہ۔

شکر مد شکر از عطای الہ = ۱۲۶۸ھ - آمدہ فیض حق بلند اقبال = ۱۲۶۸ھ

بخطہ و کبرہ = ۱۲۶۸ھ - جناب والابادہ سید علی حسین صاحب داکر اہم = ۶۸

م :- حاجی میر بخش، رئیس عظیم آباد محلہ حاجی گنج - ای وای جناب میر بخش حاجی = ۱۸

م :- مسماۃ فتنہ دختر کرنل علی خاں ۶ رجب - فتنہ صالحہ مردہ = ۱۲۶۸

تاریخ بنای مسجد شیخ امداد علی رئیس عظیم آباد - ساخت عالی کعبہ = ۱۲۶۹

مفتی علی عظیم منصف بمقام ہلہ - مسجد بیت الحرام آ = ۲۶۹

پ :- پسر برادر م شیخ جمال علی، مسنی بخلام محمد - محمد خواجہ علی = ۲۶۹

پ :- صاحبزادہ مولانا مرشدنا میر مبارک حسین - سید خواجہ حسین = ۶۹

م :- جناب استادی مولوی محمدی - وای استنادی = ۶۹

م :- میر محمد اسحاق خاں، پسر دختر کرنل کلب علی خاں مرحوم - دخیل خلد = ۶۹

م :- لالہ مکھن لال، ریاضی دان گھڑی ساز۔

والے مکھن لال رحلت کردین دلیاسک : وقت از علم ریاضی آنکہ عالی قدر ہر

۶۱۸۵۳

۱۲۶۹ھ

ہال گرش مانا از دہم عالی پسند = ۲۶۰ فصلی - ذیل سیکڑ مکھن لال نیکو کار شد = ۱۹۰۹ سمت

م :- عمر بزرگ ارشمان -

تہ خاک گردیدہ = ۱۲۶۹ھ - بکھور جناب فاطمہ بی = ۱۲۶۹ھ

پ :- پسر میر احمد حسین ، خلف کوچک میر اسماعیل علی -

ظہور رحیمین = ۱۲۷۰ھ - نیک نظر = ۱۲۷۰ھ

م :- حضرت استاذنا شاہ لطف اللہ ذوق

کرد رحلت عم من افسوس = ۱۲۷۰ھ - آخر ماہ رجب بود افسوس = ۱۲۷۰ھ

م :- شاہ عبدالرحمن عرفستان شاہ خلیفہ صوفی شاہ دلاور علی -

وایستان مست رب = ۱۲۷۰ھ

م :- مولوی محمد کامل بنگالی ، تلمیذ استاذنا حضرت مولوی محمد سعید

پیوستہ برحمت الہی کامل = ۱۲۷۰ھ

م :- مولوی عیسیٰ بھیلواری -

رفت عیسیٰ بر آسمان بلند = ۱۲۷۰ھ

م :- خواجہ علیم اللہ ، رئیس ڈھاکہ -

ہای از خواجہ علیم اللہ عالی قدر = ۱۲۷۰ھ - شد بسوی جنت الفردوس دادیلا = ۱۲۷۰ھ

م :- مسماۃ فاطمہ دخت علی احمد خاں - فاطمہ رفت بکنت = ۱۲۷۰ھ

تالیف نظم مثنوی ستر السحر شرح بیت مشہور مثنوی مولانا جلال الدین رومی

فرخ بخشای اہل دل = ۱۲۷۱ھ - فرخ بخش طبع = ۱۲۷۱ھ

” بنای مسجد شاہ محمد حسین ، واقع مقام محی الدین نگر -

معنی کتبہ شد تعمیر = ۱۲۷۱ھ

” امام باندی و عہدین ، واقع محلہ گرہشت

ہم رتبہ کعبہ شد بنا مسجد نو = ۱۲۷۱ھ

” تزویج فقیر دیوانہ ابوالعلا محمد کئی ابوالعلائی ، بدختر دوم جناب خواجہ اشرف علی ، ۶ جمادی الاول ۱۲۷۱ھ

ساختہ عقد = ۱۲۷۱ھ + بحکم کبریا شد خانہ آباد = ۱۲۷۱ھ

تاریخ تزدیج میر ارشاد حسین، خلف میر ادا حسین -

شد قرآن نیک ماه و آفتاب = ۱۲۷۱ هـ

کدخدایی میر واجد حسین، ابن الاخت میر فضیلت حسین -

اقران کو کین ارفعین = ۱۲۷۱ هـ

کدخدایی شیخ یوسف حسین عون پیارے پسر شیخ بشارت حسین -

گشته قرآن اسعدین = ۱۲۷۱ هـ

کدخدایی خواجہ شمس الدین خان عرف محمد نواب، با دختر خواجہ محمد رحیم خان -

گشته پیوند مهر و زهره بجای = ۱۲۷۱ هـ

پا :- فرزندان حبیب مولانا و مرشدنا حضرت سید شاه مبارک حسین -

نمود نورشید = ۱۲۷۱ هـ - نورش و قمر دگر آمد = ۱۲۷۱ هـ

پا :- پسر محبوب شیر سیاهی شیر - نور بخش دیده من = ۱۲۷۱ هـ

پا :- خلف برادرم خواجہ لطیف علی عرف شاه میاں جان - غلام منم = ۱۲۷۱ هـ

م :- حضرت شاه مظہر حسین منعی الباعلانی ۱۳ ربیع الآخر -

بلغ العلی کماله = ۱۲۷۱ هـ - آہ شیخ کامل و ہادی راہ ایزدی = ۱۲۷۱ هـ

م :- حضرت محمد حکیم شاه مظہر حسین و شاه وجید الدین احمد داناپوری -

آہ رفتند بسوی جنت = ۱۲۷۱ هـ

م :- صوفی دلاور علی شاه، ۴ جمادی الآخر -

زنده دل شیخ کامل حق بین = ۱۲۷۱ هـ

م :- برادرم مولوی سید حمید الدین احمد، عرف مولوی سنگ تخلص آج -

طوطی شکر شکن فارس آہ = ۱۲۷۱ هـ

م :- حکیم ابوالحسن طبیب مشہور عظیم آباد - ۴ جمادی الآخر -

بہا شریع وقت و صبی احکام = ۱۲۷۱ هـ - شداد بہشتی لاریب = ۱۲۷۱ هـ

م :- امام الدین خدمتگار - آہ خدمتگار = ۱۲۷۱ هـ

- م :- زوجه رحیم بخش - زهر خورده مرد = ۱۲۷۱
- تاریخ شهادت مولوی امیر علی شهید باجماعت مسلمانان -
- فاز و ابالفوز العظیم = ۱۲۷۲
- م :- مولوی حافظ شاه عبدالغنی منحنی پهلوان دی، ۲۴ شعبان -
- دای قطب وقت شبیر زمان صاحب کمال = ۱۲۷۲ - بے آب باغ پهلوانی = ۱۲۷۲
- م :- جناب خواجہ سلطان جان - ۲۱ ربیع الاول
- خواجہ سلطان جان بمردافکوس = ۱۲۷۲
- م :- منشی سید فضل محمد آبادی - یافت سید بہشت = ۱۲۷۲
- م :- سید محمد علی - جمادی الاخرہ دوشنبہ = ۱۲۷۲
- م :- مولوی عید الکریم، تلمیذ رشید حضرت مولانا محمد سعید -
- خفقہ اللہ بالحق = ۱۲۷۲ - الہی ابر رحمت سابقان مدفون اوکن ۱۲۷۲
- تاریخ تسلطاً مستطاً بلکنو گشتند - چون نصاری زنجبٹ باطنہا
- گفت تانج این خرابی دل - لکنو شد خراب داویلا ۱۲۷۲
- تاریخ کرد خدائی سید حامد حسین عون مرین جان، تخلص نکہت -
- انشار اثر المستعان المعین = ۱۲۷۲ - بجناب عجبی سید مامد حسین تقاراز شکر حکم = ۱۲۷۲
- پ :- پسر مولوی سید شیر علی - ای خدا دار مد اشن زنده = ۱۲۷۲
- پ :- پسر مولوی سید امجد علی -
- سید محمد ظہر = ۱۲۷۲ - سید ظہر احمد = ۱۲۷۲
- م :- میر یوسف علی - کمر جہان رقت یوسف = ۱۲۷۲
- م :- جناب مکھو - زین جہاں آہ بخت رفته = ۱۲۷۲
- م :- بخش، مؤذن مسجد علم بندہ ۲۰ رجب - طال وردی بخش = ۱۲۷۲
- م :- امیر النساء بیگم، والدہ برادرم نواب لطف علی خاں -
- بخت امیر النساء شد کین = ۱۲۷۲

تاریخ زواج خواجه الطاف علی عون علی مرزا، برادر کوچک خواجه لطیف علی عون شاه میان جان -

خدا یا کن مبارک شادی او = ۱۲۴۳

ازدواج نواب محمد علی خاں، خلف رشید ذاب سید محمد تقی خاں، رئیس منظر بود -

پیوند مهر و شتری = ۱۲۴۳

م ۱- سید شاه تجل حسین منعی، ۲۵ جمادی الآخر -

شربت بخت تجل ما = ۱۲۴۳ - رفته از بیم ما تجل زود = ۱۲۴۳

م ۱- مولانا سید شاه غفر الدین حسین عون مبارک حسین خلعش - ۱۳ ذی الحجه

شاه ماکرده بخت آرام = ۱۲۴۳ - خورشید کمال باطن = ۱۲۴۳

م ۱- حبیب الله خاں - بود ماه رمضان و جمعه = ۱۲۴۳

م ۱- مولوی سید حسین عون میدون، برادر کوچک جناب مولوی سید محمد کهنوی قندهار

شربت بخت جناب محمد آقا = ۱۲۴۳

تالین بخت کردن مسجد میر فرحت علی واقع کوچه مدر - کعبه عرش رننه = ۱۲۴۳

کدخدائی برادر دم خواجه ابراهیم علی عون علی مرزا، بادر ختر خواجه محمد زاکر -

شده آباد خانه اش = ۱۲۴۳

پ ۱- دختر مشیره زاده راقم صبیحه رفیه، جناب مولوی فداحسین - نوید ختر = ۱۲۴۳

پ ۱- دختر راقم محمد کئی ابوالعلائی ۲۵ جمادی الاولی -

داد ایزد دخترم = ۱۲۴۳ - قمر طلعت پری چهره = ۱۲۴۳

م ۱- برادر دم خواجه آغا جان، ۲۵ ربیع الاول - بادر روز قیامت یا رسول = ۱۲۴۳

در انجشید لطف ایزدی = ۱۲۴۳

م ۱- شیخ ولی احمد آردی - بخت ولی احمد رفت = ۱۲۴۳

م ۱- جناب حاجی منشی واعظ علی، ۱۲ رمضان -

بای رحلت کرده در ماه میام = ۱۲۴۳ - وصل ذات الهی = ۱۲۴۳

م ۱- دختره فقیر راقم محمد کئی، ۱۹ شعبان - در یخ و وادیا = ۱۲۴۳

م :- بنت همشیره زاد راقم دخت رجناب مولوی فدا حسین، ماه شوال -

بنت همشیره زاد مرد آه ۱۲۷۴

کدخدائی مولوی علی اکرم، آردی - ششادی کدخدائی آد = ۱۲۷۵

شاه محمد واجد، صاحبزاده شاه محمد حسین محی الدین نگر -

از ماه صیام بخت و شش پور = ۱۲۷۵

پ :- خلف سید صفدر حسین غوث میر مرزا، ۲۹ شوال -

حق تعالی پسر نیک عطا کرده = ۱۲۷۵ - خوبو، مهر تقا، پاک نژاد = ۱۲۷۵

پ :- نام تاریخی خلف قاضی محمد اسماعیل : غلام صدیق = ۱۲۷۵

پ :- دختر برادر م خواجہ ابراهیم علی، غوث علی مرزا -

بوجود آمده دختر = ۱۲۷۵ - داد ایزد دختر زیبا باد = ۱۲۷۵

تزوج پسرزاده مولوی محمد احسن - تزوج پسرزاده مبارک باشد = ۱۲۷۵

م :- میر فرحت علی - مرده دگر شهر محرم ای دای = ۱۲۷۵ -

بخشبه دوم از شهر محرم برآه = ۱۲۷۵

م :- مرزا حسین بخش دانا پور - اول شهر صفر شنبه آه = ۱۲۷۵

م :- جناب خواجہ علی رفعا - امیر ذی وقار آه = ۱۲۷۵

م :- مولوی سید خیرات علی خاں - بخت شده حیف زین دار فانی = ۱۲۷۵

م :- جناب مولوی جلال الدین حسین - ۱۷ ربیع الاول - بخت رفت صاحب دل = ۱۲۷۵

م :- شیخ امداد علی - لیل سکس از مہ ذی القعدہ دیوم الاعد = ۱۲۷۵

م :- برادر م جناب خواجہ احمد حسین، ۵ رجب

آه به نظیر زمن = ۱۲۷۵ - آه دادیلا در نیسا = ۱۲۷۵

م :- اہلیہ آغا محمد حسین - شش و شروی باقول = ۱۲۷۵

م :- بہراج القسا بکیم، والدہ میر عنایت حسین، ۲۷ ذی الحجہ

از جهان رفت بخت بکر = ۱۲۷۵ - مکان سراج القسا شد بخت = ۱۲۷۵

- م :- اہلیہ مولوی محمد امین عوف عبدالغفور - باید ترابرنخ و بلا صبر جان = ۱۲۷۵ھ
- تاریخ کونڈانی برادر م نواب لطف علی خاں - نزدیک ہر گشت زہرہ = ۱۲۷۶ھ
- سید کاظم حسین، برادر کوچک قاضی رضا حسین، بدختر غشی امیر علی -
- گردیدہ یکجا باشتی ماہ = ۱۲۷۶ھ - شد کہ خدا عزیز دلم صاحب مال = ۱۲۷۶ھ
- پ :- خلف شیخ عبدالکدیم، ساکن منیر - اختر جبین = ۱۲۷۶ھ
- م :- جناب مولوی واجد علی بناکسی -
- گشت تاریخ آہ آہ نہاں = گنج علم و ادب بجاگ شدہ = ۱۲۷۶ھ
- م :- شاہ محمد حسین، ۹ رجب - پنجشنبہ ہر شہر رجب و اوایلاہ = ۱۲۷۶ھ
- م :- مولوی محمد حسین، برادر کوچک مولوی حافظ امیر الحسن -
- یافت در زمرہ اصحاب بنی جای قیام = ۱۲۷۶ھ
- م :- حسینی - حسینی رفتہ جنت = ۱۲۷۶ھ
- م :- میر زاد رحلی - جمادی الاخرہ شب پانزدہ = ۱۲۷۶ھ
- م :- امیر القضا، بیگم، والدہ سید لطف علی خاں، ۱۳ رمضان -
- بادختر بنی باد = ۱۲۷۶ھ - قل ہنادوح و یحیان و جنات کویم = ۱۲۷۶ھ
- م :- زوجہ ثانیہ مولوی سید محمد وحید الدین بہادر -
- ہو شربا حادثہ گردید آہ = ۱۲۷۶ھ
- تاریخ قدوم شاہ محمد مہدی مسعود، از کریم چک، بظہیم آباد -
- مقدم شیخ اکمل کمال = ۱۲۷۷ھ - شیخ کمال مہدی دین حق آمد = ۱۲۷۷ھ
- پ :- دختر حافظ احمد رضا - پری چہرہ زہرہ شامیل = ۱۲۷۷ھ
- م :- جناب شاہ احمد سعید دہلوی ثم المدنی مجددی، ۳ ربیع الاول
- حاصلش اتصال ایزد شد = ۱۲۷۷ھ - واصل حنبت معلی شد = ۱۲۷۷ھ
- م :- حسین علی شاہ، کہ دو مجلس عرس حضرت رسالت صلعم، بحالت وجد و سماع بقا پیلوانگان دادند
- ۱۲ ربیع الاول - پریدہ طائر روشن بین و عبد و سماع = ۱۲۷۷ھ

م :- جناب سید علی احمد - یکم رشتہ ہر صفر بود و روز آدینہ = ۱۱۲۷۷

م :- جناب سید شاہ احمد حسن بنی فردوسی، ۲۱ جمادی الاولیٰ -

تبدل پاک دلاں رفت بفردوس = ۱۲۷۷ - ولی قضا فرمود = ۱۱۲۷۷

م :- شاہ احمد حسن و میر احمد حسین و مولوی نیاز علی -

اقامت گزشتان بفردوس یاد = ۱۱۲۷۷

م :- منشی اسماعیل اکبر آبادی، منشی دفتر لغت گورنر - رفت پیش خلیل المصیل = ۱۱۲۷۷

م :- خواجہ وزیر الدین - مرد خواجہ وزیر الدین صدآہ = ۱۱۲۷۷

م :- شیخ الفو، مرید حضرت والد ماجد شاہ وجہ السنہ - آدیش الفومرد = ۱۱۲۷۷

م :- میر احمد حسین - نقای خدا یافتہ = ۱۱۲۷۷

م :- اہلبیہ جناب مولوی انور علی یاسی - خوشامن مولوی محمد سعید -

باد بفردوس برین خانہ = ۱۱۲۷۷

م :- گھسیٹی، دایہ حقیر ماہ جمادی الاولیٰ - گھسیٹی شدہ منبتی = ۱۱۲۷۷

قطعہ تاریخ منازعت اہل سنت و جماعت یا شیعیان و غلبہ اہل انصاف بر ارباب خلاف -

بماہ محرم ذیل و حقیر چو گشتند اعدای دین متین

منظر شدند اہل انصاف و حق بحباہ جناب رسول امین

کہ در مجلس تعزیت شیعیان نمودند سب صحابہ زکین

شنیدند چون ستیان این سخن شدند از حیت بسرخشمگین

زد و ضرب کردند از دست و پا بر آن قوم دور از طریق یقین

پشیمان شد از گفتہ خویشتم ہم آن قایل مبتدع ہم مبین

رقم ساختم سال این ماجرا بگشتند مقہور اعدای دین = ۱۱۲۷۷

م :- سراج الدین ابوظفر بہادر شاہ بادشاہ دہلی ظفر قلعہ -

شاہ دہلیش خواہ بہادر شاہ زین سپنج سرا نمود سفر

در غزل چون ظفر قلعہ داشت گشت سال وفات حیف ظفر = ۱۱۲۷۸

تاریخ آغاز بنای مکیه حضرت شاه رکن الدین عشق - بنیاد خیرات = ۱۲۷۸

« کدخدائی جناب خواجہ علی حسن؛ بادختر بزرگ جناب خواجہ سلطان جان -

گفت؛ بافت سال عقد ازدواج = ۱۲۷۸

« کدخدائی جناب حکیم شاه فرحت حسن؛ حفید حضرت حکیم شاه مظہر حسین -

شراز دوازش بوقت سعید = ۱۲۷۸

« کدخدائی خواجہ باقر علی؛ خلف خواجہ عبدالحسین؛ باخواہ میر حامد حسین -

زواجش شدہ بوقت سعید = ۱۲۷۸

« کدخدائی خواجہ علی نقی؛ عرف علی نواب پسر بزرگ خواجہ محمد کاظم؛ شفا تخلص؛ بادختر خواجہ محمد علی

کدخدایہ لقا علی نواب = ۱۲۷۸

پ :- پسر میر امیر جان - نظیر حسن = ۱۲۷۸

پ :- دختر برادر دم سید صفدر حسین؛ عرف میر نیرزا -

داد باو دختر زیبا الہ = ۱۲۷۸ - پاک و پاکیزہ دختر = ۱۲۷۸

پ :- دختر سید محمد اجمل -

دختر اجمل = ۱۲۷۸ - دختر سید = ۱۲۷۸

م :- جناب سید شاہ جمال علی فردوسی؛ تبارہ نشین؛ حضرت مخدوم شاہ شعیب -

باودانی بہشت یافتہ = ۱۲۷۸

م :- جناب مولوی شاہ محمد حسین پهلوار دی بک مشرف؛ ۱۲ اشجان -

تأقیامت ماندوی درج = ۱۲۷۸ - شد ز جهان وارث علم نبی = ۱۲۷۸

م :- جناب شاہ غلام اعظم محمدی الہ آبادی؛ افضل تخلص؛ ابن الابن شاہ محمد اجمل -

نماندہ افضل اجمل بمسلم = ۱۲۷۸

م :- مولوی فضل حق خیر آبادی؛ ۱۲ سفر -

بادشاہ فضلا وادلا = ۱۲۷۸ - آہ افضل حصر = ۱۲۷۸

م :- مولوی گوہر علی - وفات گوہر دریای جود شد ایوا = ۱۲۷۸

م :- نواجه فیض الشرف، فرحت تخلص - ۳۱ جمادی الاولی -

حیعت فرحت از دل عالم شده = ۱۲۷۸ھ

م :- مولوی محمد امین عرت عبدالغفور، ۲۵ رمضان -

دوشنبه بیست و پنج از صفر = ۱۲۷۸ھ - شذاین حادثه جانفرسا = ۱۲۷۸ھ

م :- برادر م میر فدا حسین، ۹ رجب روز آدینه -

صدره او کمرن بشکست = ۱۲۷۸ھ - رفت از عالم برادر ما = ۱۲۷۸ھ

م :- میر مظفر - الم مظفری = ۱۲۷۸ھ

م :- دختر حضرت سید شاه عیلم الدین بنی فردوسی، ۲۶ رجب -

روفراتشده از الم تاریخ + رجب و بست و شش فلم فرود = ۱۲۷۸ھ

م :- شاه غلام شرف و اهلید قاضی محمد اسماعیل و خلف شاه محمد حسین -

داغ بسیار = ۱۲۷۸ھ

م :- مادر برادر م سید حسن مظفر عرف محمد - زود به عالم فوت نمود = ۱۲۷۸ھ

م :- القو، مظفر مشهوره عظیم آباد -

القوی بهشت حور گردید = ۱۲۷۸ھ - گشته با طائفه حور و از ان القو = ۱۲۷۸ھ

تاریخ مسجد بنا کرده میر اکرام علی، مقام اکبریا - کعبه ساخت و به دنیا = ۱۲۷۹ھ

خانقاه حضرت شاه رکن الدین عشق، از مرفو بنا کرده -

شد بنا خانقاه اقدس = ۱۲۷۹ھ - شد بنا بارگاه اکبر عشق = ۱۲۷۹ھ

عمارت باره درمی بنا کرده شیخ مهدی علی - مضبوط باره درمی = ۱۲۷۹ھ

سنگ ریزی از آسمان، ۲۵ شوال -

طرز اجزای گشت = ۱۲۷۹ھ - از فلک افتاد بر روی زمین سنگ = ۱۲۷۹ھ

کدخدائی سید شاه غلام شرف برادر کوچک حضرت شیخ عیلم الدین -

شاد شدم از شادی شاه = ۱۲۷۹ھ

کدخدائی سید شاه غلام مظفر، خلف الصدق حضرت شیخ عیلم الدین -

گر دید که خدا برادر = ۱۲۷۹ هـ - مبارک بشه شاه نوشاه ما = ۱۲۷۹ هـ
تاریخ کدخدائی سراج الدین حسین پسر نادر محمد حسین بابت اللخت سیلی شرف -

بزهرة اقران مبارک = ۱۲۷۹ هـ

ر کدخدائی سید امیر حسن، خلف کوچک جناب مولوی سید شاه اماد علی خاں بهادر -

شده کد خدا امیر من = ۱۲۷۹ هـ - زاماد آل علی گشت نوشته = ۱۲۷۹ هـ

ر زواج سید حسن منظر عروت محمد باقر خواجہ اسد علی، ۲۶ ذی الحجه -

زوج حسن منظر = ۱۲۷۹ هـ - بادفرخنده بوی شادی = ۱۲۷۹ هـ

ر کدخدائی برادر زاده خواجہ منعم بخش، عروت سلطان جان پسر خواجہ آغا جان -

شده نور چشم دو نوشته = ۱۲۷۹ هـ - گر دیدی که خدا = ۱۲۷۹ هـ

تاریخ کدخدائی غلام سید رو غلام محمد پسران برادر شیخ جمال علی -

گر دید اقران دو ماه و زهره = ۱۲۷۹ هـ

پ: - پسر اقام الحروف محمد یحیی ابوالعلائی -

ناصر حسین = ۱۲۷۹ هـ - نظیر حسن = ۱۲۷۹ هـ - بخشید ایند فرزند = ۱۲۷۹ هـ

پ: - پسر برادر محمد خواجہ لطیف علی، عروت شاه میاں جان -

بلند بخت بدیع الجمال = ۱۲۷۹ هـ - نوبال باغ اقبال = ۱۲۷۹ هـ

پ: - پسر خواجہ محمد اصغر، داماد خواجہ عبدالغنی، رئیس دھاکه -

نیمت به اختر = ۱۲۷۹ هـ - الهی بخت اوسیدار باد = ۱۲۷۹ هـ

پ: - خلف میر محمد حسین، سمنی بنذر الرحمن -

روشنی نقطه چشم پدر = ۱۲۷۹ هـ - ماه اوج بختیاری = ۱۲۷۹ هـ

پ: - پسر میر کاظم علی - پور کاظم علی = ۱۲۷۹ هـ

م: - حضرت ابوالفیاض سید شاه غلام حسین قریب محرم -

بست دود از شهر محرم = ۱۲۷۹ هـ - فائز برضوان حق باداد = ۱۲۷۹ هـ

م: - شاه محمد بار، ۲ محرم بخت شد محمد بار از دهر = ۱۲۷۹ هـ

- م :- حاجی سید شاہ امام علی بک منظر - سید زکریا جنت رفت = ۱۲۷۹ھ
- م :- حاجی شاہ ظہور الحق، اجمادی الثانی - کرد رحلت شاہ عالی = ۱۲۷۹ھ
- م :- جناب شاہ منظر الحق، ۵ رجب - یافت در فردوس میل حق = ۱۲۷۹ھ
- م :- جناب شاہ عبدالواالی لکھنوی، خلیفہ مولانا انوار لکھنوی -
- در ویش با خدا نماند آہ = ۱۲۷۹ھ - پوشیدہ بانوار تجلی والی = ۱۲۷۹ھ
- م :- حافظ شاہ سعد الدین، خیدر شید حافظ نور اللہ خوشنویس لکھنوی -
- لہ روح ویحان فی الخلد = ۱۲۷۹ھ - بی شبہ واصل حق گشت = ۱۲۷۹ھ
- م :- لالہ مرلی دھر کہ بکرت امیر ابوالعلا مشرف باسلام شدند -
- داخل بار کہ سید و لا شد = ۱۲۷۹ھ - فوت مرلی دھر شد = ۱۲۷۹ھ
- م :- سراج الدین بہادر شاہ ابو ظفر، خاتم سلاطین تیموریہ تخت نشین دہلی
- صد آہ نور شید ہند = ۱۲۷۹ھ، فرمودہ شاہ رحلت = ۱۲۷۹ھ
- م :- امیر دوست محمد خاں، والی کابل - وای امیر اعظم = ۱۲۷۹ھ
- م :- امیر افضل علی، اجمادی الاولی - بنمود جاد رہشت بری = ۱۲۷۹ھ
- م :- قاضی محمد شریف آردی - ۱۲ ذی الحجہ - صد آہ از مرگ قاضی = ۱۲۷۹ھ
- م :- مرزا امان علی ذبیح تخلص - ۱۲ ذی قعدہ، روز جمعہ -
- ذی القعدہ روز جمعہ بمباری = ۱۲۷۹ھ - او خندلیب بارخ جاناں = ۱۲۷۹ھ
- م :- ناظر محمد حسین - ۶ اشوال روز جمعہ -
 رذیلا شیدہ از الم گفتم
 شش اشوال روز جمعہ بود = ۱۲۷۹ھ
- م :- مرزا شیخ اسماعیل، پسر مولوی تیغ علی -
- با ذبیح اللہ او پیوستہ = ۱۲۷۹ھ - کے دلے غم اسماعیل = ۱۲۷۹ھ
- م :- شیخ یار محمد - غم و صدمہ عزیز = ۱۲۷۹ھ
- م :- شیخ ذوالفقار علی - کرد ترک حیات دی = ۱۲۷۹ھ
- م :- چند عزیزان - غم عزیزان عزیز = ۱۲۷۹ھ
- م :- میر غلام علی - حیف غلام علی = ۱۲۷۹ھ

م :- سید قاسم علی خان، خلف میر عبداللہ، رئیس عظیم آباد۔
 بود امیر ذی وقار = ۱۲۷۹ھ - بود میرزا امیران جہاں آہ = ۱۲۷۹ھ
 م :- آغا ابوالحسن، ۲۲ جمادی الاولیٰ، روز یکشنبہ۔
 شہر جمادی اولین بہت و دوم یوم الاحد = ۱۲۷۹ھ

م :- اہلیہ نواب یوسف علی خاں۔
 وی پیش جناب زہر رفت = ۱۲۷۹ھ - بشدار دہر زنجای نماں = ۹
 م :- گوہر مطربہ عظیم آباد۔

شد آہ لولی چالاک زیر خاک = ۱۲۷۹ھ - گوہر کلودہ شد نجاک سبہ = ۹
 تاریخ زواج حضرت شاہ منعم حسن، خلف امیر حضرت مخدوم حکیم شاہ محمد ہدی سہو،
 کد خدا شد شاہ ما = ۱۲۸۰ھ - با شمس شد قرآن دہرہ = ۸۰
 زواج شاہ غلام عباس، فرزند مولانا حکیم شاہ محمد ہادی۔

نوشہ از مہر رسول اللہ = ۱۲۸۰ھ
 زواج خواہر امان اللہ، پسر اوسط خواہر ولی اللہ، بابت نظیر علی خاں
 نوشہ گشت این اللہ ما = ۱۲۸۰ھ - گشت تزویج عزیزیم =
 زواج مظہر حسن، پسر شیخ امین الدین، خواہر زادہ حاجی ولد علی، بادخترہ
 زواج مظہر حسین = ۱۲۸۰ھ

پ :- خلف شاہ امجد حسین، سجادہ نشین حضرت مخدوم یحییٰ میزی۔
 نور شیطالی ولد = ۱۲۸۰ھ - اختر جہاد و جلال = ۲۸۰
 پ :- خلف اقبال علی خاں، جمادی الآخر، روز جمعہ

یوم جمعہ سابع از ماہ جمادی آخرین = ۱۲۸۰ھ - فرزند قرطعت من =
 پ :- پسر خواہر منعم بخش، عت سلطان جان، خلف برادر دم آغا جان۔
 عمرش بود کردگار ارادہ = ۱۲۸۰ھ

- پ :- دختر برادرم خواجہ ابراہیم علی عرف خواجہ علی مرزا - ۱۰۷۸۰ م
- مکودختر = ۱۲۸۰ھ - خدیجۃ الکبریٰ = ۱۲۸۰ھ
- م :- مولوی حافظ محمد عبد اللہ کانپوری -
- نامنل بے بدل و حامل مصحف بود آہ = ۱۲۸۰ھ
- م :- شاہ غلام رسول ، کانپوری مجذبی -
- در فقر و فتناء مروت بود آن زندہ دل = ۱۲۸۰ھ
- م :- حضرت شاہ کبیر الدین احمد سہسرای - فمنہم من غنی غبہ = ۱۲۸۰ھ
- م :- جناب منشی سید امداد علی خاں -
- باد از امداد علی اندر قیامت یا رسول = ۱۲۸۰ھ
- م :- حاجی برکت اللہ - بہشت برین جاہش باد = ۱۲۸۰ھ
- م :- جناب حاجی مولوی فرید کھلاردی کہ بر بنیہ طبقہ انتقال فرمودند و بخت البقیع آسودند -
- آن جنت از جوار بنی یافتہ = ۱۲۸۰ھ بخت از دین پاک رفتہ
- م :- شاہ میاں جان خلیفہ حضرت شاہ غلام حسین ابوالفیاض قمر
- زائل ذوق و شوق او بود = ۱۲۸۰ھ
- م :- سید عبد الکریم ، برادر کوچک منشی سید فرزند علی - رحلت عبد الکریم ماکرد = ۱۲۸۰ھ
- م :- چودھری موسیٰ رضا آردی - تحقیق = ۱۲۸۰ھ
- م :- پسر حکیم امیر حسن - ساکن خواجہ شکار پور -
- دور از دیار دیار بہر شباب مرد = ۱۲۸۰ھ
- م :- برادرم نواب لطف علی خاں ، ۱۴ جمادی الآخر -
- فم لطف علی با آداب = ۱۲۸۰ھ - حق جل و علا را فی ادب باد = ۱۲۸۰ھ
- م :- خواجہ محمد کاظم متخلص دیشفا ، و ربیع الاول ، روز شنبہ
- شنبہ سابع از اول ربیع = ۱۲۸۰ھ - لالہ آسانہ داغ دی بلبل = ۱۲۸۰ھ

م :- خواجہ عنایت علی، ۲۹ جلدی الاولیٰ۔

ہای از خواجہ جنایت علی = ۱۲۸۰ھ — شہر وادہ بہشت = ۱۲۸۰ھ

م :- والدہ جناب شاہ قداحسین داناپوری، ماہ شوال۔

حشرش با قبول پاک بادا = ۱۲۸۰ھ

م :- اہلیہ حضرت سید شاہ علیم الدین قبلہ کہ بعدینہ منورہ رحلت نمودند و بحجت البقیع آسودند

الشہر الکبریٰ یافت او قرب جناب ظہر = ۱۲۸۰ھ — او در بہشت جاودل یافت = ۰

م :- مسماہ محرم، والدہ مولوی عبدالحمیم — موم حمار مریم یافت = ۲۸۰

م :- امام باندی، زوجہ میر وارث علی، خواہر میر حسین علی آبادی۔

با قبول طیبہ اندر قیامت بادا = ۱۲۸۰ھ — بود او بخیر بابت رسول = ۱۲۸۰ھ

م :- چنیا گنیزک دہ سالہ — ای دای غم گنیزک دہ سالہ = ۱۲۸۰ھ

تاریخ بنای مسجد، واقع مقام نیوہ حسن نظام سید محمد نجم الدین — مسجد دلپسند شد تعمیر = ۱۲۸۰ھ

حبس دوام مولوی احمد اللہ — نجات ابد یافت در حبس دایم = ۱۲۸۱ھ

ازدواج سید شاہ منیر الدین حسین، فرزند نخستین شہید مبارک حسین، با دختر شاہ عطاء

مبارک با دوشہ شد شہما = ۱۲۸۱ھ — یکما شد آفتاب و ہفتاب = ۱۲۸۱ھ

ازدواج سید محمد اکبر، خلف شہید محمد سجاد، ابو العلاء۔

شد از ہر رسول اللہ نو شاہ = ۱۲۸۱ھ

تزوج سید محمد یحییٰ، برادر کوچک حافظ سید احمد رضا۔

خدا یا مبارک کنی شادی او = ۱۲۸۱ھ

تزوج دختر برادر عم شیخ جمال علی کہ شیخ حسین بخش منسوب شد۔

مبارک ام و اب را شادی بنت = ۱۲۸۱ھ — گردیدہ مار خیر او = ۱۲۸۱ھ

فرار برادر محمود از شادی و کد خدائی جمع اولاد خود۔ فالغ = ۱۲۸۱ھ

پ :- پسر سید شاہ غلام شرف، برادر کوچک حضرت شاہ علیم الدین۔

بندہ مظفر = ۱۲۸۱ھ — بہرغ شرف آفتابی = ۱۲۸۱ھ

- پ :- فرزند شاه ابو محمد حسن علی حبیب، متخلص نصر، سجاده نشین بجلواری -
 وارث نعمات اجداد = ۱۲۸۱ هـ - گشت محبوب حبیب مآلود = ۱۲۸۱ هـ
- پ :- ابن البنت مولوی علی اعظم - داد ایزد علی اعظم ماسبلی = ۱۲۸۱ هـ
- م :- فرزندم نورالعللا - دای ای تخت جگر = ۱۲۸۱ هـ - نور ازین پدر رفت = ۱۲۸۱ هـ
- م :- جناب سید شاه محمد حسن ببلخی فردوسی - بخت شد آه شاه محمد حسن = ۱۲۸۱ هـ
- م :- مولوی ابوالبرکات رکن الدین محمد تراب علی -
 بهات گرفتاده دپا رکن دیں = ۱۲۸۱ هـ - بود فی نظیر من = ۱۲۸۱ هـ
- م :- مولوی هادی غسلی کهنوی - جنتی شد مولوی هادی عالی مقام = ۱۲۸۱ هـ
- م :- شاه محمد سلامت الله بر ایونی کانیوری المتخلص بکشتی -
 ای های شد بریزم کی قباب علم = ۱۲۸۱ هـ - ای استاذ زمانه = ۱۲۸۱ هـ
- م :- بچول شاه :- بدون بوی گل جهان رفته بچول شاه = ۱۲۸۱ هـ
- م :- حکیم امام الدین خانک از حضور شاه دہلی ارسطو الملک خطاب داشتند -
 ارسطوی دمازد رفته انوس = ۱۲۸۱ هـ
- م :- شاه قطب الدین محمد سجاده نشین میز شریف - رفت قطب بزرگ آفاق = ۱۲۸۱ هـ
- م :- سید شاه محمد قاسم ابوالعلائی برکاتی - ارشوال
 آه من عشق بود آن عاشق ابوالعلا = ۱۲۸۱ هـ - در مجال بوالعلا دییده دیر اضا = ۱۲۸۱ هـ
- م :- خواجہ حسن خاں احراری -
 جنت ما و او کنش شد = ۱۲۸۱ هـ - نمازہ حاتم دوران = ۱۲۸۱ هـ
- تایخ قدوم شاه ولی الله از کبر آباد -
 از پیش محبوب خدا آمد حبیبی ریا = ۱۲۸۲ هـ - راحت جان من آمد قدیش = ۱۲۸۲ هـ
- « مدرسه بنا کرده نشی امیر علی خان واقع مقام بارہ - تعالی الله بنای علیت ای = ۱۲۸۲ هـ

تاریخ مسی بنکارده منشی محمد امیر، رشته دار عدالت دیوانی بمقام صاحب گنج -

بناساخته مسجد نو = ۱۲۸۲ هـ - هم مرتبه عرش و دود = ۱۲۸۲ هـ

» زواج حاجی شاه عبدالحمید قنایه عبدالحمید و گرشه کد خدا = ۱۲۸۲ هـ

» کد خدائی خواجه محمد خلیل، خلف خواجه میرالدین -

بکن شادی وی مبارک خدا یا = ۱۲۸۲ هـ

» کد خدائی خواجه احسن الله، خلف خواجه عبدالعزیز، رئیس دهاکه -

گشته نژاد حسن الله = ۱۲۸۲ هـ - گردید بهم بشتیری هم = ۱۲۸۲ هـ

» کد خدائی امداد امام، پسر سید محمد وحید الدین خان بهادر، بادختر منشی فرزند علی -

جمع زهره بشتیری = ۱۲۸۲ هـ

» کد خدائی فخر الدین، پسر فرزند علی، بادختر میر ولایت حسین -

بهر اقامت ران نه گردید = ۱۲۸۲ هـ

» کد خدائی حافظ عبدالغفور -

از دواج اود فضل ایزدی شد = ۱۲۸۲ هـ

تاریخ کد خدائی محمد حنیف، پسر مولوی احمد کیه بچولاری، حیرت مخلص -

زهره بشتیری، همایون = ۱۲۸۲ هـ - خورشید جمع با ماه = ۱۲۸۲ هـ

پ :- پسر خواجه منعم بخش، و نسلطان جان، خلف برادر هم خواجه آغا جان -

محمد منظر = ۱۲۸۲ هـ

پ :- پسر برادر هم سید صفدر حسین، میر میرزا - بفضل شاه انجیا = ۱۲۸۲ هـ

پ :- دختر میر احمد حسین، فرزند کوچک میر محمد علی - دختر جلیله = ۱۲۸۲ هـ

پ :- خواجه علی حسن، خلف اصغر خواجه محمد ذاکر - دختری داده با وایزد پاک = ۱۲۸۲ هـ

پ :- باقر علی، خلف الرشید خواجه عبدالحمید خان - بدلداد دختر ایزد = ۱۲۸۲ هـ

م :- میر الهی بخش - جناب میر الهی بخش ایوی = ۱۲۸۲ هـ

م :- میرزا انوشه - علی ناز - بخش از کرم حق = ۱۲۸۲ هـ

م :- جناب میر عبدالحسین شیرپوری والد میر خانیات حسین وکیل - آہ رملت شرموم مارڈہ = ۱۲۸۲
 م :- میر کمال علی - یحشید و ذی قعدہ = ۱۲۸۲
 م :- خواجہ عبد الباقی ساکن لاسہ از میدان شاہ و جراثیر -
 عبد الباقی بقرب بنی الازرفت = ۱۲۸۲
 م :- مولوی ابراہیم ،

بیل نیم از رمضان بود آہ = ۱۲۸۲ - حیف اہل برکات و حسنات = ۱۲۸۲
 م :- سید ابوالحسن عرف نواب جان - لاریب فیہ جنت یافت = ۱۲۸۲
 م :- میر امیر حسن پسر دختر میر سخاوت حسین - وی شدہ مایل بگلشت خان = ۱۲۸۲
 م :- مولوی رضوان علی مرید جناب امداد علی خان بہادر رفوی -
 فایز آباد ابر رضوان علی = ۱۲۸۲
 م :- اطمینہ جناب منشی محمد امیر علی خاں -

جنت غلام مقام آباد = ۱۲۸۲ - کہ خورشید بابتول طلقہ باد = ۱۲۸۲
 تاریخ زواج سید ظفر امام ، فرزند مشیر زاد مولوی محمد سعید بھام کاکو یاد دختر شاہ محمد مبین -
 گشت ازدواج در شوال = ۱۲۸۳ - باشتری زہرہ جمع = ۱۲۸۳
 کہ خدائی سید محمد سیر پسر مسیگرگی جان ، یاد دختر خواجہ جمیون -

بہاد اجماع خورشید = ۱۲۸۳ - بہیں خورشید و بہ باہم = ۱۲۸۳

پ :- پسر خواجہ ابراہیم علی ، عزت علی مرزا - محمد مناظر = ۱۲۸۳

پ :- پسر مولوی برکت علی - غلام اسماعیل = ۱۲۸۳

پ :- پسر عبد الحق ، خویش قاضی فرخ حسین -

منظر حسین = ۱۲۸۳ - غلام پیر = ۱۲۸۳

م :- شیخ حفیظ اللہ ، ڈاکٹر - انسوس واہ حفیظ اللہ = ۱۲۸۳

م :- پسر مبارک حسین ، دختر زادہ میر واجد علی وکیل -

یکشند از شہر محمد نجف = ۱۲۸۳

- م :- حافظ فتح الدین، پنجابی - حافظ مرحوم = ۱۲۸۳ هـ
- م :- سید علی مظہر، عرف میرن جان - ای دای علی مظہر = ۱۲۸۳ هـ
- م :- دار و عنہ سید مبارک علی منعی ابوالعلائی، طالب تخلص -
- رفت جنت طالب حق = ۱۲۸۳ هـ - بود ظریف طبع = ۱۲۸۳ هـ
- م :- مولوی تبارک علی - بود بباغ ارم جای دی = ۱۲۸۳ هـ
- م :- خواجہ ولی اللہ -
- ماشر شوال شنبہ بود آه = ۱۲۸۳ هـ - کرد خواجہ رحلت آه = ۱۲۸۳ هـ
- م :- پسر ابوالبرکات، دانا پوری - ہای دارغ پسر = ۱۲۸۳ هـ
- م :- منشی اکبر علی سندیلی کہ بمکہ معظمہ رحلت کردند -
- دادہ آن مرد خدا جان برحق = ۱۲۸۳ هـ - بانسنگان کہ بلا باد اوراق دی = ۱۲۸۳ هـ
- م :- دختر خواجہ محمد اسمعیل - قیامتی شد بہر پیر = ۱۲۸۳ هـ
- م :- اہلیہ قاضی فرخ حسین ہندی ساکن بہاول - حشرش بابتول طیبہ باد = ۱۲۸۳ هـ
- م :- اہلیہ شیخ حسین علی مستر شد قاضی فرخ حسین - گشتہ قربان اسم آل عبا = ۱۲۸۳ هـ
- تاریخ بنای مسجد تعمیر کردہ محمد غازی، ساکن دھاکہ -
- خانہ پاک خدا = ۱۲۸۴ هـ - ہم ترنہ عرش ایزد = ۱۲۸۴ هـ
- تزوید الفت حسین، پسر کوچک برادر شیخ بہمت علی -
- یارب درزن و شو باد الفت = ۱۲۸۴ هـ
- کدخدائی شاہ واجد حسین، فرزند شاہ محمد حسن ابن حکیم شاہ محمد ہندی
- مہلک اقتران زہرہ و ماہ = ۱۲۸۴ هـ
- تزوید مولوی شاہ محمد کشید الحق، خلف شاہ علی امیر الحق، یاد دختر میر محمد علی -
- گردید اقتران مہر و ماہ = ۱۲۸۴ هـ
- تزوید مولوی مرتضیٰ حسن، برادر کوچک میر شریف حسین، بھلواروی -
- گردیدہ وی کتخدا = ۱۲۸۴ هـ

تاریخ کنهائی سید علی شیر، پسر میر محبوب - با ماه اجماع نورشید = ۱۲۸۳
 « پسران حکیم سید محمد امیر - مبارک اقران دهره و ماه = ۱۲۸۴
 « زواج سید مهدی نواب، با دختر سید لطف علی خاں -

به بهشتی گردید با هم = ۱۲۸۳ - زلف عروس و دست پوشه = ۱۲۸۴
 پ: - فرزند محمد کجی ابو العلاء مولود ششم -

ولید روز شنبه و سادس شعبان = ۱۲۸۳ - راحت روح است = ۱۲۸۴
 پ: - صاحبزاده حکیم سید محمد مهدی نانی

منظر دین = ۱۲۸۳ - منظر الحق = ۱۲۸۴
 پ: - پسر شیخ محمد یعقوب، ساکن همدانواں - یوسف مصر پور یعقوب است = ۱۲۸۴
 م: - مفتی مولانا محمد صدر الدین خاں دہلوی -

گفتن تاریخ بادل زار به صدر المطاوعات فرمود = ۱۲۸۴ - انوس افضل ملای بلاچند = ۱۲۸۴
 ایوا فاضل علامه دهر = ۱۲۸۳ - صدر گردید او باهل بهشت = ۱۲۸۴
 م: - ملا محمد غوث مجددی، خلیفه شاه احمد سعید -

فاضل پارسا و کامل بود = ۱۲۸۴ شیخ کامل ولی بخت و اصل = ۱۲۸۴
 م: - مولوی حاجی شاه حسین علی فتوی، خلیفه شاه سلیمان -

فرزند داغ دوراں = ۱۲۸۳ - منتقب عالم = ۱۲۸۴
 م: - مولوی سید محمد لکنوی، مجتهد الشیعه -

بود آبا عالم ذی اجتهاد = ۱۲۸۴ - آه اطم اشنا عشر = ۱۲۸۴
 م: - سید شاه محمد و احمد دانا پوری -

بزرگ خدا آشنا حیف = ۱۲۸۴ - فاز رضوان الحق = ۱۲۸۴
 م: - شیخ الهی بخش، مرید حضرت میرالدین حسین -

شنبه ز شهر محرم دوم بود = ۱۲۸۴

م :- برادر عزیزم سید حسن منظر عرف محمد -

کرد سفر از این جهان و سفر آه آه لا = ۱۲۸۴ - کرم را را بشکست = ۱۲۸۴

م :- میر علی محمد - غم جوان عزیز من = ۱۲۸۴

م :- میر محمد علی قدیر استاد میر حامد حسین نکبت -

ایوای قدیر خوشگوی = ۱۲۸۴ آه والا طبع شاعر نکته سخ = ۱۲۸۴

پ :- پسر مولا بخش خان محی الدین نگری -

اظهار حسین = ۱۲۸۵

تاریخ حجره در جنب مسجد حضرت شاه عظیم الدین بلخی تعمیر فرمودند -

آسان در سجده پیش این فند = ۱۲۸۵ - پیش این حجره کند سجده هر روز فلک =

بنای روضه عالییه حضرت شاه محمد منعم حضرت شاه عظیم الدین بتعیش سعادت ابدی ذخیره

روضه منعم کاتبنا = ۱۲۸۵

از دواج حکیم محمد حاجی، با دختر شاه محمد نصیر - با شتر اجماع زهره = ۱۲۸۵

کند خدائی سید قطب الدین پسر شری سید محمد نجم الدین - وی گشت نوشته زلف بنی = ۱۲۸۵

از دواج وزیر علی، پسر شری امیر علی ناکن علای اسحق با دختر محمد منعم

نوشته بشد وزیرین ابن امیر = ۱۲۸۵

پ :- ابن الابن مولوی واعظ حسین - دبدب و اقبال وی را خدا = ۱۲۸۵

پ :- پسر میر خادم حسین، داماد همشیره زادم -

باد را و بخت بود یا اله = ۱۲۸۵ - وراثت حسین = ۱۲۸۵

پ :- پسر سید محمد میر خلف میکسنگی جان - محل دغشان = ۱۲۸۵

پ :- پسر ظهور الحق، خلف کلان شیخ همت علی -

جلوه حسن ظهور بود = ۱۲۸۵ - دبدب و اقبال وی را خدا = ۱۲۸۵

پ :- فضل امام فرزند مولوی سید ظفر امام -

خدا عمر مولود سازد دراز = ۱۲۸۵ - نور دیده جد و اب فضل ام = ۱۲۸۵

- :- دختر حافظ عبد الغفور - داده باو دختر با زیب ال = ۱۲۸۵
- :- مولوی شاه علی کبیر عزت شاه محمد مرین جان افضل محمدي - ابن البنت شاه عمراجل
حیف روز ششم ماه محرم = ۱۲۸۵ - ۱۰۱ از افضل عمر = ۱۲۸۵
- :- ملا عبد الصمد کابلی - ملا عبد الصمد رحلت فرموده = ۱۲۸۵
- :- مولوی محمد فیض غازی پوری - داغ محمد فیض = ۱۲۸۵ - دافظا نا آوری = ۱۲۸۵
- :- شاه وزیر الشیر - پیش شاه نجف شد وزیر = ۱۲۸۵
- :- سید شاه فد حسین دانا پوری -
- بسال دقش نوشتیم کو + ده گشت با اسم پاک حسین = ۱۲۸۵ - رشتنه چهارده شهر سیام = ۱۲۸۵
- :- حضرت سید علی بن یوسف -
- دلیل خیرات = ۱۲۸۵ - در قیامت باقی باشد علی = ۱۲۸۵
- :- خواجه احمد خاں - رئیس این عمارت در رحلت = ۱۲۸۵
- :- شیخ غلام میر عزت شیخ بکاؤ - صدر آو شیخ بکاؤ بمرد = ۱۲۸۵
- :- برادر شیخ جمال علی مرید حضرت شاه وجه الشیر - کجا آو آن شیخ مرحوم = ۱۲۸۵
- :- میر علی محمد مرحوم - غم آن جوان عزیزم = ۱۲۸۵
- :- نواب غلام عباس عزت نواب دوله، مقیم مظفر پور -
- درین دوه نواب = ۱۲۸۵ - غم نواب دوله صاحب ودل = ۱۲۸۵
- ۱- مولوی سید اعظم الدین حسن خاں -
- نزد انجام کار او بمیه خوب = ۱۲۸۵ - بوده امیرزی وقار = ۱۲۸۵
- :- مولوی فرید الدین خان مرحوم، صدر امین آره طبع شاه آباد -
- فرید دین بخت شد از اندل و ده = ۱۲۸۵ - انتقال فرید عادل شد = ۱۲۸۵
- :- نواب نجم الدوله دیر الملک سدا الشیر خاں غالب عرف مرزا نوشته ۲ ذی قعدة بعد شنبه -
- مرزا نوشته جناب غالب در فن سخنوری یگا ۲
- از اهل سخن رود دلها در شعر بطرز جاودان

کیفیت نثر او چگونگی دارد انداز دلبران
 باشد بکلام او عجب لطف معشوقانه و عاشقانه
 از کشور هند تا بفارس زد کوس کمال خسروان
 در وجد آورد قلوب پاکان قوشن در قالب ترانه
 مستانه سلام او بخشد کیفیت و سحرش شبانه
 این اشعارم بمدحت او بنود گفتار شاعران
 بر آنچه که گفته ایم باری باشد قول محققان
 بگذاشته خاک پاک دلی در شوق بهشت جادوان
 سال آن بنظر سیحی گو بود نظیری زمانه = ۱۲۸۵
 دیگرو: غالب نام آور که گزفتی از قلم خود کار سیف
 رحلت کرد و سانش گفتم حیث جناب غالب حیث = ۱۲۸۵
 م :- مرزا رجب علی بیگ اسرود تخلص -
 برده سرود ازل و جانم سرور = ۱۲۸۵
 م :- نور خاں، خویش محمد بخش خاں محمدی الدین تری -
 وای صد افسوس جوان نور خاں = ۱۲۸۵
 م :- تنی مطرب مشهور پند - تن تنی الحال گردید حیاں = ۱۲۸۵
 م :- مادر حافظ احمد شاه، اهدیه میر عبد السلام -
 باد اودی بحشر بابت رسول = ۱۲۸۵
 م :- اهل خانه مولوی سید ابوالحسن، پسر بزرگ سید امداد علی خاں پیادر
 بود بست و پنجم شهر حبیب = ۱۲۸۵ - دی گشت باریاب بخوابی سید = ۱۲۸۵
 م :- دل جان لولی مشهوره اثمده -
 بری رخسار بود = ۱۲۸۵ - حیث می شد زیر فلک = ۱۲۸۵

تاریخ چاه بنا کرده شاه آل اسعد، واقع مولانگر - هست آن چشمه آبجی = ۱۲۸۶ هـ
 وزیر السلطان منشی محمد امیر علی ایلی بهادر واقع مقام باره

این چاه فیض زنده چون بحر = ۱۲۸۶ هـ

تاریخ بنای مسجد ملکه و خانم جان واقع شهر عظیم آباد -

نگر در هند این بیت الحرام = ۱۲۸۶ هـ - گردید بنای قبله خاص و عام = ۱۲۸۶ هـ

که خدائی خواجه سلطان جان - بسم الله الله العظیم = ۱۲۸۶ هـ

زواج خواجه فتح محمد خاں عرف سلطان جان قلع خواب محمد رحیم خان -

عزیز ماه چهره کد خدا شد = ۱۲۸۶ هـ - زهره و مشتری حج = ۱۲۸۶ هـ

زواج مولوی سید شاه ابوالحسن خلف بزرگ جناب شیخ ابوالحسن باختر شیخ طاعت حسین -

شاه شده نوساه شده = ۱۲۸۶ هـ - اجماع خورشید دمه = ۱۲۸۶ هـ

تزوینج مولوی سید شاه ابوالحسن بنی -

ابوالحسن سید رشیدی الهی = ۱۲۸۶ هـ - گشت فخر عزیز اعلی ماه = ۱۲۸۶ هـ
 تزوینج شیخ فتح محمد که در پیری بار دیگر با زن جوان نکاح کردند -

نوجوان دوتی به پیری یافت = ۱۲۸۶ هـ - از بر جد طبع اکتیس گفت در لرم شود = ۱۲۸۶ هـ

که خدائی خواهر ثالث خوابه علی مرزا، با مرزا رحمت الله بیگ بنا کردی -

شد سبکدوش ازین بار گران حالا او = ۱۲۸۶ هـ

پ :- فرزند نرسینه بخانه شیخ امیر علی - دهم در اقبال او را خدای = ۱۲۸۶ هـ

پ :- پسر حکیم الله علی - الخلف الرشید = ۱۲۸۶ هـ

فرزند رشید حق عطا کرده به او = ۱۲۸۶ هـ

پ :- بنت الابن اعنی دختر شیخ نجم الدین عرف نواب صاحب

واخطا الدین حاجی صاحب کمال = ۱۲۸۶ هـ - بنت ابش راجان آرای داد = ۱۲۸۶ هـ

پ :- پسر دختر سید سعید الخلف سید محمد شرف رحوم -

زاد و عفت طالع شده زما مهر = ۱۲۸۶ هـ - خانان شرف = ۱۲۸۶ هـ

- پ :- دختر ثنائیه بخانه عبدالقادر خاں - داد ایزد بابل او دختر = ۱۲۸۶
- م :- شاه محمد محمود و خلف شاه محمد باقر، ساکن نواباده - غم محمود و حسین احباب = ۱۲۸۶
- م :- کبیر الدین اربع الاول - آه از غم کبیر = ۱۲۸۶
- م :- قاضی احمد بخش، دولت پوری - جوان لایق و شایسته مرد و اولاده = ۱۲۸۶
- م :- میر کاظم حسین، قادری منشی ساکن دستگاه - خلف میر صفدر علی -
- ایراداد جان کاظم حسین نوجوان = ۱۲۸۶ - مرد جوان کاظم پای = ۱۲۸۶
- م :- عالم شاه - ز عالم آه رفته شاه عالم = ۱۲۸۶
- م :- شاه امام الدین، والد مولوی عبدالعلیم -
- امام دین بخت رفته = ۱۲۸۶ - یافت باخلوند وصال = ۱۲۸۶
- م :- مولوی حافظ طهیر الحق - بوده انتخاب دهره = ۱۲۸۶
- م :- میر کفایت علی - از مشهور بوده شتم = ۱۲۸۶
- مقاش بخت فردوس = ۱۲۸۶
- م :- نواب سید الطاف حسین خاں، رئیس عظیم آباد، ۳۰ اذی الحو، چهارشنبه
- جنت الماوی از الطاف حسین دریافت = ۱۲۸۶
- م :- زوجہ ثنائیه سید علی مظہر عرف میرن جان - ہنہا بہ شہر عمر مذرجہ بودہای = ۱۲۸۶
- م :- اہلیہ مولوی شاہ رشید الحق - دای و اولاد دینا = ۱۲۸۶
- اہل رشید الحق دیکہ = ۱۲۸۶
- م :- والدہ مولانا محمد سعید حسرت با اہبات مومنان بادا و بخلد = ۱۲۸۶
- م :- اہلیہ افضل علی خاں - او در قیامت باد بابت نبی = ۱۲۸۶
- طفیل سیدہ جایش شدہ بخت = ۱۲۸۶
- م :- والدہ منشی محمد امیر ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ۴۴ و ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و ۶۲ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ و ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۰ و ۸۱ و ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰ و ۱۰۱ و ۱۰۲ و ۱۰۳ و ۱۰۴ و ۱۰۵ و ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۰۸ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۱ و ۱۱۲ و ۱۱۳ و ۱۱۴ و ۱۱۵ و ۱۱۶ و ۱۱۷ و ۱۱۸ و ۱۱۹ و ۱۲۰ و ۱۲۱ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و ۱۲۴ و ۱۲۵ و ۱۲۶ و ۱۲۷ و ۱۲۸ و ۱۲۹ و ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴ و ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۱۳۸ و ۱۳۹ و ۱۴۰ و ۱۴۱ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۱۵۱ و ۱۵۲ و ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۱۶۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و ۱۷۲ و ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و ۱۹۵ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۱۷ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۲۲ و ۵۲۳ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۵۳۴ و ۵۳۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۳۸ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ۵۴۱ و ۵۴۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۴۶ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۴۹ و ۵۵۰ و ۵۵۱ و ۵۵۲ و ۵۵۳ و ۵۵۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰
- حقا بنحان یافت مشرف = ۱۲۸۶

پ :- پسر سید شاہ غلام مظفر

علیم الدین بلخی شاہ جام حنفیش حق تعالیٰ داد انور

نحوال سال تولد ای یگانہ پسر یوسف شرف الشراکیر

پ :- ابن الابن حضرت سید شاہ علیم الدین بلخی - (یعنی پسر شاہ غلام مظفر) ۳۰ صفر، چارشنبہ

چارشنبہ سبت دس ماہ دوم یوم ولود = ۱۲۸۷ھ

پ :- پسر غلام حیدر - بلند اختر = ۱۲۸۷ھ

پ :- پسر مولوی سید وارث علی - زاد فرزند سعادت مند باروی نگوی = ۱۲۸۷ھ

بادل شاہ نوشیم سنین میلاد + متولد پسر صاحبِ اقبال شدہ = ۱۲۸۷ھ

پ :- دختر نیک اختر سید خادم حسین - بداد یزدان دختر = ۱۲۸۷ھ

پ :- دختر مرزا رحمت اللہ بیگ بناری -

بنت رحمت اللہ ہمایوں جاہ = ۱۲۸۷ھ - دختر جمیل = ۱۲۸۷ھ

پ :- دختر مولوی ابراہیم، خلف شیخ محمد یوسف - دخت وجیہ ابراہیم = ۱۲۸۷ھ

م :- حضرت شاہ علیم الدین بلخی فردوسی - شب ۱۶ ربیع الآخر، شنبہ

آہ محمدوم علیم الدین شاہ = ۱۲۸۷ھ - قطب زین دلی خدا صاحب الرسول = ۱۲۸۷ھ

م :- محمدوم شاہ امیر الدین بہاری فردوسی مخلص بہ وجہ سجادہ آرای شاہ شرف الدین بہاری -

قبلہ آفاق محمدوم جہان قطبیاں = ۱۲۸۷ھ - شاہ فردوس بفردوس رسیدہ = ۱۲۸۷ھ

م :- سید شاہ علیم الدین بلخی فردوسی و حضرت شاہ امیر الدین بہاری -

اقامت گاہ ایساں باد فردوس = ۱۲۸۷ھ

م :- حکیم شاہ محمد بہمدی مسعود باب اللہ - شب جمعہ و جمادی الاول

ماشوق توحید شیدا بنی = ۱۲۸۷ھ - شذتار جلوہ گویا ملکی = ۱۲۸۷ھ

م :- مشترکہ تاریخ وصال شاہ علیم الدین بلخی و حضرت شاہ محمد بہمدی مسعود باب اللہ

عاشق و عشوق میل بس دیکھا اتصال - دریاں میں رہنا دا و ماطر کا ہے محال

یہ نہ ہوں تاجِ فتحی ہے کمال تو ہے - عاشق و عشوق دونوں کا وصال تو ہے ہے

م :- جناب شاہ مسافر ساکن چشتی پور - مسافر بد ازین عالم مسافر شد = ۱۲۸۷ھ

- م :- شاه محمد اسماعیل کاطی - ای شه کاطی = ۱۲۸۴ - ولی بکمال و با خدا در پیش = ۱۲۸۴
- م :- میسر خادم حسین - الاق شده محسوب به خدام حسین = ۱۲۸۴
- م :- خواجہ الطاف علی اعرف علی مرنا فقیر تخلص -
- صدر دوی کمر من بخلست = ۱۲۸۴ - باد با حق مسکنش جنت از الطاف علی = ۱۲۸۴
- م :- صاحبزاده حضرت شاه منیر الدین حسین - (ابن شاه بارک حسین) ۱۸ ذی الحجه، جمعه
- شده امیر من نهان از چشم من = ۱۲۸۴ - روی گل سیر ز دیدم که بهار رخ = ۱۲۸۴
- م :- شیخ نثار حسین ۲۴ ذی الحجه - از دل و جان بشده شاه حسین = ۱۲۸۴
- م :- خواجہ عبدالرحیم صبا تخلص رئیس ڈھاکہ - وہ ازین گلزار چوں بوی گل رفته بها = ۱۲۸۴
- م :- لاڈلے، پسر خواجہ ابوالحسن - وی زہر خودہ مرد = ۱۲۸۴
- م :- حاجی جعفر علی جراح - بہت درد شہر حرم ہای = ۱۲۸۴ - برید موت رکن شان = ۱۲۸۴
- م :- آغا علی بیگ ذی الحجه - شد دزد و دافع سال از دہر و دانش = ۱۲۸۴
- م :- اہلبیہ میر لطف اللہ - با قبول طیبہ حشرش بود = ۱۲۸۴
- م :- دختر حافظ عالم علی - از ہر پیر تیا متی شد = ۱۲۸۴
- تاریخ نیکر بلا شریف واقع مقام صاحب گنج باہتمام آں حسن - اچھی قدیمت بیفتا شوق حسین = ۱۲۸۸
- ” تعمیر مسجد بنا کردہ میر صفدر حسین واقع ملو دی کٹرہ شہر ہر ظہیم آباد -
- ہم رتبہ عرش اللہ = ۱۲۸۸ - نظیر الکعبہ = ۱۲۸۸
- ” تیار می ناپ گھر، چودھری طہور الحق اسلام پوری کہ تہویب فتنہ محمد واعظ الدین پیر غدارانہ
- طرب گہ و خانہ رقص = ۱۲۸۸ - دلکشای و خوش بے یہ ناپ گھر = ۱۲۸۸
- ” طبع کلیات جناب مولوی انور علی یاس آر دی -
- منبع شد کلیات یاس با طرز حمید = ۱۲۸۸ - دیوان یاس گشت بکلیطہ طرز طبع = ۱۲۸۸
- ” صحت پسر آف ویز - جانی ابدال از صحتش یافت = ۱۸۴۲
- ” از دواج حضرت شاہ امین احمد فردوسی، با دختر خواجہ لطیف علی -
- این باشرف گردیدہ نوشہ = ۱۲۸۸

- تاریخ ازدواج دختر میرامیرجان - شده انجام یاقوبی مبارک = ۱۲۸۸ هـ
- ۱- خلف ثانی شاه غلام شرف بلخی - نیز حسین = ۱۲۸۸ هـ
- ۲- " " غلام مظفر - خداشن صاحب اقبال و اجلال کناد = ۱۲۸۸ هـ
- ۳- پسر مولوی منظور احمد - ولد منظور احمد = ۱۲۸۸ هـ - محمد منظور = ۱۲۸۸ هـ
- ۴- پسر خواجه حسین جان - سید نظیر جان = ۱۲۸۸ هـ - هست راحت یوسف = ۱۲۸۸ هـ
- ۵- پسر میرحفت علی - جوان نصیب جوان بخت باداو = ۱۲۸۸ هـ - بیدار بخت اودایم باد = ۱۲۸۸ هـ
- ۶- پسر مرزا رحمت الدنیا ری - داد ایزد با و پور خوش اقبال = ۱۲۸۸ هـ
- ۷- پسر باقر علی خاں 'عرفت' بجانبان - فراید دراز ایزد میانش = ۱۲۸۸ هـ
- ۸- پسر ظهیر الحق - خلف شیخ همت علی - الهی یاوردی بخت باد = ۱۲۸۸ هـ
- ۹- پسر الفت حسین - خلف همت علی - نوچشم و چشم من = ۱۲۸۸ هـ
- ۱۰- پسر عطاء العفیر - خواجه محمد شرف = ۱۲۸۸ هـ
- ۱۱- پسر شیخ راحت علی - قاضی پوری - نور الرضا = ۱۲۸۸ هـ
- ۱۲- دختر سید صفدر حسین 'عرفت' میر میرزا - الله با و دختر داد = ۱۲۸۸ هـ
- ۱۳- دختر فقیر محمد یحیی - دختر کی داد ایزد پاک = ۱۲۸۸ هـ
- ۱۴- دختر سید شاد حسین 'پیشاه' طافت حسین - شیخ خاندان حیدر اقدس = ۱۲۸۸ هـ
- ۱۵- میر محبوبیت مولد تخلص 'میرغوث' بنشیند - محبوبت میرمیرجان شد = ۱۲۸۸ هـ - شوکت ثانی = ۱۲۸۸ هـ
- ۱۶- حکیم سید میکائیل مجذوب - گفتم سال و فاش یافت + روزی جنت میکائیل = ۱۲۸۸ هـ
- ۱۷- میر وزیر علی عربی - بنده وزیر ایاغوز - زرگر وزیر علی قربتی آه = ۱۲۸۸ هـ - غذایب خوشنوا ی ملک تپه = ۱۲۸۸ هـ
- ۱۸- ملک دعاء الله - قبول دعوت حق کرد از سر جان دی = ۱۲۸۸ هـ
- ۱۹- خواجه امداد علی - بخت آمده خواجه زامداد علی = ۱۲۸۸ هـ
- ۲۰- شاه مظفر علی - شاه صاحب مذاق بود ایوای = ۱۲۸۸ هـ
- ۲۱- شاه نصیر بلخی - سرور زندگیم آه رفتم = ۱۲۸۸ هـ - بغردوس معنی شد نصیر ما = ۱۲۸۸ هـ
- ۲۲- شاه امیر الحسن - جامع ظاہر و باطن = ۱۲۸۸ هـ - رفت پیش رسول = ۱۲۸۸ هـ

- م :- سید شاہ امام علی بھاگل پوری مجددیؒ ۲۰ رمضان ۱۲۸۸ھ شہداء آفتابین پھال زیریں = ۱۲۸۸ھ
- م :- شیخ حکیم شاہ محمد ہادی حسن خلیفہ شاہ محمد ہدی بابر الشہ و شاہ امام علی - رضی اللہ عنہم = ۱۲۸۸ھ
- م :- مولوی امیر حسن - ایوانہ خالی گریڈ از بزرگان = ۱۲۸۸ھ
- م :- علی محمد واعظ لکھنوی - عمدہ واعظان لکھنؤ ہی ہی = ۱۲۸۸ھ
- م :- مولوی سید اظہر علی - سیاح اور باریک لفظ ناندی دل + در نامہ رئیس این پشہرا از فرس = ۱۲۸۸ھ
- م :- حاج شیخ احمد اشرف - آواز نی گلگشت جنت = ۱۲۸۸ھ
- م :- منشی سید امیر علی، رئیس کٹرا - باد حشرش با امیر المؤمنین = ۱۲۸۸ھ
- م :- قتل و آتش کے نائب السلطنت لارڈ میو گورنر جنرل -
- بے نشان خرابی ہند = ۱۲۸۸ھ - نواب گورنر کا قتل ہوا ناحق = ۱۲۸۸ھ
- م :- اسلام مرید شاہ واعظ علی - کردہ رحلت یہاں = ۱۲۸۸ھ
- م :- بنیادی خیاط - برقدش جار کفن شد قطع = ۱۲۸۸ھ - پیش ادریس رفت دی = ۱۲۸۸ھ
- م :- رسول بخش دانا پوری، نان پز - درخیر او کو یو داز یوم ازل = ۱۲۸۸ھ
- م :- جدہ منشی ممتاز الحق رئیس موئگر - وی با اہبات المسلمین محشور باد = ۱۲۸۸ھ
- م :- اہلیہ سید لطف علی خاں رئیس عظیم آباد - باد یارب بر سر وی سایہ بنت بنی = ۱۲۸۸ھ
- م :- اہلیہ ثانیہ منشی سید محمد نجم الدین صاحب - یا الہ او بانات المصطفیٰ باد ابشر = ۱۲۸۸ھ
- م :- گنگو مرحومہ دایہ ام - خدا جنت دہ دی را = ۱۲۸۸ھ
- تاریخ کد خدائی خواجہ امجد حسین - بشہ امجد حسین مرعافوشہ مبارکباد = ۱۲۸۹ھ
- تاریخ انطباع دیوان محبوب شیر موکت، تلید محمد احسن - بستہ دیوان موکت طبع ہارنکوی = ۱۲۸۹ھ
- کد خدائی شاہ مبارک حسین، پسر شاہ تبارک حسین، باد حشر مولوی محمد احسن -
- بنامیزد مبارک کد خدائی مبارک = ۱۲۸۹ھ
- پ :- پسر مولوی محمد ابراہیم - خدا ساز کش صاحب اقبال و مال = ۱۲۸۹ھ - نظر
- پ :- پسر سید قطب الدین - شود پدید بودش مبارک = ۱۲۸۹ھ
- پ :- پسر مولوی عبد الحمید - خدا مولود فرماید مبارک = ۱۲۸۹ھ

- پ :- پسر مولوی سید احمد حسین - اهل بیت و بی بی دار یاد = ۱۲۸۹ هـ
- پ :- پسر میر ابو محمد - ز برنج مشرف برآمده مهر = ۱۲۸۹ هـ
- پ :- پسر ششی محمد امیر - نعل رخسند = ۱۲۸۹ هـ
- پ :- پسر حیات بخش - ظهور حسین = ۱۲۸۹ هـ - یاد عمرش در زبیریم = ۱۲۸۹ هـ
- م :- خواجه میرن جان - سال هزار و دویست و هشتاد و نه حیف = ۱۲۸۹ هـ
- از رحلت خواجه الیای = ۱۲۸۹ هـ
- م :- شاه محمد اسحاق عرف شاه دژ بی بی بیگم اول - با جناب اهل بیت مصطفی مشهور = ۱۲۸۹ هـ
- م :- سید شاه حسین علی، سجاده نشین متقا نوآباده - ۱۵ ربیع الآخر شنبه -
- یافت دیدار حق بخت وی = ۱۲۸۹ هـ - حیف آفتاب بهشت = ۱۲۸۹ هـ
- م :- نجیب خان - یافت آن نخلد مکان = ۱۲۸۹ هـ
- شد او پیش خدا با و حمد و حال = ۱۲۸۹ هـ
- م :- مولوی شرف الدین پهلوار وی - شرفها از تقای احمدی یافت = ۱۲۸۹ هـ
- م :- مولوی شاه عبدالرشید - آن صوفی سعید العاقبت شد = ۱۲۸۹ هـ
- م :- مولوی حافظ ابوالبرکات، بکرینه طیبه - یافته جابعدن ابوالبرکات = ۱۲۸۹ هـ
- م :- قاضی سید یوسف علی بجاگپوری - دارغ یوسف علی ای و = ۱۲۸۹ هـ
- م :- سید امجد علی - هفتم شهر رجب داویدا = ۱۲۸۹ هـ
- م :- عبد العزیز پسر تبارک علی - عجم عبدالعزیز دلاجه = ۱۲۸۹ هـ
- م :- حافظ شیخ واعظ الدین حسین - درجته للعلی جایش نماهی = ۱۲۸۹ هـ - صد و هجده رفتند = ۱۲۸۹ هـ
- م :- شیخ بنی بخش - بشعبان کردار تحال = ۱۲۸۹ هـ
- م :- خادم حسین خان - غلام و بنده آل محمد = ۱۲۸۹ هـ
- م :- میر احمد علی، عطر فروش - بوی خوش دما از قبراد = ۱۲۸۹ هـ
- م :- حکیم امیر حسن - قضاوی وی رسیده آه ناگاه = ۱۲۸۹ هـ
- م :- شیخ عبدالحمید کتب فروش - کتاب عمروی شد پایه ای دای = ۱۲۸۹ هـ

تایخ تزدوج مولوی جنت حسین - گردیده تزدوج جنت حسین = ۱۲۹۰ هـ
تزدوج بنت الاخت فقیر خواهر نوح چشم سید ولایت حسین -

نحمد الله سبکدوش گشتی = ۱۲۹۰ هـ

پا :- ابن الاین سید شاه علی حسین - شمع خاندان عروکال = ۱۲۹۰ هـ

گل باغ علی حسین = ۱۲۹۰ هـ

پا :- پسر منشی الطاف حسین ، ساکن هیدانواں - گشت از انطاف حسین آن پسر = ۱۲۹۰ هـ

پا :- پسر سید صفدر حسین ، عرف میر مرزا - سرور خاطر اجاب = ۱۲۹۰ هـ

پا :- پسر وزیر جان - سید اظہر علی = ۱۲۹۰ هـ

پا :- پسر خواجہ منعم بخش ، عرف سلطان جان -

نوح چشمان نور چشم ما = ۱۲۹۰ هـ - ناظر الحق = ۱۲۹۰ هـ

پا :- دختر خواجہ حسین جان - داده یزدان دختر = ۱۲۹۰ هـ

پا :- دختر سید محمد اکبر ، خلف شاه محمد سجاد دانا لودی -

بادل شاہ سلم تارخیش + دختر پاک نژاد اعلی کرد = ۱۲۹۰ هـ

م :- حضرت شاه منعم حسن ، فرزند امیر شاه محمد مهدی مسعود باب الله ربیع الآخر شنب

در سن ۱۱۱۱ بیت پاک نبی فاشد = ۱۲۹۰ هـ - این واقعه مستخرج فرساجانکاه = ۱۲۹۰ هـ

م :- شاه محمد حسن ، فرزند اوسط حکیم شاه محمد مهدی مسعود باب الله

پیش شہ شہیدان شد = ۱۲۹۰ هـ

م :- منشی فرزند علی - فرزند علی شد پیش حیدر = ۱۲۹۰ هـ

م :- مولوی نعمت الله کھنوی ، ۱۳۰۳ جمادی الثانی - رفته بخت علی = ۱۲۹۰ هـ

م :- مولوی محمد حسن - ۱۳۰۳ جمادی الثانی - بخت مکی گشت = ۱۲۹۰ هـ

م :- پود دھری واحد علی - شد بخت پود دھری واحد علی باصفا = ۱۲۹۰ هـ

م :- حاجی میر بہادر علی - غم میر = ۱۲۹۰ هـ

م :- سید عباس اسیس حاجی گنج - باد حشرش علم دار حسین = ۱۲۹۰ هـ

م :- خلیش و اہلیہ میر عنایت حسین وکیل شیر لوی دکنیک ہفتہ این ہر دو حلاذ واقع شد

پے در پے ہوا دو غم = ۱۲۹۰

م :- اہلیہ مولوی سید شاہ امداد علی خاں بہادر - ربیع الاول، جمعہ

بانت رسول این طاہرہ معصومہ بلد = ۱۲۹۰ - آفتاب بزم عصمت = ۱۲۹۰

تاریخ عصمت چھوٹن مطرب مشہورہ پٹنہ - مبارک ہووے بی چھوٹن کو عصمت = ۱۲۹۱

تاریخ تزوین ثانی جناب سید امداد علی خاں -

صاحب آسایش و آرام مبارک باشد = ۱۲۹۱

پ :- پسر دختر میر امیر جان - طلوع گشتہ از اوج ایر کوکب اقبال = ۱۲۹۱

بباغ اقبال نو بہالی = ۱۲۹۱

پ :- پسر الف خاں - نور شیدم از علی آمد = ۱۲۹۱

عنایت علی خاں = ۱۲۹۱ - ستارہاں الف خاں = ۱۲۹۱

پ :- پسر حافظ عبد الغفور - غلام محمد حسین = ۱۲۹۱

م :- گلاب بہادر شاہ عرفہ سدا سہاگ، ماہ جمادی الاخری -

خزانہ رودہ بہادر گلاب از چین جاں = ۱۲۹۱

م :- قاضی محمد اسماعیل، ششم ماہ رجب - فوہ کجی = ۱۲۹۱

۱۲۹۱ وی انتخاب دہر رود = ۱۲۹۱

م :- اہلیہ حضرت شاہ احمد حسین فزونید شاہ دکن الدین محقق - بلذاب زینب کلثوم الحق شہزادہ

در جوار سیدہ آرامگاہ او شود = ۱۲۹۱

م :- اہلیہ شاہ محمد سعید - محشور یارب باد بانت نبی = ۱۲۹۱

بالہی حامی او باد خاتون جہاں = ۱۲۹۱

م :- اہلیہ جناب شاہ علی حسن - الہی در جوار نبی احمد باد جایش = ۱۲۹۱

تاریخ بزم مشاعرہ کہ در غناء باغ خواجہ حسن فوہ لب طرح آن شد - تاریخ خد از شمار پید

این (نہج مشاعرہ است
۱۲۹۲ = ۱۳۳۰

تاریخ زواج صاحبزادگان شیخہ عزیز الدین حسین و شیخہ شرف الدین حسین و شیخہ رضی الدین حسین

فرزندان حضرت شیخہ مبارک حسین - نوشاہ ہر شاہ شدہ = ۱۲۹۲ھ

م :- حکیم محمد وصی پھلواری - بانی یاد می شود حشر = ۱۲۹۲ھ

م :- شیخ خادم علی، ہنم ماہ ربیع الآخر - خواجگاہش بادر دوس = ۱۲۹۲ھ

م :- میر سخاوت حسین - حیف سخاوت حسین = ۱۲۹۲ھ

م :- محمد رحیم خان، ماہ ربیع الاول - خان مالیشان نماذای دای آہ = ۱۲۹۲ھ

محمد رحیم خان مرحوم = ۱۲۹۲ھ

م :- سید محمد شرف - دادند جایگاہش در اثر جناب = ۱۲۹۲ھ

م :- منشی خورشید حسین، رئیس امیر گنج، ۳ شعبان ۱۲۹۲ھ آفتاب نکات و اقبال = ۱۲۹۲ھ

م :- خواجه محمود جان، خلف خواجہ علی رضا - ہو گیا شہر قلم یاد کا = ۱۸۷۶ء

م :- غم محمود جان صد آہ = ۱۲۹۲ھ - خواجہ محمود جان زرد ہر شدہ = ۱۲۹۲ھ

م :- احمد طوہ فروش، ۲۱ رمضان - صد حیف = ۱۲۹۲ھ

م :- حافظ سید عنایت شاہ، ۱۵ رمضان

بستہ عشق و آزاد زہر قید = ۱۲۹۲ھ - بیدل دعا شوق آنادوش = ۱۲۹۲ھ

م :- مولوی حافظ شاہ عبدالغنی محدث مجددی بیر بنو - فاضلی اور ع باکمال = ۱۲۹۲ھ

م :- حاجی عبدالقادر، ۱۹ شوال - مجموعہ فضائل افسوس = ۱۲۹۲ھ

بودہ ز آیات الہی جل شانہ آیتی = ۱۲۹۲ھ

م :- صاحبزادہ مولوی شاہ غلام عباس - ۵ شعبان

باد دزد ظل پاک حسین = ۱۲۹۲ھ - محشور با جناب علم دار پاک شدہ = ۱۲۹۲ھ

م :- فرزند عزیز امیر محمد دوست و دوست شدہ - بود یکدم حیات و دعا تش = ۱۲۹۲ھ

م :- والدہ ام، ۲۰ شوال روز شنبہ - بادر خیزی دی یاد = ۱۲۹۲ھ

اور روز محشر یاد بابت نمی = ۱۲۹۲ھ - باشد عجبتش از عجب زہرا = ۱۲۹۲ھ

م :- مسماۃ ربین منکوحہ میرغبت علی - غم ربین = ۱۲۹۲ھ

تاریخ شکر عظیمہ سید فرزند احمد صفید

رقم کردم جزایا بد زمو لا :- عطائی شاعر کالبد زناہر = ۱۲۹۳ھ

شکر کرم صغیر از جان کنی = ۱۲۹۳ھ

قدوم مولوی غلام امام، متخلص بشہید در عظیم آباد -

آمد بشہر سکن مالون می شہید = ۱۲۹۳ھ - قلبہا شد از تقای تو منور = ۱۲۹۳ھ

فتح میر محمد ابو صالح - فتح دلخواہ میمون بواد = ۱۲۹۳ھ

شدت و بای ہر مضہ و طلبت این بلا از حضرت کبریا - یا ربنا الخفیظ = ۱۲۹۳ھ

خلاص منشی ظہیر الدین و سید امام الدین سید حبیب الرحمن -

رسیدہ بود بلا یاولی بجز انعام = ۱۲۹۳ھ - بے برہم بچھے بلا سے تینوں = ۱۲۹۳ھ

تزوج شہزادہ محمد ابو القاسم خلع شہزادہ عبد الحق کان پوری -

باین ہمایوں کہ خدا گردید ابو القاسم = ۱۲۹۳ھ - شدہ نوشاہ ابو القاسم محمد بابر الشہ = ۱۳

زواج شاہ محمد رشید الحق - خدای پاکش دہاد فرزند = ۱۲۹۳ھ

رشید حق شدہ نوشاہ = ۱۲۹۳ھ

تزوج سید عبد الحسین - پسر قاضی سید حمید الدین حسین -

از الطائف باب اللہ نو شہ گشتہ او = ۱۲۹۳ھ

تزوج ثانی مولوی محمد وحید، ابن مولوی حسن عسکری، پھلواری -

تزوج ثانی وحید گردید = ۱۲۹۳ھ

زواج مولوی ظہیر الدین، خلع جلال الدین، وکیل -

ماہ و شتری گردید باہم = ۱۲۹۳ھ

تزوج سید احسان احمد، خلع شہزادہ محمد نصیر - شکوہ خدای پاک بر = ۱۲۹۳ھ

پ :- صاحبزادہ حضرت سید شاہ عزیز الدین حسین -

بفرزند مبارک این پسر عزیز مبارک باد = ۱۲۹۳ھ

پ :- ابن البزنت خواجہ شاہ لطیف علی، عرف میان جان -

میرے خواجہ کو مبارک ہو نو اس = ۱۲۹۳ھ

پ :- فرزند کنور سکھراج بہادر بھتی - کنور سکھراج امیر و اجیب التوقیر صاحب عقل = ۱۸۷۶ء

مبارک باد فرزند سلیم النفس پیدا شد = ۱۲۹۳ھ

پ :- پسر عابد علی خاں - بود نیک اختر = ۱۲۹۳ھ - بادا بیدار بخت = ۱۲۹۳ھ

پ :- دختر سید شاہ شرف الدین حسین - زغاندان شرف = ۱۲۹۳ھ

بنت پاک شرف الدین ہے حسین = ۱۲۹۳ھ

م :- شاہ وصی احمد پھلواروی، ۲ ربیع الاول - روز پنجشنبہ -

پنجشنبہ ثانی اول ربیع = ۱۲۹۳ھ

م :- ابوالحسن منطقی - فاضل منطقی نماندای دای = ۱۲۹۳ھ

م :- حافظ رحمت اللہ آبادی، ماہ میام - بروش رحمت اللہ آبادی = ۱۲۹۳ھ

م :- خواجہ امیر الدین - در بہشت بریں گیں = ۱۲۹۳ھ

م :- میر عبد السبحان - ۲۸ ماہ رمضان روز شنبہ - شہر چہارم روز شنبہ بود = ۱۲۹۳ھ

م :- مولوی محمد بخش خان فکیل، ۳ جمادی الآخر، دو شنبہ - زفوت نادرہ روزگار آمدہ = ۱۲۹۳ھ

م :- حاجی خواجہ عبدالحسین، ۱۱ ماہ ربیع الآخر، روز شنبہ -

بر سر لوح دہر دہیر کلک بلاغت سسلک کچی + شد ز جہاں و تیرہ جہاں گوید بدیم ز سال وفات = ۱۲۹۳ھ

م :- سید شاہ حسین، ۱۰ ذی قعدہ روز شنبہ -

صحیفہ دای از رحلت شاہ حسین = ۱۲۹۳ھ

م :- نواب علی نواز، ۲ جلدی الاولی، روز جمعہ -

جمعہ دوم بعد جمادی الاولی = ۱۱ الف و دھندہ و نو دان محبت = ۱۲۹۳ھ

م :- پیارے صاحب، رئیس حاجی گنج - غم پیارے ہی ہی = ۱۲۹۳ھ

م :- حسین خاں کھنوی - باجل نرد باخت = ۱۲۹۳ھ

م :- والدہ میر علی محمد، شاہ تخلص، امیر سید عباس - زو جہاں باخت حسین = ۱۲۹۳ھ

تاریخ عزل سلطان عبدالعزیز خان و تخت نشینی سلطان مراد افندی ابن سلطان عبدالحمید خان -

ینروزه الملك من تیشا و یطلی المجید من لیشاء = ۱۲۹۳

هم :- سلطان عبدالعزیز خان سلطان روم - سریر آرای فردوس پاک گردید = ۱۲۹۳

تاریخ مجلس مشاعره که سید مهدی حسین خان عوف ممتاز نواب و فرزند سید محمد نواب بدیع واقع محله قاضی پناه

قائم کردند - مجلس عرض کمال = ۱۲۹۴

" تخت نشینی سلطان عبدالحمید خان - خلد الله سلطنتهم = ۱۲۹۴

" دعای غلبه روم بر روس - به طلبه روم = ۱۲۹۴

" شکست روسی - شکست روسی گردید = ۱۲۹۴

" بنای بزم مشاعره که میر فرزند احمد صفر، بلی مرزا ماهر بدیع و حاج حسن نواب قائم کردند -

صفر این پاک مجمع بهر بار کرد = ۱۲۹۴

" بزم مشاعره که نوروز علیاں شیدا اکھنوی و محمد اکبر خان بتری مدخله لودیکره قائم کردند -

مجمع خوب هست و بس = ۱۲۹۴

" ربانی امیر خان رئیس عالم گنج از مجلس دوام - نگر دید ضایع دعایم = ۱۲۹۴

" مخاطب شدن نواب سید ولایت علیاں صاحب خطاب مشیر سلطنت هند و دبدار یکم جنوری ۱۸۸۱

مشیر سلطنت هند گشت = ۱۸۸۱

" مجموعه که در ان ذکر شاگردان میر فرزند احمد صفر بلگرامی است -

فیض مجید صفر = ۱۲۹۴

" زواج ثانی مولوی نذیر الحق بھلواروی -

بوی تعلق تازان مبارک = ۱۲۹۴ - بطرز خوب مبارک جناب ما انیم = ۲

" ازدواج دختر سید میر میرزا، بامیر واحد علی -

بوجیک بنود افروز = ۱۲۹۴ - کرده دوش تر اسبک زوال = ۲

" ازدواج سید میر حسن، خلف سید صفدر حسین عوف میر میرزا -

که خدائی امیر من شد = ۱۲۹۴ - چنلو مبارک شادی فرزندم گردد = ۲

تاریخ مشترک شادی پسر و دختر برادر سید محمد حسین

از دواج پسر و دختر = ۱۲۹۴ هـ - شکر باغی بسیار انجام = ۱۲۹۴ هـ

• شادی سید نور الهادی، پسر میر حسن الهادی -

مکرر بتاریخ این مهر هست + مبارک باوشادی بن باد = ۱۲۹۴ هـ

• مشترک شادی پسر و دختر - فقط بود که یک محسوب می‌شاید + یک صاحب یک بیاضی کابینه = ۱۲۹۴ هـ

پا ۱- فرزند رابع شاه غلام مظفر بلخی - تحت مکرر ما = ۱۲۹۴ هـ

پا ۱- پسر دختر خواهر محمد حسن عرف پیاد صاحب - مظفر الحسن = ۱۲۹۴ هـ

پا ۱- ابن الابن خواهر لطیف علی عرف شاه میان جان - بدیع لطیف علی حسن = ۱۲۹۴ هـ

پا ۱- پسر نواب محمد علی خاں - مهری پیر آمدن برج شرف = ۱۲۹۴ هـ -

پا ۱- شیر ابو صالح - گل نوبیاض اوصاف آمد = ۱۲۹۴ هـ - باد انرم و میر سبزی گل = ۱۲۹۴ هـ

پا ۱- دختر شاه رضی الدین حسین - زهی دختر پاکیزه = ۱۲۹۴ هـ

از مرده تولد شد شاد طبع و جام = ۱۲۹۴ هـ

پا ۱- دختر شاه عزیز الدین حسین - بنت فرزند مبارک گردید = ۱۲۹۴ هـ

پا ۱- دختر شاه رشید الحق - مبارک شود این بنت پور = ۱۲۹۴ هـ

این عطیه بماده رمضان = ۱۲۹۴ هـ

پا ۱- دختر، دختر نواب یوسف علی خاں -

مبارک به نواب این بنت بنت = ۱۲۹۴ هـ

پا ۱- بنت میر محمد حسین، عرف میر مرزا -

بنت میر محمد حسین من = ۱۲۹۴ هـ - دختر من = ۱۲۹۴ هـ

م ۱- جنگ بهادر وزیر نیپال - وزیر نامی نیپال های رحلت کرد = ۱۲۹۴ هـ

تاریخ خواب بهمت + بگذاشت مال و دولت = ۱۲۹۴ هـ

م ۱- خواهر حسین خاں - سوم شهر جمادی اولین و پنجشنبه بود = ۱۲۹۴ هـ

آثار نجات اوجیان = ۱۲۹۴ هـ

- م :- پسر حکیم ارشد علی - از مرغن او بود چو چاره = ۱۲۹۴ هـ
- م :- پسر میان ظهور الحق - مبروکن مبرک نعم البدل از حق برسد = ۱۲۹۴ هـ
- م :- ڈاکٹر حبیب اللہ - ۳ جمادی الآخر، روز جمعہ - بود آخر کار مرگ = ۹۴
- م :- عبد اللہ، شریف مکہ معظمہ - از نخل شریف مکہ = ۱۲۹۴ هـ
- م :- حکیم ارادت حسین، مکہ معظمہ، ۴ جمادی الآخر
- طیب ہاجر قضا نموده ہای = ۱۲۹۴ هـ - طیب سنت بخود عاجز مرگ ؟
- م :- شیخ فتح محمد، ۵ رجب ووز شنبہ - شنبہ زشہر رجب پچہین = ۲۹۴
- آمرزد گناہانش خدای = ۱۲۹۴ هـ
- م :- شاہ نور احمد بھلواروی - ۹ رجب -
- بجنت یافتہ دیدار حق دی = ۱۲۹۴ هـ - رجوع فورا جہ شد بہ سوی نور احمد ہار = ۹۴
- م :- مولوی امیر الدین، ۱۳ رجب، روز دوشنبہ - آہ صد آہ فاضل اورع = ۱۲۹۴
- غم میر تم کو، بادل بخور = ۱۲۹۴ هـ - حاجی زاہد عالم متشرع جیعت = ۱۲۹۴
- م :- سید شاہ امیر الدین حسین، رئیس نوآبادہ - ۲۳ رجب، یوم شنبہ -
- نقای کبریا، باد بجنت = ۱۲۹۴ هـ - زار حال فقیر امیر آہ = ۱۲۹۴
- م :- حکیم علی حسین خاں، ۲۷ رجب، مکہ معظمہ -
- مرده مکہ فراطبای ہند ہای = ۱۲۹۴ هـ - آہ افسوس حکیم حاجی مولوی علی = ۹۴
- م :- ڈپٹی قاضی محمد اظہار الدین خاں - محمد اظہار الدین = ۱۲۹۴
- م :- مولوی جمیل احمد بگڑائی، برادر زادہ مولوی احمد الدین بگڑائی صاحب نفایس اللغات
- رشد فاضل با ادب از جہان = ۱۲۹۴ هـ
- م :- شیخ احمد حسین - صد آہ از داغ احمد حسین = ۱۲۹۴
- م :- سعید الزماں، خلف مولوی مسیح الزماں - بہشتی سعید الزماں شد = ۱۴
- م :- حاجی میر یوسف علی دانا پوری، ۸ شعبان - زہی بھر خاں رفت یوسف = ۴
- م :- فشتی سید یحیی علی خلف سید عبدالعلی، ۲۲ شعبان، روز شنبہ - رفت - کجا، علم، بجنت آہ = ۱۲۹۴

- م :- منشی قمر الدین رئیس بارو - شد بخت قمر الدین صد آه = ۱۲۹۴ هـ
- م :- حکیم مولوی شاه آل حسن ، سلخ شعبان روز یکشنبه -
- م :- زخم آل حسن حیف = ۱۲۹۴ هـ - آه ازین واقعه دم شده خون = ۱۲۹۴ هـ
- م :- مفتی محمد سعد اللہ ، ۱۴ ماہ رمضان - روز یکشنبه -
- م :- گنجینه علم و فضل صد آه = ۱۲۹۴ هـ - نماز آفتاب آسمان علم و دانش آه = ۱۲۹۴ هـ
- م :- میر احمد اعلی - بود حد حیف ہشتم از شوال = ۱۲۹۴ هـ
- م :- حاجی عبدالرحیم ، مقیم بر یول ۲۹ شوال - گفت بی سال تو تش ہای رد + حاجی کا مذاق اہل دل = ۱۲۹۴ هـ
- م :- شاہ ولی اللہ ، شب دوازدهم ذی قعدہ ، دوشنبہ -
- م :- عاشق پیر خود = ۱۲۹۴ هـ - در عشق حق تعالی = ۱۲۹۴ هـ
- م :- خواہد محمد حسن ، ۶ ذی الحجہ روز چہار شنبہ - سال رحیل است کہ بہت آہ + از اہل خواہد محمد حسن = ۱۲۹۴ هـ
- م :- شاہ نہال حسن ، ۹ ذی الحجہ روز شنبہ - از دست اہل حیف نہال حسن افتاد = ۱۲۹۴ هـ
- م :- خواہد محبوب جان - دل غمیدہ من سال تو تش از سر زندہ + جوان محبوب جان کرد از جان سیت گفت = ۱۲۹۴ هـ
- م :- میر جوہر علی - ازین دار جوہر علی رفت وای = ۱۲۹۴ هـ
- م :- اہلیہ ثانیہ سید محمد حسین عرف محمد و ، رئیس حاجی گنج -
- م :- ہمنشین ہمنشین خودین = ۱۲۹۴ هـ - بار غم اہلیہ = ۱۲۹۴ هـ
- م :- دختر کوچک مرزا رحمت اللہ - جہا ا لالہ للوالدین شافقہ و مشفقہ = ۱۲۹۴ هـ
- م :- والدہ شاہ میان جان ، ۲۸ شوال روز دوشنبہ -
- م :- حیف بود آخر ماہ شوال = ۱۲۹۴ هـ - در قبر یافتند آرام = ۱۲۹۴ هـ
- پ :- پسر حیدر شاہ ، اختر شاہ نام -
- م :- باد بلند اختر = ۱۲۹۵ هـ - زیب اگل باغ حیدر = ۱۲۹۵ هـ
- نام تاریخی گذشتہ ، مشاعرہ کنور کھراج بہادر رحمتی تخلص -
- تخلصہ انجن رحمتی = ۱۲۹۵ هـ

تاریخ تزویج عبدالحق، پسر اشرف حسین بجلواری -

بازیب که خدا شد این نور دیده = ۱۲۹۵هـ - باشتی جمع زهره بود = ۱۲۹۵هـ

ثانی نجم الدین حسین بن علی بود زهره جمع باشتی = ۱۲۹۵هـ

زرافعال حسین ابن علی اولادوی یابد = ۱۲۹۵هـ

فرزند سید مهدی حسین خان عن عتاز نواب -

بسم الله الرحمن الرحيم ونصلي على نبينا العظيم = ۱۲۹۵هـ

پ :- پسر مولوی شاه محمد رشید الحق - آدینه نسبت گشتم بود = ۱۲۹۵هـ

خلف الرشیدم = ۱۲۹۵هـ

پ :- پسر سید واجد حسین، خلف بزرگ سید اسماعیل علی، رئیس عظیم آباد -

و در بخت کیش عمر و اقبال جوان = ۱۲۹۵هـ - یا الهی بخت بیدار او بود = ۱۲۹۵هـ

تاریخ قطعه سید علی صاحب شاد که در حال پخته انشاء فرموده اند -

شاد فخر شعرا جماع مسلم و تحقیق آنکه بر فضل و کمالش نبود جای سخن

قطعه ساخته انشاء بحال پنه کرد العزّة لله ادا حق وطن

شعر باش آینه برداشش او برهانی ناطقه در صفت خویش آمد الکن

همه اشعار گهر بار نظم و ترتیب آمده، همچو حقیق مین و در حدیث

سال این قطعه تم قافیه و اخذ نری قطعه حنبت فردوس بود قطعه من = ۱۲۹۵هـ

پ :- پسر عمر خاں صاحب، عرف نفع - عمر طویل ایزد بخشد = ۱۲۹۵هـ

نام تاریخی حسین علی خاں، رئیس محاکمات سگی مسجد - مظاہر الحسن = ۱۲۹۵هـ

پ :- پسر شمس الضحیٰ، پدر الدجی، نام خلف حافظ نصیر الحق - ماه شمس الضحیٰ = ۱۲۹۵هـ

پ :- بنت البنت میر صفدر حسین عرف میر میرزا، دختر میر واجد علی -

مبارک حسین بنت بنت = ۱۲۹۵هـ - مبارکباد بنت البنت من = ۱۲۹۵هـ

ص :- اخوند عبد القفور ساکن سوات - مرحوم روز شنبه -

داعی خلق بخت خند ز جهاں = ۱۲۹۵هـ - هفتم ماه محرم یکم شنبه بوده است = ۱۲۹۵هـ

م :- سید الطاف حسین احمد، غلٹ سید افضل حسین احمد، ۲۳ محرم روز دوشنبہ۔

درجنت الماوی شد الطاف حسین آہ = ۱۲۹۵ھ

م :- حاجی میر محبوب بخش، ۲۶ محرم - در محرم شدہ وفات آو = ۱۲۹۵ھ

م :- سید علی رضا - ۲۹/۵ صفر روز دوشنبہ - جیف صد حیف جوانی بصغر کرد سفر = ۱۲۹۵ھ

م :- میان سعید، شہر صفر - غم سعید صدای = ۱۲۹۵ھ

م :- بخش دلال بک معقلہ - بخش ای دابکہ مردند = ۱۲۹۵ھ

بخشید ایزد زمین حرم = ۱۲۹۵ھ

م :- حافظ محمد یوسف، خواہر زادہ مرزا رحمت اللہ بنارسی -

ایوا داغ یوسف نوجوان = ۱۲۹۵ھ

م :- بہاری پسر ڈپٹی مولوی سید امیر حسن خاں - ایوا داغ پسر = ۱۲۹۵ھ

م :- نواب سید محمد باقر خاں عون نواب مرزا - ۱۰ ربیع الاول روز جمعہ -

پول بوی گل بخت ای دای رفتہ = ۱۲۹۵ھ

م :- خواجہ علی حسین، ابن الابن حضرت شاہ ابوالبرکات، ۲ ربیع الاول -

عقل تاریخ از مرزا بہا مات خواجہ علی حسین زشت = ۱۲۹۵ھ

م :- مولوی شاہ محمد علی حبیب قادری تخلص بہ نعر، سجاد شیش پھلواروی - ۲ ربیع الاول روز دوشنبہ -

آہ پنہان آفتاب دیں شدہ زیر زمین = ۱۲۹۵ھ - وایت علم رسول آہانماند = ۱۲۹۵ھ

م :- شاہ آل احمد پھلواروی، ۷ اشعبان -

شانزدہ شہر اشعبان = ۱۲۹۵ھ - وصال حبیب خدا یا فیم = ۱۲۹۵ھ

م :- منشی نور الحسن، رئیس ملاطی - بے نور شدہ نماز تیرہ = ۱۲۹۵ھ

م :- میر کمال الدین حسین، ساکن محلہ مہندو، ربیع الآخر - ہر کمانی رازوالی بہت دایا - ۱۲۹۵ھ

م :- شاہ برکت اللہ - خلف و سجادہ نشین مولانا شاہ عطاء الدین حسین حسنی معنی -

قیم سلسلہ منعمیہ رفتہ جوان = ۱۲۹۵ھ

م: - سید عبد الوود و بخارایی - ۲۲ رمضان -

یکتای دهر و نادره عمر بود آه = ۱۲۹۵ هـ

م: - مولوی سید محمد واجد - شهر رمضان -

رفت بغداد و س بریں = ۱۲۹۵ هـ - جنی گشت محمد واجد = ۱۲۹۵ هـ

م: - عنایت خاں که در دریا غرق شدند - ۲۷ شب ۱۵ رمضان -

آه عنایت خاں صاحب آه = ۱۲۹۵ هـ - یافت وجه الله را در قبری = ۱۲۹۵ هـ

م: - اہلیہ حاجی مولوی سید احمد حسین، ۲۱ ذی قعدہ روز یکشنبہ -

داخل نجد وی بادا = ۱۲۹۵ هـ - یکشنبہ و ذی قعدہ بود = ۱۲۹۵ هـ

تاریخ جمعی که برای تحقیق اقوال سید احمد خاں بہادر سی - ایس - آئی - مندرجہ تہذیب الاخلاق

بہر سہفتہ در کاشانہ قاضی سید رضا حسین صاحب مقرر می شود -

زہی این مجمع تقویٰ مزاجان خوش تحقیق از باب فضایل

شود رفع از وجود پاک ایشان بلای گر شود از چرخ نازل

بہال این جماعت ہست لاریہ عنایات خدای پاک شامل

شود از اتفاق اہل تحقیق عوام الناس را تحقیق حاصل

در اقوال جناب سید احمد کہ در طرز خود آمد فرد کامل

تاہل ساز و مگذرانہ سر حق بامعان نظر کن غورای دل

کہ احقاقی حق اینجا ہست منظور کنند از باب علم ابطال باطل

شود ز آئینہ دلہای مامان کنون رنگارزین و دریب زایل

بخوان تاریخ این بزم مبارک بہ اینجا ہست تحقیق مسایل = ۱۲۹۶ هـ

تاریخ تزویج سید بدر الحسن خلف میرزا نور الحسن -

دلم سال تزویج با جان شاد + بود زہرہ در خانہ بدر گفت = ۱۲۹۶ هـ

م: - میرزا حسین والد میر حامد حسین نکہت -

نوشتم سال فوتش بادل ناز + شنبہ سہ و دہ شہر محرم = ۱۲۹۶ هـ

پ :- دختر میر و احد علی بنت البنت میر صفدر حسین عرف میرزا - یگانه داده خداوند گوهرش = ۱۲۹۶

پ :- دختر بخانه، مولوی عیلم الدین حسین دختر مولوی = ۱۲۹۶

پ :- " بخانه، نواب نجم الدین حسین

فضل امام شد = ۱۲۹۶ - دختر نواب پاکباز = ۱۲۹۶

م :- شاه فضل الله پهلوان دی = آه شاه فضل الله آقا = ۱۲۹۶

م :- شاه عبدالغنی مجد دی محدث ۶ محرم روز شنبه -

خادم شرع احمدی بوده = ۱۲۹۶ - آیت کامل ز آیات رسول الله بود = ۲۹۶

م :- اسم اکبر محمد علی، ماه صفر روز شنبه -

گفت پیرام واضحف های = ۱۲۹۶ - شد بخاتش میوال و بخواج بخیا = ۲۹۶

پ :- پسر ظهور الحق، میر شاه میان جان - ماه ظهور الحق = ۱۲۹۶

م :- شاه تبارک حسین - خدای تبارک دهر پاک جا = ۱۲۹۶

م :- شیخ فخر الدین کشیری - ربیع الاول روز جمعه = های شه فخر الدین = ۱۲۹۶

م :- شیخ بودن تاجر - ایوان از مرگ شیخ بودن = ۱۲۹۶

م :- شیخ فخر الدین حسین پسر غلام پیر - افسوس نداد مرگ فرست = ۱۲۹۶

م :- سید علی رضا پلوری، ۱۸ ربیع الآخر، روز جمعه -

آمده اجل غریب = ۱۲۹۶ - سید شده آه بادل پر حشرت = ۱۲۹۶

م :- میر فدا حسین، خواهرزاده مولوی سید اصغر حسین -

داخل زمره با ایمان شد = ۱۲۹۶ - سید ایوا بسفر رحلت کرد = ۱۲۹۶

م :- مرزا نادری بیگ - ۱۸ ربیع الآخر روز جمعه -

غیم نادر = ۱۲۹۶

م :- سید محمد ابوسعید خاں، ۲۰ ربیع الآخر -

بودیم الاحد ماه ربیع الآخر = ۱۲۹۶ - سیدین سعید العاقبت شد = ۱۲۹۶

م :- مولوی تراب علی، ۲۵ ربیع الآخر روز جمعه - همه و ماه ربیع الآخر = ۲۹۶

- م :- سید شاه محمد بارون، مرید و خلیفہ شاہ عظیم الدین - ۲۴ ربیع الآخر - روز پنجشنبہ -
 قلم سال تایرخ کن با خدا + رقم نزد نفردس ہادی ہفت = ۱۲۹۶ھ
- م :- مولوی ہدایت اللہ - ۲۴ جمادی الاولی، روز چہارشنبہ -
 ہدایت اللہ ما جنتی بشر = ۱۲۹۶ھ
- م :- سید امام الدین - ۲۷ جمادی الاولی، روز شنبہ -
 صدآہ غم عزیز انجال = ۱۲۹۶ھ - غم جوان عزیز من آہ آہ = ۱۲۹۶ھ
- م :- مولوی ولایت حسین - - بہات مرگ ولایت حسین = ۱۲۹۶ھ
- م :- انداد حسین، نوجوان پسر محمد بخش خان محی الدین نگری - غم امداد نوجوان من = ۱۲۹۶ھ
- م :- امیر علی شاہ، ۱۷ رجب روز شنبہ - ہفتم شہر رجب بود شنبہ ایوا = ۱۲۹۶ھ
- م :- سید شاہ ہدایت حسین، رئیس در بھنگہ - بود ذہل خیر و ہدایت = ۱۲۹۶ھ
- م :- مولوی وارث علی سیفی کان پوری - ۱۶ رجب روز دوشنبہ -
 نماد آن سینی جو ہر شناس صاحب تو ہر = ۱۲۹۶ھ -
- م :- دو پسر و یک ختر خواہ امان اللہ - ہر سہ حادثہ بہرہ دو ماہ واقع شد -
 سہ غم یک جان من دای = ۱۲۹۶ھ
- م :- خواجہ جلال الدین، ساکن نیپال مرید حضرت والد قدس سرہ - ۳ رجب
 شد آرام گردی بہشت = ۱۲۹۶ھ - برادرم بطریق جلال دین برخواست = ۱۲۹۶ھ
- م :- صدیق احمد، عینی پوری - ۱۷ رجب - شد آو محسور با صدیق اکبر = ۱۲۹۶ھ
- م :- راجہ ہمیت سنگھ، خلف راجہ محبوب سنگھ - غم جہان آہ = ۱۲۹۶ھ
- م :- سید لطف الرحمن، خلف مولوی سید فرید الدین - لطف الرحمن نمود ولت صدہای = ۱۲۹۶ھ
- م :- خواجہ مقبول علی ۱۵ رمضان روز چہارشنبہ -
 چار شنبہ پانزدہ بدآہ از شہر صیاً = ۱۲۹۶ھ - بر خیز بار بول مقبول = ۱۲۹۶ھ
- م :- منشی امین الدین حسین - ۲۹ رمضان - روز چہارشنبہ -
 رفت پیش مصطفی اللہ جو = ۱۲۹۶ھ - چار شنبہ بستہ بود آہ نامہ صیاً = ۱۲۹۶ھ

م :- شاه نظام الدین حفید ملتان فخر الدین دہلوی - ماہ شوال -

شیخ فخر آہ = ۱۲۹۶ھ - حیف ایوا یادگار فخر دین = ۱۲۹۶ھ

م :- شاه غلام شرف - غزہ شوال روز جمعہ - عید مہ شہ عشرہ محرم = ۱۲۹۶ھ

پ :- پسر الفت حسین خلیفہ شیخ ہمت علی - محمد چراغ = ۱۲۹۶ھ

م :- نصیر الدین محمد، برادر بزرگ وزیر السلطان نواب محمد امیر علی خان بہادر -

محمد نصیر شہاب الدین قبر = ۱۲۹۶ھ - نصیر الدین محمد شہ نجف = ۱۲۹۶ھ

م :- غلام امام شہید - ۸ شوال روز پنجشنبہ -

شاخوان حبیب اللہ = ۱۲۹۶ھ - شد بقرب رسول زندہ شہید = ۱۲۹۶ھ

م :- شاہ شرف الدین حسین مہدوی متخلص بنجود شناس -

ایوا خود شناس مہدوی = ۱۲۹۶ھ

م :- وزیر السلطان نواب محمد امیر علی خان بہادر -

باد حشرش با امیر المومنین = ۱۲۹۶ھ - وای پنہان آفتاب ہند شہریز میں = ۱۲۹۶ھ

م :- اہلیہ شاہ مبارک حسین - ویرانی خانہ مبارک صد آہ = ۱۲۹۶ھ

م :- " میر احمد حسین، رئیس مہاجی گنج -

یافت جنت زو جہ والانسب احمد حسین = ۱۲۹۶ھ - بس مایہ آرام ادب باد گشت = ۱۲۹۶ھ

م :- دختر سید حبیب الرحمن - عقل سال دفات گفت آبا + از پی لار و پد شد شہر = ۱۲۹۶ھ

م :- اہلیہ سید شاہ لطافت حسین رئیس نوآبادہ اشوال یکشنبہ -

باد بانبت رسول پاک حشر او = ۱۲۹۶ھ

م :- وارث النسا لکیم بنت سید لطف علی خان - اہلیہ سید ممتاز نواب -

آہ پنہان شد عوس لادیدہ شوہر = ۱۲۹۶ھ - صد آہ محرم شدہ از بہر شہ عید = ۱۲۹۶ھ

تاریخ افتتاح مدرسہ شاہ محمد سمیع حسرت - کشاد استا و باب علم و دانش = ۱۲۹۶ھ

مشاعرہ بباغ سید محمد نواب - مجمع شاعران است دین = ۱۲۹۶ھ

- زواج سید نہال اشرف، فرزند سید علی اشرف پیاری
 زود این نہال تازہ باد آور شود = ۱۲۹۷ھ
- ازدواج سید علی رشید، خلع سید محمد نجم الدین، با دختر قاضی خیر عالم آروی
 کہ زواج رشید ماکشتہ = ۱۲۹۷ھ
- زواج نواب سر فرزند حسین خاں عون بے نواب خلف نواب لطف علی خاں، با دختر خواجہ علی رضا -
 او بہ تزویج سر فرزند شدہ = ۱۲۹۷ھ
- تزویج ثانی نواب سید محمد حسین خاں عون چھوٹے صاحب بھرتی تخلص با دختر مائت
 مبارک ثانیاً تزویج الٰہی = ۱۲۹۷ھ
- پ :- دختر امیر حسن، فرزند میرزا - دختر اہم = ۱۲۹۷ھ
- م :- حاجی سید اسمعیل علی، ۱۰ ارشہر ربیع الاول، روز یکشنبہ -
 آہ رئیس اعظم = ۱۲۹۷ھ
- م :- شیخ ریاض الدین حسین، ۲۸ ربیع الاول -
 آمد بریاض ارم = ۱۲۹۷ھ
- م :- حسین شریف مکہ معظمہ - شریف مکہ مجہد شدہ شہید = ۱۲۹۷ھ
- م :- شاہ محمد حسین محی الدین بکری - ۲۱ ربیع الآخر، روز جمعہ -
 در ذکر حق جل جلالہ = ۱۲۹۷ھ
- م :- سید امیر علی شاہ اکبر آبادی - بود فائز جنات عدن = ۱۲۹۷ھ
- م :- سید فخر الدین ساکن نیوہ - ایوامر دفر الدین جوان = ۱۲۹۷ھ
- م :- خواجہ محمد اسمعیل خاں - ۱۱ ماہ ذی الحجہ -
 یازدہ از شہر ذی الحجہ = ۱۲۹۷ھ
- م :- واعظ الحق - یافتہ جنت زمزم مکہ مکی = ۱۲۹۷ھ
- م :- خانصاحب مولوی محمد اسمعیل خاں - ۱۷ جمادی الآخر، روز پنجشنبہ -
 غنودہ بنوم اجل = ۱۲۹۷ھ

م :- شیخ ناظم علی بھاگل پوری - حیف ناظم علی حیف = ۱۲۹۷
م :- حسنی دختر باندی منظر پوری - خود پیشگی گردید حسنی = ۱۲۹۷

تالنج زواج حافظ سید ذر الرحمن، دوسرے مولانا محمد سعید حضرت

زواج حافظ عالی مقام = ۱۲۹۸ - نوشاہی او باد مبارک = ۱۲۹۸

تالنج تزویج مولوی سلیمان، با دختر کوچک شاہ علی حبیب نصر -

گشتہ عقد بلقیس و سلیمان = ۱۲۹۸

* زواج نواب محمد حسن خاں، خلف نواب یوسف علی خاں -

محمد حسن گشتہ نوشاہ = ۱۲۹۸ - بلقیس و قمر سلیمان آمدہ جلوہ طراز = ۱۲۹۸

* زواج آسن جان سہسرای - نوشہ گشتہ حسن جانم = ۱۲۹۸

پ :- ابن الابن شیخ میاں جان شیشہ گر - خود شید حسین = ۱۲۹۸

پ :- فرزند نجات شاہ محمد اکبر ابوالعلائی - گل بازی باغ اکبر = ۱۲۹۸

پ :- دختر نواب سرفراز حسین - دختر پاک آمدہ بوجود = ۱۲۹۸

م :- شاہ محمد عمر مجددی - ۲۰ محرم روز یکشنبہ بمقام راسپور - جای اور زمرہ خاصان یزدان باد = ۱۲۹۸

م :- داروغہ امام خاں، مرید حضرت شاہ نذر محمد، ۳ محرم روز دوشنبہ بمقام دانا پور -

درجنت قدس سکنش یاد = ۱۲۹۸ - جان عزیز نذر محمد نمود او = ۱۲۹۸

م :- میر الطاف علی، ۱۰ محرم روز دوشنبہ - شد فائز خلد بریں = ۱۲۹۸

م :- شاہ نواز شہ رسول سجادہ نشین پتہو -

چون نواز شہ رسول رحلت کرد شد بفرودس مطیب و طاہر

لفظ رحلت بنام او کن فم - تا شود سال فوت او ظاہر

م :- عبدالعزیز، پسر بزرگ مولوی محمد واجد - داغ مولوی عبدالعزیز = ۱۲۹۸

م :- شیخ محمد صالح، ۱۷ ربیع الآخر - زیر ظل پاک حسین = ۱۲۹۸

م :- مولوی سید علی اعظم پھلواروی - وصال فاضل پھلواروی = ۱۲۹۸

م :- مولوی عبدالرشید کشمیری الاصل - وفات عبدالرشید حیف = ۱۲۹۸

- ۴ :- رمضان علی خاں قاری و حدیث خواں - قاری و ذاکر آہ داویلا = ۱۲۹۸ء
- ۴ :- داروغہ سید فدا حسین - داغ سید فدا حسین آہ = ۱۲۹۸ء
- ۴ :- شاہ الفت حسین فریاد - چون غیز دلم نالو فریاد صد آہ = ۱۲۹۸ء
- ۴ :- شاہ سفیر الحق ماہ شوال - تقاش بود صدہ المنقہ = ۱۲۹۸ء
- ۴ :- حکیم سید احمد حسین خاں ۱۳ رزی قہرہ، روز یکشنبہ -
- ۴ :- آنکہ میگردم را زندہ + بسراد چگونہ آمد اجل = ۱۲۹۸ء
- ۴ :- شاہ محمد سجاد ابو الحلای دانا پوری - ۳ رزی قہرہ، روز یکشنبہ -
- ۴ :- ہر ذی القعدہ ویدم احد و چار دیم = ۱۲۹۸ء - رونق افزای جنت المادہ = ۱۲۹۸ء
- ۴ :- شاہ فدا حسین کریم چکی -
- ۴ :- برنام حسین گشت دانش فدا = ۱۲۹۸ء
- ۴ :- سید محمد تبارک حسین ولد قاضی محمد نور الحسن، ۲۷ ذی الحجہ، در راہ میرہ منورہ -
- ۴ :- جمیل بہت و ہفتم ماہ حج = ۱۲۹۸ء
- ۴ :- مولوی احمد الشہر بزمیہ اندلس، ۲۷ ذی الحجہ -
- ۴ :- ماہ حج بود بہت و ہفتم = ۱۲۹۸ء
- ۴ :- واقعہ قتل کمن خاں رئیس غازی پور - بیدوی خود نزل زناوش شہید = ۱۲۹۸ء
- ۴ :- وفات میر غوث علی خوشنویس رامپوری -
- ۴ :- چون قلم شد چاک دل از مدہ مرگش = ۱۲۹۸ء
- ۴ :- تلخ قدم نواب مرزا خاصا صاحب داغ از رامپور بعلیم آباد -
- ۴ :- قدم داغ حق گوی = ۱۲۹۹ء
- ۴ :- " تزویج محمد العزیز خاں عرف بنی نواب سپہ عبدالرحمن خاں بلوخر حافظ احمد الشہر صاحبہ کہ بہ ہاشتری گردیدہ باہم = ۱۲۹۹ء
- ۴ :- " تزویج سید خلیل الرحمن، فرزند مولوی سید فضل الرحمن -
- ۴ :- کہ نہندہ بیک برج آفتاب و ماہ تاب آمد = ۱۲۹۹ء

تاریخ نزول مولوی شاہ علی ابدال، فرزند اوسط جناب شاہ مخدوم حسن۔

کہ ترمذی علی ابدال گشتہ = ۱۲۹۹ھ

” نزول ثالث شاہ نصیر الحق - ثالثا کردہ وی ازدواج = ۱۲۹۹ھ

” کہ خدائی شاہ محمد باسط نخستین پسر شاہ محمد واجد، بادشہ شاہ امین احمد۔

کردہ تلج نوشہی دی زیبا = ۱۲۹۹ھ - نوشہی باسط عزیز باگشت = ۱۲۹۹ھ

” قدوم مولوی عبدالحی از کھنوی بعظیم آباد - قدوش نزول رحمت حق = ۱۲۹۹ھ



تاریخ آرایش تھانہ خواجہ کلاں گھاٹ کہ سب سپکٹر لالہ دگین لال حبیب، بعد حکومت خود آراستہ۔

سب سپکٹر معنی جابہ دگین لال را داده است ایزد تعالیٰ اقتدار و اقتضام

جمع دروی آمدہ عدل و رحمت پروری ہست مروج و کرم بر زبان خامی عام

مند تا آن موضع دلکش را اطراف تو گیر ہست آباد از مقام و مسکن آن نیک نام

تھانہ خواجہ کلاں را رونق بسیار داد با کمال اہتمام و با نہایت انتظام

ایں چنین آرایش تھانہ بدو کس نبود آفرین بر عقل دگین لال صاحب احترام

عیسوی تاریخ این زیبایش را بجی شنو تھانہ باشد رونق بسیار زن و لال مقام = ۱۸۷۲

تاریخ اجمل اخبار ”بہار پنج“ کہ محل کبر خاں جاری کر دند:

بود مشہور در آفاق این اخبار دلجوی = ۱۸۸۷

مصرع تاریخ بر لے لوح اخبار - آژادہ و ظریف مرصع بہار پنج = ۸۸۷

کچھ دساتیر کے بارے میں

دساتیر طبع اول کے مرتب و ماثر ملا فیروز لکھتے ہیں :

کتاب مستطاب دساتیر یعنی کلام ربانی ... کہ درینولا اقل واجہل عباد فیروز بن مرحوم ملا
کاویں بجا و نت ... صاحب عالی شان ... مستر ولیم اسکین صاحب جلیل المناقب بزبان انگریزی ترجمہ
در طبع خانہ مہندر معمرہ قصبہ معروف بہ کوشہ مطبوع و منتشر میگردد اند ... زبان اصل صحیفہ منزل اصلاً
و قطعاً مناسبت بزبان زند و پہلوی و دری بلکہ جمیع السنہ مشہورہ ... این زمان ندارد و در غم خسرو
پرویز حضرت ساسان مجسم این تخت را بزبان فرس در غایت سلاست و فصاحت و بلاغت ... ترجمہ
زمرہ و ہرچہ از آیات بینات کہ محتاج بزبانیت شرح و بسطست بعد ترجمہ الفاظ آیات شرحی اف
مقوم تا طالبان را دریافت بسہولت میسر گردد ... این صحیفہ مقدسہ تا عہد شاہ جہاں ... کاشمیر فی النظم
ظاہر و ... ہویدا و بعد از ان ... مخفی و نا پیدا بود تا آنکہ قبل ازین پچھل در چار سال در اوقاتی کہ والد ماجد
... سفر ایران اختیار و اقل نیز ہمراہ بودہ در اصفہان این نعمت غنی ... نصیب والد ماجد گردید و مصنف
کتاب شادستان چہارمین فرزند بہرام بن فرہاد کہ در فرقہ زرتشتیہ از اعظم مکملان و عہد اکبر و جہانگیر بودہ
غایت عقیدت و نہایت رسوخیت باین صحف مقدمہ داشتہ و حکیم بہرام تبریزی جامع ... بہرام قاطع
کئی الواقع اشل و اکمل سائر فرہنگہای دیگر منقود الذکر است آئندہ ... و مؤلف ... دبستان المذہب

- ۱- ملا نے انگریزی میں اسے DEBATIR لکھا ہے۔ ۲- یعنی ولیم ۳- طبع خانہ = مطبع
- ۴- نبی یلیم، مجبئی ۵- COURIER ۶- زند یعنی اوستائی زبان، مگر اوستا کو زند کہا نہیں جاتا۔
- ۷- بہرام پر فعل حذف۔ یہ درست نہیں مگر ملا سے یہ فعلی کئی جگہ سرزد ہوئی ہے۔ ۸- انگریزی دیباچے میں ہے کہ
آغا محمد باقر کتاب فروش سے دساتیر ملی تھی اور اس پر کتاب گبری مرقوم تھا۔ ۹- نہ جانے حکمت کا کیا قصود
ذہن میں تھا کہ بہرام کو حکیم کہا۔ وہ اپنی کتاب سے حکیم دکاندار فہیدہ شخص بھی معلوم نہیں ہوتا۔ ۱۰- کئی
اس طرح اور کئی دبستان مذہب لکھا ہے۔

کہ بظن غالب این حقیر میر ذوالفقار علی نام دارد .. اندوہناک کیشہای جداگانہ اہالی ایران .. و با کثر
 الباب آن مل نیز ملاقات و مرقوم فرمودہ - و سر ولیم پونس .. اگرچہ دساتیر .. با و نہ رسیدہ .. اما در
 یکی از تالیفات معترہ خود از .. دبستان .. ذکر می چند منتخب مرقوم و فرمود .. و چون آن کتاب بفرد
 واحد مقرر و ثانی آن معقود الاثر .. این اقل را اکثر اوقات با اصحاب علی و اباب علی فرقدہ اگر نہ بیست
 و مکالمت میسر و فطرت .. این گروہ تحقیق .. و تجسس .. مجبول .. بعد اطلاع بموجود این صحیفہ ترغیب
 و تحریصی ترجمہ آن در زبان انگریزی می نمودند تا آنکہ نواب مغفرت آباد امین الملک گور زکون فراموشی
 بند مبنی باستبداد تمام ترجمہ مشغول و بذل جہد و اتمام و انتشار آن مبذول میداشت - اما از اہل امان
 نیافت ... بعد از آن .. جنرل سرجان مالک بہادر از انگلستان مینوشتان ... تاکید اختتام
 ترجمہ .. و خود نیز در کتابی کہ مشتمل بر احوال ایران بزبان انگریزی تالیف فرمودہ شمرہ از اوصاف این صحیفہ
 .. مندرج ساخته .. این حقیر نیز ملتی صرف اوقات در دریافت زبان اصل کتاب و مضامین آن بالغات
 فارسیہ غیر مستعمل نہ مانند اصرفت و .. تبلیغ سہو و تعصیف لغات و تحریف عبارات کہ از کتاب در
 صحیفہ واقع شدہ بود پر داختہ و .. فرحنگی علمدہ مساوی لغات متداولہ و غیر متداولہ این صحیفہ مرقوم
 ... مگر سہ چار لفظ کہ معنی آن در حجاب اختفا محبوب در ذیل آن الفاظ مکتوب کہ معنی معلوم نگردیدہ ...
 اصل این صحیفہ .. در یک جلد علمدہ و ترجمہ آن در زبان انگریزی و فرحنگ بخط فارسی در جلد دیگر مطبوع
 و بنام نامی .. جنرل صاحب مشہور و مشہر گردانید و قیمت این ہر دو جلد معاشی و پنج روپیہ مقرر است ..
 ان عبارات کا خلاصہ ہے : دساتیر کی زبان عہد حاضر کی کسی مشہور زبان سے یا ادبی
 و پہلوی و دری سے کچھ نہایت مناسب نہیں رہتی - عہد خسرو پر دیز میں ساسان پنجم نے اس کا ترجمہ فارسی
 میں کیا - عہد شاہ جہاں میں یہ کتاب سورج کی طرح ظاہر تھی - لیکن اس کے بعد حق بنی ہو گئی - اس کا ایک نسخہ
 ملا کاؤس کو اصفہان میں ملا - انگریزوں کو جب اس کے وجود کی اطلاع ہوئی تو وہ اس کے ترجمہ انگریزی
 پر مصروف ہوئے - یہ کام گورنر بمبئی نے شروع کیا - لیکن قبل اتمام راہی عدم ہوئے - اس کے بعد جنرل
 سرجان مالک نے خود ملا فیروز سے ترجمہ کی تحریک کی اور مقرر کیا کہ اس مشن اس کی اعانت سے انجام
 دیا - ہر دو جلد کی قیمت ۲۵ روپے تھی -

فہرست مندرجات جلد ۱: نامہ رشتہ آبادی - نامہ سبب افروہ ملہ، نامہ شای کلیہ عہدہ، نامہ یاسان ملہ، نامہ نگار ملہ، نامہ نیپاک ملہ، نامہ پوشنگ ملہ، نامہ تہو رس ملہ، نامہ جمشید ملہ، نامہ فریدوں ملہ، نامہ منوچہر ملہ، نامہ کھنجر ملہ، نامہ زرتشت ملہ، پندنا سکندر ملہ، نامہ ساسان تخت ملہ، نامہ ساسان پنجسم ملہ، اصل کتاب ملہ ۳۵ سطر میں ختم ہوتی ہے۔ اس کے بعد ملہ ۳۵ تا ملہ ۲۱۶ ملا فیروز کی عبارات ہیں جن کے اقتباسات اوپر دہجہ ہو چکے ہیں۔
 آئیں ۴ صفحوں کا غلط نامہ ہے۔

جلد ۲ سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب ۱۸۱۸ء میں شائع ہوئی تھی۔ ملانے سب سے پہلے سر جان مالک سے خطاب کیا ہے جن کے نام یہ کتاب معنون ہے۔ دیاچہ (مل تامل) میں سر ولیم جونس نے دساتیر کی نسبت دبستان کے حوالے سے جو کچھ لکھا تھا وہ اور مارکوس ہیڈنگٹن نے ترجمہ ملا کے متعلق دو البتنگا فرٹ ولیم کلچ سے ۱۸۱۶ء میں جو کچھ کہا تھا نقل ہوا ہے۔ ترجمہ ڈکن کے بارے میں دیاچہ سے یہ اطلاعات ملتی ہیں: ڈکن تقریباً ۵ سال ملا کی مدد سے ترجمہ کرتے رہے۔ لیکن نامکمل تھا کہ صوت غراب ہو گئی اور وہ ملا کو ساتھ لے کر ISLE OF FRANCE جانے اور بعد تکیل ترجمہ کو ملا کو ڈورہ کا ذکر کرنا چاہتے تھے لیکن قصانے جہت نہ دی اور وہ بمبئی ہی میں فوت ہو گئے۔ ان کا ترجمہ ان کی دوسری چیزوں کی طرح انگلستان بھیج دیا گیا۔ ملانے یہ بھی لکھا ہے کہ اگر بڑوں کے ہندوستان فتح کرنے کے ہنوع پران کا مذم نامہ منظوم موسم بہ جادہ جامہ قریب الاختتام ہے۔ اگر تری ترجمہ ۲۰۳ صفحوں میں آیا ہے اور فرجک دساتیر نے ۸۱ صفحے ہیں۔ جلد ۲ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ کچھ کم ۴۰۰ نسخوں کے خریدار اخراجات سے قبل ہی پیدا ہو گئے تھے۔ .. نسخوں کی خریداری حکومت بمبئی نے کی تھی اور ۵۰ ہاشندنگن انگلستان نے جن کے نام مدح نہیں۔ وہ خریدار جن کے نام کتاب میں ہیں ان میں سے ۱۹ اپنے ناموں سے نشی معلوم ہوتے ہیں۔ ۲ مسلمان اور باقی عیسائی جن میں سے بعض کے سوا ظاہر اسب اور دی ہیں خریدار ذیل اخصوص قابل ذکر ہیں۔ ہز روئل ہائی نس پرس ریجنٹ (۲ نسخے)، ملا کوئس ہیڈنگٹن گورنر جنرل (۶) لورڈ ڈبشپ کلکتہ مسٹر اسکین (۳) ٹرٹریکین۔

۱۔ شتہ تعلیمی نظام، دساتیری فہرست میں آباد کی طرح ہر سب کے نام سے قبل۔ ۲۔ ایچ کیورٹ

۳۔ نامہ شاینامہ فردوسی۔

(۱) فیروز ۱۱۲۷ یزدگردی میں ہرجوج میں پیدا ہوئے۔ ۸ سال کے تھے کہ ان کے والد ملّا کاؤس اپنے گھر والوں کے ساتھ ہجرت کر کے سویت آ گئے اور ۲ سالہ فیروز کو ساتھ لے کر ایران گئے۔ یزد نے وہاں علوم مذہبی کی تحصیل کی اور ”زند و پہلوی و اوستا و فادسی“ سیکھی اور ”مراتب عبودی“ کو اتمام پر پہنچایا۔ ملّا نے اس کے بعد ”نجوم، منطق، فلسفہ، حکمت، الہیات و صرف و نحو“ کی طرف بھی توجہ کی اور آخر میں بغداد وغیرہ میں سالہ اقامت کے بعد ۱۱۴۹ یزدگردی میں سویت واپس آئے۔ مگر تھوڑے ہی زمانے کے بعد بمبئی میں توفیق کرین ہو گئے۔ ”حکومت انگلستان“ نے چار سو روپے ماہانہ ان کی مدتِ عمر کے لئے ان کے واسطے مقرر کر دیئے تھے۔ ملّا کی وفات بتاریخ ۸ اکتوبر ۱۸۳۰ء واقع ہوئی۔ یہ حالات آقامی رشید شہر دان کی کتاب ”فرز انگان زرتشتی“ سے ماخوذ ہیں۔

(۲) آذرکیوان کا نسب نامہ دبستان مذاہب میں یوں درج ہے: ”آذرکیوان ابن آذرگشپ ابن آذرزدشت، ابن آذر برزیں، ابن آذر خورین، ابن آذر ابن، ابن آذر ہرا ابن آذر نوش، ابن آذر ہتر ابن کہتر آذر ساسان کہ آذر انجسم ساسان گویند، ابن ہتر آذر ساسان کہ چہاد ساسانش میخوانند ابن کہیں آذر ساسان کہ مشہور ہوم آذر ساسان است۔ ابن .. دوم آذر ساسان ... ابن ... آذر ساسان نخست ابن خرد داراب ابن بزرگ داراب ابن بہن ابن اسفندیار ..“

ڈاکٹر محمد معین صاحبؒ نے ”آذرکیوان و ہیردان“ اور ”مجلہ دانشکدہ ادبیات“ شمارہ ۳ سال ۴ میں آذر ہتر کی تعیج ”آذر ہر“ سے کی ہے اور لکھا ہے: ”نام پیدان آذرکیوان تا آذر ہر ہم ناہامی آتشکد ہاست کہ در فرہنگ ہای پارسی بعنوان ”ہفت آتشکدہ“ یاد شدہ اند و ابن ہفت آتشکدہ بصورتی کہ نقل کردہ اند موجود خارجی نہ داشته“۔

واقعہ ہے کہ اس نسب نامے میں مسلسل ۵ ساسان آئے ہیں۔ آقامی محمد معین اس سلسلے میں لکھتے ہیں: ”مؤلف دساتیر تیغ ساسان را از خود نسخا ختمہ است و این امر سوابقی دارد، از جلد در فارس نامہ ابن البلیغی میخوانیم:

”... اور دیرین بابک بن ساسان بن بابک، بن ساسان ابن بابک بن ساسان بن بہن بن

۱۔ میرے کہ فراہم اور باوجود مذہب و ہستی چونکہ نقشبندی سلسلے میں مرید ہیں۔ ۲۔ فارس نامہ اور جبل التوائخ والقصص بیان ایک نہیں۔

نذیرہ مولف جمل التواریخ والقصص گوید "بہمن را پسری بود نام وی ساسان چون بہمن پادشا
 زرادا، ننگ آمدش ازین کلدو بدو رجائی رفت .. و از وی پسری ماند ہم ساسان نام بود تا پنجن
 رحمان ساسان نام ہی نہادند۔ یہ صحیح ہے کہ ۵ ساسان پہلے سے کتابوں میں چلے آتے تھے۔
 ان کا تعلق تاریخ سے نہیں، اساطیر سے ہے۔ مزید یہ کہ ان کا مفروضہ زمانہ عہد خسرو پرویز کو
 نہ پہلے ختم ہو گیا تھا۔ اس عہد میں کوئی گناہم شخص ساسان نام کا ہو تو جو، لیکن کوئی ایسا شخص جس کا
 زمانے کی کتابوں میں ذکر آیا ہو اور اس عہد کے اہم معاملات سے اس کا سروکار رہا ہو، نہ تھا۔
 دہمین کا قول ہے کہ "ناگفتہ خود پیدا است کہ ابن شعیبۃ المنیب بھولست" و شاید نام پدر
 بھیج نقل کردہ باشندد ساسانوں سے قطع نظر کب ممکن ہے کہ ذکر کیوں اور ساسان پنجم کے
 بیان آٹھ ہی پشتیں ہوں۔ دبستان میں جو نسب نامہ ہے، وہ کیسا ہی کیوں نہ ہو، با احتمال قوی خود
 رکبان اس کا ذمہ دار ہے۔

دبستان میں آذر کیوں کے متعلق مرقوم ہے : ۵ سال کی عمر سے کھواری اور شب بیداری شروع
 در ریاضت کے وقت اس کی غذا کا وزن ایک درم رہ گیا تھا۔ ۲۸ برس ختم نشیں رہا اور ادھر
 با ایران سے ہند آیا اور کچھ دن ٹہنے میں مقیم رہ کر ۱۰۶۷ء میں فوت ہوا۔ ۸۵ سال کی عمر ہوئی۔
 اس سلوک میں حکمائے ہند و ایران دیوانان نے خواب میں "اقسام حکمت" اس کے سپرد کئے۔ ایک دن
 بے گیا جو کچھ پوچھا گیا اس نے اس کا جواب دیا۔ لوگ 'ذوالعلم' کہنے لگے۔ پیر صاحب نے ایک سید صوفی
 برایت کی کہ آذر کیوں کو بڑا نہ کہو، وہ ایک خدا رسیدہ شخص ہے۔ اس کا مرید یسئذ کہ پیر صاحب
 رکبان کے ملاح ہیں اس سے ملے گیا۔ دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ وہ حال ہی میں اسطر سے آیا ہے۔
 کیوں کو یہ سب معاملہ پہلے ہی معلوم تھا۔ وہ گوشت کھانے اور جاندار کو مارنے اور آزاد لینے سے
 تھا۔ اس کا دعویٰ تھا کہ اس کی روح اس کے جسم سے جب چاہتی ہے باہر نکل آتی ہے۔ اس نے اپنے
 مشاہدات کو منظوم کیا ہے :

چونابد اہلبارگز شتم رواں رسیدم سوی پاک فرخ رواں

۱۔ دبستان (نئی کشور ۱۸۸۸ء) میں ابدانہا (توبن)

نماصل ابدانہا ہم ہے اندر آذر کیوں کی نظم میں اسطر ہے۔ اس نظم میں بیہودا کاذکر ہے۔

اکبر کے زمانہ میں آذرکیوان ہندوستان طلب کیا گیا۔ لیکن اس نے خبر دیا اور اپنی کتاب میں لکھا، ”در تالش واجب الوجود و مقول و نفوس و سماوات و کواکب و عنام و در فہاج بادشاہ مشعل بر چہارہ جزو۔ ہر اول سطر آن پانچ بجیت ہدی بودہ نصیحت آن عربی میشد، چون قلب میکردن ذکر بود، چون نصیحت آن بخواند ہندی میگشت۔“ ابو الفضل کو اعتقاد تمام آذرکیوان سے تھا۔ اس کے دوسرے مسلمان معتقد بھی تھے، ”اندر بخدا و القاسم خذ رکی۔“

آذرکیوان کا حال دبستان کے علاوہ چارچین میں تھا، لیکن اس کتاب کا چوتھا چین جس میں یہ کتاب مذکور ہے۔ اس بات کا کوئی قابل قبول ثبوت نہیں ہے کہ کبریٰ میں اس سے ہندوستان آنے کی استدعا کی گئی تھی، یا نہ ہو اس کے معتقد تھے۔ صاحب دبستان یا دوسرے دساتیروں کی شہادت کا عدم وجود برابر ہے۔ ۱۴ ہجری ایسی کتاب کعربی، فارسی، ترکی، ہندی سب میں پڑھی جاسکے، نہ کبھی کبھی گئی، نہ لکھی جاسکتی ہے۔

مذاکرہ محمد معین کا قول ہے کہ آذرکیوان اواخر قرن دہم ہجری میں اپنے خریدوں کے ایک گروہ کے ساتھ ہند گیا اور پٹنہ میں مقیم ہوا۔ پٹنہ جانا مسلم، لیکن اس کا ثبوت وجود نہیں کہ وہ اواخر قرن مذکور میں ہند آیا تھا۔ آذرکیوان نے نہایت سی کتابیں لکھی ہوں گی، لیکن اس نظم کے سوا جس کا ذکر آچکا ہے کوئی چیز جو خود اس کے نام سے ہو، موجود نہیں۔

ہمیں کوئی قطعی طور پر ثابت کرنا ممکن نہیں۔ لیکن قرآن قوی اس پر دلالت کرتے ہیں کہ خود آذرکیوان دساتیر کا مصنف ہے۔ نامہ ساسان مجسم میں یہ عبادت ملتی ہے :

”در تخر و تہمغیری ہمیشہ ماند“ دساتیر ۳۴

آذرکیوان کے معتقدین صرف اسے بلکہ اس کے بیٹے کو بھی بنی لکھتے ہیں۔ یہ پیشینگوئی کہ مسلمان پنجم کی نسل سے بنائے ہوئے بھی ہوتے رہیں گے اس غرض سے تھی کہ دعویٰ کا موقع مل سکے۔

(۳) فرزند بہرام آذرکیوان کے قیام پٹنہ کے زمانہ میں شیراز سے کیا اعدیا صفت میں مشغول ہوا۔ پکسی و پہلوی و عربی سے جیسا چاہیے واقف تھا اور منطق و طبیعیات و ریاضیات و الہیات و نجومی آسمان۔ چہلچین میں وہ کہتا ہے ”بیادری حضرت کیوں ہلاک ملکوت و جبروت و لاہوت صیدم و تہیات آتاری و افغالی و صفاتی و ذاتی و مولاتی یا فہم فرزند بہرام ساجو پشہ تھے۔ لوگوں کا

۱۔ چارچین طبع ہو چکی ہے۔ لیکن اس میں چوتھا چین الحاق ہے، اصل غائب ہے۔ میں نے بمبئی اور پونا میں کتابوں سے اس کے متعلق دریافت کیا، کسی کے پاس موجود نہیں پایا گیا۔ ۲۔ ان بزرگوں میں انکار کی گئی تھی۔

وہے کر کیا کرتے۔ نجات اسے چھپانے کی غرض سے تھی۔ بمقام لاہور ۱۰۳۴ھ (میں وفات پائی) (دبستان معلّمہ)
 (۴) دبستان مذاہب کے مصنف نے اپنے حالات تو دیتے ہیں لیکن کسی جگہ اپنا نام نہیں لکھا۔ مثلاً
 نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ میر ذوالفقار علی اس کے مصنف ہیں۔ مآثر الامرانے ذوالفقار دوستانی
 کو اس کا مصنف لکھا ہے۔ یہ قول بھی کچھ خسر و پسر اذ کیوں ان اس کا مصنف ہے میں اس سے متفق
 نہ ہوں لیکن یہ کہ اس نے کبھی ایہ کبیر ذوالفقار علی اور کبھی مرن ذوالفقار کہا ہو۔ مگر مختص
 بشاعر کا دیوان فارسی کتابی ذخیرہ بخش میں موجود ہے اور اس کتاب خانے کی طرف سے شائع
 ہر نزدیک اس میں شبہ کی بہت کم گنجائش ہے کہ یہ تیسری دبستان مذاہب کے مصنف ہو خواہ وہ اذ کیوں لکھا ہو۔

(۵) برہان قاطع پہلی فرنگ ہے جس میں خاص دساتیری الفاظ ملتے ہیں۔ لیکن دساتیر کا
 ایک ادھ جگہ ہو تو ہو۔ یہ بھی صحیح نہیں کہ بیشتر دساتیری الفاظ اس میں موجود ہیں۔ اس فرنگ میں
 غات کے شمول کا نتیجہ یہ ہوا کہ یہ بعد کی فرنگوں میں بھی داخل ہوئے اور انکی خاصی تعداد نظم و نثر
 میں ایران و ہند دونوں ممالک میں منتقل ہونے لگی۔ علی اکبر دہخدا کے لغت نامہ تک میں دساتیری
 فاضل آدرش و آدرشی بغیر حوالہ دساتیر آگے ہیں۔ ایرانی شعرا مثل فرست و ہدایت وغیرہ کے یہاں
 دساتیری الفاظ ملتے ہیں اور غالب کی دستنبو تو ان سے ملو ہے۔

(۶) یہ بات کہ عہد شاہجہاں تک دساتیر ایک بہت مشہور کتاب تھی غلط فہم ہے۔ دساتیر تو
 کتابیں قرن یازدہم میں لکھی ہیں ان سے اور برہان قاطع سے قطع نظر دساتیر کا نام تک کہیں نہ آیا اور
 کے خاص الفاظ و مطالب کہیں ملتے ہیں اس کی اشاعت کے بعد ہی مستشرقین مغرب نے اس کی محبوبیت
 اتفاق اعلان کیا۔ نزدیکی اللہ دوگر و جون میں تقیم ہو گئے۔ ایک گروہ اس کی اصلیت کا حامل
 دوسرے اسے سبلی قرار دیتا تھا۔ بالآخر اذ شیل کانگریس کے اجلاس جنوا میں مشہور راجی دادا بھائی بڑے
 مقالہ اس کے خلاف پڑھا اور اس کے بعد سے شاید ہی کئی زردکشتی ہو جو اس کی اصلیت کا قائل
 ان کے مقالے کا ایک اقتباس آقای شہرمان کے الفاظ میں یہ ہے۔

”پس از مطالعات دقیق دساتیر باین نتیجہ میرسم کہ این کتاب پیچ و جہنمیوں جزو کتاب مذہبی و سنی
 اور دایرا مذہبیاتش نہ بامندوبات اوست بامبراست و دبا مندوبات کتب پہلوی و دھو
 مانان و تہذیب حاصل دھو آئینہ می باشد و چون تعلقات این کتاب با تعلیم و زور کشت نیز

شبابت ندارد، بلکہ تعلیمات ہنود، بودا و مذہب افلاطون متماثل است۔ چنانچہ خوردن گوشت حرام
در یاسنت و زہد و فاکتہ کشی و تجرد و ترک دنیا ماموعہ مینماید۔ دساتیر از نظر تقویم و اساطیر و
تاریخ و کتب مذہبی مر دینسا مغائرتا متی دارد و دین آسانی آن تحریفی است از السنہ پہلو پائی و
(۷) زردشتیوں کے کتب مقدس میں زردشت سے قبل کے پیمبروں کی طرف اشارہ ہو، لیکن کسی کو پیمبر نہیں
بتایا اور نہ یہ زردشتی عقیدہ جو کہ زردشت کے بعد کوئی بنی ایسا تھا۔ زردشتی مذہب میں زردشت کو مرکزی حیثیت حاصل
ہے اور دساتیری پیمبروں میں اسے کوئی خاص اہمیت حاصل نہیں۔ زردشتی و دساتیری عقاید بھی مختلف ہیں۔ پم
اس کی کیا وجہ ہے کہ زردشتیوں کے ایک گروہ نے اسے اپنی کتاب مقدس تسلیم کیا ہے اس کا مادہ اسکی قدانت میں
مغنی ہے جس پر سر ولیم جہسن نے بہت زور دیا تھا۔

دساتیر کے مطابق آبادیوں کی حکومت (اسکے بعد جی انڈی وغیرہ آئے) "سوزاؤ" سال رہی اور سوزاؤ
سال ۳۰ ہزار مہاسنگ برس ہوتا ہے (دساتیر ص ۵)۔ یکس طرح ممکن تھا کہ مٹاؤ فروغ وغیرہ دنیا کی قدیم ترین کتاب کے
مصنف ہونے کے فخر سے زردشتیوں کو محروم کر دیتے۔ یہ دساتیری اور زردشتی عقائد کے احکام کے اختلافات و
صاحب دہستان نے اس کے باوجود دساتیر کو قبول کرنے کے لیے زمین ہموار کر دی تھی۔ دساتیری فن تادیل میں بڑی
مہارت رکھتے تھے۔ لفظوں کے الٹ پھیر سے وہ کوئی دھڑی ایسا نہیں جسے ثابت نہ کر سکتے ہوں جو دہستان میں وہ
آبادی کہتے ہیں کہ زردشت کا عمار رز و اشارات پر ہے۔ حقیقت کو صرف خاص سمجھ سکتے ہیں۔ علوم سے
ایسی باتیں کہنی چاہئیں جو ان کے فہم کے ماوراء نہ ہیں۔ یعنی آبادیوں کا قول ہے کہ زرد دو قسم کی تھی۔ ایک صحیح اور
بے رز جسے ہم زند کہتے تھے اور دوسری مرموز جسے مرن زند کہتے ہیں۔ پہلی نامہ آباد کے مطابق تھی۔ لیکن یہ
تسلط بیگانگان مثل ترکان و رومیان کے بعد غالب ہو گئی اور زند کا بھی ایک بڑا حصہ ضائع ہو گیا۔ بعد ازاں
میں زند پر عمل تھا، لیکن اور شیر ساسان دوم کا مطیع تھا اور ہند پر عامل۔ نو شیر وال کے عہد میں بھی اسی بڑی تھا۔
آبادیوں کا عقیدہ جو کہ "اگر چہ دین زردشت از گشتا سپ تا ز د گرد و اوجی تمام داست" اما بادشاہان تادیل
کر دہ آن را باشرعیت آند و گشتنگ یعنی مر آباد مطابق می ساختند۔

(۸) آجکل زردشتیوں کے دو گروہ ہیں۔ ایک دساتیر کو عہد اکبری سے قبل کی کتاب نہیں مانتا۔ دوسرا
کو جصلی ہونے کے باوجود اس قدر جدید نہیں اور واقعی خسرو پر دیز کے عہد یا اس کے کچھ بعد کی ہے اس گروہ کو دلائل بہت

پروفیسر سید امیر حسن عابدی
دہلی یونیورسٹی

سلمان ساوجی کی کچھ اور غیر مطبوعہ غزلیں

نور خدا بخش سے جو نسل نمبر ۱۲ میں سلمان ساوجی کا غیر مطبوعہ سلام پیش کیا گیا۔ دیوان سلمان ساوجی کا ایک بہت عمدہ اور قدیم قلمی نسخہ سالار جنگ میوزیم میں موجود ہے جس کی کتابت ناصر بن ہند چھپنے غرم ۱۲۹۱ھ (۱۸۷۹ء) میں قاہرہ میں تمام کی تھی۔ غالباً یہ سلمان کے کلام کا سب سے قدیم نسخہ ہے جو ان کی وفات کے تقریباً چودہ سال بعد لکھا گیا۔ اس نسخہ میں قصیدہ غزلیں، قطعہ اور باجیاں دی ہوئی ہیں جبکہ خدا بخش والے نسخہ میں صرف غزلیں ہیں۔ اس نسخہ میں پچیس غزلیں ایسی ہیں جو اب تک دیوان کے مطبوعہ نسخوں میں شامل نہیں کی گئی ہیں۔ ان میں سے صرف یہ دو غزلیں خدا بخش کے نسخہ میں موجود ہیں:

آجی کہ عشق آمد کجایند خود را جا بود لا — اور 'خواہم چون زلفا پوست دخی خرمین' والا
البتہ خدا بخش والے نسخہ میں دوسرے غزل کا مقطع نہیں ہے۔ جبکہ سالار جنگ میوزیم کے نسخہ میں یہ مقطع بھی موجود ہے:

سلطان بنام، و نالہ کوش قلم کو خواہم — این نامہ استرون وین نامہا دیدن
لیکن خطبہ نثر لیں ایسی ہیں جو خدا بخش کے نسخہ میں موجود ہیں اور مطبوعہ نسخوں میں:

بی حضورت یارچ ندی نیست در ایوان ما	بی گل رویت نادر رونق بستان ما
عوضہ داری شرح حال بے سرو سامان ما	گر بسا مان سرگوش رسی ای باد مسح
چیت یاران چارہ غمخای بی پایان ما	دلدل ما پاس غم شکست غم در دل جان ما
نخت رلی غمک باستی پیمان ما	در فراقت چیت گوی زندگانی ماسب
چون کم ای دوستان دلی نیست منزان ما	دستان گویند دل را مبر فریاد مصر
دوستان بہر خدا جان نہا و جان ما	در فراق دوستان دل خون گشت خواہد شہاد
ما شنیدم در شکر خواب از لب جانان ما	در زارش بہر چہ زین شب شی خواہم ر بود
چون تحمل نہ کند کہ ہی دل سلمان ما	باد ہجر ما کہ کہ اند پر دہانی ما چہ دست

۲

من کجا در یامم آن کس را که عشق در نیافت
نی غلط گفتم که بود آن کس که در عشق گرفت
چون برم من جان تو دست آنکه هر کس که نهاد
مرغ جانم را که دل بال و توان تن پرست
منت حد صفا می هستی کو بکجا دان چیست عشق
کعبه وصل ترا می جست را می در درون
چشم سلمان است در خمه و ضایع چو نوز

۳

ای جهان را چو میسر مبارک رویت
گیسوی تو شب قدرت و درونزل لیل
گوشه ماه ز برتق نبسا تا چو لال

۴

جان من می رقص از خادی مگر یاد آمدست
جان بیمارم با استقبال آمد تا به لب
می رود شکم که بوسه خاک را پیش ما بچشم
زان دهان می خواهد از بهر امان انگشترت
مانندیم روی خوب را ندیدم روز نیک
د فراق رویت ای نورد و چشم من ببینی
بی تو گری خورده ام مدینه ام خون بسته است
گر نمی بینم غم من گداز که کرده است
روز چشمم به گدیده است از غم چو شب
گر بلباید شد سلمان چه شد مرد از پاش

۵

مارا بجز از عشق تو در غایت کسی نیست
بردار ز هر سلسله تا خلق بمانند

بجز دل مسکین و حش را کسی دیگر نیافت
بار دل را بر خود و از باغ و شش بر نیافت
در درش پای زیر پای خود بنیر سر نیافت
می فرستادم پرش بیچاره بال و پر نیافت
هر که شد غوغا آن دنیا جز این گوهر نیافت
سایه گر دید که کش عقل و آخر در نیافت
پیش چشمی در جهان و می چنین در نور نیافت

عید صاحب نظران طاق خم ابرویت
خود که دانه بجهان قد شب گیسویت
شود انگشت ز می همه عالم رویت

می جبه چشم همانا وقت دیدار آمدست
قوتی از تو مگر در جان جلا آمدست
بر لبم جان نیز پنداری بدین کار آمدست
جان زار من که زیر لب بر نهار آمدست
از فراق روز برین چون شب آمدست
تا بروی من چو این چشم خون بار آمدست
بی تو گر گل دیده ام مدیده ام خار آمدست
چو چنگ از هر رگ صد ناله ناله آمدست
دو خیالم زان زمان کان زلفت و رفته آمدست
بر سر مردان بلای عشق بسید آمدست
بنمای رخ از پرده که بگشاید کسی نیست
کز سلسله داران تو دیوار کسی نیست

فرزانه ز مردم اگر ناپدید هونی ست
دخولت دل ساختمت منزل دایکس
نخارده باده باغیار که خامست
مرگشته بسی اندولی آنک چو پرکار
دل گرمی پروانه ده ای شمع که در عشق
سلمان مطلبی که بسیلا بختند
یاری که بکامت برساند ز لب خود

سر خواند با تو خود را راست امارت نیست
راستی را سر و بس عناست اما اینک باد
تصد جانم میکنی من خود فدایت کردام

چشم خور تو در خواب سستی خفته است
سنبلیت را بس پریشان حالی بنیم مگر
چشم بد دور از گل رویت که در گلزار حسن
دیده باریک بنیم در شب تار یک جبر
دل چو در محراب ابر چشم مست دید گفت
خاک را هست خواستم ز قن بر گان محفل گفت

عاقبت هم سر می میزند این خون دل
دولت وصل آن صنم روی بمانی کند
عری و گفته اگر مبر کنی دفا کنم
گفته بدم را کم مشوه عشق و عاشقی

نه تنها بجز کسی تو ما را باری افتد
برایت با کوشگیری چنان مست در میان
بلک مردم چشم شامت کم کن ای دشمن

ای دوست بدوران تو فرزند کسی نیست
کز دل بکند منزل جبا ناز کسی نیست
مطرب مر نشد که در آن غار کسی نیست
دارد قدی ثابت و مردان کسی نیست
امروز بجا نازی پروانه کسی نیست
زین جنس درین منزل و پیرانه کسی نیست
در دور تو جز ساغر و پروانه کسی نیست

سرور این حسن در غنای که قدر سواست نیست
در سر افکند ست یعنی با تو هم بالا است نیست
گر تو پنداری که تقصیر گریست اناست نیست

از خمار چشم مستت مالی آشفته است
با صبح از حال من با وی حدیثی گفته است
هرگز از روی تو نازک تر گل نشسته است
بس که بر یاد دلت در پای غلطان است
کافر مست در محراب من چون خفته است
نیست حاجت کش صبا عدوه گیسو خفته است

کز غم عشق تو سلمان در دهان نهفته است
سرور و آن او مرا کام روا نمی کند
عمر عزیز چون کنم عروفا نمی کند
عشق بکار خود را با در را نمی کند

که بر روی دستان منزل ازین حد بلندی افتد
که چون زلفت شستی بر گل و گلزار می افتد
چشاید که مردم را ازین بیداری افتد

دلی که شیفته زلف دلر با باشد ^{۱۰} همیشه زار و پریشان باشد
 بلعجب نبود گر بود پریشان حال گدا که دطلب وصل بادشا باشد
 بهانه تو رقیبیت و نیست این محمود رقیب ما چه محل گر ترا رضا باشد
 جفای دشمن و جور رقیب و طعنه و خلق خوش ست بد دل اگر دوستی با باشد
 اگر ترا گداری بر من ضعیف افتد و یا ترا نظری بر من گدا باشد
 انان طرف پذیرد کمال تو نقصان و زین طرف شرف روز ما باشد
 نگار گشت بخون مگر مرغ سلمان بر ترس ز آنکه بد و نیک اجزا باشد

کار شد تنگ برین دل خبر یار کنید ^{۱۱} دوستان بهر خدا چاره این کار کنید
 سیل عشق آمد و این بحر گران خواب که خبر نیست ازین واقعه بیدار کنید
 اثری کرد و با در من و بمبار شد بد و چشمش که علاج من ببار کنید
 شیفته انظر مومو کاردی نکشود بعد ازین روی به فغانه رختار کنید
 در خوش به چه من ای مدعیان می بینم گر به بید شایم چون افسار کنید
 در جلال رخ او ای به مهر او نگرید هر دو چون سایه بودش پس دیوار کنید
 من بچشم و شش آه به ام اقرار مباد که سلمان نظر از دیده انکار کنید

در خرابات مرادوش بدوش آهدهد ^{۱۲} بی خودم برده آن یار فروش آهدهد
 شهبازی که نیامد به کون فرو بدو خانه خستار فروش آهدهد
 دوش بر دوش خلک میزد امرو که دوش مستر از کوی خرابات بدوش آهدهد
 مطربان دیر لب از پرده اسرار بی تا چه گفتند گری را بخروش آهدهد
 در بی خلک دیدند بی از آتش تن خون غام خم خستار بخوش آهدهد
 سابقان دلدی بی کوشی می دادند دل بهوش مرا باز بخوش آهدهد
 شادمان اینهمه دلپای پریشان رایع تماشای گل روی تو دوش آهدهد
 چشم و ابروی تو از گوشه خود صلیان ما در خرابات کشان ازین گوش آهدهد
 آن دم که باد صبح زلف گذر کند مشک فتن بخون جگر چهره تر کند
 آنکه ز تو سبیل زلف تو مشک را بر دم زدم که از صفای جلال تو دم زدم
 بر دم زدم که از صفای جلال تو دم زدم

هر که که هر روی تو در خاطر اودم
دارم شکسته لبسته چو زلفت می کز اود
کار من از تو راست بزمیشود چو زند
موی نهاده سر بکر گاه تو مگر
سرگشته بند و لیست چو سوداست و گشت
دل خواست تا حکایت زلفت تو بر سر
لیکن چنین حدیث پرانگنده چون کسی
خوشید آسمان و ذرات که آسمان
اعظم غیبت و دولت و دین انگ روزگار
تا ایت مظفر سلطان خادوی
باد از قدایت ایت چنانک اود
میکشم خود را و بازم دل بسویش میکشد
می بردنش روی دستان بر جاد لیت
ما چو بید از بادی لرزیم آنان غیرت که باد
گل چوی داند که بیل را فغان از عشق اوت
کاشیدم کوزه در روی ز دست ساقی
شتر از حال من شاید که این گل بشنود
فوی اوست از دانهش تنگ ترین تا توان
اندکی نیست سلمان را بغیر از روی دوست
آن پرستی کیست که از عالم جان می نمود
دل پر فغان غم شمع من از من هستد
گرچه آواز باب است مخالف با شرع
در دل تیره ما گشت نهان خوشیها
ما چو مودیم بر آتش کیش از مادام
عمر ما شد و شمع است فروغ پنداری

خوشید سر ز روزن اندیش در کند
هر دم هوای صحبت دی چو خود کند
آری چو زنده بودم کاری چو زنده کند
آمد مگر که دست بوس در مکر کند
آن به که این خیال کز از سر بد کند
معلم رای آصف جمشید فر کند
در بندگی خواجہ نیکو سپیر کند
خاک درش بر تبه کل بصر کند
نمایش وزیر مملکت بکرد بر کند
هر شام عزم مملکت با خست کند
هر رود فتح عرصه ملک دگر کند
مکش از لعلش مراد خاک کویش میکشد
و دخی آید دل میکن بمویش میکشد
می جسد روی او برقع ز رویش میکشد
هر چه دل گوید صدراع گفت و گویش میکشد
کین زمان بر صوفی صافی بسویش میکشد
این تن مسکین نه بیاری بسویش میکشد
بله بدول تنگ تنگ از دست خویش میکشد
چون کند چون دوست خطا بر آرد ویش میکشد
وین چه عجز است که بر ملا بر دروس نشود
می چمبانه بچه محل تو بر من نمود
راستی آمده تحقیق بعشاق نمود
روی خوشید بگل چوین توانم اندود
گر ز مادود بر آید چه لیانت از آن دود
کاجم گفت ز غم مبه در عشق فرود

۱۴

۱۵

دم زنده می تو چون لاله شود خون آلود
 بسکه انجام ز جامی ضعی می پالود
 این چنین ست و چنین بود و چنین خواهد بود
 ناگهان باد هوا آمد و پرده برود
 سود سر مایه بخود را چو زیان کرد چه سود
 از زخم تیغ دوست کسی چون حذر کند
 که دل مراد جان و جهان را بدر کند
 آن لود دیده را که بگردم نظر کند
 چون نرگس آن زمان که سرافناک بر کند
 چند آنکه گویشش که مکن بیشتر کند
 آسان و مشکل از سر سویت گذر کند
 سلام من برسان و جواب آن بمن آید
 بگلستان برو برگی ز گلستان بمن آید
 تو مردی کن و گر گویش ز آستان بمن آید
 ز در دشت آنچه میبایی همان چنان بمن آید
 تملقی کن و بر چنین یگان یگان بمن آید
 حکایتی نهائی از آن دهن بمن آید
 بر زمان بختل همان زمان بمن آید
 بجوی دگر زلفش از و نشان بمن آید

۱۶

۱۷

۱۸

رنجان نازکی ای محمل که اگر با تو نسیم
 دیده ما بخیا لی لب عفتانی تو
 مدعی چند کنی عیب که مست فلان
 بنشستم ز پس پرده تقوی عمری
 سود سلمان چه نیست که سر برد تو
 دل پیش زخم تیغ تو جان را سپر کند
 آن را داد آید از دل آن جهان جان
 مدام است چو دیده عزیزی که نیست کم
 سر مست چشم دوست بود سر گران هنوز
 زان جور ها که میکشد آن خوشتر آیدم
 سلمان تواند از سر هر دو جهان گذشت
 نسیم بر و بوی جان وستان بمن آید
 نای بلبل معنی بصورتی که توانی
 صبا شوی برد از آستین عبیر دامن
 دواش اگر بغرستد طالبان دادده
 بدیده گرد سر کوشش از برای دل من
 تراد آن دهن تنگ یادست جمالی
 نصیب من بهر بیت اگر غم فرستد
 دل شکسته سلمان کنیت نام و نشان

چشم مستش روزت خواست بان بیدار
 مگر عقل ست و دین از عقل دین مشا باش

طغیان لعل لبش می مید هر شبیا باش
 گر بدین عشق او اقرار داری عشق او

بسی نقش دوی بخشد جان میدهد

۱۹

گر تو داری این هوس که مرده گریه بش

بدست خود دل خود در کن زلفت افکنم
ز دست دوست می گویم و لکن رخم دشمن را
تو دل در بند آن دانی که جانم در کنند آری
جز از بار دلم باری مرا حل نشد هرگز
ز کوه محبت سلمان غم فرماد کا می دان

۲۰

بصد بند و گر خود را و دل را بر تو می بندم
چو ابر تو بهادی در میان گریه می خندم
بحق زلفت و لذت که من دایم در آن بندم
ز چندین دانه گوهر که در عالم بر افکنم
که گرا و کوه کن از غم من بچاره جان کنم

آتش سودا اگر در دل سودای من
مایه سودای ماست زلف تو لکن چه سود
ناله من هر شی سر بفلک میکشد
قعه فغان بدل گر نکم چون کنم
از سر رحمت مگر هم تو شوی دستگیر
بسی که رنگ جان من ز غم حشمت چونک
دل چو قیاسه ام در دست و بالای تو

۲۱

شعله ازین سان زنده ای دل و دوی من
زانکه بر آگنده گشت مایه سودای من
تا بچه خواهد کشید ناله شبهای من
می رسد از دل بلبل جوشش دای من
دونه چه بر خیزد از دست من و پای من
غیر رنگ و پوست نیست یارم بر اعصاب من
عشق قدرت جامه ایست راست بالا کن

ای آنک رخ و زلف تو آرایش دیده
از گوشه بسی گوشه نشین را که بپینی
چشمت با شامت دل من برد و فدایت
زلف تو بهوشید سرا پای قدرت را
مرسته حدیث مرا با تو چو موریت
بر غلظ بدل حکمت از دیده اشاعت
چشم منزه قعه شوق تو نوشته
نام سخن بود لبسم می شنو اند

گردیده بسی دیده و مشل تو ندیده
در میکرده با چشم سیاه تو کشیده
چیزی که اشامت کنی ای دوست بدیده
آن شعر قیامت بعد تو بریده
فی الجمله حدیثت بگویش تو رسیده
دلی طلبی از من دل داده بدیده
دل خون شده داغ ز سر عامه چکیده
سلمان هم عمر آن سخن از کس نشنیده

دارد سیر سودای باز این سیر سودایی
 گفتد بعبیر از دل اندوه توان بردن
 ای صبر منی گفتی روزیت بکار آیم
 برد از حریف انگشت از حوت خطای من
 در آینه گز خود را بینی بروی از خود
 چون شمع ندارد صبر از دود که نشنید
 در عشق تو بنامیست اندیشه ز بدنامی
 چندین چو کنی سلمان در سینه نهان چرخش
 ای نسیم صبح بوی جانفش را می آوری
 ای نسیم از خاک کوی بار حاصل کرده ای
 گلبن بار آورش مارا نمی بخشید بوی
 نگشت این شوق را خوش و تمامی میدهی
 نا توانی ز خاک ای بس در از بوی پیچ
 رفته بود از جاد دل ما بازش آوری بجا
 خون مارا ریختی در انتظار اکنون بجا
 گزیده ای لطف یکدم میکنی در کار ما
 قاصد سلمان و یکدم نمیگیری قرار
 باز یسار خودم ساختی و خوش کردی
 شرط کردی که دل سوختن را ببرم
 یزد چو گرد ز نش دست بدامن چنین
 جز صبا نیست بریدی که برد نامریدوست
 چه روی که در صفت در عقبه سلمان
 زیر بوی پیش اگر مارت صاحب دوق

دل رفت دگر جای آه از دل هر جای
 آری توان میکنی که صبر و توانایی
 چون کار برفت اندست اکنون بکار آری
 کین حرف نمی گنجد در دفر دانه ای
 آن به که تو خود خود را با آینه تمامی
 آدام کجا گیسو د پروانه سودایی
 در عهد تو و سوا نیست اندیشه ز رسوایی
 نه کشید جهان آرا سماکی بگل اندازی
 من نمی دانم که این بواز کجای آوری
 تا نپنداری که از باد صبا می آوری
 هم تو بادی که درش بوی بامی آوری
 بلبان بی تو را در تو می آوری
 از سر زلف جبینم زیر پای می آوری
 خاک کوبیش بر لبت خون بهای آوری
 راستی را شرط دل داری بجای آوری
 وقت ما چون صبح از این دم با صفای آوری
 روز و شب یانی بری پنهان یا می آوری
 نون من ریختی و جان مرا پروردی
 دل من بردی و آن قاصد باز آوری
 لاش بر تو نشاند از بر گردی
 خنکا باد صبا گر نکشد دم سردی
 با از این نیست که انداخته او گردی
 ترک دستان کن اگر مادی می آوری

غیر مطبوعہ سلمان ساوجی کہاں تک غیر مطبوعہ استدراک

[ڈاکٹر سید ایمر حسن عابدی نے نسخہ سالار جنگ سے سلمان ساوجی کی جو ۲۴ غزلیں غیر مطبوعہ قرار دیکر جنرل میں اشاعت کے لئے بھیجیں وہ ان کے بیان پر اعتماد کر کے چھاپنے کے لیے دیری لگیں۔ یہ فائدہ چھپ چکا (جو اس جنرل ۲۱ میں شامل شاعت ہو) تو خیال آیا کہ احتیاطاً کلیات سلمان کا مطبوعہ نسخہ خود بھی دیکھ لیا جائے۔ دیکھنے پر پتہ چلا کہ ۲۴ میں سے ۱۴ غزلیں طبع شدہ ہیں۔ ۲۴ غزلوں کا فائدہ چھپ چکا تھا اس لئے چونکہ ان کے اس تجربہ پر افسوس بھی ہوا۔ لیکن پھر خیال آیا کہ ایک ذمہ داری کا کام کرنے والوں کو اس مثال سے سبق بھی حاصل ہو جائے گا کہ جلد بازی تحقیق کے معافی ہو۔ دوسرے اس طور پر طبع شدہ غزلوں کی نشاندہی کے ساتھ وہ اہم اختلافات نسخہ و قرأت سامنے آجائیں گے جو آئندہ لوگوں کے لیے کام آسکیں گے]

کلیات سلمان ساوجی، آدھرتا کی ترتیب و تفسیر سے انجن ایراج کی طرف سے شائع ہو چکا ہے۔ ڈاکٹر عابدی کی دریافت کردہ ۲۴ غزلوں میں سے ۱۴ اس مطبوعہ کلیات میں موجود ہیں جنکی تفصیل درج ذیل ہے:

① یہ غزل مطبوعہ نسخے میں (ص ۵۳ پر) موجود ہے اس معمولی فرق کے ساتھ کہ مطبوعہ میں ساتویں شعر میں 'خافہ' بجائے 'کجائے' سلطان ہے

مطبوعہ کی مدد سے ایک غلطی کا ازالہ بھی ہو جاتا ہے۔ ڈاکٹر عابدی نے مقطع 'مصرع ثانی' اس طرح لکھا ہے: 'چون تمل میکند کوہی ولی سلمان ما۔ یہ کوہی دراصل گوی ہے۔' 'کوہی' یوں بھی یہاں چل ہے۔

② دوسری غزل بھی مطبوعہ (ص ۲۸۷ پر) موجود ہے۔ دو جگہ معمولی اختلاف ملتا ہے۔ دوسرے شعر کے مرثانی میں (ج) بار دہلی مابہر خون و از بارغ و صلاش بر نیافت۔ مطبوعہ میں ہر کی جگہ از ہو، چوتھے شعر کے دوسرے مصرعے میں (ح) میفرستام پریش بچارہ بال و پر نیافت، پریش کی پریش ہے۔

پہاں خرم، پہلا مصرعہ، البتہ، ڈاکٹر عابدی کی قراءت میں فی الحال چل چلا منت در در آئی ہستی کو بی بال چیست عشق) مطبوعہ متن کی روشنی میں اس کی تصحیح ہو جاتی ہے جو اس طرح ہو:

ع ہست در دیرای ہستی گو مری آن چہست عشق

اس پانچویں شعر کا دوسرا مصرع : ع ہر کہ شد ز خواہی آن دریا جز این گوہر نیافت ، مطبوعہ
'بزازین' کی جگہ 'بحر' ہے۔ مقطع میں دونوں مصرعوں میں اختلاف ہے :

پہلے سطران است در خوراہ رخسارت چو نور ۔۔۔ پنج چہشی در جہان نوری چنین در خور نیافت

مطبوعہ نسخہ میں 'است' کے بجائے 'راست' ہے۔ 'رخسارت' کی جگہ 'رخساش' اور 'چہشی' کو بجائے

(۳) یہ غزل مطبوعہ کلیات میں (ص ۲۸۶) موجود ہے :

تیسری غزل کے دوسرے شعر کے پہلے مصرع میں (ع) گیسوی تو شب قدمت وعدہ و منزل

مطبوعہ میں (ص ۲۸۶) 'درو' سے قبل 'و' نہیں ہے۔

(۴) یہ غزل مطبوعہ کلیات میں (ص ۲۸۷) موجود ہے :

چوتھے شعر کا پہلا مصرع ڈاکٹر عابدی کے یہاں اس طرح ہے : ع زان دہان میخواد از ہر لہان

مطبوعہ میں یہ مصرع اس طور سے ہے : ع زان دہان میخواد از ہر لہان انگشتی ۔

پانچویں شعر کے پہلے مصرع میں (ع) تانہ دیدم روی خوبت ما ندیدم روی نیک 'ندیدم' کی

مطبوعہ میں بدیدم ہے اور 'نیک' کی جگہ 'خوب' ،

آٹھویں شعر کے دوسرے مصرع میں (ع) بچو چنگ از ہر لہم مذالہ زاد آمدست 'لا' کی جگہ مطبوعہ میں رگب من ہے۔

نویں شعر کا دوسرا مصرع (در خیال زان زمان کان زلف در خسار آمدست) مطبوعہ میں

ہے : ع در خیال کان زمان آن زلف و رخسار آمدست۔

مطبوعہ کلیات میں اس غزل کے مقطع کے بعد وہ شعر ہے جو عابدی و رشتی میں چٹا شعر ہے :

خیال میں مطبوعہ کی ترتیب یہاں غلط ہے۔

(۵) مطبوعہ کلیات میں (ص ۲۸۱) مقطع اور مقطع کے بعد کا شعر موجود نہیں ہے۔

دوسرے شعر کے پہلے مصرع میں (ع) بردار زہم سلسلہ تخلق بمانند 'مہ' کی جگہ مطبوعہ میں

تیسرے شعر کے پہلے مصرع میں (ع) فرزاد تر مردم اگر زاہد و صوفیست) مطبوعہ میں

کا جگہ بر ہے۔

پانچویں شعر کے پہلے مصرع (ط) خوار مدہ بادہ باغیاں کہ خامست) مطبوعہ صحت میں اس طرح ہو:

ط خوار باغیاں مدہ بادہ کہ خامست۔

چھٹے شعر کے پہلے مصرع میں (ط) گشتہ تریسی اندولی آنک چو پرکار) مطبوعہ میں 'اند' کی

جگہ 'اند' ہے اور 'آنک' کی جگہ 'آنک'۔

(۶) تینوں شعر مطبوعہ کلیات میں نہیں ہیں۔

(۷) مطبوعہ کلیات میں یہ غزل (ص ۲۸۳) موجود ہے۔ اختلافات درج ذیل ہیں۔

ساتویں غزل کے پہلے شعر کے دوسرے مصرع میں (ط) آذخار چشم مست عالمی آشفہ است)

مطبوعہ میں 'اذ' کی جگہ 'در' ہے۔

دوسرے شعر کے دوسرے مصرع میں (ط) باد صبح از حال من باوئی حدیثی گفتہ است) 'دی'

کی جگہ 'او' ہے۔

چوتھے شعر کے دوسرے مصرع میں (ط) بسکہ بر یاد دلت در ہای غلٹاں سفتہ است)

مطبوعہ میں 'در یاد لبت' جو بہتر ہے۔

پانچویں شعر کے پہلے مصرع میں (ط) دل چو در عراب ابر چشم مست دید گفت) 'ابر' مطبوعہ

میں 'ابو' ہے جو یقیناً صحیح ہے۔

چھٹے شعر کے دوسرے مصرع میں (ط) نیست حاجت کش مبامدہ بگیو رفتہ است) 'بگیو'

کی جگہ مطبوعہ میں "بمژگان" ہے جو بہتر ہے۔

(۸) تین شعر مطبوعہ کلیات میں نہیں پائے جاتے۔

(۹) ایک غزل اسی ردیف و قوافی کے ساتھ مقطع سمیت مطبوعہ کلیات میں (ص ۲۳۷) پائی جاتی ہے۔

ایک مطلع بھی ہے لیکن تینوں شعر اس میں موجود نہیں۔

(۱۰) یہ غزل مطبوعہ (ص ۳۱) میں موجود ہے: پہلے شعر کے پہلے مصرع میں (ط) دلی کہ شیفہ زلف

در بابا شد) مطبوعہ میں زلف کی جگہ 'دلی' جو دوسرے شعر کے دوسرے مصرع میں مطبوعہ میں باد تبا کی جگہ پادشا؛

یہ فرق نظر انداز کیا جاسکتا ہے)

تیسرے شعر کے پہلے مصرع میں (ط) بہانہ تو رقیبیت نیست (ابن مسعود) رقیبیت

مطبوعہ میں بھی ہے۔ 'رقیبیت' پڑھنے سے مصرع ناموزوں ہو جاتا ہے۔

جو شعر کے دوسرے مصرع میں (دوست را وفا باشد) 'را وفا' کی جگہ مطبوعہ میں 'با وفا' ہے
چھٹے شعر کے دوسرے مصرع (حج در نظرت شرف روز ما...) (باشد) میں نصف آخر کے
کے مطابق اس طرح پڑھا ہوگا اور اس طرح وہ لفظ بھی پورا ہو جائے گا جو فاکٹر عابدی سے پڑھنا چاہتا تھا
"روزگار ما باشد" قطع میں مطبوعہ میں 'زانکہ' کی جگہ 'ازانکہ' ہے۔

⑪ یہ غزل مطبوعہ کلیات میں (ص ۳۰۳) موجود ہے۔ مندرجہ ذیل اختلافات کے ساتھ:
پہلا شعر: پہلا مصرع (ع شیشین از طرف صومعہ کاری نگشود) لفظ 'شیشین' (جو ذکر
کے لیے ناقابلِ پریشاں کن تھا) مطبوعہ میں 'شیشین' ہے۔ مزید برآں 'صومعہ' کی جگہ 'کعبہ' ہے۔
ایسا اختلاف ہے جو نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔

پانچویں شعر کے پہلے مصرع میں (حج در بخش ہر چہ من (و دعیاں می بینم) مطبوعہ میں 'ہر
کی جگہ 'آپ' ہے۔

چھٹا شعر (ع دجال رخ احای ہر دہرہ و نگرد + ہر دہ چن سایہ جو دوش پس دیوار
مطبوعہ میں 'جال و رخ' ہے۔ 'داو کے اضافے کے ساتھ؛ اور 'سجود' 'ش' کی کمی کے ساتھ۔

⑫ یہ غزل مطبوعہ میں (ص ۳۰۴) موجود ہے۔ اختلافات مندرجہ ذیل ہیں:

پہلے شعر کا پہلا مصرع (ع در خرابات مراد دوش بدوش آوردن) مطبوعہ میں 'در' کے بجائے
سے شروع ہوتا ہے۔ پورے شعر کے تناظر میں 'در' یوں بھی بے محل ٹھہرتا ہے۔ 'از' ہی ہونا چاہیے۔ لیکر
دونوں کتابت میں اکثر اس طرح لکھ دیے جاتے ہیں کہ ایک پر دوسرے کا دھوکا ہو سکتا ہے۔

دوسرے شعر کے پہلے مصرع میں (ع شہسوازی کی نیاید ہمہ کون فرد) مطبوعہ میں 'نیاید'
جگہ 'نیاید' ہے۔ یہ 'یا' فرق ہے جسے نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔ لیکن آخری لفظ غلطی کی قراءت میں
پڑھا گیا۔ یہ مطبوعہ میں اپنی صحیح شکل میں موجود ہے، یعنی 'فرد'۔

تیسرے شعر کے پہلے مصرع میں (ع دوش بردوش فلک میززم آمد ذکر دوش) مطبوعہ میں
بجائے 'فلک' کی جگہ 'ملک' ہے۔ 'دوش فلک' یہاں بے محل ہے، اسے غلط قراءت کا نتیجہ
دیا جاسکتا ہے۔

چوتھے شعر کے پہلے مصرع (مطربان زیر لب از پرده اسرار تجا + تا چہ گفتند کہ فی ما بخوش آمدند) بہ لفظ 'تج' دراصل اگلے مصرع کے 'فی' ہی کا تکرار ہے۔ اور مطبوعہ میں 'تج' ہے (= ب + فی) 'تجی' یہاں بالکل ہنس رہا ہے۔ یہ قرات کی غلطی ہے۔ یہ امر کہ یہ 'فی' ہی کا سلسلہ چھڑا ہوا ہے، اگلے شعر سے یہ موقوف ہوجاتی ہے۔
 اگلے یعنی پانچویں شعر کے پہلے مصرع میں (ع) درنی خشک دمیدند قومی از آتش تر مطبوعہ میں بوجھ چھپا ہے۔ وَاو دراصل دال ہے اور 'از' واقعہ 'ز' ہے۔ آتش تر کی وجہ سے ڈاکٹر مابدی کو غلط فہمی ہوئی اور دمی کو 'و + می' پڑھا۔ حالانکہ اس سے 'دمیدند' بغیر خبر مفعول کے رہ جاتا ہے۔
 ساتویں شعر کے دوسرے مصرع میں (ع) تماشای گل روی تو دوش آؤند مطبوعہ میں گل

نایہ پوش ہے۔

(۱۳) یہ قصیدہ یا مدحیہ قطعہ مطبوعہ کلیات میں نہیں ہے۔

(۱۴) (۱۵) (۱۶) یہ غزلیں بھی مطبوعہ میں نہیں ہیں۔

(۱۷) یہ غزل مطبوعہ (ص ۲۲۷) میں موجود ہے لیکن 'یگان' اور 'زمان'، توانی کے دو شعر مطبوعہ کلیات میں

نہیں ہیں پہلا شعر مطبوعہ اس طرح ہے جو موزون بھی ہے اور بامعنی بھی :

نسیم صبح برو بوی داستان بن آور : سلام من برسان د جواب آن بن آور

ڈاکٹر مابدی کی قرات ناموزون بھی ہے (پہلا مصرع) : مہل بھی (دوسرا مصرع) : اور بے قافیہ بھی !

دوسرے شعر کے پہلے مصرع میں مطبوعہ میں 'توانی' کی جگہ تو دلاتی ہے ؛ تیسرے شعر میں مطبوعہ میں

اگر زبانی کی جگہ گردی ہے ؛ چوتھے شعر میں 'دواش اگر' کی جگہ مطبوعہ میں 'دوای اگر' ہے ؛ اور اسی شعر

کے دوسرے مصرع میں 'ہمان چنان' کی جگہ 'ہم آنچنان' سب معمولی اختلافات ہیں۔ چھٹے شعر میں البتہ

توانی صاف اشارہ کرتے ہیں کہ قافیہ 'دہن' کی جگہ دہان ہونا چاہیے۔ مطبوعہ میں بجا طور پر اسی طرح ہے۔

منقطع میں مطبوعہ میں 'اندو نشان' کی جگہ 'از آن نشان' ہے۔

(۱۸) یہ تینوں شعر مطبوعہ میں نہیں ملے۔

(۱۹) یہ غزلیں کلیات مطبوعہ میں (ص ۲۷۸) موجود ہے۔ لیکن خطے ترمیم و اختلاف کے ساتھ دونوں جگہ

پانچ پانچ شعر ہیں۔ لیکن : مطبوعہ کا مطلع بدلا ہوا ہے اور اس طرح ہے :

ہر بخیر سر زلفت کہ من دایم در آن بندم : کہ چون خود را بفراک سر زلفت تو در بندم

دوسرا شعر دونوں جگہ کیساں ہے۔ تیسرے شعر میں جزئی اختلاف ہے یعنی پہلے مصرع میں 'جانم' کی جگہ مطبوعہ میں 'جانہا' ہے اور مصرع ثانی میں 'بخت زلف و لبنت کی جگہ' بخت دوستی جانا ہے؛ چوتھا شعر البتہ مطبوعہ میں بالکل مختلف ہے، جو اس طرح ہے:

بگویت چون سبا با آنکہ جانہا داده ام عمری بگذردی از دست راضی بوی از تو ترسندم

مقطع دونوں جگہ کیساں ہے۔

(۲۰) مطبوعہ کلیات میں (ص ۳۸۳) یہ غزل موجود ہے۔

پہلے شعر کے پہلے مصرع میں (ع) آتش سودا اگر در دل سودای من (مطبوعہ میں سودای کی جگہ 'مشیدای' ہے اور یہی ہونا بھی چاہیے کہ 'دل سودا'، پہل ہے۔ 'دل سودای'، جس کا عمل ہے وزن میں نہیں آتا، 'مگر' دل شیدا، وہی معنی دیتا ہے۔

پانچویں شعر میں جزئی اختلاف ہے یعنی مصرع ثانی میں 'برخیزد' کی جگہ مطبوعہ میں 'میخیزد' ہے۔ یہ غزل مطبوعہ (ص ۴۰۰) ہے، اختلافات بالکل معمولی ہیں۔

(۲۱) پہلے شعر کے پہلے مصرع میں 'آنک' کی جگہ مطبوعہ میں 'آنکہ' ہے۔ تیسرے شعر کے پہلے مصرع میں 'بر دلفزایت' مطبوعہ میں 'واو کی کی کے ساتھ' بردفزایت ہے۔ اور مقطع میں دوسرے مصرع میں 'آن' کی جگہ مطبوعہ میں 'این' ہے۔

(۲۲) یہ غزل مطبوعہ میں نہیں ہے۔

(۲۳) یہ غزل مطبوعہ کلیات میں (ص ۴۲۰) موجود ہے؛ اختلافات اس طرح ہیں:-

پہلے شعر کے دوسرے مصرع میں مطبوعہ میں سبا کی جگہ 'جوا' ہے، جو بہتر بدل نہیں ہے؛ تیسرا شعر مطبوعہ کلیات میں موجود نہیں ہے؛ پانچویں شعر کے پہلے مصرع میں مطبوعہ میں 'زانک' کی جگہ 'زانکہ' ہے اور 'دراز' اور 'پچ' کے درمیان میں ایک واو بھی ہے اور یہی صحیح بھی ہے۔ اس شعر کے دوسرے مصرع میں مطبوعہ میں 'جینیم' کی جگہ 'جینیش' ہے؛ چھٹے شعر میں جا۔ اور۔۔۔ دل کے پچ میں مطبوعہ میں 'داد' کا اضافہ ہے جو بے عمل ہے۔

(۲۴) یہ غزل بھی غیر مطبوعہ ہے۔

نثری تہدید کے ذیل میں جو شعر سلمان بنام الخیر مطبوعہ کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے وہ مطبوعہ

ت میں (ص ۳۸۴) موجود ہے۔



یہ کہ غزل نمبر ۸۶، ۱۸۹، ۱۹۰ (تین تین شعر پر مشتمل)، مدحیہ قطعہ نمبر ۱۳، غزل نمبر ۱، ۱۵، ۱۶، ۲۲ اور ۲۳ بطور دی ہیں اور ڈاکٹر مابدی کی دریافت ہیں۔

غزل نمبر ۵ میں دو شعر نئے سائے آئے ہیں۔ غزل نمبر ۱۴ میں بھی دو نئے اشعار کا اضافہ ہوا ہے۔
 طرح غزل نمبر ۱۹ میں بھی دو شعر نئے ہیں۔ غزل نمبر ۲۳ میں ایک شعر نیا ہے۔
 اس طرح سلمان ساؤجی کی ۶ مکمل غزلیں، چار (تین تین اشعار پر مشتمل) ادھوری غزلیں اور سات (بقیہ غزلوں میں) نئے سائے آئے ہیں جو امید ہے قد کی نگاہ سے دیکھ جائیں گے۔



اعتماد کو ٹھیس لگ ہی چکی تھی۔ نسخہ رسالہ جنگ کی 'غیر مطبوعہ' یافت کی یہ کیفیت پا کر متاخیال آیا کہیں نسخہ خدا بخش کے ساتھ بھی یہی بے احتیاطی نہ برتی گئی ہو۔ متبادل کیا تو وہی کیفیت پائی گئی، بلکہ اس سے دو چند۔ ڈاکٹر مابدی نے سلمان ساؤجی کے نسخہ خدا بخش سے جرنل ۱۲ میں ایسی غزلیں شائع کر لی تھیں جو ان کے خیال میں 'غیر مطبوعہ' تھیں۔ یہ تعداد میں ۳۰ غزلیں تھیں۔ مطبوعہ کیا دیکھا گیا تو وہ کچھ تو کہ بقیہ سب کی سب طبع شدہ نسخہ میں موجود پائی گئیں۔ تمام حالات میں اس طرف کبھی خیال بھی نہ جاتا کہ جرنل کا بیٹا وہ شمارہ شائع ہونے وقت بارہویں کے نشانات کو اس نظر سے دیکھ جائے۔ اگر ڈاکٹر مابدی نسخہ رسالہ جنگ کا خود 'غیر مطبوعہ' غزلیں اشاعت کے لیے نہ بھیجے تو یہ چھان بین کا باب ہی نہ کھلتا اور جرنل ۱۲ کی منکشی پر بھروسہ کر کے لوگ ان غزلوں کو غیر مطبوعہ ہی سمجھ لیتے۔ اس کے لیے ڈاکٹر مابدی کا شکر ادا کرنا بھی ہم پر واجب ہے کہ انہوں نے اس طور سے اس یافت کی دریافت میں مدد دی:

نسخہ خدا بخش سے منقول 'غیر مطبوعہ' غزلوں (جرنل ۱۲) کا معاملہ اس طور پر ہے:

① پیر ماہ تدبیر ماہ: یہ غزل مطبوعہ کلیات میں (۲۵۵) موجود ہے۔

۵ رہ خرابانست و دور سالخوردہ پیر ماہ
 — مادی ذات و مجھے نہیں:۔ "رہ خرابانست، دور سالخوردہ پیر ماہ"

ع ما کہ از دور ازل مستم و عاشق تا کنون - عابدی قرات : تسلیم جو غلط ہے۔

ع من ظلم ہندوؤں سیر از آدم کہ او - عابدی قرات : 'ہندوؤں آن' جو صحیح ہے۔

ع ای کہ میگوئی شود یوازہ فاضل شو - عابدی قرات : آئی کہ میگوئی شود یوازہ ای

غل آب - گلاب (مطبوعہ ص ۲۶۰) اختلافات :

(۲)

ع خاک دلت شربت نیست صافی و عالم شراب - عابدی قرات : شربت نیست جو غلط ہے۔

شباب - خراب (مطبوعہ ص ۲۶۰) :

(۳)

ع بشنودوی بہار از پیش بردار نقاب - عابدی قرات : بر آورد۔

ع کہ چو حشمت بر بنی دارد سر از مستی و خواب - عابدی قرات : دگو، جو غلط ہے۔

ع مدعی منم کن در عاشقی زیرا کہ هست - عابدی : " : نیست " "

عقل را با پیچ و تاب زلف فوای پیچ و تاب - عابدی : پیچ و تاب غلط ہے۔

ع ای بہار عالم جاں گل برون آمد ز جہد - عابدی : آرد

ع نسوہ حسن رخت را عروہ کن از جو پیار - عابدی : عرض

ع سایہ لطف الہی دیدہ سلمان کہ هست - عابدی : دوندی (کذا)

خوشترست - دیگرست، (مطبوعہ ص ۲۷۳)

(۴)

ع بادشاہ ما بنام آیزد، ہایون اخر - است عابدی : نیامیزد

ع چون صباحش بر نفس نور و صفای دیگرست - عابدی : چو..... در خورست

یہ چاروں غزلیں مطبوعہ نہیں ہیں۔

(۵) (۶) (۷) (۸)

میگرد۔ یہ غزل مطبوعہ کلیات میں موجود ہے (ص ۳۰۳)

(۹)

ع رومی پنهان کن از من کہ ہویاں رام پچھ صرع میں۔ عابدی : پری رویاں مجھ ہویاں فرود

ع کارمن از نظر اہل نظر میگرد - آدھر صرع میں۔ کارمن نظر اہل نظر میگرد

ع اکجا... دلوڑہ کند... ہر دہ میگرد۔ عابدی : در یوزہ کند مجھ ہے۔ سوزہ قطعاً مہل ہے۔

تبخ از... جلاب و شکر میگرد۔ عابدی : جلاب جو غلط ہے

(۱۰)

خواند - دانہ (مطبوعہ ص ۳۳۸)

(۱۱)

پہلے شعر میں سیاہی و سپیدی میں 'ر' کی جگہ مطبوعہ میں 'و' ہے؛ تیسرے شعر میں 'آ' کی جگہ 'ا'۔ پانچویں شعر میں 'نشانہ' کی جگہ 'نشانہ' ہے۔ مقطع سے قبل شعر کے پہلے مصرع میں 'شیریں گوید' کی جگہ 'گوید شیریں' ہے جو مناسب ہے۔ مقطع میں 'چنین' کی جگہ 'جیسی' ہے اور 'یدیں' 'دال' سے۔
 (۱۲) یہ غزل مطبوعہ نہیں ہے۔

سرم - خرم - یہ غزل ص ۳۸ پر طبع شدہ موجود ہے؛ اس معمولی اختلاف کے ساتھ کہ پہلے غزلیں 'کو' کی جگہ 'کر' ہے؛ اور چوتھے شعر میں 'ہو آئی کدزم' میں 'ہو آئی' کی جگہ 'نوازی' جو مناسب ہے۔
 (۱۳) رفتہ - یہ غزل - مطبوعہ دیوان میں (ص ۳۱) موجود ہے۔

(۱۴) دلم - مقابلہ: یہ غزل مطبوعہ دیوان میں (ص ۳۸) موجود ہے جس سے بعض غلط قراءتوں سے بچ جاتی ہے۔ یعنی: تیسرے شعر میں 'بردہ' کی جگہ 'بودہ' ہے، جو بہتر ہے؛ چھٹے شعر میں 'بسلم' کی جگہ 'گسلم' ہے، جو ایک غلط قراءت کی تصحیح کرتا ہے؛ ساتویں شعر میں خاصا اختلاف ہے۔
 (۱۵) ندیم: (مطبوعہ ص ۳۸) دوسرے شعر میں 'پرست' کی جگہ 'دونوں مصرعوں میں' بدست' ہے، جو اصل کو بامعنی کر دیتا ہے۔ چوتھے شعر میں 'بجدا مانہ' بر' کی جگہ "بجدا مانہ بد" ہے جو صحیح ہے۔
 چھٹے شعر میں 'مار' کی جگہ 'بار' ہے (اور سخن کی جگہ سخن جو صحیح نہیں) اور 'باد گل' کی جگہ 'بار گل'۔ آخری غزلیں کست (عہدی) کی جگہ بست ہے۔

- دیوانِ ندیم: یہ شعر غیر مطبوعہ ہے۔

(۱۶) ضالم: یہ غزل (ص ۳۸) مطبوعہ ہے؛ اختلاف معمولی ہے۔ پہلے شعر کے دوسرے مصرع میں: فی نیم - کی جگہ 'نیم اور آٹھویں شعر کے دوسرے مصرع میں 'جلالم' کی جگہ 'ضالم' ہے۔

(۱۷) بستن - بستن: (مطبوعہ ص ۳۸۲) چند اختلافات: جو تھا شعر: شاپراں (د زارہا)؛ چھٹے شعر میں 'روزی' پر 'ڈاکٹر عابدی' کو شبہ تھا۔ مطبوعہ میں 'روزی' ہی ہے اور ٹھیک ہی ہے۔ مقطع میں 'دانی'، قطعاً غلط ہے۔ مطبوعہ میں 'بجا طور سے' 'جدا' ہے۔

(۱۸) نتوان: (مطبوعہ ص ۳۹۴) - مقطع سے قبل کے شعر میں قدرے اختلاف ہے یعنی 'گرہ باین' 'بنا' کی جگہ پہلے مصرع میں 'گرہ باین حسن' صفا ہے اور مصرع ثانی میں 'چنین' کی جگہ 'چنان' ہے۔

(۱۹) گرین کشیدن (مطبوعہ ص ۳۹۴) - چوتھے شعر میں 'نبرد' کی جگہ مطبوعہ میں 'نبرد' ہے۔

۲۰) فرمودن - مقصود من : یہ غزل غیر مطبوعہ ہے -

۲۱) میباید شدن : یہ غزل غیر مطبوعہ ہے -

۲۲) جانان داشتن - دندان داشتن : یہ غزل غیر مطبوعہ ہے -

۲۳) آرزوی من - دست غوی من : یہ غزل غیر مطبوعہ ہے -

۲۴) من - ختن (مطبوعہ ص ۳۹۳)

۲۵) بر من اذ غم تو - بر تن اذ غم تو (مطبوعہ ص ۳۹۵)

۲۶) سوئی - روئی (مطبوعہ ص ۴۱۴) : چٹا شعر مطبوعہ میں ناقص ہے - عابدی حلقہ میں پورا ہے -

سے پہلے شعر میں دونوں مصرعوں میں ہر دو جگہ کوئی کی جگہ گوتی ہے -

۲۷) بخواری - بزاری : (مطبوعہ ص ۴۱۳) : تیسرے شعر میں 'گویم' کی جگہ 'جوہل' تھا، مطبوعہ

میں 'گویم' ہے - مقطع سے قبل کے شعر میں مطبوعہ میں 'بگذاری' کی جگہ 'مگذاری' ہے - اسی طرح مقطع

میں بھی 'بپاری' کی جگہ 'نپاری' ہے - مقطع میں مصرع اولیٰ میں 'آزرا' کی جگہ 'جانرا' ہے -

۲۸) بینی : (مطبوعہ ص ۴۱۴) : پہلے شعر میں قنوت کی جگہ رویت ہے - تیسرے شعر میں جانان

کی جگہ جانان ہے (یہ اختلاف ۱۰ ورگیوں پر بھی نظر آیا) چوتھے شعر میں 'روی' رویت، کی جگہ

'زلف و رویت' ہے -

۲۹) مشوی - بجوی (مطبوعہ ص ۳۹۷) : یہ غزل مطبوعہ میں واو کی ردیف میں ہے - دوسرے شعر میں

دس رکشت کی جگہ 'دلکشت' ہے - چھٹے شعر میں 'روی' بگوید - مطبوعہ میں 'روشن' بگوید ہے -

— شمع الخ والاشعر غیر مطبوعہ ہے -

۳۰) بر میکند - دیگر میکند : (مطبوعہ ص ۳۹۷) : مطبوعہ میں تیسرے شعر میں 'عشقی' کی جگہ

جان ہی ہے - مقطع سے قبل کے شعر میں 'دوہا' کی جگہ 'دوایتہا' ہے - مندرجہ ذیل میں شعر

البتہ نئے ہیں - 'ہر زمان الخ'، 'دبا کی ل' الخ - اور 'شرح سودای الخ' -

۳۱) غزلیں جو ڈاکٹر عابدی نے جزیل ۱۲ میں نسخہ وحد بخش سے نقل کی ہیں ان میں پانچ ذکر کردہ اور

باید بود؛ لیکن غیر مطبوعہ ہیں بقیہ ۲۵ غزلیں سب کی سب (سوائے اس کے کہ 'ندیم' والی غزل میں دندان غم

والاشعر - اور مشوی (= مشو) دلی غزل میں شمع سے شروع ہوئے والا شعر غیر مطبوعہ ہیں) مطبوعہ ہیں -

وسیم احمد اعظمی
یونیٹ: خدائے بخش لائبریری ٹینڈ

خدائے بخش لائبریری میں قسطابن لوقا البعلبکی کے مخطوطات

قسطابن لوقا البعلبکی (۸۲۰ - ۶۹۱ء) کا شمار اپنے عہد کے مشہور فلسفی، طبیب اور مترجم اور ہے۔ یونانی، سیرانی اور عربی لسانیات کے زبردست عالم کی حیثیت سے بھی اس کا مقام بہت بلند ہے۔
نصف طوم و فنون پر اس کی تصنیفات کی تعداد ۲۲۳ تک پہنچتی ہے۔ اس عظیم دانشور کے بہت سے مخطوطات
دستان کی مختلف لائبریریوں میں محفوظ ہیں۔ ان میں خدائے بخش لائبریری ٹینڈ، رضا لائبریری رام پور اور آصفیہ
نیدرلینڈز میں ہیں۔

خدائے بخش لائبریری میں قسطا کی تصانیف و تراجم کے پچھ مخطوطات ملتے ہیں جن میں دو کا تعلق فن
سب سے ہے اور بقیہ چار کا علم ہیئت سے ہے۔ رضا لائبریری ٹینڈ میں پانچ مخطوطات کی نشاندہی کی گئی ہے،
جن میں ایک فن طب سے متعلق ہے اور بقیہ چار وہی ہیں جن کے دوسرے نسخے خدائے بخش لائبریری میں محفوظ ہیں البتہ
میں تدریجاً قلمبند ہے کہ خدائے بخش لائبریری کی مطبوعہ فہرست مخطوطات، متفاح الکتاب ۲۰۱۱ء میں لکھنؤ بھارت
میں ہیئت کے ضمن میں درج کیا گیا ہے (راہبند کے مطبوعہ کیلکٹ ۱۹۵۵ء میں علم ہندسہ کے ذیل میں)۔ آصفیہ ٹینڈ
یہاں ایک طبی مخطوط "کتاب فی تدبیر بدن فی صفر" کی نشاندہی کی گئی ہے وہی مخطوط رضا لائبریری
راہبند میں بھی ہے۔ خدائے بخش لائبریری کے دونوں طبی مخطوطے ان سے مختلف ہیں۔ خدائے بخش لائبریری کے
مخطوطات کا اجمالی تعارف درج ذیل ہے :

کتاب الکمر :- (ہینڈ لسٹ نمبر ۳۵۱۱) علم ہیئت سے متعلق یہ مخطوط ۵۰ صفحات پر مشتمل ہے۔

۱- النجم ۲- عیون الانباء فی طبقات الاطباء لابن ابی اصیحتہ الجزء الاول ۲۳

۲- مطبوعہ فہرست آصفیہ ۱۹۵۷ء، ۲۸۱ میں اس کی تفصیل یہ درج ہے : "رسالہ مختصر بزبان عربی برای ابو محمد حسن بن محمد
تصفیہ کزادہ دران قرنی حفظ صحت و علاج امراض کو انسان ما در سفر مارض شود و طبیب موجود نہ باشد بیان کردہ"
مزید تحریر ہے :- "ابن طاووس متوفی ۶۵۸ھ دکن بخود کہ منی است"۔ "الامان من اخطاس"
الاسفار والاسمان" لفظ بلفظ مد باب ثالث عشر کتاب لکھنؤ نقل نمودہ "چنانچہ مدغماتہ میں
رسالہ مذکور است"

اس کا اصل مصنف ^۱ٹاؤ ڈوسیوس الیونانی ہے۔ اس کے عربی ترجمہ کے ذرائع دو مترجموں نے انجام دیے ہیں۔
خطوط میں ہے کہ اس کے ترجمہ کی ذمہ داری ابوالعباس احمد بن المقسم متوفی ۸۶۶ء نے قسطنطین لوقا کو سونپی
تھی۔ تعیل حکم میں قسطنطین لوقا نے تیسرے مقالے کی پانچویں شکل تک کے تراجم کئے۔ اس کے بعد ترجمہ کسی اور
نے کیا ہے (نام کا نشانہ بھی خطوط میں نہیں کی گئی ہے) ترجمہ کی اصلاح کے ذرائع مشہور مترجم ثابت بن قزوه
(۸۳۶-۹۰۱ء) نے انجام دیے ہیں۔

علم ہیئت سے متعلق یہ تین قیمت خطوط تین مقالات پر مشتمل ہے۔ پہلے مقالے میں ۲۲ دوسرے
میں ۲۳ اور تیسرے میں ۳۴ اشکلیں ہیں۔ اشکلیں نہایت واضح اعداد صاف ہیں۔ امتداد و انداز کا ان پر زیادہ اثر
نہیں ہوا ہے۔ خطوط خط نستعلیق میں ہے۔ کاتب کا نام اور سن کتابت تحریر نہیں ہے۔ تقریباً دسویں صدی
و ہجری کا معلوم ہوتا ہے۔

کتاب المساکین : (ہینڈ لسٹ نمبر ۳۵۱) علم ہیئت سے متعلق یہ خطوط ۱۰ صفحات
پر مشتمل ہے۔ اصل مصنف ^۱ٹاؤ ڈوسیوس الیونانی ہے جس کا عربی ترجمہ قسطنطین لوقا نے کیا ہے۔
خطوط میں مختلف خطوں اور علاقوں میں سکونت پذیر لوگوں کے مسکن کا جائزہ لیا گیا ہے اور علم ہیئت
کے مبادیات کو مد نظر رکھتے ہوئے ان کے اثرات پر گفتگو کی گئی ہے۔ خطوط کے مطابق یہ ۱۲ اشکلوں پر مشتمل ہے
دسکلوں کی تفصیل و تفہیم کے مباحث تو ملتے ہیں لیکن ان کے بنانے کی جگہ خالی ہے۔ حواشی میں تعلیمات و مسائل
خطوط خط نستعلیق میں ہے۔ کاتب کا نام اور سن کتابت تحریر نہیں ہے۔ تقریباً دسویں صدی ہجری
کا معلوم ہوتا ہے۔

کتاب فی المطالع : (ہینڈ لسٹ نمبر ۳۵۱) علم ہیئت سے متعلق یہ خطوط ۳ صفحات
پر مشتمل ہے۔ اصل مصنف ابوالعباس احمد بن المقسم متوفی ۸۶۶ء ہے جس کا عربی ترجمہ قسطنطین لوقا نے کیا ہے اور سانی تیسرے
مترجم ابو یوسف یعقوب الکندی (متوفی ۱۰۸۳ء) نے کیا ہے۔

خطوط تین مقداروں، ایک صدر اور دو شکلوں پر مشتمل ہے۔ خط نستعلیق ہے۔ کاتب کا نام

- ۱۔ مشہور رہنمائی اور ریاضی دان؛ اسے اقلیدس سے زیادہ مرتبہ دیا جاتا ہے۔
- ۲۔ مطہر فہرست محل منتخب الکندی میں اس کا ترجمہ ابوالعباس احمد بن المقسم کو قرار دیا گیا ہے جو خط ہے۔
- ۳۔ یونانی ریاضی دان جو اقلیدس کے بعد گزرا ہے۔

یہ کتابت تحریر نہیں ہے۔ تقریباً دسویں صدی ہجری کا معلوم ہوتا ہے۔

کتاب فی جرمی الیرین :- (ہینڈ لسٹ نمبر ۳۵۲) علم ہیئت سے متعلق یہ مخطوط ۱۹
 قات پر مشتمل ہے۔ اصل معتق ارسطرس ہے جس کا عربی ترجمہ قطابن لوقا نے کیا ہے۔ مگر مخطوط میں کہیں بھی
 یہ اشارات نہیں ملتے جن سے اندازہ ہو سکے کہ اس کا مترجم قطابن لوقا ہی ہے۔ اسی مخطوط کا ایک اور نسخہ جو دنا
 ابراہیمی داپور میں محفوظ ہے اس کو بھی قطابن لوقا ہی سے منسوب کیا گیا ہے (ارسطرس اسکندریہ کا مشہور فزیکات پر
 مخطوط میں اجرام سماویہ زیر بحث ہیں۔ تحریر ہے کہ چاند اپنی منیہ کے لئے سورج کا محتاج ہے۔ مخطوط
 کے آغاز میں، اشکوں کی نشاندہی کی گئی ہے لیکن اس میں مرتبہ ۵ اشکیں ہی ملتی ہیں اور ایک کی جگہ خالی ہے۔
 مخطوط خط نستعلیق میں ہے۔ کتاب کا نام اور سبب کتابت تحریر نہیں ہے۔ تقریباً دسویں صدی ہجری
 کا معلوم ہوتا ہے۔

کتاب فی حفظ الصحة وازالة المرض :- (ہینڈ لسٹ نمبر ۲۱۵۲) فی طب متعلق یہ
 مخطوط ۳۸ صفحات پر مشتمل ہے اور فی الحال، فصول اور ناقص الاخرات میں ہے۔ اس میں فن کے مباحث
 کو نظر رکھتے ہوئے معالجہ سے متعلق اطباء کی ذمہ داری اور حفر داعی، متقدمین اطباء جالینوس، بقراط اور
 ابن سینا کے نظریات، نوعیت مرض اور مریض کے مزاج نیز ادویہ کے استعمال کے اوقات وغیرہ مباحث
 پر پُر نظر مکتوب کی گئی ہے۔

مخطوط مذکورہ کو قطابن لوقا کی تصنیف قرار دیتے ہوئے خدا بخش لائبریری کینیا گ ۱۵ ج ۴
 میں مخطوط کی بابت مندرجہ ذیل عبارت کی نشاندہی کی گئی ہے۔

کتاب فی حفظ الصحة وازالة المرض، لقطابن لوقا

کینیا گ کے مطابق اس کے علاوہ اس کوئی دوسرا ذریعہ نہیں ہے جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ یہ قطا
 ب لوقا ہی تصنیف ہے، کیونکہ اس طرح کا کوئی دوسرا نسخہ اب تک دریافت نہیں ہو سکا ہے۔

میں نے مخطوط کا بالاسٹیٹاب مطالعہ کیا، لیکن مذکورہ بالا عبارت مجھے کہیں بھی نہیں ملی۔ یہی
 یہ معلوم ہو سکا کہ کتاب کا اصل نام ”کتاب فی حفظ الصحة وازالة المرض“ ہے۔ ممکن ہے کینیا گ
 نسخہ کی ترتیب کے وقت یہ عبارت مخطوط میں کہیں داخل ہو یا کوئی اضافی ورق اس طرف نشاندہی کرتا رہا ہو۔
 لیکن فی الحال اس طرح کی کوئی عبارت یا تحریر اصل مخطوط یا کسی اضافی ورق میں نہیں ملتی اس لئے قطابن لوقا

کی طرف یقینی طور پر اس کا انتساب میرے خیال میں مبادیات تحقیق کے خلاف ہو گا۔ جزیالہ کتاب کا ذکر نہ کروں میں
بھی نہیں سنا مخطوط عربی خط نسخ میں ہے۔ کاتب کا نام اور کس کتابت تحریر نہیں ہے۔ تقریباً سترہویں صدی مسعود
کا معلوم ہوتا ہے۔

کتاب فی الوبا واسبابہ : (پرنٹڈ لسٹ نمبر ۲۱۵۳) فن طب سے متعلق یہ مخطوط ۲۸ صفحہ
پر مشتمل ہے۔ مخطوط کی عدیت کے مطابق اس کو سلطان لوقا نے خوارزم شاہ ابوالعباس مامون بن مامون کے حکم
سے تصنیف کیا تھا۔ اس میں متعدی اہرامن، ان کے اسباب اور مختلف تواریخ کا بیان ہے۔ بعض مباحث میں
اطیبانہ قدیم کے اقوال و نظریات سے بھی گفتگو کی گئی ہے۔ مباحث کی تفصیل درج ذیل ہے:

الجملة الاولى في حاجة الانسان الى الهواء ولزوم الهواء الى الابداء و
مقدار تأثيره فيه

الجملة الثانية في اختلاف الاهوية و انواع التغاير التي تعرض له
واصناف الهواء الوبي والمضر لبدن الانسان و انحاء مضارته و اسباب هذا الاثر
الجملة الثالثة في معرفة كل واحد من هذه الانواع وتبيين بعضها من بعض
و تحصيل العلاجات الدالة على واحد واحد منها۔

الجملة الرابعة في تدبير جميع اصناف الوبا على الاطلاق و كل واحد
منها خصوصا و تلاحق اندامه و تدبير الابدان الصحيحة حتى لا تقع في
ومعالجة قد وقع فيه۔

اس مخطوط کو خط نسخ میں الحسن بن علی الطبریک، ربيع الاول ۱۰۴۷ء کے کتابت کردہ ایک
سے محمد عمر الشربینی للطب نے ۱۳ شعبان ۱۰۵۳ء میں نقل کیا ہے۔ مخطوط کے آخر میں ابن ابی امیہ
الطاطی میں سلطان لوقا کی نامکمل سوانح حیات تحریر ہے۔

۱۔ تفصیل بحث میں "لہا" تحریر ہے۔ ۲۔ تفصیل بحث میں "بالبدن الانسانی" تحریر ہے۔

۳۔ "بالبدن الانسان" غیر "میا" تحریر ہے۔ ۴۔ تفصیل بحث میں "ملیضاً" تحریر

۵۔ "کیلاگ" ۶۔ "ج" ۷۔ "یخ" ۸۔ "بالیا" تحریر ہے۔ حلاکت مخطوط میں اجمالی اور تفصیلی دونوں بحثیں

"جالتا" تحریر ہے۔

بیس نعلانی (دکھنوں)

محسن کتابوں کے بارے میں

جزل ۱۹ پیش نظر ہے :

ص ۷۶ : شاہ رفیع الدین کی ایک کتاب کا نام ”تکمیل الاذہان“ چھاپا ہے، عمران خان صاحب کی کتاب بھی اسی طرح ہے اور غالباً غلطی وہیں سے چلی ہے۔ شاہ رفیع الدین کی کتاب کا صحیح نام غالباً ”تشحیذ الاذہان“ ہے۔ تکمیل الایمان شیخ عبدالحق قدس دہلوی کی کتاب کا نام ہے۔ عبید اللہ سندھی صاحب نے یہ مضمون اپنے ”شاگرد کو اٹا کر لایا جو گا اور اس شاگرد کو التباس ہوا۔ جس کو عمران خان صاحب نے مارک کئے بغیر شائع کر دیا۔ مذکور ذیل کتابوں کے نام محمد عمران خاں کے یہاں صحیح چھپتے، جزل میں غلط چھپے ہیں :-

ص ۷۷ : سیوطی کی کتاب کا نام : المظہر کے بجائے المذہر؛ صدری غلط، صدر امجد (ص ۷۹) بھی اسی طرح؛ شرح موافق غلط، شرح موافق صحیح؛ تفسیر حاشی غلط؛ مجمع نام تفسیر مانی ہے۔
ص ۷۸ : ”الغایۃ الامانی“ المجموعۃ الرسائل، ”یونوں پھلے“ ال کے بغیر صحیح
یعنی غایت الامانی اور ”مجموعۃ الرسائل“۔

ص ۸۰ : ”داد المحار“ میں دار کو در پڑھا جائے؛ خطبات داروس، میں داروس کو مدراس؛ دروازۃ السقیم کو مراد سقیم۔

داؤدی کی طبقات المفسرین (جزل ۸۵) کے صفحہ قاہرہ وغیرہ میں بھی ہیں۔ یہ ایڈٹ ہو کے اجلاؤں میں طبع بھی ہو چکی ہے۔

موجبین صاحب (جزل ۹۳) ایک کتاب کا نام ”بلاغ المبین“ لکھا ہے جو غالباً رجسٹر کا کتاب کی نمائندگی لائق مطابق اصل ہے۔ اس کو بھی صحیح کر کے ”یا المبین سے“ ال ”ہٹا دیا جاتا یا بلاغ“ پر بھی ”ال“ پڑھتا ہوا۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس کو شاہ رفیع الدین کی تصنیف بتایا گیا ہے۔ عرض یہ کرنا ہے کہ اس کتاب کے متحد الدین مارکٹ میں آچکے ہیں اور سب پر نہیں تو اکثر پر خاہولی اللہ کا نام مصنف کی حیثیت سے چھاپا ہے۔

دیوندر والوں نے اس کا اردو ترجمہ بھی شاہ ولی اللہ کی تصنیف سمجھ کر شائع کیا ہے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ کتاب شاہ ولی اللہ کی تصنیف ہے نہ ان کے بیٹے شاہ رفیع الدین کی۔ بلکہ اس کا مؤلف کوئی تیسرا شخص ہے۔
۹۳۔ کتاب الوصل الی الحبیب فی وصف الطیبات والطیب، انہم میں آخری لفظ "الطیب" برہنہ کی ضرورت طے کر جائے گی، تاکہ کھنگل جاتی ہے۔

آپ نے تعارفی صفحے پر میری تاریخ پیدائش (۱۹۵۰ء) تحریر فرمائی ہے۔ عرض خدمت ہے کہ اسلامی مدارس، سرشتہ تعلیم حکومت اتر پردیش اور کھنوا یونیورسٹی وغیرہ کے ریکارڈ کی رصے ۱۹۵۸ء میں جمع ہے



بلاغ المبین کے بارے میں محبوب حسین (پنڈت)

بلاغ المبین کی ترکیب عربی لحاظ سے غلط ہے، 'البلاغ المبین' ہونا چاہیے مگر فارسی اور اردو میں یہ ترکیب عام طور پر مستعمل ہے۔

میں نے مطبوعہ کتاب بلاغ المبین مع ترجمہ سراج السالکین منکا کر دیکھا وہاں بھی بلا الف لام بلاغ المبین ہی پایا۔ یہ کتاب شاہ ولی اللہ دہلوی کی ہے۔ مطبوعہ جدید پریس، بلیاں، دہلی (ہینڈلسٹ نمبر ۵۰۲) دوسری بات اس سلسلے میں یہ ہے کہ اگر کوئی مؤلف اپنی کتاب کا نام ایسا رکھتا ہے جو قواعد عربی کے لحاظ سے درست نہ ہو تو عجیب کو یہ حق نہیں پہنچتا ہے کہ نام کی تعیح کر دوں۔ اسی طرح مؤلف کے نام میں عربی قواعد سے کوئی غلطی ہو اُسے بھی درست کر دینے کا حق مجھے نہ ہو گا۔

تصحیح و اضافہ مسامحات مرآة العلوم (جلد سوم)

- ① صفحہ ۲۔ کتاب نمبر ۳۲۸۹، حمد سکندری: سلسلہ دار نمبر ۲۳۶۲، غلط۔ ۲۳۶۶ صحیح۔
- ② صفحہ ۲۰۔ کتاب نمبر ۳۸۱۵، مفیدہ خوشگو: خانہ کیفیت میں یہ اطلاع صحیح نہیں ہے کہ یہ تذکرہ شعرائے متاخرین ہے جو مصنف کے معاصر تھے۔ یہ تین دفتر وں پر مشتمل ہے۔ نسخہ زیر بحث دفتر دوم ہے جو شروع توسیطوں کے احوال پر ہے۔ (صرف تیسرا دفتر شروع متاخرین کے احوال میں ہے جو مصنف کے معاصر تھے۔ اس جلد سوم کا لکنا۔ نمبر ۲۲۵ ہے جو بہت کیا ب ہے۔)
- ③ صفحہ ۲۳۔ کتاب نمبر ۳۳۳۲، اکلمات الشرا: خانہ کیفیت میں اضافہ کیا جائے کہ ”برای نسخہ دیگر کتاب نمبر ۲۲۲۔“
- ④ صفحہ ۲۶۔ طبقہ اولیٰ، شعرائے متاخرین: اسے متعقدین پر عطا جائے۔
- ⑤ صفحہ ۲۹۔ کتاب نمبر ۳۶۵۹، خمسہ خسرو: تیسری شتوی کا نام لیلیٰ محضوں کے بجائے محضوں لیلیٰ پر رکھا جائے۔
پانچویں شتوی عذوف بتائی گئی ہے یہ بھی صحیح نہیں ہے۔ پانچویں شتوی خسرو میں موجود ہے یعنی تیسرا سکندری
- ⑥ صفحہ ۳۰۔ کتاب نمبر ۲۶۴۳، دیوان ابن یحییٰ: فن کے خانہ میں ایضاً لکھ کر اسے شتوی میں شمار کیا گیا ہے۔ صحیح لفظ دیوان ہونا چاہیے۔
- ⑦ صفحہ ۳۰۔ کتاب نمبر ۳۶۸۹، دیوان احمد چیم پوشش: خانہ کیفیت میں ”برای نسخہ دیگر“ شاہد ۳۸۶ کی

موجودہ کرنے کی ہدایت دی گئی ہے۔ یہ ہدایت صحیح نہیں ہے۔ یہ کتاب نمبر ۳۰۶ پریم پوش کے بجائے احمد جام کا دیوان ہے۔

(۸) صفحہ ۳۱۔ کتاب نمبر ۲۳۵ : خانہ کیفیت کی عبارت "شمار ہے ۳۱۸ تا ۳۲۳" صحیح نہیں ۳۲۳ کے بجائے ۳۲۵ پڑھا جائے۔

(۹) صفحہ ۳۱۔ کتاب نمبر ۲۴۸ : دیوان عبدالقادر جیلانی : یہ اقتاب صحیح نہیں ہے۔

(۱۰) صفحہ ۳۱۔ کتاب نمبر ۲۹۹ : دیوان حسین الدین چشتی اجمیری : یہ اقتاب بھی صحیح نہیں ہے۔

(۱۱) صفحہ ۳۲۔ کتاب نمبر ۲۳۶۸ : فهرست نگار نے اسے دیوان حافظ قرار دیا ہے، پھر صفحہ ۶۸ پر اسی کتاب کو ۲۳۶۸ قرار دیا ہے، اول الذکر کے ۱۷۹۱ ق کے لیے "آخر الذکر کے ۱۶۹۱" حقیقت یہ ہے کہ دونوں حصے مل کے ایک کتاب بنتی ہے۔ کتابت کی تعدد یہ ہے کہ سیدھے ہاتھ کے صفحے پر کاتب نے دیوان حافظ کی کتابت کی ہے اور اس کے مقابلے میں اگلے ہاتھ کے صفحے پر دیوان قاسم انوار لکھا ہے۔ اسی طور سے ازاقل بتاؤ آخر اسی ترتیب کے ساتھ دونوں کتابیں دیوان حافظ اور دیوان قاسم انوار اس ایک جگہ میں موجود ہیں اس لیے نصف اول کو دیوان حافظ اور نصف ثانی کو دیوان قاسم انوار قرار دینا صحت سے دور ہوگا۔
فہرست نگار کو مغالطہ ہوا ہے۔

(۱۲) صفحہ ۳۲۔ کتاب نمبر ۲۹۹، شرح دیوان غاقانی : خانہ کیفیت میں اس اطلاع کا اضافہ ہونا چاہئے کہ "برائے نسخہ ہے دیگر کتاب نمبر ۳۲۲ و ۳۲۳" دیکھی جائیں۔

(۱۳) صفحہ ۳۲۔ کتاب نمبر ۳۸۲۵ : نام کتاب دیوان سنائی : فہرست نگار نے مصنف کا نام ابوالمجد مجدود بن آدم سنائی الغزنوی بتایا ہے۔ یہ اقتاب غلط ہے۔ دراصل یہ دیوان سنائی غزنوی کا نہیں بلکہ سنائی مشہدی کا ہے جس کا نام خواجہ حسین تھا سنائی مشہدی کا ایک دوسرا خطوط نمبر ۴۴۸ بیان موجود ہے) تعداد اوراق ۶۶، سطر ۱۷ صحیح نہیں۔ اوراق ۷۰ ہیں اور سطر ۱۰۰ کتابت سنہ ۴۹ جلوس عالمگیر قرار دی گئی ہے۔ حالانکہ یہ سن کتابت نہیں بلکہ اس سال محمد غوث نے لالہ ۱۰۰ رام کو یہ کتاب عایت کی جو اسے فتح قلعہ ۱۰۰ حیدر آباد میں حاصل ہوئی تھی کیفیت میں "برای نسخہ دیگر" بشمارہ ۴۴۸ رجوع کنید کی جگہ عبارت پڑھے : "برای نسخہ دیگر" بشمارہ ۴۴۸ رجوع کنید۔

(۱۴) صفحہ ۳۵۔ کتاب نمبر ۲۹۹۰ : دیوان ظہیر : سن کتابت ۱۲۳۲ : علی : علی کو فعلی پڑھا جائے۔

(۱۵) صفحہ ۳۶۔ کتاب نمبر ۳۹۵۹ : رسالہ شمس تبریز : شمس تبریز کی طرف اس کا (نساب صحیح نہیں۔ مصنف اور عنوان دونوں نامعلوم ہیں۔ علاوہ ازیں اس جگہ میں سے پہلے تو ایک قصیدہ رائیہ یوسف لکھا ہے اس کے بعد ایک قصیدہ میں القضا کا۔

اس مخطوطہ کو رسالہ خمس تیریز بھی فاطمہ ہے۔ اس میں مختلف منظوم رسالے ہیں۔ پہلا منظوم رسالہ ایک قصیدہ مایہ نور جس میں تمجید کے بعد مدح قطب عالم شیخ نصیر الدین عابدی پر احکام شرعیہ اور آخر قصیدہ حضرت مین القضاۃ ہدائی ہے؛ نیز ایک مثنوی ہے جو افسانوں پر مشتمل ہے اور جن میں مسائل تصوف بیان کئے گئے ہیں۔

(۱۷) صفحہ ۳۶۔ کتاب نمبر ۲۷۸۸، سام نامہ: خانہ کیفیت میں عبارت آئی چاہیے 'برای نمودن دیگر کتاب نمبر ۱۸۱ کو کچا جائے'۔

(۱۸) صفحہ ۳۸۔ کتاب نمبر ۲۷۷۰ (الف) شاہنامہ: خانہ کیفیت میں نسخہ دیگر کا نمبر ۳۵۹ کے جملے

۳۵۸ ہونا چاہیے۔

(۱۹) صفحہ ۳۹۔ کتاب نمبر ۳۵۷۴ منتخب شاہنامہ: اس ایک جلد میں دو کتابیں مل رہی ہیں۔ ایک منتخب شاہنامہ جو دراصل تاریخ شہر غازی اور دوسری جو حضرت سلطان محمود (ق ۶ سط ۱۵) یہ دی جو جو محمود شیران کی تحقیق سے قبل زندگی سنو کی تھی۔

(۲۰) صفحہ ۳۹۔ سلسلہ دار نمبر ۲۶۲۱۔ نام کتاب منتخب شاہنامہ۔ کتاب کا شمارہ۔ ۳۵۷۱۔ غلط۔ صفحہ ۳۵۷۶۔ اس کا پر و گریس نمبر ۲۱۸۹۲ غلط۔ ۳۱۸۹۱۔ صحیح۔

(۲۱) صفحہ ۴۰۔ کتاب نمبر ۳۹۵۱: منتخب شاہنامہ: خانہ کیفیت میں ہی ایضاً لکھا کہ اسے مثنوی قرار دیا گیا ہے۔ جبکہ خانہ کیفیت میں اسے صاف لکھا ہے کہ کتاب در نشر فارسی ہے۔ ظاہر ہے پھر مثنوی قرار دینا صحیح نہیں ہے۔

(۲۲) صفحہ ۴۰۔ کتاب نمبر ۲۹۳۳ کے بجائے غلطی سے ۱۹۳۳ درج ہو گیا ہے۔ نام بھی کلیات سعد غلط ہے۔ صحیح نام دیوان طلیات ہے۔ مصنف سعدی ہیں۔

(۲۳) صفحہ ۴۰۔ کتاب نمبر ۴۰۰۰۔ نام کتاب علامہ شاہنامہ۔ اس کتاب کا اصل نام 'پرخاش نامہ' ہے۔ فہرست نگار نے مصنف کا نام نہیں بتایا۔ مصنف کا نام وزیر علی جرجی عظیم آبادی ہے۔

(۲۴) صفحہ ۴۱۔ کتاب نمبر ۳۷۸۵: یہ مجموعہ قصائد جو ۴۶ پارہای منظوم پر مشتمل ہے۔ فہرست نگار نے جملہ قصائد کو باہشتناک (ترکیب بند) مثنوی بتایا ہے اور صرف ایک کو قصیدہ لکھا ہے۔ مزید برآں یہ قصیدہ در ولایت حضرت علی کا انتخاب خمس تیریز کی طرف کیا ہے۔ خمس تیریز خواہتھے!

(۲۵) صفحہ ۴۱۔ کتاب نمبر ۴۰۷۴ (۳)، ماقیمہ: صحیح نام ماقیمہاں ہے۔ اسے سعدی کی تصنیف قرار دیا ہے۔

یہ بھی غلط ہے اس کتاب کا نمبر ۱۱۶۵ پر اس کا اسطرح مسجود ہے اور مصنف کا نام علاؤ الدین اودھی لکھا ہے۔ انگریزی توصیفی کٹیلاگ جلد ۳۱ میں بھی کتاب نمبر ۱۸۶۹ کے تحت (ص ۱۳۶) اس کتاب کی

تفصیل ہو رہی اور مصنف کی بھی موجودہ فہرست نگار نے خود بھی اسکی تظہیر میں ص ۴۴ پر علامہ الدین سے حوالہ

(۲۶) صفحہ ۴۹۔ کتاب نمبر ۲۷۸۶۔ کلیات سعدی۔ فہرست نگار نے اسے منظومات میں شامل کیا جو حلاکہ اسر

(۲۷) صفحہ ۵۰۔ کتاب نمبر ۳۲۶۰۔ کتاب نمبر ۳۹۰۷ اور کتاب نمبر ۳۰۰۲ ہے۔ کتاب کا نام 'مجنوں لیلیٰ' جا چکے۔ 'لیلیٰ مجنوں' نثر ہے۔

(۲۸) صفحہ ۵۱۔ کتاب نمبر ۳۲۸۱، مثنوی ابن عماد: فہرست میں اس مثنوی کو عماد الدین فقیہ کمر

سے منسوب کیا گیا ہے جو غلط ہے۔ اس کا مصنف عماد خواہ سانی ہے جس نے شیراز میں اپنی ز:

بسر کی۔ اس کا ایک دیوان غزلیات بھی ہے اور ایک دہ نامہ بھی اس نے لکھا ہے، ملاحظہ

'تذکرہ دولت شاہ و دھندرا'۔

(۲۹) صفحہ ۵۱۔ کتاب نمبر ۳۰۲۳ و کتاب نمبر ۳۰۶۳: کتاب کا نام یہاں بھی مامقیاں کے ہا۔

مامقیاں درج ہے۔ ساتھ ہی فن میں ایضا لکھ کر اسے مثنوی قرار دیا گیا ہے۔ جبکہ یہ ترکیب بند۔

مصنف حسب دستور سعدی کو قرار دیا گیا ہے۔ جبکہ خود فہرست نگار نے ص ۴۳ پر علامہ الدین

کی طرف منسوب کیا ہے۔

(۳۰) صفحہ ۵۱۔ کتاب نمبر ۲۳۲۱، آئینہ سکندری: غارتہ کیفیت میں اضافہ کیا جائے: "برائے

دیگر کتاب نمبر ۲۹۰۷ دیکھو۔

(۳۱) صفحہ ۵۱۔ کتاب نمبر ۳۰۳۵، مجموعہ قصائد: مجموعہ مثنویات عطار ہے۔

(۳۲) صفحہ ۵۵۔ کتاب نمبر ۲۷۰۲، نمبر ۲۷۰۲، نمبر ۲۸۰۱، نمبر ۲۸۰۲، نمبر ۲۸۰۳، نمبر ۲۸۰۴: یہ مثنوی

مثنوی نہیں مشرح ہیں۔

(۳۳) صفحہ ۵۶۔ کتاب نمبر ۲۹۲۹: اسے شرح مثنوی کھنا نادرست ہے۔ یہ انتخاب مثنوی ہے۔

(۳۴) صفحہ ۵۶۔ کتاب نمبر ۳۶۷۵: یہی صورت اس کی بھی ہے کہ یہ شرح نہیں انتخاب مثنوی ہے۔

(۳۵) صفحہ ۵۶۔ کتاب نمبر ۲۳۸۲، کتاب نمبر ۳۷۰۲، کتاب نمبر ۳۷۰۲۔ یہ تینوں بھی مثنوی کی مشرح نہیں

کا انتخاب ہے۔

(۳۶) صفحہ ۵۶۔ کتاب نمبر ۲۹۰۷، یہ بھی شرح نہیں۔ مجموعہ اشعار ہے۔

- ۵۷۔ کتاب نمبر ۲۵۳۳: کتاب کا نام فہرست نگار نے 'مطلع الانوار' لکھا ہے، جو خسرو دہلوی کی تصنیف ہے۔ یہ اخراج قطع ہے۔ کتاب مذکور تحفۃ الاحرار، جس کے مصنف جانی ہیں۔
- ۵۸۔ کتاب نمبر ۲۴۸۸ (۳)، 'غزلیات عطار'، غزلیات کو مثنوی کے تحت مندرج کرنا صحیح نہیں۔
- ۵۹۔ نمبر کتاب ۲۳۹۱۔ نام کتاب ہنطق الطیر سورۃ یسین۔ اس میں خطوط میں منطوق الطیر کا نام لکھا ہے۔ اس کے علاوہ اس میں صرف سورۃ یسین ہی نہیں بلکہ پورا پنج سورہ نہایت خوشخط و خط نسخ میں لکھا ہوا ہے جس کو منطوق الطیر کے ساتھ جلد کر دیا گیا ہے۔
- ۶۰۔ کتاب نمبر ۲۴۸۸، ذیلی نمبرات ۳ تا ۱۳: قصاید کمال، ترجیحات رازی، 'غزلیات عطار'، 'غزلیات سلمیٰ'، 'غزلیات حافظ'، 'غزلیات سعدی'، 'غزلیات خسرو'، 'غزلیات کمال'، 'غزلیات نامر' اور 'غزلیات عراقی' کا فن مثنوی قرار دینا محض غلط ہے۔
- ۶۱۔ کتاب نمبر ۲۵۰۷۔ نام کتاب "ہفت بند کاشی"۔ کتاب کا نام فہرست نگار نے سید ابیر علی بتایا ہے، حالانکہ یہ اس خطوط کے مالک کا نام ہے جس کی مہر پر بھی ثبت ہیں۔ فن کے کام میں اس کو 'مثنوی' بتایا گیا ہے۔ حالانکہ اس نظم کی صفت نام ہی سے ظاہر ہے۔
- ۶۲۔ کتاب نمبر ۳۴۵۸، نمبر ۳۲۶۰، نمبر ۳۲۸۶، نمبر ۳۵۰۱، نمبر ۴۰۰۳، اور نمبر ۴۱۰۲۔ ان سب نمبروں پر ہفت بند کاشی ہے، ہفت بند کو مثنوی شمار کرنا نادرست ہے۔
- ۶۳۔ کتاب نمبر ۴۱۰۲۔ نام کتاب "ہفت بند کاشی" اس کتاب کا نام مجموعہ مناقب جناب امیر علی ہے۔ اس میں صرف ہفت بند کاشی ہی نہیں ہے بلکہ اور بھی چند ہفت بند ہیں اور دیگر شعرا کے کچھ جوئے خاتب بھی ہیں۔
- ۶۴۔ کتاب نمبر ۴۰۳۳۔ نام کتاب "ہفت بند کاشی"۔ کیفیت کے کام میں یہ جلدت بڑھائیے: "در اصل یہ کتاب دیوان کلیم ہے۔ اس خطوط کے آخر میں ہفت بند کاشی بھی جلد ہے۔" دیوان کلیم کا مستقلاً اپنی مناسب جگہ پر بھی اندراج ہونا چاہیے۔
- ۶۵۔ کتاب نمبر ۲۸۶۶ (۶)، ترجیح بند سعدی: اس ترجیح بند بھی خطی مثنوی شمار کیا گیا ہے۔
- ۶۶۔ کتاب نمبر ۲۸۷۴ (۱)، ترکیب بند حسن دہلوی: ترکیب بند کو مثنوی لکھا صحیح نہیں۔ مزید برآ

اس نسخہ میں غزلیات قتیل و جہاندار شاہ بھی موجود ہیں جن کا مطلق تذکرہ نہیں کیا گیا۔ یہ ترکیب بز
مکر البیان کے مصنف میر حسن کی تصنیف پر اور اردو میں ہے، فارسی فہرست میں اس کا اندازہ
کس طرح ہے ہوا۔

۴۹ صفحہ ۶۲۔ کتاب نمبر ۲۵۲۶، (۱)، دیوان سنائی : دیوان کو مثنوی قرار دینا نادرست ہے۔

۵۰ صفحہ ۶۲۔ کتاب نمبر ۲۸۷۸، (۳)، غزل شمس تبریز : اس کا مصنف شمس تبریز کو قرار دینا صحیح نہیں
جلال الدین رومی لکھا چاہیے۔

۵۱ صفحہ ۶۲۔ کتاب نمبر ۲۲۴، (۱)، قون السعید : صحیح نام قون السعید ہے۔ دیوان میں بھی مثنوی کا نام ۱۸۸۳ء میں ہے۔
جس کا اندراج بھی نہیں ہوا۔ اور اوراق ۲۲، صفحہ ۱۵۔

۵۲ صفحہ ۶۲۔ کتاب نمبر ۳۸۴۳، (۳)، خاور ناکہ : پوری تفصیل یہودی مثنوی چاہیے ”خاور ناکہ“ صدم“

۵۳ صفحہ ۶۵۔ کتاب نمبر ۲۵۶۴، (۲)، دیوان اپلی : صحیح نام کلیات اپلی چاہیے۔

۵۴ صفحہ ۷۰۔ کتاب نمبر ۲۳۵۴، کتاب نمبر ۳۴۴۳، کتاب نمبر ۳۷۳۶، سب سے الابرار جامی : غزلیہ
لکھا ہے، صحیح مثنوی ہے۔

۵۵ صفحہ ۷۰۔ کتاب نمبر ۳۸۳۳، (۳)، بحر جلال : کاتب کا نام نور الحسن درج کیا گیا ہے۔ فہرست نگار کو غلط
ہوئی۔ نور الحسن کاتب نہیں بلکہ کاتب ہے۔ کاتب کا نام کتاب میں سرے سے ہے ہی نہیں۔

۵۶ صفحہ ۷۰۔ کتاب نمبر ۳۸۵۵، (۳)، بحر جلال : یہ کتاب خطوط نہیں مطبوعہ ہے جو ۱۲۶۰ھ میں طبع ہوئی۔ دلیر
حروف طباعت کے سبب یہ اشتباہ ہوا۔ حالانکہ پہلے صفحہ پر ہی صاف درج ہے کہ یہ نسخہ مطبوعہ اس خط
نسخہ پر مبنی ہے جس کی کثرت محمد حسین نے ۱۲۵۸ھ میں کی۔

۵۷ صفحہ ۷۰۔ کتاب نمبر ۳۳۶۹، (۳)، کلیات اپلی : یہ اپلی نہیں ہے۔ رہائی کا کلیات ہے۔ سرورق پر صلاح
خدا بخش نے اپنے قلم سے کتاب اور مصنف دونوں کی تفصیل لکھی ہے۔

۵۸ صفحہ ۷۰۔ کتاب نمبر ۲۵۵۷، مثنوی اپلی : کتاب کا اصل نام مثنوی بحر جلال چاہیے۔

۵۹ صفحہ ۸۴۔ کتاب نمبر ۳۷۲۳، (۳)، دیوان حسن : یہ غلام حسن بیگموی کا دیوان ہے۔ دوسرا نسخہ بہتر
پر موجود ہے۔

۶۰ صفحہ ۸۶۔ کتاب نمبر ۲۳۸۵، (۳)، دیوان صاحب : سب کتابت ۱۰۰۳ھ لکھا ہے جو میرزا ناگلن کے کہ صاحب

نے ۱۰۸۵ھ یا بروایت دیگر ۱۰۸۵ھ میں وفات پائی۔ واقعہ کتابت میں سب کتابت ۱۰۹۴ھ موجود

صفحہ ۹۹۔ کتاب نمبر ۳۴۳، لاسستان عشق: مصنف سید شاہ غلام حسن ساکن بمبئی (گیا) صاحب دیوان فارسی ہیں دیکھئے خدائے بخش لائبریری جرنل ۱۲۔ دیوان حسن بمبئی کے دو قلمی نسخے نمبر ۱۹۰ اور نمبر ۳۷۲ پر موجود ہیں۔

صفحہ ۱۰۲۔ کتاب نمبر ۳۹۲، مولود شریف مع غزوات و معجزات: یہ کتاب فارسی نہیں اردو نظم میں ہے۔ اس فہرست کے بجائے اس کا صحیح مقام اردو مخلوطات کی فہرست میں ہے۔

صفحہ ۱۲۵، کتاب نمبر ۳۹۴: ریاض المحروک (عربی): غناء کیفیت میں نسخہ دیگر کی اطلاع ہے کہ کہ نمبر ۵۵ دیکھا جائے یہ غلط ہے ۵۲ ہونا چاہئے۔ اسی فہرست میں ریاض المحروک کے دو نسخے اور بھی پائے جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہو ص ۱۳۲ کتاب نمبر ۳۹۴ و کتاب نمبر ۴۱۰۳۔

صفحہ ۱۳۸، کتاب نمبر ۲۹۸، کلمات الشعراء: خانہ فن میں اسے 'عروض' لکھا ہے، صحیح 'شعر'۔

صفحہ ۲۲ کتاب نمبر ۳۹۴

۳۹۱، کتاب نمبر ۳۹۶، نصاب عروض: فن نحو غلط۔ صحیح عروض۔

۳۹۱، کتاب نمبر ۲۶۳۲ (۲)، عروض سیفی: فن نحو غلط، عروض صحیح۔

۳۹۱، کتاب نمبر ۳۸۲، الجمع الصنائع: اسے فن نحو میں شمار کرنا غلط ہے، صحیح فی صناع بلاغت

۲۱۸، کتاب نمبر ۳۹۹: کتاب کا نام "جواب مکتوب شیخ شرف الدین احمد یحییٰ مینری" غلط ہے۔

نرت شرف الدین احمد کے ۲۸ مکتوبات ہیں جو مظہر شمس کے مکتوبات کے جواب میں لکھے گئے۔ خانہ مصنف سی مصنف کا نام نہیں دیا گیا ہے۔

۲۳۶، کتاب نمبر ۲۴۶۳، کتاب نمبر ۲۶۲۶، کتاب نمبر ۳۰۰۸ اور ۲۸۵ پر کتاب نمبر ۳۷۱۱:

بات صدی کے ان چاروں نسخوں کے بیان میں خانہ مصنف میں زین بدر عربی درج کیا ہے، جبکہ

کیفیت میں انھیں 'جامع مکتوبات' لکھا ہے۔ جامع کو مصنف قرار دینا درست نہیں۔ خانہ کیفیت

دوسرے نسخوں کی اطلاع کے ذیل میں کتاب نمبر ۱۳۹۱ تا ۱۳۹۶ کا حوالہ ہے۔ ۱۳۹۱ غلط ہے، ۱۳۹۲ صحیح۔

۲۷۱، کتاب نمبر ۲۸۷، ترکیب میر حسن دہلوی: صحیح ترکیب ہند۔ یہ وہی کتاب ہے جو ص ۶۲ پر کتاب نمبر

۱۱۲۸ کے طور سے درج ہے، جہاں اسے غنوی کے فن میں ڈالا گیا ہے۔ لیکن یہاں فن ادب قرار دیا گیا ہے۔

نقطہ تعلق لکھا ہے، یہاں شکستہ۔ یہ امر بھی قابل ذکر تھا کہ اس نسخہ میں قاتل لود جہاندار کی غزلیں

منقول ہیں۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ اس خط پر نمبر ۱۸۷۲ (۲) لکھا ہے جو مصنف مرزا حسن قرار دیا گیا ہے۔

کتاب کا نمبر ۲۸۴۲ (۲۱) دیا گیا ہے اور تعداد اوراق ۱۹، سائز بھی مختلف ہے گویا ایک کتاب کا ۳۰ جگہ اندراج ہے اور تینوں جگہ باریات مختلف طور سے ہیں، جس سے گمان ہوتا ہے تین مختلف کتابیں ہیں جبکہ حقیقت ایسا نہیں ہے۔ مندرجہ ذیل تفصیل سے یہ نکتہ واضح ہو جائے گا۔

صفحہ نمبر	نام کتاب	تاریخ تصنیف	موضوع	نقشہ کتابت	تعداد اوراق	پیمائش	خط	بمطابق کتب خانہ
۶۲	تذکرہ شاعرانہ	۲۳۴۴	-	مثنوی	۱۲	۲۳ x ۱۲ ۲۲ x ۱۱	نستعلیق	۶۱۴۸
۱۰۱	تذکرہ شاعرانہ	۲۸۴۲	مراثن	-	۱۹	۲۳ x ۱۵ ۱۹ x ۱۱	شکستہ	۶۱۴۲
۲۸۱	تذکرہ شاعرانہ	۲۸۴۳	ادب	۱۳	۱۰	۲۳ x ۱۲ ۲۲ x ۱۱	شکستہ	۶۱۴۸



صفحہ ۲۹۔ کتاب نمبر ۲۸۵۸۔ خسرو شیریں مصنفہ نظامی۔ یہ مثنوی حقیقتاً خسرو کی شیریں خسرو ہے خط بھی شکستہ نہیں نستعلیق ہے۔

صفحہ ۲۹۔ کتاب نمبر ۲۸۴۶۔ خسرو شیریں۔ کیفیت میں اضافہ ہوگا: "ناقص الطائین"۔

صفحہ ۳۵۔ کتاب نمبر ۲۰۶۲۔ اسمائے کتب کے کام میں دیوان محمود کے بدلے محمود نامہ پڑھیے۔

صفحہ ۳۶۔ کتاب نمبر ۲۹۸۷۔ سفرنامہ سکندریہ۔ فهرست میں تعداد اوراق ۴۵۔ مجموعہ ۱۰۵۔

صفحہ ۴۰۔ کتاب نمبر ۲۴۶۲۔ قرآن السعدین۔ فهرست میں تعداد اوراق ۸۶۔ مجموعہ ۵۶۔

صفحہ ۴۸۔ کتاب نمبر ۳۱۷۳۔ کلیات حافظی۔ فهرست میں تعداد اوراق ۲۲۱۔ مجموعہ ۳۲۸۔

صفحہ ۵۱۔ کتاب نمبر ۳۴۸۱۔ نام کتاب مثنوی ابن عماد۔ نام مصنف کے کام میں عماد الدین فقیر کوفہ غلط مصنف کا نام ابن عماد خراسانی۔ یہ مثنوی دہ نامہ کے نام سے بھی مشہور ہے۔

صفحہ ۵۶۔ کتاب نمبر ۲۵۹۹۔ نام کتاب ختمہ نامہ جامع پنجگانہ۔ دراصل یہ کتاب نامکمل ہے۔ آخری صفحہ پر اختتام ہے کہ ختمہ نامہ جمع پنجگانہ مقدم۔ یعنی ختمہ نامہ سے پہلے پانچ کتابوں مثنویوں کا ہونا تھا۔

یہ پانچ کتابیں غالباً قطار کی مثنویاں ہی ہوں گی۔ اس لئے کہ ختمہ نامہ سے پہلے ایک مثنوی مکمل ہے۔ اس کے نام سے مراد دوسری مثنوی منطق الطیر کا صرف ایک فقرہ ہے۔ بعد کتابوں کا کوئی پتا نہیں۔ ان کتابوں کا کیفیت کے کام میں اندراج ضروری تھا۔ دوسری بات ہے کہ اوراق بھی غیر مرتب ہیں۔ بعد ہو گویں

صفحہ ۵۷۔ کتاب نمبر ۴۹۵۹۔ نام کتاب نام غنی ہے۔ اسمائے مصنفین کے کام میں ایسا یعنی عماد



(صفحہ ۲۸ - کتاب نمبر ۲۸۳۲ - نام کتاب 'تحفۃ الرائین' فہرست نگار نے کتاب کا نام ذوالحسن خاں بتایا ہے۔ ترقیم میں حسب ذیل عبارت ہے "۱۲۱۲ھ مطابق ۱۲۰۲ء فضلی در مقام کونت مالکانہ سید نور الحسن خاں بہادر مرحوم مغفور تحریر نمودہ شد" کوئی کتاب اپنے کو مرحوم و مغفور نہیں لکھ سکتا۔ کتاب کوئی دوسرا ہے جس کا نام معلوم نہیں۔

(صفحہ ۳۱ - کتاب نمبر ۲۸۸۲ - نام کتاب دیوان احمدی - فہرست نگار نے مصنف کا نام احمدی لکھا ہے۔

دیوان بھی قابل دیوان کی طرح حضرت مخدوم چرم پوش کا ہے۔ ان کا تخلص احمدی تھا اور احمدی بھی۔

(صفحہ ۳۲ - کتاب نمبر ۲۹۰۶ - نام کتاب دیوان حافظ - کیفیت کے خانہ میں ناقص الاثر کا اضافہ کیجئے۔

(صفحہ ۳۴ - کتاب نمبر ۲۹۰۷ - اسے کتب کے کام میں اس جلد میں فہرست نگار نے چار کتابیں بتائی ہیں،

(۱) قصاید ظہیر (۲) پند نامہ عطار (۳) مایقما (کذا) مصنف سیدی شیرازی (کذا) (۴) شتوی (نام غلط) - حقیقت

یہ ہے کہ اس جلد میں صرف پہلی کتاب قصاید ظہیر ہے (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲)

(صفحہ ۳۵ - کتاب نمبر ۲۹۵۳ - کتاب قصاید و حکایات - فہرست نگار نے کتاب کا نام غلط لکھا ہے۔ یہ میرے

قصاید میں ہی نہیں۔ مثنویات میں حکایتیں منظوم ہیں۔ سند کتابت کے خانہ میں ایضاً لکھا ہے، جس سے

متنبط ہوتا ہے کہ قابل کتاب کی طرح یہ بھی ۱۲۲۱ھ میں لکھی گئی۔ یہ کتاب بتیاریہ میں ہے، نہیں فن کا نام لکھا ہے،

لشاذ ہی ہے۔ مصنف کا نام نہیں لکھا حالانکہ مصنف نے اپنا نام عبدالستار خاں، بن شہباز خاں

اور تخلص عبدی بتایا ہے۔

(صفحہ ۵۹ - کتاب نمبر ۳۳۳۵ - نام کتاب نام حق، اس جلد میں اور کتابیں ہیں۔ مثلاً، کریم، مایقما،

نہاد وغیرہ۔ مصنف کے کام میں ایضاً بتایا ہے جس سے متنبط ہوتا ہے کہ نام حق کا مصنف عطار

ہے۔ حالانکہ مصنف شتوی ہے۔

(۷۷) صفحہ ۵۹۔ کتاب نمبر ۲۷۰۔ نام کتاب 'ہشت بہشت'۔ اضافہ کیا جائے کہ اس کتاب کے ساتھ فتویٰ دیول رانی و خرفاں بھی موجود ہے۔

(۷۸) صفحہ ۶۳۔ کتاب نمبر ۲۷۷۔ کتاب کا نام 'پند نامہ وختوی'۔ حقیقتاً یہ مثنوی مان و حلوا ہے اور اب اس کا شمارہ ۲۷۷ ہے۔ اور اس کا مصنف بہاؤ الدین عالی ہے۔

(۷۹) صفحہ ۶۳۔ کتاب نمبر ۳۴۲۔ نام کتاب 'تحفۃ الاحرار' ہے۔ سال کتاب کے کالم میں ۸۸۶ھ درج ہے۔ حالانکہ یہ مثنوی کی تصنیف کا سال ہے۔

(۸۰) صفحہ ۶۶۔ کتاب نمبر ۴۰۹۲۔ نام کتاب 'دیوان حیدر' فہرست میں اس کا نمبر ۴۰۹۲ ہے۔ مگر یہ غلط اور ارج ہے۔ کتاب کا صحیح نمبر ۲۴۰۹ ہے۔ پروگرس نمبر بھی غلط مندرج ہے (۵۶۸۴۲) صحیح نمبر ۵۶۸۴۳ ہے۔

(۸۱) صفحہ ۶۷۔ کتاب نمبر ۷۳۵۲۔ نام کتاب 'دیوان عرشی' فہرست نگار نے پوری کتاب پر نظر نہیں ڈالی اس میں کلام عرشی کے علاوہ دو مثنویاں عربی کی بھی ہیں (فرادہ شیریں و مجمع الابکار) 'فرادہ شیریں' کے خاندان پرست کتابت ۱۰۷۲ھ درج ہے اور چونکہ تینوں کتابیں ایک ہی کتاب کی کئی کئی کاپیاں تھیں اس لیے قیاس کیا جاتا ہے کہ دیوان عرشی کی بھی کتابت شاید اسی سن کی ہو۔

(۸۲) صفحہ ۶۹۔ کتاب نمبر ۲۴۳۸۔ نام کتاب 'دیوان مختتم کاشی'۔ دراصل یہ بیاض مراثی ہے اور اس میں ہفت بند کاشی بھی ہے، مگر 'ہفت بند' کا مصنف 'کاشی' کمال الدین حسن کاشی ہے، نہ کہ مختتم کاشی۔ اس کو دیوان سمجھنا بھی غلط ہے اور فن میں غزلیات کا اندراج دکھانا بھی غلط۔ نسخہ دیگر کے لیے ۱۶۱۱ھ دیا گیا ہے وہ بھی غلط ہو گیا۔

(۸۳) صفحہ ۷۰۔ کتاب نمبر ۳۳۵۳، ۳۴۴۱، ۳۴۴۲۔ ان تینوں کتابوں کے فن کے کالم میں غزلیات درج ہے۔ ان کو فتویٰ جونا چاہیے۔

(۸۴) صفحہ ۷۱۔ کتاب نمبر ۳۴۸۴۔ نام کتاب 'تھانید ثنائی'۔ نام کتاب 'دیوان ثنائی' جونا چاہیے اور فن کے کالم میں دیوان نہ ذکر قصاید۔

(۸۵) صفحہ ۷۳۔ کتاب نمبر ۳۵۱۵۔ نام کتاب 'کلیات جامی'۔ یہ ایک غزلیات ہے مگر غزلیات کے قطع میں جامی کا تخلص نہیں پایا جاتا۔ شاعر کا تخلص جامی نہیں بلکہ تم ہے۔ یہ شاعر اتنا مشہور نہیں اور نہ اہم متداول تذکرہ میں اس کا

سراغ ملتا صرف مصنف ابراہیم قرظی نے جلا کر یہ محمد علی رحمہندی کا دیوان ہے۔ علی ابراہیم خان نے جو دو شعر تذکرے میں نقل کیے ہیں وہ اس دیوان میں موجود ہیں۔ فارسی دیوان کا موجودہ نسخہ کیا ہے۔ فہرست نگار نے جانے اس دیوان کو جاتی سے کیسے منسوب کر دیا۔ جاتی کی ساری تخلیقات مشہور و معروف ہیں۔

(۸۱) صفحہ ۷۶۔ کتاب نمبر ۳۹۳۸، نام کتاب مرثیہ ملا حقشتم۔ اس کتاب کے اوراق فہرست میں ۶۸ بتائے گئے ہیں۔ یہ ۱۶۸ ہونا چاہیے۔

(۸۲) صفحہ ۷۶۔ کتاب نمبر ۳۷۲۰، نام کتاب نل دہن۔ کیفیت کے کالم میں یہ عبارت اضافہ کیجیے: یہ نسخہ کسی مطبوعہ نسخہ کی نقل ہے۔

(۸۳) صفحہ ۷۹۔ کتاب نمبر ۲۵۲۷، نام کتاب قصاید شانی۔ یہ صرف قصاید نہیں، بلکہ دیوان ثنائی ہے۔ فن کے کالم میں دیوان ہونا چاہیے نہ کہ قصاید۔

(۸۴) صفحہ ۷۹۔ کتاب نمبر ۲۵۸۳، نام کتاب دیوان مغربی۔ یہ دیوان مغربی کا نہیں، بلکہ ایک غیر معروف شاعر داغی کا ہے۔ اس کتاب کا نام کلام داغی ہونا چاہیے۔ یہ نسخہ ناقص الطرفین ہے۔

(۸۵) صفحہ ۸۰۔ کتاب نمبر ۳۸۳۲، نام کتاب ۳۸۳۳، نام کتاب پیدادست، کیفیت کے کالم میں یہ عبارت اضافہ کیجیے: ”در ترقیم نام مصنف فیضی فیاضی نوشتہ۔ این اطلاع غلط است“

(۸۶) صفحہ ۸۰۔ کتاب نمبر ۳۹۸۰۔ اس نمبر پر جو کتاب کا نام مندرج ہے وہ یہ ہے: (۱) بارہ ماساد (۲) سالہ نظم اردو۔ دونوں اندراجات غلط ہیں۔ پہلی کتاب مولانا رام کی ایک حکایت ہے اور دوسری کتاب بارہ ماسا زبان اردو ہے۔

(۸۷) صفحہ ۸۱۔ کتاب نمبر ۳۴۷۰، نام کتاب جنگ نامہ، اس کتاب کو نعمت خاں عالی کے نام سے منسوب کیا جاتا ہے اور اس کو غنوی کچھ کر منظومات میں شامل کر کے فن غنوی میں داخل کیا گیا ہے۔ حالانکہ یہ نہر کی کتاب ہے۔ منظومات کی فہرست میں اس کی شمولیت غلط ہے۔

(۸۸) صفحہ ۸۲۔ کتاب نمبر ۳۷۷۳، نام کتاب دیوان بے خبر۔ فہرست میں کاتب کا نام ظاہر نہیں کیا گیا۔ کتاب کے مشہور کاتب کا نام اسد اللہ مرقوم ہے۔ دیوان بھی اسی خط میں ہے۔ اس نے کاتب اسد اللہ لکھی ہے۔

صفحہ ۸۶۔ کتاب نمبر ۳۹۴۷۔ نام کتاب دیوان خالص۔ فہرست میں شاعر کا نام نواب سید حسن خاں لکھا ہے۔ صحیح نام سید حسین خاں، مخاطب بہ امتیاز خاں ہے، شخص خالص۔

صفحہ ۸۵۔ کتاب نمبر ۲۴۱۵، نام کتاب دیوان شوکت۔ فہرست میں اس کتاب کے احاطہ ۱۸ (اور سطور ۱۸) بتائے ہیں۔ مگر حقیقت میں احاطہ ۸۸ (اور سطور ۱۳) ہیں۔ نیز اس جلد میں دیوان ناصر علی سرسندی بھی ہے۔ اس کا کوئی تذکرہ نہیں۔ کیفیت کے خانے میں اس کی وضاحت ہونی چاہئے تھی۔

صفحہ ۸۶۔ کتاب نمبر ۳۴۳۲، نام کتاب دیوان صاحب، کیفیت کے کالم میں ناقص لکھ کر بڑھائیے

صفحہ ۸۷۔ کتاب نمبر ۲۳۸۹، نام کتاب دیوان ظہوری۔ فہرست میں کتاب کا نام طابا رانہ ولدہ لکھا ہے۔ کتاب میں کتاب کا نام نہیں ملتا۔

صفحہ ۹۰۔ کتاب نمبر ۳۵۱۸، نام کتاب دیوان علی۔ یہ دیوان علی نہیں بلکہ دیوان علی ہے۔ کتاب کا نام علی حاکمہ کتاب ہے اس کا کہیں ذکر نہیں۔ اس کا اصل نام سلویا صاحب ہے۔ سنے کتابت ۱۲۱۲ء بتایا حاکمہ اس تاریخ کے لئے سات سو سال کا انتظار کرنا چوگا۔ صحیح سال کتاب ۱۲۱۲ء ہے۔ کتاب نے اس حد تک لکھا ہے۔ بیچ میں نقطہ نہ مذکور کے نوں کا ہے۔ کیفیت کے کالم میں لکھا ہے کہ ”خیلے کرم خوردہ و خستہ“ یہ نہ کرم خوردہ اور خستہ حال نہیں۔

صفحہ ۹۱۔ کتاب نمبر ۳۴۳۲، نام کتاب دیوان فائق۔ کتاب کا نام فہرست میں نہیں لکھا گیا۔ اس کا نام غلام قادر ہے کیفیت کے کالم میں اضافہ کیجئے؛ ”دو مہر میں خود کتاب کے نام کی اول و آخر میں ہیں“

صفحہ ۹۱۔ کتاب نمبر ۲۵۱۷۔ نام کتاب دیوان نظری۔ فہرست میں کتاب کا نمبر غلط درج ہے۔ اس کا نمبر ۲۵۶۱ ہے۔ کتاب کا نام بھی فہرست میں درج نہیں ہوا ہے۔ اس کا نام رحم علی کھنوی ہے۔

صفحہ ۹۱۔ کتاب نمبر ۲۸۱۹۔ نام کتاب دیوان ولی۔ مصنف کا پورا نام فہرست میں نہیں پورا نام ولی دشت بیامنی ہے۔ دیوان کا ایک نسخہ نمبر ۶۳۹ اس کتب خانہ میں موجود ہے۔ کی تصریح کیفیت کے خانہ میں ہونی چاہئے تھی۔

یہ بڑا ناقص نسخہ ہے۔ اکثر اوراق کے حروف غیر واضح ہو گئے ہیں۔ کیفیت کے

ان باتوں کی وضاحت ہونی چاہیے تھی۔

(صفحہ ۹۲۔ کتاب نمبر ۳۵۰۔ نام کتاب دیوان بکاشی۔ فہرست میں مسطور کی تعداد ۱۰ بتائی گئی ہے، حالانکہ اس میں ۳۸ مسطور ہیں۔

(صفحہ ۹۳۔ کتاب نمبر ۳۵۱، نام کتاب مثنوی سحر بیان مسیٰ، پیشویش عشق، سحر بیان، اس مثنوی کا نام نہیں یہ حسن مصنف کے طور پر استعمال ہوا ہے۔ اس کا نام صرف 'مشید عشق' ہے۔

(صفحہ ۹۳۔ کتاب نمبر ۳۵۲۔ نام کتاب فتوح الحرمین (مصور)۔ فہرست میں مصنف کا نام محمد یوسف ابن محمد شرف واسطی بلگرامی لکھا ہے۔ حالانکہ یہ مشہور کتاب بھی لاری کی تصنیف ہے اور اس کے کئی نسخے خود اسی کتب خانے میں موجود ہیں۔ محمد یوسف مذکور اس کتاب کے مصنف نہیں بلکہ کاتب ہیں اور ملک بھی۔ ان کی فہرست میں ثبت ہے۔

(صفحہ ۹۴۔ کتاب نمبر ۳۵۳، نام کتاب راز و نیاز۔ دراصل یہ مثنوی میر سید عیسیٰ بلگرامی کی ہے اور اس کا مجموعہ 'ناہاد و نیاز' ہے۔ راز و نیاز فہرست میں غلط درج ہے۔ اس کتب خانے میں اس کا ایک نسخہ اور بھی ہے اور اسی فہرست کے صفحہ ۹۵ پر اس کی نشاندہی ہے۔

(صفحہ ۹۴۔ کتاب نمبر ۳۵۴، نام کتاب کلیات طالب آملی۔ فہرست کے کیفیت کے کالم میں یہ اطلاع دی گئی ہے کہ اس پر شاہ عالم بادشاہ غازی کی مہر ہے۔ حالانکہ یہ مہر اس کی نہیں بلکہ اس کے ایک کسی امیر ابو الخیر خاں کی ہے جو اپنے کو خان زاد شاہ عالم بادشاہ غازی کہتا ہے۔ مہر کی عبارت یوں ہے: "ابو الخیر خاں خانہ نادشاہ عالم بادشاہ غازی ۱۱۱۹ھ" یہی مہر کلیات کے دوسرے ورق پر بھی ثبت ہے۔ اس کے علاوہ دو اور مہر بھی ہیں جو صاف پڑھی نہیں جاتیں۔

(صفحہ ۹۴۔ کتاب نمبر ۳۲۱۔ نام کتاب قصیدہ لایمہ۔ فہرست نگار نے اس کو قصیدہ سمجھا۔ حالانکہ یہ قصیدہ لایمہ کثر ہے جو نثر میں ہے۔ اس جلد میں عربی کی اور بھی نثری تصانیف ہیں۔ ان کو غلطو بات میں داخل نہیں ہونا چاہیے۔

(صفحہ ۹۴۔ کتاب نمبر ۳۸۵، نام کتاب قصاید نظیری۔ دراصل یہ کتاب بیامن کی ترمیم لکھی ہے۔ اس میں ایک قصیدہ بھی نظیری کا نہیں پایا جاتا بلکہ اس کے صرف منفرد اشعار ہیں اور صرف اس کے نہیں بلکہ زلالی، مفتی، مہاراجہ بہادر عاشق، سلمان ساہی وغیرہ کے اشعار ہیں۔ ان کے علاوہ سید صاحب عالم مابرودی کے ایک خط کی نقل ہے۔ جو انھوں نے مارچ ۱۲۳۹ء میں لکھا تھا۔ اس کو فہرست نگار نے

غلطی سے پوری کتاب کا سر کتاب سمجھا۔ ایک رقعہ انور علی یاسین کا غیر منقولہ خط جو انھوں نے افتخار علی صاحب کو لکھا تھا جس کو فہرست نگار نے کتاب کا کاتب سمجھا۔ کاتب کا نام اور سر کتاب دو دونوں کا عدم سمجھیے۔

صفحہ ۹۵۔ کتاب نمبر ۲۳۵۱۔ نام کتاب 'کلیات غالب' فہرست میں مذکور ہے کہ یہ کتاب عطیہ صلاح الدین خاں نے لکھی۔ حالانکہ کتاب پر مرقوم ہے کہ یہ عطیہ سید محمد بن الدین احمد جو شاید صلاح الدین کو لکھی ہو اور لاہوری کو صلوات اللہ علیہ ہو۔

صفحہ ۹۵۔ کتاب نمبر ۳۸۵۱، نام کتاب 'کلیات حمزہ'، فہرست نگار نے اس کتاب کے مشمولات

حسب ذیل بتائے ہیں: (۱) صغیر دل (۲) قصاید (۳) رباعیات (۴) غزلیات۔ حالانکہ ابتدا میں قصاید و قطعات ہیں؛ اس کے بعد غزلیات پھر رباعیات اور آخر میں مفردات۔ صغیر دل حمزہ کی ایک الگ مثنوی ہے جو اس کلیات میں شامل نہیں۔ کاتب کا نام سید محمد اصبغ قوٹھیک لکھا ہے لیکن اس کلیات میں جو رباعیات کا حصہ ہے اس کے کاتب کا نام نذک شہر لکھا ہے۔ تعجب کی بات یہ ہے کہ پورے کلیات کا طرز کتابت یکساں ہے۔ بادی النظر میں دونوں کاتبوں کے طرز تحریر میں کوئی فرق نظر نہیں آتا۔ ممکن ہو کہ دونوں ایک ہی استاد کے شاگرد ہوں۔

صفحہ ۹۵۔ کتاب نمبر ۳۹۰۱، نام کتاب 'کلیات سبیل'، یہ سبیل کا 'کلیات' نہیں بلکہ صرف دیوان ہے۔

صفحہ ۹۶۔ کتاب نمبر ۳۵۵۸۔ نام کتاب 'کلیات ناصر'۔ فہرست نگار نے شاعر کا نام کے ساتھ خاں کا لفظ

کر دیا ہے، جو غلط ہے۔ غلام شاعر کے نام کا جزو نہیں بلکہ اس کا تعلق اس کی کلیات کے مہر کرنے والا یعنی غلام صاحب نور الحسن سے ہے۔

صفحہ ۹۶۔ کتاب نمبر ۳۸۸۳۔ نام کتاب 'کنز التواریخ'، مصنف کے کالم میں مصنف کے نام کے بعد

لفظ "عظیم آبادی" اضافہ کیجیے، فہرست نگار نے نام 'کنز التواریخ' لکھا ہے، صحیح کنز التواریخ،

صفحہ ۹۷۔ کتاب نمبر ۲۳۳۵، نام کتاب 'مثنوی حمزہ'، فہرست میں کاتب کا نام جمال الدین ابو المعالی

ہے۔ حالانکہ یہ مصنف کا خود نوشتہ ہے۔ حمزہ نے اپنا نام اسی طرح جمال الدین ابو المعالی لکھا ہے۔ تم کے اندراج سے شبہ ہو سکتا ہے کہ حمزہ کے علاوہ یہ کوئی دوسری شخصیت ہے۔ کیفیت کے خانے میں:

اطلاع ہے کہ اس کا ایک نسخہ ۱۲۸۵ء بھی موجود ہے۔ ۶۲۸ کو ۶۶۸ پڑھا جائے۔

صفحہ ۹۷۔ کتاب نمبر ۲۳۴۹، نام کتاب 'مثنویات خانو'، فہرست نگار نے اس کو مثنویات لکھا ہے۔ حالانکہ

یہ صرف ایک مثنوی ہے جو معجزات حضرت علی اور آکر اطہار پر مشتمل ہے۔ یہ سرسری ہے اس کی نثر انداز ہے

کرنا چاہیے تھی۔ کتاب کا اندازہ ۱۲ ویں صدی کا بتایا ہے۔ شاعر کا انتقال ۱۲۲۱ء میں ہوا ہے۔ قیاس ہے کہ اس کی کتاب ۱۲ ویں صدی کی ہوگی۔ فہرست نگار نے کیفیت کے خانے میں اطلاع دی ہے کہ اس مثنوی کا دوسرا نسخہ ۵۹۷ء اس کتب خانے میں موجود ہے، یہ بیان صحیح نہیں ۵۹۷ء مثنوی نہیں بلکہ دیوانِ فارسی ہے۔

(۸۶) صفحہ ۹۷ کتاب نمبر ۳۲۹۹، نام کتاب مثنویات و رباعیات و قطعات۔ اس کا نام کلیات ہونا چاہیے۔ فن کے خانے میں اس کو ایضاً (= مثنوی) ظاہر کیا گیا ہے جو غلط ہے۔

(۸۷) صفحہ ۹۷ کتاب نمبر ۳۳۷۹، نام کتاب مثنوی بلگرامی۔ اس مثنوی کا مضمون حبش کنواری فرخ میر و دختر بیت گمراہ طور ہے۔ اس کی نشاندہی کرنا تھی۔ کتاب کا نام فہرست نگار نے محمد کریم بتایا ہے۔ حلاکت یہ کتاب محمد کریم کی فراموشی سے مکتوب ہوئی ہے اور اس کا کاتب رام دھن نامی ایک دوسرا شخص ہے۔

(۸۸) صفحہ ۹۷ کتاب نمبر ۳۴۷۹، نام کتاب لیلیٰ عجوز، فہرست میں سن کتابت ۱۲۱۵ء درج ہے۔ لیکن یہ کتاب مذکور پر کہیں درج نہیں۔

(۸۹) صفحہ ۹۸ کتاب نمبر ۲۴۸۸، نام کتاب محمود و آیاز، اس کتاب کے علاوہ مثنویات طغرل بھی اسی کتاب میں شامل ہیں کیفیت میں اس کی نشاندہی ہوئی چاہیے تھی۔

(۹۰) صفحہ ۹۹ کتاب نمبر ۲۸۲۱، نام کتاب مثنوی ناصر، فہرست میں کتابت کے کالم میں ۱۱۱۱ء درج کیا ہے۔ یہ غلط ہے۔ موجود اطلاع یہ ہے کہ کسی نے ۱۱۵۵ء میں اس کتاب کو خرید لیا تھا۔

(۹۱) صفحہ ۹۹ کتاب نمبر ۳۸۰۹، نام کتاب 'مطلع الافوار' کیفیت کے خانے میں یہ عبارت ہے: "مثنیٰ بچند قصاید" لفظ 'چند' کو حذف کیجئے۔ اس میں صرف ایک قصیدہ ہے۔

(۹۲) صفحہ ۹۹ کتاب نمبر ۳۱۱۵، نام کتاب منتخب بحال امیر، اس کتاب کے ساتھ دیوانِ فطرت بھی شامل ہے۔

(۹۳) صفحہ ۱۰۱ کتاب نمبر ۳۲۵۵، نام کتاب 'مثنوی ناصر' فہرست میں صفحات اور سطروں کا اندراج غلط ہے۔ اوراق ۲۹ کی جگہ ۴۶ صحیح اور سطروں ۵ کی جگہ ۱۹ صحیح۔ تالیف کتابت ۱۱۳۴ء غلط ہے۔ کتابت سنہ جلوس محمد شاہ کی ہے۔ جس کی مطابقت ۱۱۳۸ء سے ہوتی ہے۔ فن کے کالم میں ایضاً لکھا ہے جس سے دیوان سمجھا جاسکتا ہے حالانکہ یہ مثنوی ہے۔

(۹۴) صفحہ ۱۰۱ کتاب نمبر ۳۳۱۷، نام کتاب رسالہ خمیس میدل، کیفیت کے خانے میں درج ہے:

"نفاذی و اردو سے قدیم میں سے اشتیاق ہو سکتا ہے کہ بیدل کا اردو کلام ہے۔ حالانکہ یہ اطلاع

خط ہے۔ اسی جلد میں ایک رسالہ نشر کا میر عظمت الشریعہ خیر کا ہے جس کا نام ”خبر خاطر“ ہے۔ اس
 بعد لکھو ناتھ بنارس کے کچھ ہندی اشعار درج ہیں جن کا بیدل سے کوئی تعلق نہیں۔
 صفحہ ۱۰۱۔ کتاب نمبر ۳۰۳۸، نام کتاب دیوان منشا۔ یہ دراصل دیوان نہیں، بلکہ کلیات ہے
 میں نظم و نثر، قطعات تاریخ و دیگر منظومات کے ساتھ غزلیات بھی مندرج ہیں۔ فہرست میں تو
 اوراق صرف ۳۶ بتائی ہے حالانکہ اوراق کی تعداد ۱۱۶ ہے۔ سنہ کتابت کے کالم میں کتابت کار
 ۲۰۳۲ فصلی دیا ہے، ترقیم میں ۱۲۰۳ احسان طور پر پڑھا نہیں جاتا۔ یہ سنہ اس لئے خط ہے کہ منشا
 وفات ۱۲۵۵ھ میں واقع ہوئی اور ان کی عمر وفات کے وقت صرف ۲۰ سال کی تھی، اس لئے ۱۱
 پیدائش ۱۲۱۵ھ فصلی قسراً پاتی ہے جو مطابق ۱۳۰۵ھ کے ہے) اس لیے صرف دو سال کی عمر میں دیوار
 مرتب ہو جانا حیرت ناک ہے۔

مفتاح الکونین کتاب الخائضہ بخش عربی فہرست تالیف کتابت کے مسامحات

عربی زبان کے مندرجہ ذیل کلمی نسخے ایسے ہیں جن کا سن کتابت عربی ہینڈ لٹ "مفتاح الکونین" ۱۳۳۱ھ میں غلط سے دیا گیا ہے۔ مندرجہ ذیل سطروں میں اصل نسخے دیکھ کر صحیح سن کتابت تحریر کئے گئے ہیں اور غلط سن کتابت کی نشان دہی کر دی گئی ہے۔

کتاب الانوار، ہینڈ لٹ نمبر ۷۹۲: اس کا سن کتابت ۸۸۷ھ درج ہے۔ اصل نسخہ میں ۷۷۷ھ کا غلط لکھا گیا ہے۔ شرح قواعد الاحکام، ہینڈ لٹ نمبر ۹۳۱: سن کتابت ۹۳۳ھ درج ہے۔ حالانکہ یہ سن مقابلہ ہے۔ کتاب فی تاریخ دین نہیں۔ مگر یہ اس پاس ہی کی معلوم ہوتی ہے۔

فتح القدیر، ہینڈ لٹ نمبر ۱۰۱۲: سن کتابت ۸۸۷ھ درج ہے۔ جبکہ یہ سن مقابلہ ہے۔ کتابت یہ چند سال قبل کی معلوم ہوتی ہے۔

فتح القدیر، ہینڈ لٹ نمبر ۱۰۱۱: سن کتابت ۸۵۷ھ درج ہے، جبکہ اصل نسخہ میں یہ سن مقابلہ کتابت نوپہ ہدی بھری کی کپی جاسکتی ہے۔ (یہ بات قابل ذکر ہے کہ اس کا مقابلہ اصل نسخہ مصنف ٹنگ میں مدینہ منورہ میں ہوا، جیسا کہ درج ذیل عبارت سے واضح ہوتا ہے: بلغ مقابلة صحیحة نسخة المصنف ابقا الله حيوته في مدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم الاربعاء راجع شهر رجب المحجب سنة سبع وخمسين وثمان مائة)

ملقی الا بحر، ہینڈ لٹ نمبر ۱۷۴: سن کتابت ۹۲۶ھ درج ہے۔ اصل نسخہ میں ۹۲۳ھ لکھا ہے۔ ملقی البحار، ہینڈ لٹ نمبر ۱۷۷: " ۸۳۸ھ درج ہے۔ اصل نسخہ میں ۸۲۵ھ لکھا ہے۔ مواہب الرحمن، ہینڈ لٹ نمبر ۱۸۷: " ۹۶۹ھ درج ہے۔ اصل نسخہ میں ۹۶۸ھ لکھا ہے۔ الفہم الاکبر، ہینڈ لٹ نمبر ۱۲۳۲: " ۸۰۶ھ درج ہے۔ اصل نسخہ میں ۸۳۶ھ لکھا ہے۔ مطالع الانظار، ہینڈ لٹ نمبر ۱۳۷۰: " ۹۷۵ھ درج ہے۔ اصل نسخہ میں ۹۰۵ھ لکھا ہے۔ فتوحات مکیہ، ہینڈ لٹ نمبر ۱۳۵۷: " ۹۹۳ھ درج ہے۔ اصل نسخہ میں ۹۹۶ھ لکھا ہے۔

الحاشیہ علی الموطول: ہینڈلٹ نمبر ۱۶۳۱: سن کتاب ۹۶۲ھ ۵۰۲ء ہے۔ اصل نسخہ ۹۶۲ھ لکھا ہے۔
 الحلیہ: ہینڈلٹ نمبر ۱۶۸۰: سن کتاب ۵۶۹۰ ۵۰۷ء ہے۔ اصل نسخہ ۵۶۹۰ء ہے۔
 الصحاح: ہینڈلٹ نمبر ۱۱۶۹: ۵۶۳۲ھ ۵۰۲ء ہے۔ اصل نسخہ ۵۶۳۲ھ ہے۔
 کتاب الصفات والی: ہینڈلٹ نمبر ۱۰۷۳: سن کتاب ۶۳۸ھ ۵۰۲ء ہے۔ اصل نسخہ ۶۳۸ھ ہے۔
 دیوان المتنبی: ہینڈلٹ نمبر ۱۰۷۳: سن کتاب ۵۹۳۳ھ ۵۰۲ء ہے۔ اصل نسخہ ۵۹۳۳ھ ہے۔
 الکوآکب الدرر: ہینڈلٹ نمبر ۱۱۸۳: سن کتاب ۶۳۸ھ ۵۰۲ء ہے۔ اصل نسخہ ۶۳۸ھ ہے۔
 الحاشیہ علی حاشیہ میرزا: ہینڈلٹ نمبر ۱۹۵۵: سن کتاب ۱۲۵۵ھ ۵۰۲ء ہے۔ اصل نسخہ
 میں سن کتاب کہیں نہیں ملتا۔ ۱۳۰۳ھ میں صدی کی کتاب بھی جاسکتی ہے۔

رسالہ فی الشہادات: ہینڈلٹ نمبر ۲۰۳۸: سن کتاب ۵۹۰۰ ۵۰۲ء ہے۔ اصل نسخہ ۵۹۰۰ء ہے۔
 مناقح الجفر: ہینڈلٹ نمبر ۲۰۸۲: سن کتاب ۸۸۲ھ لکھا ہے۔ اصل نسخہ اس کا کوئی نمونہ کتاب
 دہن نہیں۔ اس کے شروع صفحہ پر مندرجہ ذیل تحریر ملتی ہے: اهداء الى السلطان الملك الموحدين الشيخ
 محمود وذلك في سنة ۸۲۲ من الهجرة كيتا لگنے غلطی سے اس کا سن کتاب لکھ لیا اور پھر اس کا ہینڈلٹ میں
 اندراج کر دیا جبکہ یہ سن کتاب نہیں، بلکہ جس سال یہ نسخہ سلطان محمود کی خدمت میں پیش کیا گیا اس کا یہ سال ہے۔ یعنی
 سال کتاب ۹۰۳ھ میں صدی مکن ہے۔

تذکرۃ الکملین: ہینڈلٹ نمبر ۲۰۹۱: سن کتاب ۵۶۲۵ھ لکھا ہے۔ جبکہ اصل نسخہ ۵۵۵۵ھ ۵۰۲ء
 منج السالک: ہینڈلٹ نمبر ۲۰۹۹: سن کتاب ۵۹۸۳ھ ۵۰۲ء ہے، جبکہ اصل نسخہ ۵۹۸۳ھ ۵۰۲ء
 حلیۃ الواسلین: ہینڈلٹ نمبر ۲۱۰۶: سن کتاب ۵۹۸۳ھ ۵۰۲ء ہے، جبکہ اصل نسخہ میں کہیں سن کتاب
 دہن نہیں۔ سن کتاب ۱۲۰۳ھ میں صدی لکھا جاسکتا ہے۔

کتاب الاخذیہ: ہینڈلٹ نمبر ۲۱۳۲: سن کتاب ۵۹۱۳ھ ۵۰۲ء ہے، جو غلط ہے۔ شروع صفحہ
 پر مندرجہ ذیل تحریر ملتی ہے: استعانة من الزمان الفقير للمعونة لعمد عبد الرحمن بن علي
 بن المؤيد على عنهم بهذا الجمعة الشامن من ربيع الاول سنة اربع عشرة وتسعة
 هجرية بمحروسة مستعظمه تنظيمه۔ معلوم ہوتا ہے کہ کیتا لگنے غلطی سے اس تحریر کے سن (۵۹۱۳) کو سن کتاب
 سمجھ لیا۔ جبکہ یہ ایک کتاب کی کلیت کا سن ہے۔ سن کتاب ۱۲۰۳ھ میں صدی لکھا جاسکتا ہے۔

نہایت الارباب من ذکر ولایۃ حلب، ہینڈلٹ نمبر ۳۳۴: سن کتاب ۱۰۲۹-۱۰۳۰ دھج
جبکہ اصل نسخہ میں کہیں سن کتاب درج نہیں۔ ۱۱ ویں صدی کی کتاب قرار دی جاسکتی ہے۔

تاریخ سلاطین آل عثمان، ہینڈلٹ نمبر ۳۳۴: سن کتاب ۱۰۲۹-۱۰۳۰ دھج ہے، جبکہ اصل
پر کہیں سن کتاب درج نہیں۔ اس کی ۱۱ ویں صدی کی کتاب ہو سکتی ہے۔

نہایت الکمال، ہینڈلٹ نمبر ۳۳۹: سن کتاب ۱۰۴۱۸-۱۰۴۱۹ دھج ہے جبکہ اصل نسخہ میں کہیں سن
نہیں ملتا۔ یہ آٹھویں صدی کا نسخہ ہو سکتا ہے۔

رسالہ فی معرفۃ اخراج القبیلہ، ہینڈلٹ نمبر ۲۵۲۰/۱۱: اس کی کتاب ۱۰ ویں صدی لکھا
اصل نسخہ میں سن کتاب درج ہے اور وہ ۱۰۴۶ ہے۔

کتاب البرہان فی علم المیزان، ہینڈلٹ نمبر ۲۸۲۳: سن کتاب ۱۰۴۲۰-۱۰۴۲۱ دھج ہے جبکہ
نسخہ ۱۰۴۲۸ ملتا ہے۔

الصیغۃ الکاملہ، ہینڈلٹ نمبر ۳۳۶۶: سن کتاب ۱۰۹۱۸-۱۰۹۱۹ دھج لکھا گیا ہے، جبکہ اصل نسخہ ۱۱-۱۰۹۱۸

خدا بخش لائبریری کی مطبوعات

- خدا بخش لائبریری جنرل (مذہبی تحقیقی جلد) ۱۹۷۷ء جاری: ایک ۲۰ شہادتیں پر مشتمل - فی شمارہ ۵ روپے
- ڈسکریٹو کٹیلگ (خدا بخش کے عربی، فارسی مخطوطات کی توضیحی فہرست انگریزی میں)
- شعر فارسی، تاریخ ہند، فقہ اسلامی، قرآنیات، حدیث، تذکرہ = ۱۲ جلدیں - فی جلد ۳۵ روپے
- خدا بخش مخطوطات کی مجمل فہرستیں (فارسی ۳ حصے، عربی ۲ حصے، اردو ۱ حصہ) مجموعی قیمت: ۶۵ روپے
- شمس الدین فی مصطلحات الہندستان (شاہ عالم کھڑیں مرزا شمس دہلوی کی کچھ جلدی مخطوطات اردو کی لغت)
- تصویر محبت (شمس الدین فقر کی فارسی شہنوی جو متیور کی شعلہ عشق کا مآخذ بنی) ۱۰ روپے
- بارہویں صدی کے شعرائے فارسی کے معاصر تذکرے: خان آرزو کا مجمع النفائس
- نقش علی کا بارغ معانی = علی ابراہیم خلیل کاصحف ابراہیم - ہر ایک ۲۰ روپے
- خدا بخش خطبات: فارسی اور ہندوستان (نذیر احمد) • میری تنقید - ایک بارزدہ
- (علیم الدین احمد) ہر ایک ۱۰ روپے • (فکار رومی) (عبدالسلام خاں مکتبہ جامعہ) ۱۰ روپے
- خدا بخش خطبات (انگریزی میں)، عہد نبوی کی تقویم کی تشکیل نو (ششم اعلیٰ) • صوفی (طریقہ) محمد
- سلطنت میں (ابوسالار) • صوفیہ کے مکتوبات و ملفوظات: سماوی سیاحت تاریخ کا ایک اہم ماخذ
- (سید حسین عسکری) ہر ایک ۱۰ روپے • فارسی ادبیات میں ہندوستان کا حصہ جدید تحقیقات
- کی روشنی میں (امیر حسن عابدی) • اسلام کی چودہ صدیوں پوری ہونے پر چند خیالات ہندو مسلم
- اور اسلام و عہد جدید کے بارے میں (بدر الدین طیب جی) ہر ایک دس روپے
- خدا بخش مصلح الدین خدا بخش - سید لندسنا اور جادو ناخنہ سرکار کے قلم سے - دس روپے
- خدا بخش لائبریری: ایک تعارف (اسکاٹ اوکرت کے قلم سے) ۱۰ روپے
- تاریخی پیدائش و وفات - (شمس العلماء سعید حسرت عظیم آبادی) ۲۴ روپے کو قلم سے ۱۱
- یونی کانسٹنس کے پہلے اجلاس کا خطبہ مصلحت (موتی لال نہرو) دس روپے
- فرحنگ صفیہ: ایک جائزہ (قاضی عبداللہ) دس روپے
- رسائل کے دفتروں سے اردو ادب کی بازیافت: پہلی جلد احیاء (الباد)؛ دوسری جلد العصر
- تیسری جلد صبح امید؛ چوتھی جلد معیار ہر ایک ۲۵ روپے
- تدوین متن کے مسائل (خدا بخش سینڈ) ۱۵ روپے

PUBLICATIONS OF KHUDA BAKHSH LIBRARY, PATNA

1. Khuda Bakhsh Library : An Introduction	by Scott O'Connor	Rs. 10/-
2. Khuda Bakhsh (Biography)	by S. Khuda Bakhsh & Jadunath Sarkar	Rs. 10/-
3. Contemporaries in Chrono- grams (Persian)	by Hasrat Azimabadi	Rs. 10/-
4. My Criticism — A Retrospect (Urdu)	by Prof. Kalimuddin	Rs. 10/-
5. Sufi Literature in the Sultanate Period	by Dr. Bruce Lawrence	Rs. 10/-
6. Maktub & Malfuz Literature — As a Source of Socio- Political History	by Prof. S. H. Askari	Rs. 10/-
7. Reconstruction of Islamic Chronology	by Dr. Hashim Amir Ali	Rs. 10/-
8. Persian Language and Literature in India	by Dr. Nazir Ahmad	Rs. 10/-
9. Shamsul Bayan : An early Urdu Dictionary	by Mirza Jan Tapish	Rs. 10/-
10. Bagh-i-Ma'ani : A Biogra- phical Dictionary of 18th Century Persian Poets	by Naqsh Ali	Rs. 10/-
11. Majma'un - Nafais : Biogra- phical Dictionary of 18th Century Persian Poets	by Khan Arzu	Rs. 10/-
12. Suhuf - i - Ibrahim : Biogra- phical Dictionary of 18th Century Persian Poets	by Ali Ibrahim Khalil	Rs. 10/-
13. Masnavi Tasweer-i- Mahabbat	by Shamsuddin Faqir	Rs. 10/-
14. Presidential Address of the 1st Session of the U. P. Congress	by Pt. Motilal Nehru	Rs. 10/-
15. Rich & Valuable Contribu- tion of India to Persian Literature	by Dr. S. A. H. Abidi	Rs. 10/-
16. Urdu Literature as selected from Old Periodicals Vol. I (Adeeb, Allahabad)	—	Rs. 45/-
17. Urdu Literature Vol. II (Al - Asr, Lucknow)	—	Rs. 45/-
18. Urdu Literature Vol. III (Subh - i - Ummid, Lucknow)	—	Rs. 45/-
19. "Miyar" of Qazi Abdul Wadood, in 1936, (Urdu)	—	Rs. 45/-
20. Catalogues of Arabic & Persian Manuscripts of Khuda Bakhsh O. P. Library. Vols. 1-3, 7, 8, 19, 29-34		Rs. 35/- (Each)
21. Hand List of Persian Arabic Manuscripts 3+3 Vols		Rs. 60/-
22. Urdu Manuscripts	—	Rs. 10/-

overlooked. I hope I am wrong in thinking that they are being relegated well into the background. The general assumption seems to be that if those who call themselves Muslims had more jobs in the Services, more seats in Parliament, more say in the public and private enterprises, business houses, etc., all would be well with Islam in this country; it would become a vital factor once more in shaping its destiny.

It is quite evident that, if this were to happen, the individual lot of many such deprived and neglected persons would improve out of all recognition. But would this *ipso facto* be a contribution of Islam to the civilising, humanising and spiritual enlightenment of India ? One may be forgiven for doubting it. Would all these new "Muslim" office-bearers and business-men bring into the affairs of this country, its administration, rule of law, probity and general standard of efficiency any element that could be considered as a direct consequence of their being Muslims ? — of trying their best to follow in the footsteps of the Prophet ?

Surely, this would only happen, if the persons concerned were, in their public and private life, as determined in demonstrating in practice the spiritual and moral aspects of their religion as they were concerned in acquiring the material benefits that they sought from it.

These are the kinds of "Prospects and Problems" of Islam in the next century that come to my mind. To bolster up our courage for facing them, I shall end with quoting a saying of the Prophet. It has brought me personally much solace :

"Verily, we are in an age in which if we abandon one-tenth of what is ordered we shall be ruined. After this a time will come when he who will observe one-tenth of what is now ordered will be redeemed "

Is the beginning of the 15th century of Hijri the time that the Prophet was thinking of ?

of this fertilisation, had as much of the new Islamic spirit and contents in them as the formal Islamic teachings and principles had those of the messages and teachings of the earlier prophets and divines. How could it have been otherwise ? Had not the Prophet himself declared that he was bringing no new message; only the old one in its true form !

Due to a loss of self-confidence, particularly in the last few centuries, and especially in India with the loss of temporal dominion, Muslims have become almost pathologically anxious to demonstrate their "separateness" from the rest of mankind. They progressively tend to emphasize their differences from them instead of trying to do, what they so brilliantly did in their heyday, to bring out the "commonality" in human beings, their common ends, and to bridge the different paths by which they seek to reach them. This reversal of attitude and, even more, the mentality that inspires it, seems to me to go contrary to the spirit of Islam, its traditions, and above all the glorious example set by the Prophet by his life and pragmatic day-to-day conduct. In that the importance of judging each action by the nature of the intention (*niyat*) behind it, has been so often stressed and given so much significance, that to continue to judge acts only on the basis of their conformity to tradition, for even the letter of laws formulated centuries after the Prophet, seems to me un-Islamic in spirit. To me, therefore, the lack of initiative shown, the fear-complex manifested, and the abject withdrawal into their shells with all windows and doors barred, by Indian Muslims, whenever any question of taking joint action with their fellow non-Muslim compatriots on matters concerning social reforms is raised, as for instance for framing a Common Civil Code, it is a source of deep disappointment.

It seems to me that in India most of the eagerness, self-introspection, organisational effort and community-concern that is now being manifested by Muslims in the future of Islam as a catalytic element in Indian civilisation, seems to be almost wholly focussed on efforts to better their own economic, political and temporal-power position. In brief, it is towards the material aspects of Islam as a way of life and conduct that their eyes and energy are turned. The spiritual qualities required to make a man a good Muslim are

yard-stick for assessing the position of Islam or its problems and prospects in this country or anywhere else. The latter encompass a much, much wider field — that of humanity as a whole. How has Islam affected it in the last 1400 years ? How is it likely to affect it in the coming centuries ?

I have an uncomfortable feeling that in our absorption with ourselves as Muslims, in our desire to make ourselves out as the "chosen" people in contravention to the Prophet's warning and injunctions against the indulgence of any such conceit or complex, we have tended to ignore the enormous contribution that Islam has made to the way of life, thinking and praying, of mankind as a whole, merely because it has not been made directly by Muslims as such. It has been made through the agency of non-Muslims who have appreciated Islam — its values, its principles, way of thinking, and attitude towards God and other fellow human beings. Islam's influence on all these aspects of human activity, feelings and understanding of man and God, has been profound. Soon after it burst on the world in a remote desert, it fanned out from there and flamed over a good part of the then known world. Its physical confrontation and conflicts with rival forces and ideologies metamorphosed the political, ethical and intellectual climate of the times and of those regimes, in particular. The so-called "Dark Ages" prevailing there ultimately blossomed forth into the Renaissance. A new age of enquiry, discovery, speculation and experiment began. Literature, law, science and even religion were revitalised, rehabilitated, transformed and, sometimes, transfigured by a new infusion of energy, inspiration, and enthusiasm as a result of this encounter with Islam. Muslims and non-Muslims collaborated in this — an early example of joint ventures — Islamic forthrightness, clear-cut guidelines, gave a new sense of direction, of self-confidence, and helped to clear much of the doubt, mystification, confusion, and double-talk that had accumulated round the divine messages that had earlier been sent down from high through successive prophets and seers. It thus liberated the consciences and set free from shackles the minds and hearts of an infinitely larger number of persons than only those who formally chose to enrol themselves as Muslims. The new laws, the new social order, the new sciences that germinated as a result

particular bent of mind and interests, or the school of theology to which they subscribed. Is it really possible — is it within the competence of man, to judge what the relative Islamic contents was in the lives of the people who lived under these regimes, let alone to split its impact into separate spiritual and material components ?

To come nearer home, is it really possible to judge whether the contribution of Islam to India was greater or lesser during the time of the Sultans of Delhi, compared to what it was in the different reigns of the Great Mughals, the Qutub Shahis, or Hyder Ali and Tipu Sultan ? In my personal opinion, Islam made its greatest impact in the material sense, as well as in the spiritual sense of influencing the way of life and thought of its people as a whole, during the reign of Akbar. The Editor of a paper whose whole ostensible object is to champion Islam and propagate its principles and values has, however, recently dubbed Akbar as "that great misguided buffoon" I was struck not so much by his perspicacity, as by the particular expression used; it so pithily demonstrated the perfect harmony prevailing between his knowledge of Akbar's character and of English idiom. Unfortunately, it does not lead us any further in answering the questions that I have put before you. Those, I am afraid will have to be left for answer at our final reckoning with the Creator.

This, however, leads me on to an aspect of Islam that I think has been neglected. It deserves in my opinion to be specially emphasised in a country like ours, where the bulk of its citizens are non-Muslims. Earlier, I had referred to the significance of the Prophet's stress on linking Islam with the message preached by the prophets and divines who had preceded him. I should like now to associate this in, your minds, alongwith his insistence on the universality of Islam. It was to be a blessing for all mankind, not just for the comparative few (that was particularly so in his own life-time) who formally call themselves Muslims. Considered in this light, the ups and downs of Muslim — Kings and Princes, Ministers and MPs., Clerks & I A.S. Officers — though certainly of great interest and importance to other aspiring Muslims, in particular, is not and cannot be either a very reliable or even significant

spiritual sense. In fact, one might even say that a good life in the Islamic sense, means a life that is harmonious in both its material and spiritual aspects. The two are inextricably linked together; they are a part of the same conception and not separate entities. Both are God given and depend on his bounty, that has to be earned by conforming to his injunctions.

Nonetheless, Islam cannot be judged only on the basis of the material success or failure of the persons who claim to be Muslims. It has to be judged by the spiritual and ethical values that it has succeeded or failed to bring into their lives, and in those of the people among whom they live or are associated with, as well as by its success or failure in the material aspects of their existence.

If one looks back on the history of Islam during the last fourteen hundred years, one will find that there have been periods when the material prosperity of those who called themselves Muslims at that time was enormous, but the spiritual and ethical values of Islam were at a low ebb and vice versa.

Obviously, we cannot put the spiritual and the material contents, success, value, received from Islam (or whatever other encompassing term we may choose to apply to it) during the various phases, developments and turns, through which Islam has passed in its fourteen centuries of existence, into separate weighing pans. Any attempt to assess what their individual contribution has been to life-on-earth would be even more futile. What would be the criterion on which we would judge their respective weights? How shall we determine what the right proportion should be between them — the spiritual and the material? My mind boggles at the complicity of the exercise. Of only one thing I am certain, that to whatever conclusion I would arrive at, it would promptly be proved wrong.

To take some of the best known periods of Islamic history, for purposes of illustration; the Umayyad, the Abbasid, the Fatimid, the Safavid, the Osmanli, the Spanish *tour de force*, how differently have they been viewed and judged by various historians, scholars, soldiers, statesmen and Ulema, depending on their

distortion and dishonesty with which Islam has been riddled and exploited in the centuries since its birth is immense.

The normal reaction of most Muslims to it is either to dismiss it as anti-Islamic propaganda, or to consider the shortcomings and failures as the inevitable impact of time and circumstances on the effectiveness of the implementation of any principle or rule of conduct over the years. There is of course much to be said for both these points of view. Both can be justified by taking up specific examples of individuals, incidents, periods and places. To me, trying to be as dispassionate as possible, but knowing well that in matters such as these, that concern one's inmost beliefs, it is impossible to be wholly dispassionate. One can only make an attempt to do so.

On that basis, I cannot help feeling that, paradoxically, the answer lies in the earlier overwhelming success of Islam in the temporal world, the astonishingly facile, and unprecedented victories that the Muslims won against the then decadent empires of the East and the West. The latter had originally been founded by people whose principles and conduct had once been as noble and pure as their own. They had corrupted them, through the centuries for the sake of acquiring greater and greater temporal and material power. When the Muslims installed themselves in their place and began aping their ways, it was almost inevitable that they too should suffer the same fate. Once the Muslims got involved in problems that concerned not so much man's equation with his Creator, and the regulation of his relations with his fellow human beings on the basis of humanity, brotherhood and equality, but with the acquisition of power and dominion and domination over other human beings and lands, their fate was sealed. Islam as such had little to do with it, as Muslims had begun to consider Islam more as a talisman for acquiring material success in this world, than as a principle for leading a good life in conformity with the spirit of the Qur'an and the Prophet's example.

Now, it is perfectly true that in Islam, unlike, perhaps, in Christianity and in Hinduism, the pursuit of a successful life in a material sense is not incompatible with leading a good life in the

of the earlier established great religions that still continue to prevail on earth. There is *prima facie*, therefore, no valid reason on this count to doubt or fear that Islam will not be able to provide an answer to contemporary problems.

I must make it clear that I am not dealing here with the doubts, and hopes (?) of those who believe (and I should like to repeat, believe) that spiritual beliefs are false illusions, and that the sooner the belief of those, who do not share their disbelief in them, are dissipated and destroyed, the better will the human race thrive. I can only marvel at the utter belief of such unbelievers in their own disbelief !

To return to my theme : Indeed, in my understanding of Islam, this was one of the main thrusts of the Prophet's preaching. He emphasized, when he enjoined the people whom he addressed to accept the message that he had brought to them, that it was the latest and the last that they would receive on the subject directly from the Creator. Alongwith that, he stated in most unambiguous terms that the message he had brought was not a new one. Since the beginning of life on-earth, a series of Prophets and divine messengers had been sent to communicate it to them. All of them had to be honoured for the work that they had done in spreading it. His main task, he repeatedly reiterated, was to correct the abuses and the distortions to which the divine message had been subjected by human beings during the course of the millenniums that had elapsed since its original dissemination by the series of prophets and seers sent down to preach it.

Therefore, it seems to be incumbent, particularly on an occasion like this, that we in our turn should search our hearts and minds to ascertain how far the teachings of the Prophet, and the message that he had communicated to us 1400 years ago, still prevail and operate in their original spirit among us. To what extent and where, as Pandit Sunderlal and many others, Muslims and non-Muslims, students and critics, admirers and opponents of Islam, have written and spoken about it, have we gone astray, stumbled, or been misled ? The literature on the alleged corruption,

legends like those of the other great prophets who preceded him. It is the same with the message that he communicated. Its authenticity is unchallenged and unchallengeable. Together they represent Islam in corporal and spiritual form on earth. In contrast to the picture of Islam that they present, look at what the Muslims have done to Islam in the last 1300 years !”

He then went on to say “The Hindu religion is some 5000 or 6000 years old. Its facts, myths and legends, its prophets and its Godhead have all got mixed up. It requires much perseverance, perspicacity and discrimination to understand its basic spiritual insights and revelations. Hinduism over the millenniums has become a victim of its own subtleties. The caste system has even imposed limits on the understanding of its real message by all its followers.

The Prophet removed all such barriers and impediments for his followers. He put everyone of them in direct communication with his God. He scrupulously refrained from making even the slightest suggestion that he was in any way an intermediary between God and man. He insisted that he was only a messenger conveying God’s message to man. The Prophet as an intermediary is only being brought in, against his own express injunctions to the contrary, by those who either love him too much, or by those who wish to exploit his unique mission in Islam, to impose their own authority over its followers. The first border on idolatry, and have, therefore, to be guarded against. The latter have to be exposed and, if need be, resisted !”

He concluded by saying : “If Muslims go on, as they have been, corrupting the true message of Islam, I shudder to think what they will reduce it to, in even half the span of time that Hinduism has experienced since its inception !”

This may sound a rather dismal note at the opening of the next century of Islam in the Modern world, or as I would prefer to call it, the Contemporary world. That is not my objective. Primarily, what I want to draw attention to is the comparative “newness”, the modernity of Islam viewed in juxtaposition to many

by those who had come in time. How they glare round the room at the occupied seats with dislike; their eyes focussed only on the front and most conspicuous seats. With what disdain do they stare on the occupants of those seats to make them feel uncomfortable to wonder whether they had not inadvertently taken the place reserved for these late-comers. The ushers at such functions, always anxious to add to its numbers and avoid unpleasantness, if it can be done at someone else's expense, promptly take advantage of the uncertainty already implanted in the minds of the lawful occupants. They induce them to vacate their places, and the VIPs ensconce themselves there with great self-satisfaction.

In this what man has done on earth? Is this somewhat the light in which Islam too is looked upon by the older religions?

Now, Islam among the great religions of the World is a late comer — being only 1400 years old. How should it project itself? How is it projecting itself? How will it project itself in the next Hijri century?

As I repeat these questions to myself, my memory goes back to an occasion when I was in Aligarh, and the late Pandit Sunderlal — that splendid man! — had come there on a visit. We were talking during an 'Id-e-milad' function in the City. He had just delivered a most moving panegyric on the life and teachings of the Prophet. Our conversation concerned the seemingly eternal topic of the Hindu-Muslim syndrome — its quirks, twists, tragedy and comedy. Pandit Sunderlal then said something that I am always reminded of when I think of this question. He spoke with a tinge of asperity and sarcasm. This was a novel tone for him to employ when discussing Hindu-Muslim issues. I have not got his words but this is what they conveyed to me:

"It is only some 1300 years ago that the Muslims had a teacher, a messenger of God like Mohammad, an incomparable historical figure", he began.

"The Prophet's life, words and deeds have been vividly recorded by his contemporaries. They are not based on myths and

Further, according to this investigation and computation, the emergence of man as we know him (or think we know of him) on the scene was millions and millions of years after the first stirrings of life manifested themselves on earth. In a telling passage, the substance of which even penetrated into my anti-numerology-oriented consciousness, the narrator summed up this aspect of life on earth, by a simple analogy. He said that if we were in our imagination capable of telescoping the whole inception of the life-on-earth process and evolution, into the time-span of a calendar year, retaining its customary divisions into months, weeks and days, of course with the appropriate multiplication of its years, months, weeks and days, as the case may be, by billions or millions, we would reach the conclusion that man appeared on the scene only on the 31st of December of that year ! A very young person indeed in comparison to the billions and millions of years older species of living creatures with which the planet abounded then, and many of which it still sustains !

As I grow older, my regard for age has, perhaps disproportionately, increased; and I must confess that this fact about man, being so low down, when viewed in this context, in the scale (the protocol rating as it were, dating from the time of his presentation of credentials on earth) of sentient creatures on this planet, occasionally disturbs me. I begin to question our facile assumption that man is its central feature, and all else has to be viewed not only through his eyes, but judged in accordance with man-made laws, principles and perceptions. Is this not a gigantic self-delusion of living, if not in a fool's paradise, in vacuity ?

Almost automatically then, human-ego rushes to the rescue. It smartly slams the door shut on such subversive and disturbing speculation. If man came so late on the living stage, it insinuates, is he not on that account itself entitled to the highest place on it ? But then again, when the stimulant of the ego upsurge subsides a little, the rather absurd analogy between this late-entry on earth of man and that of VIPs in private drawing rooms and public halls comes to mind. How the latter stalk into gatherings well after the appointed time, when every seat has already been occupied

particularly after a revolution. We can, therefore, still hope that something really Islamic, chivalrous, hospitable, brave and generous will emerge to justify its being called an Islamic revolution, and the State, an Islamic State.

I refer to this, not with the intention of denigrating : making a value-judgement on the Islamic nature and contents of the Iranian revolution. That would be a presumptuous exercise ; we know too little and it is yet too early, considering its cataclysmic nature, and the throes that still beset it. I wish only to underline the difficulty with which one is faced, even when confronted with a living example, right before one's eyes, of distinguishing, let alone separating, the spiritual Islamic element from the human element of, if you like, frailties, animating the actions and attitudes of persons, sincerely professing Islam who claim to be carrying out its behests according to their own lights.

A month or two ago, I saw an absorbing series of films depicting "Life on Earth". They were done for the B. B. C. Television by David Attenborough. Some of you may not have seen them. As they impressed me greatly I shall dwell on them somewhat. They illustrated in a systematic sequence the principal elements of the extant evidence that natural scientists and historians have so far been able to find of the origin of life on this planet. Through examples of insects, animals, birds, fishes and plants, and intermediate and undermined creatures, found surviving or extinct on land, in the sea and air, or rocks and fossils, they vividly, and I thought convincingly, demonstrated the process by which the Creator animated the world. According to these scientists, this process began some 5000 billion years ago. That is at least what I now remember. I may be making a mistake, as, frankly, I am bad at remembering figures, being congenitally indifferent to those that lie far beyond my ken. Here, it seems to me, however, that it matters little whether it was a hundred or two hundred billion years ago, or thousands of them. What is worthy of note is that in this context, the passage of the span of 1400 years that we are celebrating, seems almost like a flash in the pan, or the momentary bedazzlement by a streak of summer-lighting.

To-night, I should like to concentrate attention, primarily, not so much on "Islam in the Modern World", as on Muslims in the Modern world; not so much on the principles and ideals of Islam, as on how its principles and ideals are being currently interpreted, applied, and realised both by Muslims and non-Muslims, in other words, by humanity as a whole. Even more relevant to our purpose, to my way of thinking, would be to get the second-half of my subject, viz. "Problems and Prospects", framed in the right perspective. According to me, this would concern the problems and prospects of persons professing Islam, and not of "Islam" as such. To me, it seems almost blasphemous to identify the "problems and prospects" of Islam with the "problems and prospects" of persons professing Islam or claiming to be Muslims. How can one be certain that the principles and ideals of the former were being faithfully reflected in the actions of the latter? There will be, and there always have been, wide differences of opinion over this.

This thought was uppermost in my mind when I had the privilege of calling on Ayatollah Khomeini. It was just a few weeks after his triumphal return from exile to Qum in 1979 and the formation of the Islamic Government of Iran under his aegis. So much was I stirred by the occasion and his personality that I actually voiced my hopes and fears to him. By calling a State "Islamic", I said, it did not become Islamic. How often in the past, had not the assumption of such a nomenclature done incalculable injury to the reputation of Islam and the Prophet's teachings and example? What grievous wounds had it not inflicted on the honour of millions of Muslims all over the world when by its subsequent conduct, outlook and performance it had failed to live up to the Islamic principles, ideals and prospectives that they cherished? The Ayatollah had replied to me shortly. "You wait and see what we shall do".

I confess that in the last two and a half years, I have not seen much evidence of the prevalence of the Islamic spirit there — of rituals yes, but little of the spirit as I conceive it. Two years and a half is of course a very short spell of time in the life of a nation.

Lecture—II

Islam and the Modern World

Problems and Prospects

I last night I spoke about one particular aspect of the impact of Islam during the course of its long history — its effect on Hindu-Muslim relations in India. Indeed, in our different ways we have all been affected by the revelation of Islam to the Prophet and his communication of the message to all who would hearken to it, 1400 years ago. And we are celebrating it. I am sure, though, that in many of us, there must lurk a guilty feeling that we have done so little, if anything at all, to make that message meaningful. What have we done to give it a worth-while content in promoting human understanding, well-being, good-will, or even for its own honourable survival? All that most of us can claim is that, as we ourselves still exist, and as many of us profess to be Muslims, Islam has survived this span of 1400 years, through the sheer fact of our presence. If, however, we were prepared to be perfectly honest about it with ourselves, we would be led to admit that what we are really celebrating is not so much the survival or the impact of Islam as such during this span of centuries, as that of Muslims, or rather of those who presume to call themselves such.

Well, there is nothing wrong in celebrating any event, no matter, whether we have had anything to do with it or not, provided it offers one either entertainment or instruction; preferably both.

In this lecture, I shall try to be as straightforward and direct with you as it is possible to be in such circumstances and in such surroundings.

the arts — should decide to take up the issue from where it was left hanging in the air, much could be achieved. It should be possible to utilise the possibility of such a rapprochement between the principal organisations concerned with the ethos of the two great communities, and those of others, to work out in detail what should be attempted, how, and in what stages in each field.

No short term solution for the communal problem can of course be expected from it. That, at the moment, can unfortunately only be effected by an efficient deployment of the law and order machinery. But for finding a permanent resolution of the Hindu-Muslim syndrome — the basic cause of Hindu-Muslim conflict — I do not think that we could do better than follow the Akbar pattern.

Complete isolated exclusive efforts are still being made for encouragement of Sanskrit studies. To a lesser degree the same is being done for Persian and Arabic. Hardly any effort is made (as was done by Akbar) to encourage the comparative study of these great languages and literatures through the joint efforts of Hindu and Muslim scholars. For promoting national unity it is essential to induce Hindus and Muslims to explore their joint heritage together. A true secular society in India can only be built up if there is mutual appreciation by the different groups of people inhabiting India of each other's contribution to civilisation. Ultimately, this would enable a consensus to be reached on the contents of a really secular composite culture of which every Indian could be proud of, and acknowledge as his own.

For this purpose, it is necessary to mobilise the energies and idealism of the various cultural and social organisations in the country, as for example this one, that at the moment seem to be ploughing their own exclusive lonely furrows in this field.

A significant sign of the possibilities of this happening occurred at the time of the 1977 general elections. By a strange coincidence of history, the RSS and the Jama'at-e-Islami leaders found themselves confined in the same jail. Their surprise was even greater when they discovered that they had much in common not only in regard to the political situation, but about many aspects of their material and spiritual lives.

As a result, friendly feeling developed between them, and on the basis of much talk of their coming to some basic understanding on the various issues in which they could cooperate for promoting Hindu-Muslim relations and advancing the spiritual and moral health of the country.

Unfortunately like most good things aired during the Janata regime, all this soon evaporated.

Nevertheless, if a more purposeful government, with a clear conception of the secular policy that it was resolved to implement — a positive policy patterned on the Akbar model in the past, not only of administration but education, culture, and

A single illustration of how things worked or were manipulated will suffice. The two great educational institutions set up by the two communities for keeping alive their own classical traditions, cultural heritage, and religious ethos were the Banaras Hindu University and the Aligarh Muslim University. Yet, they were allowed to work almost in isolation of, if not in antagonism to, each other. No conscious attempt was made in either of them to promote the Akbar type of secularism. This gave a free field to the propagation of the "two nation theory." It is not without significance that its most ardent champion, Mr. Mohammad Ali Jinnah, was in many ways an epitome of Lord Macaulay's "Brown Englishman." A Muslim with scant knowledge of Islamic history or its classical literature, and of course, almost wholly ignorant of Sanskrit literature, Hindu civilization and culture, his credentials for judging the incompatibility of the two cultures coexisting and cohering on the same soil were impeccable. He was almost equally uninformed by both.

Broadly speaking then, the position at the time of Independence was that there was only a dwindling number of Hindus and Muslims in what might be called the Indian intelligentsia, who were really representative of Indian civilization as a whole. Only a few were aware of the respective contributions made to it by its Islamic and Hindu donors. The general awareness of the contribution made to it — and no doubt it is considerable — by western civilization was far greater. If a Hindu was asked about Indian civilization, he would talk of it almost exclusively in Vedic terms together with a few references to borrowings from the West. If a Muslim, he would know little about its Vedic foundation; he would speak only of its Islamic elements and some newly acquired western features.

After Partition, the position worsened further; and though since then there has been a slow climb-back to what may be called the Akbar pattern of secularism in administration and politics, there is still almost no sign of a positive approach being made in the educational and cultural fields, where it is most needed.

power had slipped from the hands of Muslim and/or Hindu rulers nurtured in the Akbar tradition of secular government and civilization into those of the British. To most, the British success in conquering Indians by using western techniques for waging war provided irrefutable proof of the superiority of western civilization over the oriental.

In fairness, it must be noted that the thrust of the demand for extending facilities for imparting knowledge of western civilization and teaching English in India came not from the Englishman ruling India as a part of any plot to derail Indian nationalism and civilization, but from Indian leaders of the calibre of Raja Ram Mohan Roy, Tagore, etc.

At its inception, its effect on upsetting the social relations between the two major communities of India, and on their still rather precariously balanced cultural and aesthetic equation with each other, was not realised : It could hardly have been, as far too many imponderables were involved. Nonetheless, just as the pressure for a wider and wider extension of facilities for imparting western and English education grew, the demand for sectarian education among both Hindus and Muslims also gathered momentum.

If the British Indian administration at the time had been anxious (as presumably a national secular government would have been) to develop unity among the Indian people and promote cohesion between its different cultural elements, it would have taken steps to remedy this. On the contrary, however, the whole rather fragile myth-sustained fabric of British administration in India rested on its ability to ensure that it should not have (after the 1857 experience) again to face a common Hindu-Muslim front on any major issue. Naturally therefore they did nothing about it, even if they actually did not provoke it.

Thus, the prospects, during British days for establishing a psychological and emotional understanding between Hindus and Muslims through the promotion of mutual knowledge and appreciation among them of each other's basic culture and traditions progressively receded. By the time the British decided to quit India, they had altogether disappeared.

The Akbar pattern of Indian civilization was now definitely down-graded.

The current ruling class, whether British or Indian, strove increasingly to mould themselves on the western pattern. They set the standard for the emulation for all those who aspired to achieve worldly success.

The former urge to study classical oriental literature — Persian, Turkish, Arabic — favoured by the earlier rulers of the country, that had become hereditary in a wide range of castes and classes traditionally engaged in state service, progressively atrophied. No longer was a knowledge of them considered a passport for entry into the ranks of the gentry or even the intelligentsia. Even more disastrous was its effect on the parallel movement on a very much more limited scale, but nonetheless of almost equal significance, of a small but influential segment of the Muslim intelligentsia to acquire a real knowledge and appreciation of Indian classical languages, literature, traditional customs, and habits. This ceased almost entirely.

Practically, all such efforts now began to be concentrated on a study of western civilization, English literature and language and Christianity. Even those Indians who personally reacted against becoming wholly westernised — the "Brown Englishman" of Macaulay's conception — almost automatically slipped into the habit of bringing up their own children entirely on western lines, leavened with some grounding in their own particular community's traditional lore and literature.

Thus, a Hindu gentleman would give his son a western education plus some grounding in Sanskrit/Hindi, but unlike his own father or grand-father would no longer consider it necessary to teach him any Persian/Arabic/Urdu.

Similarly, or even more markedly the former interest that at least a small segment of the Muslim intelligentsia had taken in traditional Hindu literature, religion and philosophy almost completely ceased.

This cultural about-turn was a spontaneous manifestation of the age-old practice of worshipping the rising sun. The reins of

leadership and soldiery were taking place all over without regard to religious affinities. Their value was judged not by their religious complexion as by their capacity for delivering secular gains.

Above all, in spite of political and administrative fragmentation, culturally and socially the country remained remarkably united. The composite culture deliberately fostered by Akbar had in the succeeding centuries seeped into every nook and corner of India. Whether it was a Maratha court, or a Sikh or Rajput or South-Indian, the norms were those set in Delhi, Agra and Lahore. It had also found acceptance among the people. A new language compounded of well-known elements, new styles of dress, art, food, music, architecture, drawing on the best from both the cultures, had won widespread acceptance. Their harmonious blending was regarded as the true expression of Indian civilization.

Why then did this cultural and social rapprochement get arrested with the establishment of British rule in India? Why ignorance and prejudice in regard to each other among Muslims and Hindus become progressively more marked?

The advent of the British and their rapid ascendancy over the other rival contenders for supreme power in India — Mughal, Maratha, and others — indeed dealt a stunning, if not a death, blow to its burgeoning composite culture and civilization.

That culture had in past two centuries been taking root and spreading throughout the country. It had spread rapidly in the good years, languished or stood still in the lean years, and just managed to survive the years of drought. Nevertheless, by and large, it had taken firm roots and continued to spread, despite, and in some ways perhaps even as a consequence of, the political disintegration of the Mughal empire.

With the British however increasingly dominant — and soon to be supremely dominant — over all Indian affairs, the value and prestige of the composite culture, fashioned jointly by Hindus-Muslims not only for the purpose of co-existence but for fraternisation, slumped. It had to yield pride of place to western civilization, and Persian/Hindi/Urdu as the prime lingua franca of India had to surrender to English.

powerfully influenced the lives and thinking of both Muslims and Hindus. Their message of love, tolerance and brotherhood among all God's creatures spread. Saints like Kabir and Nanak carried on the good work.

The Mughal conquest did not seriously disrupt this. On the contrary, the wisdom and long reign of Akbar succeeded in setting up an enduring social and administrative pattern of secular toleration, understanding, mutual appreciation and exchange of ways of thinking and expression. It was ethically so just, and administratively so expedient that deviation from it was demonstratively suicidal. When Aurangzeb tampered with it, the retribution was terrible. His successors desperately tried to revert to the old pattern, but it had lost some of its credibility. Nevertheless, when the Mughal Empire finally disintegrated it was due mainly to the feebleness of the ruling class, both Muslim and Hindu. Sectarianism or religious fanaticism had little to do with it. After all, the last attempt in 1857 to save the Empire was fought under a secular banner—that of an Urdu loving poet, Bahadur Shah Zafar.

The intrusion of the British changed its complexion. Initially, they too fought their wars and maintained their position on more or less the same lines as the Mughals and other Indian contenders for supreme power. Once established, however, as the supreme imperial power, they had necessarily to exploit every opportunity available and — if not available to create it — to keep the opposition against them divided. Otherwise they could hardly have ruled India for as long as they did. It was not difficult for the British to keep Hindus and Muslims psychologically and emotionally divided as they had really never got united on their own. Even in Akbar's time it had largely been only a marriage of convenience.

Perhaps, if the British had not thrown in a new, highly combustible dynamic element — the Western — into the simmering cauldron of Indian civilization at that particular moment, things might have taken a different turn.

The break-up of the Mughal Empire splintered the country into distinct territorial and dynastic units. But there was no sharp cleavage on communal lines. Alliances between Hindu and Muslim

Then in 712 A. D., more or less an outcrop of the Arab conquest and conversion of Iran, the 17 years old Mohammad bin al-Qasim overran Sind. That physical confrontation too did not poison the psychological and ideological relations between the conquering Muslim Arabs and the local inhabitants. It was not a religious war but of conquest — a stronger power preying on a weaker. Indeed, toleration of Hindu beliefs was proclaimed. Al-Qasim notably declared that “temples shall be regarded in the same light as the churches of the Christians, the synagogues of the Jews and the Fire temples of the Magians.”

Three hundred years later this picture of Islamic tolerance was however shattered. The Ghaznavid incursions — hordes of former Buddhists, converted to Islam, who poured down Central Asia and Afghanistan — were animated almost equally by lust for plunder as by vengeance against all they themselves had previously worshipped. Started by Subuktigin in 977 A. D., they continued regularly under Mahmud from 1000 A. D. to 1027 A. D.

This was a period when even so scholarly a traveller like Al-Beruni (1010 A. D.) declared : “We believe in nothing in which they believe and vice-versa.” Hindu-Muslim relations and understanding plummeted to rock bottom.

When, however, the Delhi Sultanate was established (1206 A. D.) and regular government under Muslim leadership spread over a major part of North India, a marked change for the better occurred. The oft-quoted words of Amir Khusrau (1218 A. D.), (a favourite both of the Tughlaq monarch and Sheikh Izzamuddin Aulia, the Sufi saint) can be taken as a representative index of the prevailing sentiment :

“I know that in this land lie concealed wisdom and ideas beyond compute. Greece has been famous for philosophy but India is not devoid of it. All branches of philosophy, astrology, divination of the past and future are known. In divinity alone the Hindus are confused, but then, so are all the other peoples. Though they do not believe in our religion, many of their beliefs are like ours.”

The influx of Sufi divines and saints, the establishment of their orders in India, the Chishti, Suhrawardi, Naqshbandi, etc.,

ceremonies or festivals, in brief of what lies at the heart of the other's inner life, will be able to answer coherently. Usually there will be no response; the enquiry being shrugged off by some such hackneyed phrase "God knows. They go their own way and we go our's." And that will be the literal truth. He really will not know nor will want to know it, being content to let the matter rest in the mind of the All-knowing.

Take even the reference to the Hijri (in English dictionaries "Hejira") calendar that I have made. Few non-Muslims will be able to explain its significance, why it is so called, or why it began from that date. And, what is more, they will not care. To forestall this here, I might explain that it refers to the migration of the Prophet from Mecca to Yathrib in 622 A.D. His life was then being increasingly threatened in his home town, Mecca, for preaching Islam. In Yathrib, in contrast, he was enthusiastically received. Its inhabitants whole-heartedly accepted Islam. To mark this historic turning point, the Muslims called their calendar the Hijri calendar, starting from that event. Yathrib was also renamed al-Madina (the City of the Prophet) in its honour.

How to explain this paradox, this hiatus in Hindu-Muslim relations? Centuries of cohabitation in the widest sense, and yet such frigid psychological remoteness from each other! Probing into it involves delving into history. This may become tedious but must be inflicted.

The first contact of India with Islam was through Arab traders calling on the west coast. Commerce between India and Arabia dates back of course to pre-Islamic times — now, however, due to the florescence of Islam in the latter, along with goods it also brought in new ideas. Both were equally welcome to the local Hindu Rajas. Some Arabs even settled down among them, being freely allowed to build houses and mosques. The rigid caste system and social taboos prevalent locally no doubt ruled out close fraternization, but otherwise Hindu-Muslim relations thrived. Both sides were intrested in and respected each other's customs and beliefs. If they found something congenial in them they did not disdain adopting it.

Lecture—1

The Hindu-Muslim Syndrome

Towards the close of A.D. 1980, the 1400 years of the Muslim Hijri calendar ended. Right from its inception, through all these centuries, Islam has influenced India, and in turn been influenced by her. Indeed, in recognition of this, the Government of India has made a special effort to celebrate this event worthily.

The moment, therefore, seems opportune for attempting an evaluation of one of its most, if not the most, momentous of the consequences, its impact on India. Obviously, in a lecture of this kind, I shall have to restrict myself to only one facet of it. Broadly, I shall call it the Hindu-Muslim equation in India.

Significantly, the political and material aspects of this equation are much better known than its psychological and emotional factors. This is symptomatic of the post-independence position of Muslims in India. Though its largest minority (even sometimes alleged by their friends or agents-provocateurs, as the case may be, to be its largest single homogeneous community) they are progressively apt to be reckoned only in physical terms. Their percentage in the population of every state is noted. But this is about all.

It is indeed paradoxical when one considers that there is hardly any aspect of Indian life and civilization that has not been affected by Islamic influence, or for that matter any aspect of an Indian Muslim's way-of-life that does not show marked traces of what may be called the pre-Islamic components of Indian civilization, how little Hindus and Muslims really know about each other. It is a rare Hindu or Muslim who, when asked even about the fundamental features of the other's beliefs, principal religious

Mr. Badr-ud-Din Tyabji (b. 1907), belonging to the distinguished Tyabji family, educated at Oxford, held the position of an ICS. He was also in the Constituent Assembly Secretariat, where incidentally he designed the National Flag Emblem. After independence he joined the Indian Foreign Service and was the first Indian representative to Belgium, Commonwealth and Special Secretary External Affairs Ministry, Ambassador to Indonesia, Iran, Germany (w) and Japan ; and in between, Vice Chancellor, Aligarh Muslim University (1962-65). Mr. Tyabji is a versatile man : a keen and accomplished sportsman, connoisseur of literature and the arts writer and public speaker. He has written for many leading Indian papers and magazines, a selection of which was published under the title "Chaff and Grain" (1962) and another one as "The Self in Secularism" (1971).

India declared itself a secular state more than thirty years ago, but the problem of national integration still looms large on the horizon. It is here that Tyabji becomes most relevant. He is convinced that secularism does not mean the obliteration of individualism ; rather it should create conditions in which "a thousand flowers may bloom irrespective of their colour, size, shape or perfume."

Khuda Bakhsh Annual Lectures, 1981

*Khuda Bakhsh Annual Lectures
are delivered every year
by some eminent scholar of
Persian, Arabic or Islamic
Studies.*

*Mr. Qazi Abdul Wadood,
Dr. Md. Zubair Siddiqui,
Prof A. A. A. Fyzee,
Prof. Nazir Ahmad,
Dr. S. A. H. Abidi,
Prof S. H. Askari,
Dr. Hashim Amir Ali,
Prof. S. Maqbool Ahmad,
Dr. Bruce B. Lawrance,
Prof. S. Vahiduddin,
Prof. M. S. Agwani and
Prof. S. Nurul Hasan
were the forerunners
in the series to which*

*Mr. Badr-ud-Din Tyabji
contributed in 1981.*

Khuda Bakhsh Annual Lectures Series -13

**Reflections on the completion
of the 1400 years of the
Hijri calendar**

by

Badr-ud-Din Tyabji

OUR CONTRIBUTORS

Mr. Badr-ud-Din Tyabji (b. 1907), educated at Oxford, held the position of an ICS. As a member of the Constituent Assembly Secretariat, he designed the National Flag Emblem. After independence he joined Indian Foreign Service and was India's first representative to Belgium, and Commonwealth. Served as Special Secretary External Affairs Ministry, and as Ambassador to Indonesia, Iran, West Germany and Japan. In 1962-1965 he was the Vice-Chancellor of Aligarh Muslim University.

Among his Works : "Chaff and Grain" and "Self in Secularism" are worth mentioning.

Prof S. Aatur Rahman Ata Kakvi (b. 1907), formerly Head, Department of Persian, Patna University, Professor of Persian & Director Institute of Post-Graduate Studies and Research in Arabic and Persian Learning, Patna, and Honorary Secy., Khuda Bakhsh Library, Patna. Among his works "Mutala-i-Hasrat, Mutala-i-Shad, Tanqidi Mutaley Tahqiqi Mutaley and Taqabuli Mutaley are worth mentioning. Besides he edited a number of books, among them, Safina-i-Khush, Safina-i-Hindi, Diwan-i-Amin Azimabadi. At present he is engaged in the preparation of Descriptive Catalogue of the Persian manuscripts preserved in the Khuda Bakhsh Library.

For others see Journal nos. 1, 12 & 19.

CONTENTS

Reflections on the Completion of the 1400 years of the Hijri Calender	Mr. Badr-ud-Din Tyabji	1
<u>Persian/Urdu Section</u>		
Kanz-i-Tawarikh	Shah Md. Yahya Azimabadi	1
A Note on <i>Dasatir</i>	Mr. Qazi Abdul Wadood	6
Unpublished Ghazals of Salman Sauji	Prof. Amir Hasan Abidi	69
How far the Ghazals of Salman Sauji are 'unpublished'	Dr. A. R. Bedar	77
Works of Qusta bin Luqa preserved in the Khuda Bakhsh	Mr. Wasim Ahmad	78
Notes and Addenda :		
Regarding 'Books that Nourished them'	Mr. Rais Nomani	91
Correction & Addition :		
(i) Mir'at al-Uloom (Handlist of Persian Manuscripts) Vol. III	Prof. Ataur Rahman	93
(ii) Miftah al-Kunuz (Handlist of Arabic Manuscripts) Vol. I-III	Dr. Atiqur Rahman	109

1. The Khuda Bakhsh Library Journal is a quarterly journal specialising in oriental studies in Arabic, Persian and Urdu languages, covering meaningful research based on the material preserved in the Khuda Bakhsh Oriental Public Library, or having a concern with it.

2. Articles will be accepted in English, Arabic, Persian and Urdu.

3. Notes and Addenda, by way of corrections and additions to information published in this Journal or in any publication of the Library e. g. Catalogues, will be a regular feature of the Journal.

Rs. 15-00 per copy

Annual subscription Rs. 60.00 (Inland)

Pakistan : 12.00 Dollars

Europe : 8.00 Pounds

U.S A. & Other Countries : 24.00 Dollars

**Printers : Tara Press, Tripolia, Patna and
Patna Litho Press, Patna-4**

Publisher : Mahboob Hussain, for Khuda Bakhsh O. P. Library, Patna

Editor : Dr. A. R. Bedar

KHUDA BAKHSH LIBRARY

JOURNAL



No. 20

Khuda Bakhsh Oriental Public Library

PATNA - 800 004

(INDIA)

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

2. The second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

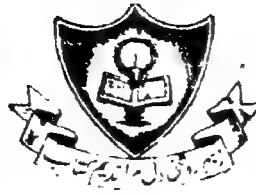
3. The third part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

4.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.



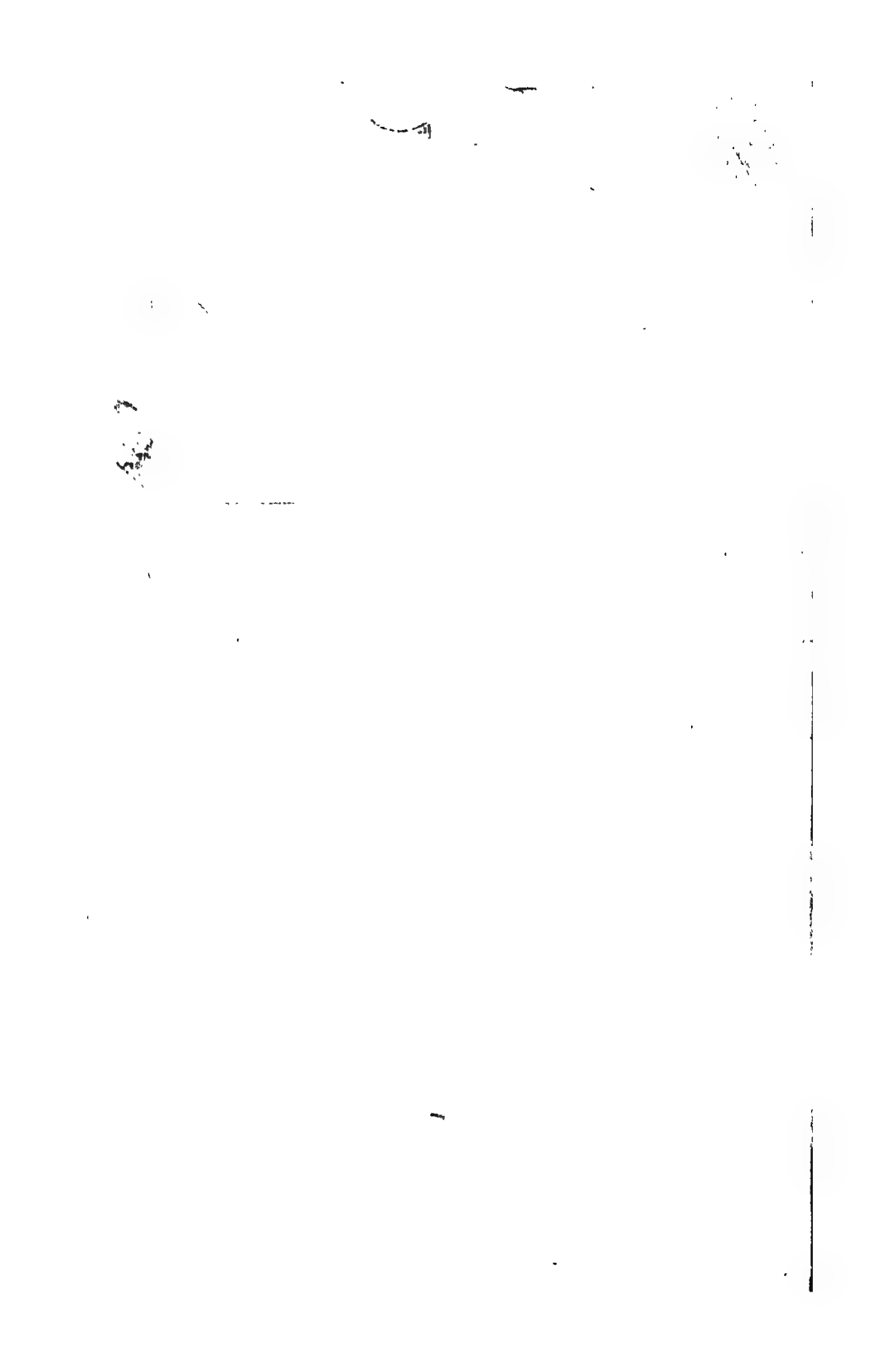


۲۳

۲۲

۲۱





خدا بخش لائبریری



۲۳ ۲۲ ۲۱

۱۹۵۲

● خدا بخش منیٹل پبلک لائبریری، پٹنہ

مجلس اداہت

- قاضی عبدالودود (چیرمین)
- عابد رضا بابر (سکریٹری)

اکیسواں، بائیسواں اور تیسواں شمارہ ۱۹۸۲ء

اس سہ ماہی مجلے میں انگریزی، اردو، فارسی یا عربی میں ایسے مضامین شائع ہوں گے جو
خدا بخش لائبریری کے نادر مواد پر مبنی ہوں یا لائبریری سے کسی نہ کسی قسم کا تعلق رکھتے ہوں۔

قیمت : ۵۴ روپے

۶۰ روپے	:	اندر دکن ملک	سالانہ خریداری
۱۲ ڈالر	:	پاکستان	
۸ پونڈ	:	یورپ	
۲۴ ڈالر	:	امریکا اور دیگر ملک	

محمد حسین نے متعدد شمارے لکھے ہیں جن میں اور انگریزی، عربی، ہندی، پشتو، سنسکرت، فارسی، اردو، پنجابی، میں چھپا کر خدا بخش
لائبریری پٹنہ سے شائع کیا

فہرست

۱	از محمد عظیم آبادی (م ۱۰۸۰ھ قمر)	دیوان محمد
۱۱۳	از جناب احمد یوسف	فیض الدین بلخی
۱۱۵	از جناب وسیم احمد اعظمی	خدا بخش لائبریری میں ابن سینا کے مخطوطات
۱۴۱	ادارہ	ابن سینا کی تالیفات کے بارے میں ایک سوال
۱۴۲	از ہر دو شیخہ عطاء الرحمن عطا کاوی	آقا: مرآۃ العلوم (فہرست مخطوطات فارسی) (مبدلہ)
۱۴۴	ادارہ	آقا: ابوالکلام آزاد کے خط کے بارے میں
۱۴۵	از غلام رسول حسرت عظیم آبادی (م ۱۱۹۴ھ)	راک: مثنوی خواجہ حسرت عرف پٹنہ کی کہانی
		المصاحب: ذاتی یادیں :-
۱۵۳	از ڈاکٹر برکات احمد	" " "
۱۶۳	از جناب حسین سید	" " "
۱۸۷	از ڈاکٹر ریاض الرحمن شیروانی	" " "
۲۰۵	از جناب اشتیاق محمد عباس	" " "
۲۱۳	از جناب امان اللہ خاں شیروانی	" " "
۲۲۴	از ڈاکٹر سید عبد المجید حسن	" " "
"	از جناب سید بہار الدین احمد	" " "
۲۲۵	از جناب سعید انصاری	" " "
۲۳۲	از جناب حکیم عبد الامد	" " "
۲۳۹	از جناب عبد اعلیٰ ڈوسہ	" " "
۲۴۵	از جناب حکیم علی الرحمن	" " "

ذاکر صاحب : ذاتی یادیں :

۴۹	از جناب بقی احمد ارشد	"	"	"
۱۳	از جناب محمد علی بیتاب مدتی	"	"	"
۱۷	از جناب سید محمد احمد	"	"	"
۴۰	از جناب سید شاہ ریاض الرحمن	"	"	"
۶۱	از جناب انوار کریم	"	"	"
۶۲	از ڈاکٹر مسعود الحق	"	"	"
۶۵	از جناب سید علی عباس	"	"	"
۶۸	از جناب حسن احمد قادری	"	"	"
۶۹	از جناب سید احمد علی آزاد	"	"	"
۷۲	از ڈاکٹر رشید الوحیدی	"	"	"
۷۳	از جناب سید انند منڈل	"	"	"
۷۶	از جناب شیخ شرف کریم	"	"	"
۷۷	از جناب شاہد رام گری	"	"	"
۸۱	از جناب محبوب الرحمن اکمل یزدانی	"	"	"
۹۹	از جناب شاہ منظر حسین	"	"	"

۳۵ مختلف موصول : مطبوعات جدیدہ ادالہ

۱ فکر اسلامی : بدلتی دنیا میں (انگریزی) از پروفیسر سید وحید الدین

۱ فائنی ادبیات میں ہندوستان کا حصہ :

۱ جدید تحقیقات کی روشنی میں (انگریزی) { از پروفیسر سید امیر حسن مادی

۱ زین بدر عربی (انگریزی) از پروفیسر سید حسن عسکری

اس تہ کے لئے کے لئے

ڈاکٹر برکات احمد: (پ ۱۹۱۹ء) سولہ یونیورسٹی سے انگریزی ایم اے، امریکن یونیورسٹی بریوٹک پی ایچ ڈی اور تہران یونیورسٹی سے ڈی ٹی مختلف ممالک میں ہندوستانی کثیرتفصیل کے لیے اسی شمارہ کا صفحہ ۵۵ ملاحظہ ہو۔

جناب نین سید: (پ ۱۹۱۷ء) ۱۹۰۹ء میں جامعہ سے بی اے، جامعہ کالج کے طلبہ کی تنظیم انجمن اتحاد کے سابق ناظم اور انجمن اتحاد کے ترجمان قلمی رسالہ جوہر کے سابق ایڈیٹر تفصیل کے لیے اسی شمارہ کا صفحہ ۷۷ ملاحظہ ہو۔

ڈاکٹر ریاض الرحمن شیروانی: (پ ۱۹۲۲ء) قاہرہ یونیورسٹی سے تعلیم یافتہ، علیگڑھ سے بی اے میں پی ایچ ڈی، یکم مارچ ۱۹۸۳ء سے کثیر یونیورسٹی میں پروفیسر و صدر شعبہ عربی کے عہدہ پر فائز ہیں۔ تفصیل کے لیے اسی شمارہ کا صفحہ ۱۸۷ ملاحظہ ہو۔

جناب اشتیاق محمد خاں: (پ ۱۹۳۱ء) مسلم یونیورسٹی علیگڑھ سے بی اے اور بی اےڈ، علیگڑھ کے محبوب ترانے کی دھن کے خاتون بیوہ میں یمن بینک فنانس میں کثیرتفصیل کے لیے اسی شمارہ کا صفحہ ۱۸۷ ملاحظہ ہو۔

جناب امان اللہ خاں شیروانی: (پ ۱۹۲۶ء) مسلم یونیورسٹی علیگڑھ اور بنگلہ دیش یونیورسٹی (بھارت) سے تعلیم یافتہ، معاشیات اور سیاسیات میں ایم اے، ایک تعلیمی پروفیسر کے لیے حکومت اتر پردیش کی طرف سے انعام یافتہ تفصیل کے لیے اسی شمارہ کا صفحہ ۲۱۱ ملاحظہ ہو۔

ڈاکٹر سید عبدالحمید شمس: (پ ۱۸۹۷ء) علیگڑھ یونیورسٹی سے ایم اے، لندن سے پی ایچ ڈی، کالج آف کامرس پٹنہ کے سابق پرنسپل، فروری ۱۹۸۳ء میں وفات پائی۔ تفصیل کے لیے اسی شمارہ کا صفحہ ۲۲۴ ملاحظہ ہو۔

جناب سید بہار الدین احمد: (پ ۱۹۱۱ء) بہار کے سابق ڈسٹرکٹ ڈسٹریکٹ جج۔ ۱۹۷۶ء میں بہار پبلک سروس کمیشن کے ممبر منتخب ہوئے۔ تفصیل کے لیے اسی شمارہ کا صفحہ ۲۲۴ ملاحظہ ہو۔

جناب سعید انصاری: (پ ۱۹۰۴ء) کاشی و قیام پٹیہ بنارس اور جامعہ اسلامیہ علیگڑھ سے تعلیم یافتہ، کولمبیا یونیورسٹی نیویارک سے تعلیمات میں ڈگری۔ تفصیل کے لیے اسی شمارہ کا صفحہ ۲۲۶ ملاحظہ ہو۔

حکیم عبدالاحد: (پ ۱۹۱۳ء) مدرسہ شمس لہندی پٹنہ سے عالم اور طبیعت کالج دہلی سے فاضل طب جراثیم، حکومت بہار کے ختمی صحت و تندرستی کالج شریف کے سابق ڈپٹی ڈائریکٹر۔ تفصیل کے لیے اسی شمارہ کا صفحہ ۲۳۳ ملاحظہ ہو۔

جناب اولیل نے: (پ ۱۹۱۹ء) پٹنہ یونیورسٹی سے تعلیم یافتہ، ۱۹۵۵-۱۹۶۰ء بہار اکیڈمی آف میوزک فرائز اینڈ ڈراما کے اسوسیٹ سکریٹری تھے۔ تفصیل کے لیے اسی شمارہ کا صفحہ ۲۳۹ ملاحظہ ہو۔

حکیم غلام الرحمن: (پ ۱۹۰۴ء) دارالعلوم ندوہ اور اعلیٰ ثانویہ کالج، علیگڑھ کے تعلیم یافتہ، ۱۹۷۸ء سرشیر علیگڑھ، اعلیٰ ثانویہ کالج، علیگڑھ کے صدر شعبہ ہیں۔ تفصیل کے لیے اسی شمارہ کا صفحہ ۲۴۵ ملاحظہ ہو۔

جناب تقی احمد ارشد: (پ ۱۹۰۳ء) سیاحین ملت قادیان، علیگڑھ کے سابق ایم اے، ۱۹۷۰ء میں ڈپٹی ایڈمنسٹریٹو سیکریٹری ہوئے، ۱۹۷۹ء میں پٹنہ پائی۔ تفصیل کے لیے اسی شمارہ کا صفحہ ۲۴۹ ملاحظہ ہو۔

جناب عبدالحی بیات صدیقی: (پ ۱۹۲۷ء) مدرسہ شمس لہندی و فاضل سنگت ندوہ کے رضا کاروں میں سے ایک، پہلے پرنسپل تھے، پھر ۱۹۴۹ء سے رام پور میں سینئر پرنسپل تھے، ۱۹۵۵ء میں علیگڑھ کے تعلیم کے لیے اسی شمارہ کا صفحہ ۲۵۵ ملاحظہ ہو۔

جناب قیصر محمد احمد: (پ ۱۹۳۵ء) علیگڑھ سے ابتدائی تعلیم، راجی سے مذہب و کاشتکاری میں ڈگری اور ڈوکانی (داس) سے پہلے کاشتکاری ڈگریا۔ تفصیل کے لیے اسی شمارہ کا صفحہ ۲۵۷ ملاحظہ ہو۔

- شیخ ریاض الرحمن : (پ ۱۹۳۱ء) پٹنہ یونیورسٹی سے تعلیم یافتہ، پٹنہ میونسپل کالج پٹنہ میں کسانوں کی تربیت کے لیے صفحہ ۲۲۰ ملاحظہ ہو۔
- جناب انوار کریم : (پ ۱۹۱۶ء) ۱۹۳۹ء میں علی گڑھ سے ریاضی میں ایم ایس سی، ۱۹۴۱ء میں بہار میں ڈی کلنگر کالج علی گڑھ سے فارغ ہوئے۔
اور ۱۹۵۶ء میں آئی، اے، ایس کے پیدائشی پڑھائی - تفصیل کے لئے اسی شمارہ کا صفحہ ۳۶۱ ملاحظہ ہو۔
- ڈاکٹر مسعود الحق : (پ ۱۹۰۱ء) پٹنہ میڈیکل کالج سے گریجویشن، پٹنہ میڈیکل کالج کے شعبہ اناتومی میں سابق صدر اور نائندہ میڈیکل کالج پٹنہ کے سابق پروفیسر ایمرٹس۔ تفصیل کے لئے اسی شمارہ کا صفحہ ۳۶۴ ملاحظہ ہو۔
- جناب سید علی عباس : (پ ۱۹۱۱ء) پٹنہ یونیورسٹی کے تعلیم یافتہ، ۱۹۳۶ء میں انڈین پوسٹل سروس (آئی۔ پی۔ ایس) میں داخل ہوئے۔ تفصیل کے لئے اسی شمارہ کا صفحہ ۳۶۵ ملاحظہ ہو۔
- جناب حسن احمد قادری : (پ ۱۹۲۳ء) خدوہ علی گڑھ، مدینہ منورہ اور مدرسہ شمس الہدی پٹنہ سے تعلیم یافتہ۔ تفصیل کے لئے اسی شمارہ کا صفحہ ۳۶۸ ملاحظہ ہو۔
- جناب سید احمد علی آزاد : (پ ۱۹۰۷ء) جامعہ سے تعلیم یافتہ، جامعہ کے جان شاعری میں سرپرست، ۱۹۷۶ء میں وفات۔ تفصیل کے لئے اسی شمارہ کا صفحہ ۳۶۹ ملاحظہ ہو۔
- ڈاکٹر رشید الوحیدی : (پ ۱۹۲۳ء) دیوبند سے فاضل، دہلی یونیورسٹی سے عربی ادب میں ایم اے اور پی ایچ ڈی، ۱۹۷۳ء سے جامعہ میں کچھ کے عہدہ پر فائز ہیں۔ تفصیل کے لئے اسی شمارہ کا صفحہ ۳۷۲ ملاحظہ ہو۔
- جناب سعد احمد منڈول : (پ ۱۹۲۶ء) سیوڈا گریجویٹ کالج (بھاگپور) سے زراعت میں ڈگری - راج بھون پٹنہ میں شعبہ باغبانی کے انچارج ہیں۔ تفصیل کے لئے اسی شمارہ کا صفحہ ۳۷۳ ملاحظہ ہو۔
- حکیم اشرف کریم : (پ ۱۹۲۳ء) مدرسہ شمس الہدی سے فاضل، گورنمنٹ طبی کالج پٹنہ کے سابق پرنسپل، تفصیل کے لئے صفحہ ۳۷۴ ملاحظہ ہو۔
- جناب شہباز رام مگر : (پ ۱۹۲۷ء) ابوالکلام اکادمی کے 'النظام' کے سابق ایڈیٹر اور امارت شرعیہ بہار کے ترجمان 'نقیب' کے مدیر اعلیٰ۔ تفصیل کے لئے اسی شمارہ کا صفحہ ۳۷۷ ملاحظہ ہو۔
- جناب محبوب الرحمن اکمل بزدانی : (پ ۱۹۲۹ء) جامعہ کے تعلیم یافتہ، اگرہ یونیورسٹی سے معاشیات میں ایم اے، دیوار شمس الہی اسکول برنل پورینہ سے منسلک۔ تفصیل کے لئے اسی شمارہ کا صفحہ ۳۸۱ ملاحظہ ہو۔
- جناب شاہ منظر حسین : (پ ۱۹۲۴ء) علی گڑھ کے بی ایس سی، تفصیل کے لئے اسی شمارہ کا صفحہ ۳۹۹ ملاحظہ ہو۔
- پروفیسر سید وحید الدین : (پ ۱۹۰۹ء) عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد اور مارگرٹ یونیورسٹی برمنگھم سے تعلیم یافتہ، عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد اور دہلی یونیورسٹی کے شعبہ فلسفہ کے سابق پروفیسر اور صدر شعبہ، ۱۹۷۳ء سے انسٹی ٹیوٹ آف ہسٹری آف میڈیسن نئی دہلی میں ریسرچ پروفیسر اور انڈین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز نئی دہلی کے شعبہ فلسفہ مذاہب کے صدر۔
- تصانیف : فلسفہ، تصوف، اخلاقیات اور مذاہب کے تقابلی مطالعہ کے علاوہ اقبال، حافظ گزٹ وغیرہ پر پچیس سے زائد کتابوں کے مصنف، آپ کا تحقیقی مقالہ 'مسلے پی - رچ - ڈی جو برن' زبان میں 'بجرتقدیر' (Experience of value) کے نام سے ۱۹۳۷ء میں شائع ہوا تھا۔

پیشگفتار

دیوان موبد : یہ مذاہب عالم کے تقابلی مطالعہ پر پہلی معروف کتاب و دستاویز کتاب جو غلط طور پر حسن خانی سے منسوب چلی آتی ہے) کے مصنف کا دیوان ہے جس کا تعلق موبد تھا۔ دستاویز مذاہب (لوکشری طباعت کا آزاد مندرجہ ذیل غزل سے ہوتا ہے) جو دیوان کے صفحہ ۷۲ پر دیکھی جاسکتی ہے :

ای نام تو سر دفتر اطفال دبستان : یاد تو سب بالغ خردان شیخ شبستان

دیوان کا یہ نسخہ جو غزلیات، خنویات، قطعات، رباعیات اور ذریات پر مشتمل ہے، اب تک اطلاعات کے مطابق دنیا کا واحد نسخہ ہے جو خدا بخش لائبریری میں محفوظ ہے۔ نسخہ خدا بخش کا عکس میں مذکور ہے۔

یہ دیوان جو اصلاً ۱۱۰ اوراق پر مشتمل ہے اور جو ۱۹۶۰ء میں خدا بخش لائبریری میں منجملہ متعدد پاپری دینی کتابوں کے ایک پاپری کی معرفت داخل ہوا، تاقی صاحب (تاقی عبدالودود) کی رائے میں اس دیوان کا مصنف، موبد، دراصل آذر کیوں کا بیٹا ہے۔ اور آذر کیوں آبادیوں (سیاحین) آذر کیوں کا بیٹا ہے۔

جو اگر کے عہد میں ایران سے ہندوستان آیا اور عہد جاگیر میں اس کا انتقال چٹہ میں ہوا۔

مشکل پسندی کی وجہ سے موبد نے اپنے دیوان کی تدوین کو خاصا دشوار بنا دیا ہے۔ دیوان موبد کے کاتب نے 'نہ پر دلا' لاکے جا بجا ایسی بے احتیاطی یا لاپرواہی کے ساتھ لکھا ہے کہ موبد کی متعلق پسند و نوح، یہ خوش ہوئی ہوئی کہ میرا اصل قدر دان تو یہ کاتب نکلا جس نے میرا پانچویں شعر کو شیخ کا موبد بنا کے رکھ دیا۔

بلکسی پیشکش اس لحاظ سے ہندو ایران کے فارسی عاملوں کی استوائی گاہ بن جاتی ہے اس امر کی آفائش کے لیے اس کے متن کو کہاں تک صحت کے ساتھ پڑھا جاسکتا ہے۔

موبد، جاگیر کے عہد میں ۱۰۲۵ء کے آس پاس چٹہ میں پیدا ہوا۔ والد کے بچپن میں انتقال کے بعد چٹہ رلی موبد چوشتیار کے ساتھ ۱۰۳۳ء میں بنا کہ اس میں کچھ عرصہ چترویہ اور گنیہ شمس برہمنوں میں گزارنے کے بعد آبادی میں مقیم ہو گیا۔ ۱۰۴۰ء سے ۱۰۵۲ء تک کشمیر اور پنجاب (خاص کوٹلہ جورد) میں گشت کوٹا رہا۔ ۱۰۵۲ء میں لاہور سے کابل ہوتا ہوا مشہد پہنچا۔ ۱۰۵۴ء میں ملتان ہوتا ہوا ہندوستان کے مختلف مقامات پر پھرتا رہا۔ ۱۰۶۰ء میں حیدر آباد چھوڑ کر ۱۰۵۹ء میں لاہور چلا گیا۔ ۱۰۶۳ء میں حیدر آباد لکھنؤ کے اس وقت کے

دار السلطنت سرری لاکھ میں اس کے قیام کو شواہد ملتے ہیں (یہ شبہ اب خود دبستان مذہب میں پائے جاتے ہیں)
 موبد ایک اہم علامت ہے اس معروفی ملی بیداری اور سچ کی پیاس کی جو سولہویں صدی کے اداس
 میں شروع ہوئی اور سترہویں صدی کے اواخر تک چلتی رہی۔

اس پیاس اور اس بیداری کا جیسا اظہار دبستان مذہب کی شکل میں ہوا، اس سے بہتر ممکن نہ تھا
 لیکن یہ ایک معروفی مطالعہ تھا اس میں وہ اپنے ذاتی افکار و عقاید کو منعکس نہیں کر سکتا تھا ورنہ معروفیت
 کا تو اذن کھو بیٹھتا۔ اس کے لیے اظہار کا راستہ اُس نے فوج شعر میں تلاش کیا اور دیوان کی صورت میں وہ
 سترہویں صدی میں دانشوری کی ایک اہم دستاویز محفوظ کر گیا! اس دانشوری کے پرت مطالعہ کے بعد
 پر خود ہی کھٹکتے چلے جائیں گے، میں چند اشاروں پر اکتفا کرتا ہوں،

دانشوری اور ابہمی کے مختلف جہات پر کسی ایک شاعر نے بھی پہلے کے اور پلٹ پلٹ کے اتار
 اور ایسا کچھ ابھی تک نہیں لکھا جتنا ادجیا موبد لکھ گیا۔ چند شعروں سے اندازہ کیجئے:

زیرِ کمر اندوہ را و عاشقی ایذا بود	ابہمی دنیا فرا و ابلہانِ جنتِ فرا
ابہمی دارِ دھبِ راتن آسان درِ وطن	بوطی اندازش خودِ دیگر بیز جا بجا
پایِ نزعِ است بر تختِ قیاسانیِ خواب	باید بیغناشتنایِ سیکندِ مورایِ ما
من لنگِ خواب دیدہ و عالمِ متسام کر	بی بہرہ من ز گفتن و قوم از شنیدن اند
موتی زبان دارِ مکن زانکہ ابلہاں	از گفتہای خود ہمہ در لب گزیند اند

ہندستان کے جدید ما بعد کے عظیم ترین دانشور شاعروں کی پیشروا دار جس صفائی سے دیوانوں
 میں سنائی دیتی ہے دوسری کسی جگہ مشکل سے ملے گی۔ اس سلسلے میں پہلے موبد کا ایک قطعہ ملاحظہ ہو پھر

جسے از پردانگان گفت۔ با پردانہ	بو برایِ ما خبر آرا از پورغِ خانہ
زین سخن پردانہ بیرون شد وہم بازگشت	گفت دیدم گشتہ روشن شمع و کاشانہ
زان میان پردانہ خندید و گفت ای خیر	یازہ پردازہ یا گفتی دروغِ افسانہ
اذ گدائی و شہیِ فرقی جز این ظاہر نشد	سنگ شد را بر سرِ درویشِ زیرِ راست
این کعبہ و تہجاء دو جلوہ یک داشت	این جاجر الاسود انجای جگنات
موبد ما آن کہ ز اذل خسرو آزادہ ہاست	تا کہ ترک مذہب و ملت نکرد اصلانست

رستگان را فکر دین و مذہب و ارشاد نیست آنکہ او در بند آزاد نیست ہم آزاد نیست
 جز وجود گوہر عرفان درین فانی سرا آدمی را بہر غیر از خود و مرد و زادن نیست
 دوزخ و دوزخ و عذاب قبر بہ خوبی بود خلق نیکو بود خواہد حور و فلان شما
 خداست و مددہ گوید دیدار دوست را بہر موبد ترا خدا داد امروز چشم فردا
 از اسلامی و طاعت میگیزم ز اہل ان تا نگردد از وجودم تنگ جنت بر شا
 برای خویش خواہد ہر کسی کس نہ بہر کس نخواہد کس کسی را
 چون کشور خلی ہم را عجب است ہر راہ بسوی خانہ مطلوب است
 پویندہ پیچ کیش گرہ نبود از ہرہ و ہر کو کہ در آلی غایت
 واقف ز دین احمد امی فقیہہ نیست انعامان مجوی رہ امتیاء را
 از مسجدہ قدسیاں بگلی آدمی شدہ باشد خدای آدم و ہم آدمی خدا
 بگذشت ثلث عمر اطاعت دلی چہ سود چون زین دوکانہ روشی پویم بگانہ را
 غسل و تیمم تو نہ سازی نمی شود با حرم ز آبہ مزہم و از خاک کربلا
 وقت نماز مرتبہ آدمی بود در یاب وقت را کہ مبادا شود قضا
 پابرو از عرش بہ دوست زن بدست بگزافش جسم نشیب آشیانہ را
 فی سلاطین نہ مومن زین سبب روز جزا حشر من جز با خدا با دیگری نبود روا
 بہشت چیست جز ادراک مطلب موبد مرا ط دقت معنی کہ در کلام مست

موبد کے بارے میں اشعار میر کی طرح میں یہ تو نہیں کہتا کہ پستش بغایت پست مبلندش بغایت بلند
 نہ باجاءہ اچھا خاصہ فضول کو نظر آتا ہے، اور کبھی کبھی تو شبیہ چو تا ہے کہ یہ شخص محض اپنے چھلکے
 سے جاو علم کی نمائش کر رہا ہے۔ اس کے باوجود جہاں جہاں وہ سنجیدہ ہے اور راست اظہار پر
 را گیا ہے، اپنے معاصروں سے بڑھ گیا ہے۔ کس کا جگر ا ہے کہ ہندستانی دانشوروں کے ارتقائی
 نازل کی مختصر تاریخ بتائیے میں بھی ان اشعار میں سمجھتی ہوں کنواری فکر کو نظر انداز کر سکے ! ●●



اہل نظر فارسی دانوں کی خدمت میں : غلط نولیں کم سواد کاتب کے ہاتھوں ریش اور دلت داغ اس مشکل پسند لیکن بڑے شاعر کے دیوان کے اس تنہا خطی نسخہ کے متن کا اٹھام جمع قرات کے ساتھ منظور ہے۔ یہ تنقیدی متن تیار کرنے کے لیے تہمدی مرحلے کے طور پر اس مکتبی نسخہ کے ساتھ ساتھ ایک پروف بھی لگ چھاپا گیا ہے، جو اہل نظر کے آخری مشوروں کے بعد اشاعت پذیر ہوگا۔ مکتبی اشاعت تو اس جرنل میں شامل ہے۔ تہمدی (دہلوی) نسخہ تحفۂ ہندوپاک کے تمام اہل نظر فارسی دانوں کی خدمت میں ان کی فرمائش پر بھیجا جاسکتا ہے جو اس کام میں شرکت کرنا پسند کریں گے اور جن کی فرمائش لا بُرری کو موصول ہوگی۔ پھر انھیں یہ رحمت کرنی ہوگی کہ پروف کاپی اور اس اصل (مکتبی اشاعت) کو سامنے رکھ کے پروف کاپی کے حاشیہ پر اپنی تصحیحات اندراج کرتے جائیں۔ ان کی تصحیحات موصول ہونے پر ان کے نام اور شرکت کے ساتھ تنقیدی متن میں درج کی جائیں گی۔ اس طور پر یہ دیوان جس کا تہمدی نقش تیار کر دیا گیا ہے، ایک مشترکہ نیا پتی کام ہوگا، اپنی نوعیت کا پہلا کام۔ ————— جو آپ اندازہ کر سکیں گے کہ اس دیوان کے باب میں ضروری تھا !

پروف کاپی کی تصحیح افلاطون کے سلسلہ میں یہ امر ملحوظ رکھنا ضروری ہے کہ، قطور شوشوں کی طباعتی افلاطون ایسی جو قاری خود ہی باسانی درست کر سکے، ان کی طرف توجہ دلانا ضروری نہیں ہے۔ تصحیح ان واقعی افلاطون کی کرنی ہے جو غلط کتابت یا غلط قراوت کے نتیجہ میں پروف کاپی میں راہ پا گئی ہیں۔ تصحیح کا کام جاری ہے اور اس میں اہل نظر کی شرکت کی توقع بھی جاری ہے۔

اہل نظر کے مشوروں کا ہمیں فوری نمونہ انتظار رہے گا۔ دیوان کا یہ تنقیدی متن ان مشوروں کی روشنی میں دسمبر ۱۹۸۴ء میں شائع کر دیا جائے گا۔

دلیوان موبد

(نسخه خطی)

محمود محمد
خدا بخش لائبریری، پٹنہ

بگفته ای در دیو بیچاره شریار

بگفته ای در دیو بیچاره شریار

شربت زینبیت بیخاکش را

شربت زینبیت بیخاکش را

زینبیت زینبیت خورده در عالم

زینبیت زینبیت خورده در عالم

میتا کن کس چرخ و قلم خواندن بیا

میتا کن کس چرخ و قلم خواندن بیا

اللب علی و در دوزخ کس کس

اللب علی و در دوزخ کس کس

از جوش و قوی و کس کس کس

از جوش و قوی و کس کس کس

خبر خانی کس کس کس کس

خبر خانی کس کس کس کس

فیصلی کس کس کس کس

فیصلی کس کس کس کس

نشدن کس کس کس کس

نشدن کس کس کس کس

عالم کس کس کس کس

عالم کس کس کس کس

دل چرخ کس کس کس کس

دل چرخ کس کس کس کس

همان کس کس کس کس

همان کس کس کس کس

خسته کس کس کس کس

خسته کس کس کس کس

ما کس کس کس کس

ما کس کس کس کس

بگفته ای در دیو بیچاره شریار

بگفته ای در دیو بیچاره شریار

فلک را خیز بگرد بگرد

فلک را خیز بگرد بگرد

بگفته ای در دیو بیچاره شریار

بگفته ای در دیو بیچاره شریار

خداوند متعال را کس کس

خداوند متعال را کس کس

شیر کس کس کس کس

شیر کس کس کس کس

زلف کس کس کس کس

زلف کس کس کس کس

شکر کس کس کس کس

شکر کس کس کس کس

محبت کس کس کس کس

محبت کس کس کس کس

زینب کس کس کس کس

زینب کس کس کس کس

چونای کس کس کس کس

چونای کس کس کس کس

خداوند متعال کس کس

خداوند متعال کس کس

بگفته ای در دیو بیچاره شریار

بگفته ای در دیو بیچاره شریار

[illegible][illegible][illegible]

در بهر چه من در دستم است
 هزار شایسته کانی این سخن
 زانک چشم خود که گاه بگردد
 بدوی میجوید چو پادشاه
 مرادند کانیان را شایسته
 بر دم عین علم و عقل گزین
 دست از من دور و دیوانه گرا
 کم کرده باشد از من این
 بوی بر مس کوهست بویا
 بر من نیست بر من شایسته
 زبید زباید و لا محضی دیگر
 زن در چنین وقت درین ازین
 نم است که دست زار و دست
 چه دار دست و یک سخن
 بردن آن چه نیست زن در وقت
 نه داشت آن ندی از او افزا
 در دست خود است
 روانم از من باقی را نر
 ده و در شکال شیر و انعام
 بپایان کار خود خست زبید
 لعل سخن در جمع بسک
 سخن از ام داشت زانم پند
 زبده و تابه در حق زن است
 بهر چه جنبه راه می بخورید
 در از این شایسته در کمال
 نبوی کسی که بگوید که گاه سخن
 کیش کسب کبریا که سخن
 به نظر مد آرزو نه نام
 او است چیست چه بود زباید
 که او آن محبت شفا که گزین
 چنان چنان بود و کمال

کمر نه بود و دست نیست
 ز دیوانه بویان و دست
 میز و میز و میز و میز
 بقدر که کام از این سخن
 جراتی کردی بر کلام
 بدست را بچندین در دست
 بچنان که کس و کس و کس
 چو بود دست در کوی نشسته
 چو از غنیمت در مجبور
 چنان که کس و کس و کس
 پندیر چه می توان از او کرد
 بود شتاب و چای از دست
 بگوشت چکرم غم
 زبید کس و کس و کس
 ملی و ایان و نشانی

ای کمال

کرش و دل تن بر بر کس دل
نه میل دل و دم بر کس
بوی که از طبع و لغت لب
به دست نغم از نو خنده ملا
مخارج و سر و تنی مست داشت
ز فغان مست و پانی بخش هر کس
چنان افروزی با چشم و علی لغت

نیز جانگوشی ملت از مردم
خواه نشدند در دهانت این حد
نیز بنشیند هر کوی از این بنشیند
اورا بنشیند او یکی کو دست بیاید
ز دست بیاید که در دهانت
مردان را در دهانت
دست از دست مود بیاید
تا بکوی او که در دهانت
مود بیاید که در دهانت
مود بیاید که در دهانت

مواضع نمی کرد و در دهانت
نمودن آن اندر دهانت
مود بیاید که در دهانت
مود بیاید که در دهانت

نزدن جوب عباد که در دهانت
نزدن دهانت که در دهانت

بیل بنشیند که در دهانت
نزدن دهانت که در دهانت
نزدن دهانت که در دهانت
نزدن دهانت که در دهانت
نزدن دهانت که در دهانت
نزدن دهانت که در دهانت
نزدن دهانت که در دهانت
نزدن دهانت که در دهانت

بکبر پادشاهان از بنیک بیایم
استیانی سیر خنجر کرد و آید
مطلوبی که در دهانت
مطلوبی که در دهانت
مطلوبی که در دهانت
مطلوبی که در دهانت
مطلوبی که در دهانت
مطلوبی که در دهانت
مطلوبی که در دهانت
مطلوبی که در دهانت

نقد خصال در دهانت
نقد خصال در دهانت
نقد خصال در دهانت
نقد خصال در دهانت
نقد خصال در دهانت
نقد خصال در دهانت
نقد خصال در دهانت
نقد خصال در دهانت

آغاز نامه خدای تعالی
آغاز نامه خدای تعالی
آغاز نامه خدای تعالی
آغاز نامه خدای تعالی
آغاز نامه خدای تعالی
آغاز نامه خدای تعالی
آغاز نامه خدای تعالی
آغاز نامه خدای تعالی

از کشته تر طوطا را ادا ملایو ر
 پستان منزه است و هوک
 بهر بیت گشتان غنچه مشکان شکاف
 بهر لای از راه از آنکسینان گناه

جاء شد در آنکسینان غنچه مشکان شکاف
 جوی از اهل کسینان برادران
 بی سعادتمندی کسینان برادران
 بهر حق نامزد کسینان برادران
 از سعادتمندی کسینان برادران
 استی در آنکسینان غنچه مشکان شکاف
 پیشگاه کسینان غنچه مشکان شکاف
 در آنکسینان غنچه مشکان شکاف

کشته یوان کسینان برادران
 کشته یوان کسینان برادران

مطلق آنکه سعادتمندی کسینان
 غنچه مشکان شکاف
 غنچه مشکان شکاف
 غنچه مشکان شکاف

نفس کلاه کسینان
 کسینان غنچه مشکان شکاف
 در راه کسینان غنچه مشکان شکاف

بیت کسینان غنچه مشکان شکاف
 کسینان غنچه مشکان شکاف
 کسینان غنچه مشکان شکاف
 کسینان غنچه مشکان شکاف
 کسینان غنچه مشکان شکاف
 کسینان غنچه مشکان شکاف
 کسینان غنچه مشکان شکاف
 کسینان غنچه مشکان شکاف
 کسینان غنچه مشکان شکاف
 کسینان غنچه مشکان شکاف

رخ اعتدال کسینان غنچه مشکان شکاف
 کسینان غنچه مشکان شکاف

نفس کلاه کسینان
 کسینان غنچه مشکان شکاف

صورتان لرست در خاک لایع

شهرستان است

در این زمان

بوی دانی با هر چه زویند کج

عس بر روی او خفته زویند کج

زور شد خور سیر از خوار روی کج

میکند ساقی حال که از وقت دانی کج

نکته بی ادب از کج زویند کج

آتش کج از روی او خفته کج

کج که نشسته و آتش کج کج

دور از ندرت و جهل از نکیب

ممن بود در ادب و در خوش

کسی در بدین معنی نیست

چون که در کج

چون که در کج

چون که در کج

چون که در کج

چون که در کج

چون که در کج

چون که در کج

چون که در کج

چون که در کج

چون که در کج

چون که در کج

چون که در کج

چون که در کج

چون که در کج

دیده بود که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

از کج که در کج

روزگار در پیش تو هم در هر روز میگذرد
شدن تو در کار تو در پیش تو
دور و خاکی شایسته دارد و دور و خاکی
موم و آله از این شایسته است و دور و خاکی
از حق و حقانی که در پیش تو است

سرمایان از تو در کار تو در پیش تو
دوری از تو در کار تو در پیش تو
آهسته کم از تو در کار تو در پیش تو
دور و خاکی شایسته دارد و دور و خاکی
موم و آله از این شایسته است و دور و خاکی

از تو در کار تو در پیش تو
دوری از تو در کار تو در پیش تو
آهسته کم از تو در کار تو در پیش تو
دور و خاکی شایسته دارد و دور و خاکی
موم و آله از این شایسته است و دور و خاکی

دور و خاکی شایسته دارد و دور و خاکی
موم و آله از این شایسته است و دور و خاکی
آهسته کم از تو در کار تو در پیش تو
دوری از تو در کار تو در پیش تو

دور و خاکی شایسته دارد و دور و خاکی
موم و آله از این شایسته است و دور و خاکی
آهسته کم از تو در کار تو در پیش تو
دوری از تو در کار تو در پیش تو

دور و خاکی شایسته دارد و دور و خاکی
موم و آله از این شایسته است و دور و خاکی
آهسته کم از تو در کار تو در پیش تو
دوری از تو در کار تو در پیش تو

دور و خاکی شایسته دارد و دور و خاکی
موم و آله از این شایسته است و دور و خاکی
آهسته کم از تو در کار تو در پیش تو
دوری از تو در کار تو در پیش تو

دور و خاکی شایسته دارد و دور و خاکی
موم و آله از این شایسته است و دور و خاکی
آهسته کم از تو در کار تو در پیش تو
دوری از تو در کار تو در پیش تو

بچه کوئی بندہ تو درویش و دیوانه
از طایفه از نوک و کسب و درازا کیم

شجوه تا غفر حق و حق و حق است
 و شمس حضرت را به دور باد و غفر حق
 تا کمال اجل و کمال کمال و کمال
 یا ز کمال از او کمال تا به شمس
 بلند و حق تا به شمس شمس
 سواد کمال پس بر او کمال و کمال
 شمس تا کمال از او کمال و کمال
 کمال تا کمال از او کمال و کمال
 زخم از او کمال و کمال و کمال
 از او کمال و کمال و کمال و کمال
 میوه و کمال و کمال و کمال و کمال
 تا کمال و کمال و کمال و کمال

بنده لب کتب آدکشن است که بودم چون بان بر کام است
 خوان گاه ای نمی نهد رخ جانی نیست رخ عالم است
 دمی تو در کس جیتا ابرو اکنون قلست به نجی است
 کمان نکرده رخ ناکم بخشن بر او استای بود که در جود است
 آن دانه که از شکلی نرسیده حسن را یکی رخ و عاشقان است
 جیت قاطع چشم خلی را می کشد استخوان از تو که می برزند با جیت است
 تا کن در رقص رخ سالت نیست با نهد مد رخ که جیت است
 رخ کو که روی ای در زور و ناملی که می خیزد از رخ و دانه است
 ماهیانه لوط است سخن عالم است باب جانی غمزه و کس که در است
 شام شام حوتی غمزه غمزه رود زلف با سر ای جانی جیت است

خط طلب نوزاد آن جوان است به فحلی در دانه دارد و است
 صدی او در دود نیاست ز او کس آید و او جوید
 زوئی بین که کوشش بسیار بدست بخاش و است انوی که است
 معالی او که خوشی نه نیست که با است این کاش خاش است
 همین بر ملا بر نشی روی ازاد که با الله بر نه ازاد است
 شوخ و دانه که خوشی در است با آن است ز درشت غام است
 ز در است جام که کشت عاثر دانه از از فضا هفت است
 جافه غمزه از جیتی سر ای که در نیست غمزه در است
 تابدان خانه که چشم از از کان که کوه آب می کشی جیت است
 فطاون که در چشم آید و ده است جویان که الکفیم غمزه است
 مرا با کدیت غمزه که است که را را چای که است
 غمزه در زنت خبر جیت است که به لای که است
 جویانی که کور در دود جویانی که است
 حق غمزه شام با نشد به جویانی که است

ایکلا در کلاوت یخندان کوکوشیده
چون نکر چرخ در شرف رخ بر افیده

نکست خندان را چو دیدی موبدا تر من بچنان
از پوشاکم در در تر تن بپوشیده است

در تو کوه جوی به نام بهر تنب
ستی هم تو کوشیده تیر چرخ شربت

دور سفری غیاث میان کون کون
بحان اندک من کهن بکلیه شربت

از راه داده اندک کنجی شربت شرف
کز ملک طبع کعبه در برت دهکده

دیو اندر شربت منده شاد از رخ غزل
شربت من کنی فضل خرم کنی خوش گزلی

لبه ز مال شیرا هم سوخته ناله شربت
چون کلاه شربت را یک لبه کلاه شربت

بوز در ده شربت استخار ت
اگر بخت مال اشت کلاه شربت

ز هام آید غریب زین فنت
ز هام کستی را کست عارف

بجای یکایک تر در کوی کست
ز لب درم دیده افشا کست

میان سرخس ز آب آبی بده
خوارسانانی ز تربت غلی
عمر شربت کوبیده میدان کست
توبو با شربت کز زوید کست
پیر و زوید و با به زنده رود
ناله زوید شربت دهان شربت

سیران در درو باد است
عالم فرخ نام ای شرفدار

از علم تو جوید خصلت حق است
هم از حسن خلدی چه هم نام است

این جهان کز حرف دی است بگفته
عاقبتش در سیموین اگر از تو

دیندار است محبت نه غیر است
و دینش اگر نکند هاین با بد است
کینا ج کلاه گفت به شبها بد است
یعنی طلوع در در تو و خیر و روشن

گفت که از قطب این آگاه است
منظر از قطب خوشتر که است
عالم بود قطب نیایم باشد
دین است که قطب نه باشد

گفت این هفت شاکس در وقت
چرا تو سر از سر خود داشت
از حق تو بدم در راه رانست
فراست تو یک چه خبر است

خدا بچاک است که گفت به شب است
حال ایشان نامکی و نامزد او است
مادرین که مومنان را زان بچاک

کس کوشی بخند نامی دولت بخند
ضیاع نامزد تو در سلا دراز

تراوی غوغا است لوت لوت
نومین فلقن تر از تر من است
بخت تو نیست خست خست
زور کعبه در یک سحر بود

زمان یک این راهان راه است
زهد ما و کس یک نام است
زخود کسند یک سینه از دست
سراسر اس آن توده سیر

که بود بهر غنی از دست
ملاولان کوه دبا است

از غوغا

بیکستما تو بر سر زشت کنی
درما شکست کسان بود تو بر سر زشت

دور زنی بی تو روی جلوه یافت
بهر عارض زبان نه تو ز جبهه یافت
مشق توئی راه اصل تو عاقل تو
کونک جلا چه راست بر آفت یافت

زین جلوه زبان حق و عفت ملافت
مسک فوف و منمن و کشت
چک پیش کش که کویا ملا سخن بود
شکر کش نیزه شکر کش فخر یافت

در کوه دست از دهن آفت یافت
لک نو کوفه بودم تو از تو یافت
از آنکست جلا بی بالا و زلفی
خود و عهده شیرین لک یافت

سید و کجاست که از تو یافت
از دین حق و شست در جیب یافت
کوی طالع کجای یکسید
عرق کوی بود عرق در دست یافت

بیان خوش که از تو یافت
زنج آسب غدا کار نام یافت
.....

بچه از آن کز کوه که خط از دست
چهار سوی عین هر که دست
شکر آبی که کوهی عین یافت
ناله کشی عین خنده در دست
حرام کشی عین خنده در دست
بهر طالع طالع کمال یافت
مرا وطن بود که در کوه یافت
ز روی کوه و والا در دست یافت
وطن کوهی عین از تو یافت
بوست خلق کوهی عین یافت
زینق بر دین کوهی عین یافت
حالا و دست عین در کوه یافت

در کوهی عین کوهی عین یافت
سکته از بر سر در دست یافت

این کوهی عین کوهی عین یافت
این کوهی عین کوهی عین یافت
زیر الا در کوهی عین یافت

مردم به خود میگویند
تعبیر را خود دانستند

بوی خوشی است
بوی خوشی است

ظاهر جان من درونی بودنی را نیست
آنچه در ذات او در شخص و اهل
نور است چون میگوید اندیشه جان

خود را نمی بیند مگر در پیشگاه
حق را که از غفلت مدان باطل بود
گفت بعد از آنکه در پیشگاه

من درخت زلالی که در او می افتد
چون میگوید خود را از دنیا برداشت

کویند خفته نه مان جان که درخت
از این چنین که خفته است از این

آبوی میکی از آن که در او می افتد
علا در خفته است از این که در او
چون میگوید خود را از دنیا برداشت
شخصی از خفته است از این که در او
آب در آن که در او می افتد
چون میگوید خود را از دنیا برداشت

در یکم از روز روزی شبی که درخت
نفتی داشت چه آب در او است
ذات می باشد در چه آب می باشد
شخصی از خفته است از این که در او
آب در آن که در او می افتد
چون میگوید خود را از دنیا برداشت

در این که در او می افتد
این که در او می افتد

خود را می بیند مگر در پیشگاه

شما را از روز که در او می افتد
نور است چون میگوید اندیشه جان

حاکم از روزی که در او می افتد
کوش بر آن که در او می افتد
نور است چون میگوید اندیشه جان
شخصی از خفته است از این که در او
آب در آن که در او می افتد
چون میگوید خود را از دنیا برداشت

استخوان خورشید غریب بود با باد و هوا
 صبح ناله اش بر شاخ ابر خورشید در بر جان
 باز دادان حق تا تو از او شست زان از انقیاد
 خواستی منم که سبزه زار نشانی از انقیاد
 غلدر بر بلندی بلند از درون بچه حکم
 و کلامی در حق تو جز بسیر بر غلغله شد
 طبل اول است از در پیش تو بر کجای است
 ابرو در از بی بی دولت به ابرو شست
 چنگار از اندوخت ابرو که کوبان گیر
 چاه کش ها بلال ابرو سپید و زلف
 لشکر به است بانی بر جبهه و یک
 پشته در جاکان دانی پشت کمر خورشید
 جبهه حق می خدای درستی صورت بهت
 نقشه از جبهه حق است بیا که نقشه کند
 ابرو که یک سر خورشید با پایان خورشید یک
 درو به یک سر است جبهه خورشید که جبهه

از و شاه از حق ناله و در جبهه یک است
 می خورم است پادشاه و در جبهه یک است
 گفتی من در خشت کمر است یک سر و یک است
 خط به قوت من بند و حق به کفایت
 تیر از در خشت غلغله سر و در جبهه یک است
 به خنده و در جبهه یک است و در جبهه یک است
 خفا که در جبهه یک است و در جبهه یک است
 بسجده ان جبهه یک است و در جبهه یک است
 سر جبهه یک است و در جبهه یک است
 ان جبهه یک است و در جبهه یک است
 بیایه خفا که در جبهه یک است
 از کمره خورشید و در جبهه یک است
 در جبهه یک است و در جبهه یک است
 خفته آسمان به کسای جبهه یک است
 تکرار جبهه یک است و در جبهه یک است

خوشه کوزه خسته بر دهان در است
چون پادشاهش نیرازی که پائی

درد و غم و غم و غم و غم و غم
مهر که کوه است او کوه است
مهر که کوه است او کوه است
مهر که کوه است او کوه است

طلبی طالبان که در می نیست
خودش می خدای شکی شد

باز بر مرده عارفان در می نیست
موتش ملای او در کوه افراشته

عقل و حرف در ای قنای تو نیست
مکتوب و مهر از صدیق و دشمن نیست
مکتوب و مهر از صدیق و دشمن نیست
مکتوب و مهر از صدیق و دشمن نیست

درد و غم و غم و غم و غم و غم
مهر که کوه است او کوه است
مهر که کوه است او کوه است
مهر که کوه است او کوه است

خودش می خدای شکی شد
خودش می خدای شکی شد

طلبی طالبان که در می نیست
خودش می خدای شکی شد

باز بر مرده عارفان در می نیست
موتش ملای او در کوه افراشته

عقل و حرف در ای قنای تو نیست
مکتوب و مهر از صدیق و دشمن نیست
مکتوب و مهر از صدیق و دشمن نیست
مکتوب و مهر از صدیق و دشمن نیست

جوی خالاهالانگرازر نشاند
نی رسد ایام که در خالانگرا

چون برکت خوار خالانگرا شد
همچنین بیاید

خوار است خوار خالانگرا نشاند
در بند قیقین چون خالانگرا

نور خالانگرا خوار خالانگرا شد
نور خالانگرا خوار خالانگرا شد

نور خالانگرا خوار خالانگرا شد
نور خالانگرا خوار خالانگرا شد

نور خالانگرا خوار خالانگرا شد
نور خالانگرا خوار خالانگرا شد

نور خالانگرا خوار خالانگرا شد
نور خالانگرا خوار خالانگرا شد

نور خالانگرا خوار خالانگرا شد
نور خالانگرا خوار خالانگرا شد

نور خالانگرا خوار خالانگرا شد
نور خالانگرا خوار خالانگرا شد

نور خالانگرا خوار خالانگرا شد
نور خالانگرا خوار خالانگرا شد

نور خالانگرا خوار خالانگرا شد
نور خالانگرا خوار خالانگرا شد

نور خالانگرا خوار خالانگرا شد
نور خالانگرا خوار خالانگرا شد

که پادشاه در کعبه و عمارت است و کرد

که پادشاه بر پادشاه است و کرد

و از آن فرزندش در کعبه و عمارت است و کرد

که پادشاه بر پادشاه است و کرد

و از آن فرزندش در کعبه و عمارت است و کرد

که پادشاه بر پادشاه است و کرد

و از آن فرزندش در کعبه و عمارت است و کرد

که پادشاه بر پادشاه است و کرد

و از آن فرزندش در کعبه و عمارت است و کرد

که پادشاه بر پادشاه است و کرد

و از آن فرزندش در کعبه و عمارت است و کرد

که پادشاه بر پادشاه است و کرد

و از آن فرزندش در کعبه و عمارت است و کرد

که پادشاه بر پادشاه است و کرد

و از آن فرزندش در کعبه و عمارت است و کرد

که پادشاه بر پادشاه است و کرد

خواهست بچین بچین تاجین بچین
خواجه بایست برید کنایه و جیرا

آنکه جزویت اینا یک سیه اند
در باطن آن آینه ده فضا جز سیه اند
اگر بچکان کز این است نقل
کوثر این آینه نشسته برین سیه اند
است که در هم می آید در میان
پایب این در شاق کز این سیه اند
چون آنکه کز این است که آینه نیست
کی آینه کاه کز این است که سیه اند
مومین است مژگان کز این همان آینه
در شاقه مومین کز این سیه اند
بودن بجهان بر این صحنه بی پایان
علی دانی بر این آینه با آرد در این اند

چو جان در یک پرده در اند
جهش کند بر پیشانی نشاند
کلاب بیع و افغانی کردند
بنیان سپهرش های دادند

تخیل کس بر این افروزم نیست
بهت نیست چو در ضرب برزم نیست
نداشت قدم است آرد بریت بر این
بیکی سبک این نیست بر این زم نیست
سوی من نیست بریت که در کلاه میگرد
کسی بکلی سیه کاه بر ختم نیست
نبی و کس نیست بچین بچین
بیون مکان نیست در است از افغان نیست

دندان ناله یک پر خنجر از آید
مکود دست می صاف و هم میزد

جوان بگلزار باغ نشسته اند در صفا
هر یک دست در آغوش یک کنبه

آرا کافان ز قید بدین کشته حلقه اند
از تو بجز به شغیت که یاد کردی حلقه اند
تو که در حرف زدن اند ز شبنم صفا
هر ده در در از نظرش در آید حلقه اند
پیاره ای که به بدین عشق نیست
زنده ترین حرف حکای عشق نیست
عجیب علاج آنکه با هر نحو در یک
کفایت نه کلام تو میدادند
اینا کرم با ده ناب در وقتند

ز کس خشن بود که در جرس در داد
که در چپ اندر در صحنه ناله حلقه اند
ز کس از ان خفاهی و جان در بر کشد
از آب خشنه چو کی تو در چاه حلقه اند
نمیدار ایمان خفا تو رس در کشان
پایه کس یکایان بدین که کوه حلقه اند
دو بی بند و پند از یک سخن سیه حلقه اند
خداوندی را بس او در یک سخن داد

شیر آفرین کز شیر عذرا کلاب بود
مشقت برآورد که هر صحنه است

عالم کلامی که در حق کلام خود بیت
دانش است هر موزو جز بسزایان نشاند

دزدی که کند با یک عاقلان
هدیه حقان تو سپهر موقلان

در کتب نهی پیدا یکدیگر سخن بگویند
خداوند تو را لب زنی که سخن دارد
خفای بیابان در تنی پندارند
همی برضای دوستش پندارند
در باب افادت مایوس یکدیگر با
نزد و دورای تن بر سر هم پندارند

چنان با او دوست جویم که آید آنگاه
جو خوا دارد ای خود پنداران آگاه

هر که در حق از پادشاه
اخذ آن خوشی یکدیگر چه نذر
مایه دارد رخسار دور پادشاه
شکر که کردن از رخسار نذر

مخاطبت عاقلان نشاند
بهرام از بهر کوز و جادای نشاند
من خفای و اگر چه گشته
من حقان کن به خفای نشاند

نزد و دورایان را ملاقات جز به کلام
کوارتای تو هر حرف لب پادشاه دارد
بلی از دهان که سخن گفتند ازانی
تو از آنی که در روز و شب پادشاه می پاد
میان در تو بین پندار و پندار
بند نه روز و شب پادشاه می پاد
برای حق جوئی نه پندار و پندار
نزد و دورایان را ملاقات جز به کلام
چگونه آسان اندازی در چشم می پاد
نزد و دورایان را ملاقات جز به کلام
نزد و دورایان را ملاقات جز به کلام

بیت غمت پندار پندار
کدام پندار پندار تو تر باشد
باز این بهر استیم مکرر باشد
آنکه تو پندار پندار باشد

بجاست می زان پندار تو پندار
هزار چه پندار پندار تو پندار

شیخ و مکرر خوشی بهر کوز و جادای
چند و کوز و جادای بهر کوز و جادای

سازد و چون صبح بر آید
دلی درین صبح دل خفته بکشد
بگذرد ایام خوشتر از روزهای
عجب سالان نیز بهشت چنین نماند

درد نه از دل و نه از کسب نه از راهی
از غمهای آنکه دردم هم سیرانم نکند

کمی بی غفلت آنرا کرد و
ز آن با جوی خود دید بهشت کرد و
آن که نکند غفلت هم ابراهیم
در دود کرد از آرزو کرد و

فدای من کی چنین نه در غمهای
بگذرد آنکه کسی بوی خوشی شود

بگذرد آنکه کسی نه در غمهای
بگذرد آنکه کسی نه در غمهای

کفایت را نه از خوشی و نه از غم
مانی بمانی که غم و خوشی

کونی نام تو کسی این غمها نیست
آنکه کسی نه از غم و نه از خوشی

نوبتی کسی غمها و خوشی در روز
آنکه از دوری نه از غم و نه از خوشی

کفایت را نه از خوشی و نه از غم
دین در دین را نه از غم و نه از خوشی
آدم را نه از غم و نه از خوشی
کدام و چه را نه از غم و نه از خوشی

ز تاب آتش سوزیده بر آتش
ز بادام و زار و باد و شیار

حرف غمها که از غم و نه از خوشی
زیر غمها که از غم و نه از خوشی

عجب دلدار از غم و نه از خوشی
بگذرد آنکه کسی نه از غم و نه از خوشی

از یک فرد و دلیلی از غم و نه از خوشی
فرد و دلیلی از غم و نه از خوشی

دلیلی از غم و نه از خوشی
فرد و دلیلی از غم و نه از خوشی

بخت بد و خوشی از غم و نه از خوشی
بخت بد و خوشی از غم و نه از خوشی
بخت بد و خوشی از غم و نه از خوشی
بخت بد و خوشی از غم و نه از خوشی

کمان درونی ز خفا کجاست نه بدقت

آنکه با نیکوئی گویا سرگردان شد
خارج کشاید او شتر نه از بد شد
ایردی او را بپوشد گشت نه شود
علاقه کنی بر معنای او تو بد شود
استیجاب هر چه بیانی ز خفا نه کنی
دو نفر است که سنجیده می کنی
سندقت ترا کسیست بر سر آنک
کوه خاکی کنی که خاکی بود و خاکی ماند

چون در کوئی کنی کوئی که بداند
چون توان بیند و نمی بداند

بجز کار خفا نه معانی را بداند
که با بکار خفا می معلومی را بداند
بنا بر آن که در دین بداند کند
بنا بر آن که در دین بداند کند
بجز کار خفا نه بداند ز در را
تمام کار که بداند ز در را بداند
بجز کار خفا نه بداند ز در را
بجز کار خفا نه بداند ز در را بداند
کما یحیی که بداند ز در را بداند
بجز کار خفا نه بداند ز در را بداند

بویخت زلال با نیکو می رسید
بنا بر آن که در دین بداند کند

فلا بد

فی سبیل مطرب باشد
دور می زانی از لب باشد
بنا بر آن که در دین بداند کند
بنا بر آن که در دین بداند کند

هر که او را در دست مویست را ناکند
هر که او را در دست مویست را ناکند
بنا بر آن که در دین بداند کند
بنا بر آن که در دین بداند کند

بنا بر آن که در دین بداند کند
بنا بر آن که در دین بداند کند
بنا بر آن که در دین بداند کند
بنا بر آن که در دین بداند کند

آن شافه دانه نعلی قابل نهد / ظلال است برست در روی ثانی نهد

خانه بزرگوال در ذات الر

از همست و ظلال بزمی نایل نهد

را هست که بوی دریا ن ترور می کنند / بزرگ برین است لذت یک طبع لطیف نهد
ترک نشد از راه پوران / بگرید بقرع / ترور در دم / و شورش و ان عا نهد
و هست طمع را که بوی نری بایست / آرزو نالی که ازین راه که بزرگ نهد
کس نماند / و در هر سر جان نهد / اما حق باشد که نهد / است یک طبع نهد
ایضا

دانش نهد از اسرار نالی خود / در در نروان در روح و طلال خود
بعد از انقباض بوی بوی نالی طلب نهد / دانست که کم نهد نالی خود
با هر و سیه کس بر کس نهد / و هست که می نهد و طلال خود

اگر چه در هم از هم نماند / بمیدان سیه و طلال در آید نهد
دین نازی در اسرار ایشان خود / کوکب و طلال و طلال سر آید نهد

خسته نماند / و در هر سر که نهد / بکلی خود که نهد / و نماند نالی خود نهد

آسمان فحن را که برست نالی نهد / آسمان فحن را که برست نالی نهد
در دین نالی که نماند نالی نهد / در دین نالی که نماند نالی نهد
مرغ طالع نالی را که برست نالی نهد / مرغ طالع نالی را که برست نالی نهد
و اما نماند نالی را که برست نالی نهد / و اما نماند نالی را که برست نالی نهد
روح را برست نالی نهد / روح را برست نالی نهد

در باب وقت را که برست نالی نهد / در باب وقت را که برست نالی نهد
وقت نماند نالی نهد / وقت نماند نالی نهد

علاقی و اما نماند نالی نهد / علاقی و اما نماند نالی نهد
برای نماند نالی نهد / برای نماند نالی نهد

• انرا که برست نالی نهد / انرا که برست نالی نهد
کلاهی برست نالی نهد / کلاهی برست نالی نهد
این نماند نالی نهد / این نماند نالی نهد

او نماند نالی نهد / او نماند نالی نهد
پس نماند نالی نهد / پس نماند نالی نهد
پس نماند نالی نهد / پس نماند نالی نهد
خود نماند نالی نهد / خود نماند نالی نهد

خداوند را که در حقان خود چه بختی نام

خیزد ز پی و پایش بی بسط حلای در بهشت شد

بدو را با کف زلفش از این عالم از او هرگز از دشمنی در این جهان نماند

چو کردار است و بی غم و غم و غم و غم پس حال سینه اندام از این نماند

نیمت خیزد و کوه کوه در بر خود چهار دستمال در میان کوه و کوه

سعدی خانی از افتادیم از افتادیم بر شیب شتاب بین کشته و کشته

گشته خیزش از آنده از او بیاید غنچه از دستان از آنچیز که

مسکن از دستان از غنچه از او بیاید جاسکی که سر بیاید از او بیاید

کوین که بیاید بدو از غنچه از او که بیاید از او بیاید

ملاک از آنجهت از او بیاید خود عارف بیاید

بسیار از دستان از او بیاید بیاید از او بیاید

میران از او بیاید بیاید از او بیاید

چگونه بخت با من "

بخت جان سپاری

دور از بخت است

باز است که چون بر بستم

از این پیشتر رخ ناچید

ناچید بهشت خلوت است

دشمنی که در حق دل باشد است

دشمنی که در حق دل باشد است

دشمنی که در حق دل باشد است

دشمنی که در حق دل باشد است

دشمنی که در حق دل باشد است

دشمنی که در حق دل باشد است

دشمنی که در حق دل باشد است

چگونه بخت با من "

بخت جان سپاری

دور از بخت است

باز است که چون بر بستم

از این پیشتر رخ ناچید

ناچید بهشت خلوت است

دشمنی که در حق دل باشد است

دشمنی که در حق دل باشد است

دشمنی که در حق دل باشد است

دشمنی که در حق دل باشد است

دشمنی که در حق دل باشد است

دشمنی که در حق دل باشد است

دشمنی که در حق دل باشد است

با دغا و صفا کس از باغی ستاند
 بخت خنده و نشانه نمی ستاند
 زلالی در روی بالا ننگ ندارد
 زلالی سر لعل اهلای ستاند

خود در شادی از اجنب هم نمی خرد
 از روی خدای که خود را از جنب هم نمی خرد
 از روی خدای که خود را از جنب هم نمی خرد
 از روی خدای که خود را از جنب هم نمی خرد

کشتی از قند و دم ترا از اهر به باد خند
 از اهر سپیدی نمی بری ای کاش
 بی تاب و بی تاب کاش نیست غدا می کند
 بی دای می همتا تو انداخته ده خند

باده نوشی چگونه بگذارد " عارفان کس نباشد ندارد
 بی از بانی پر خنده عی با بد
 تا که باز ترا کس ندارد " تا که باز ترا کس ندارد "

بدان لایق دوست ذاتی کلایک می خرد
 بدان لایق دوست ذاتی کلایک می خرد
 بدان لایق دوست ذاتی کلایک می خرد
 بدان لایق دوست ذاتی کلایک می خرد

کشتی هم یک دریا از درختان
 که چو کی در کساری بره کنایه می کنند

می کنند این کسبه پیر که زنند " نیز سربداران سربداران
 را به بزمین نشاند به بند تار و زار و کسب و فروش
 زین و چوب بجز دانه است ایضا بهر تار و کسب و فروش
 بهر تار و کسب و فروش بهر تار و کسب و فروش
 از تار و کسب و فروش بهر تار و کسب و فروش

دلایلی که می کنند از اهر به باد
 صندل می کنند از اهر به باد
 دیز و کشتی و کشتی و کشتی
 درختان و کشتی و کشتی
 صندل می کنند از اهر به باد
 صندل می کنند از اهر به باد
 صندل می کنند از اهر به باد
 صندل می کنند از اهر به باد

کشتی و کسب و فروش بهر تار و کسب و فروش
 کشتی و کسب و فروش بهر تار و کسب و فروش
 کشتی و کسب و فروش بهر تار و کسب و فروش
 کشتی و کسب و فروش بهر تار و کسب و فروش

بسیار است از این جهت که این مردم به هر چه می خواهند
از هر کس که بخواهند می گیرند و از هر کس که بخواهند
می دهند و از هر کس که بخواهند می می گیرند

تا این که به هر چه می خواهند از هر کس که بخواهند
می گیرند و از هر کس که بخواهند می می گیرند

چون بود از این جهت که این مردم به هر چه می خواهند
از هر کس که بخواهند می گیرند و از هر کس که بخواهند

می گیرند و از هر کس که بخواهند می می گیرند

چون بود از این جهت که این مردم به هر چه می خواهند
از هر کس که بخواهند می گیرند و از هر کس که بخواهند

می گیرند و از هر کس که بخواهند می می گیرند

چون بود از این جهت که این مردم به هر چه می خواهند
از هر کس که بخواهند می گیرند و از هر کس که بخواهند

می گیرند و از هر کس که بخواهند می می گیرند

چون بود از این جهت که این مردم به هر چه می خواهند
از هر کس که بخواهند می گیرند و از هر کس که بخواهند

می گیرند و از هر کس که بخواهند می می گیرند

چون بود از این جهت که این مردم به هر چه می خواهند
از هر کس که بخواهند می گیرند و از هر کس که بخواهند

می گیرند و از هر کس که بخواهند می می گیرند

چون بود از این جهت که این مردم به هر چه می خواهند
از هر کس که بخواهند می گیرند و از هر کس که بخواهند

می گیرند و از هر کس که بخواهند می می گیرند

بشهرتیم از قیامت آتش نبرد
 خدا را یک پسر با من که حق بخورده
 زنی بخیل از آنکه شش زده که بچه
 نمی باردی از بوی کرم شکم نمی برد
 زنجیری دلی پادشاهی سر لایحه و کلاه
 بجز چشم نگاه دوست لایحه سر راه
 زنجیری کلاه دستی که آواز آدم
 چون غم نیت آواز من صوبه راه
 چو اندر سه عدای وطنم کم کم

ده کی نمی بودیم از دست خود
 هر کس غلام از خود رسید اند
 زایا دشمنی و خود خود خود
 کار بیکان و عا مشرقی جی بیکانند
 بپوشند فلاح هم از او او
 خوش ظاهر که بخشخص را خند باد
 همان ما در مدین هر یک در لایحه کلین
 نشان کن کردن آستانه میان

دانا و توان و راه خضه معین خند
 عادات اهل دشمنی و طبع و کشت
 از آنکه کی راه پیرانه او
 از بوی خوشی از گزری ابله خوش خند

دل در ده و سپهر بماند کی گراید
 یکست حکیم کلان هر در خند
 دشنام را یکدم از وجه پند
 او را هیچ کجای شقاقی نیست پند

بانش خورشید و سبب خفا قافله نبرد
 هر چه از دایمی جبهه شایان با نبرد
 سر زبانی نشانی یکدیگر خورای
 زانکه شایان بال آراسته دایمی جبهه
 قهر و عوی و دایره انت و دایره کلین
 هر احوال و یکس عیله شاه بر نبرد
 این کریان چون جی سینه دانه دانه
 در بد و دین و عا قی و انکه کلین
 از این کس که جی نیست نه یکس
 زانکه در آوارده راه یکی بر نبرد
 آنچه از غلام غلام بود سپهر پند
 شاه کا و کریان که در آوارده راه یکی
 هر قطره جی در خنده و راه
 انفس کوهان زبان و خنده و نبرد

کودش پیچیده عدال تو عدال
 کوشش عا در ریاست با بری غید
 انفس کوهان زبان و خنده و نبرد
 انفس کوهان زبان و خنده و نبرد
 انفس کوهان زبان و خنده و نبرد
 انفس کوهان زبان و خنده و نبرد

انفس کوهان زبان و خنده و نبرد
 انفس کوهان زبان و خنده و نبرد
 انفس کوهان زبان و خنده و نبرد
 انفس کوهان زبان و خنده و نبرد
 انفس کوهان زبان و خنده و نبرد
 انفس کوهان زبان و خنده و نبرد

عقل آید - عقل آید - عقل آید
عقل آید - عقل آید - عقل آید
عقل آید - عقل آید - عقل آید

عقل آید - عقل آید - عقل آید
عقل آید - عقل آید - عقل آید
عقل آید - عقل آید - عقل آید

عقل آید - عقل آید - عقل آید
عقل آید - عقل آید - عقل آید
عقل آید - عقل آید - عقل آید

عقل آید - عقل آید - عقل آید
عقل آید - عقل آید - عقل آید
عقل آید - عقل آید - عقل آید

عقل آید - عقل آید - عقل آید
عقل آید - عقل آید - عقل آید
عقل آید - عقل آید - عقل آید

عقل آید - عقل آید - عقل آید
عقل آید - عقل آید - عقل آید
عقل آید - عقل آید - عقل آید

خند بمان کان و سر خوشی کنار
در قضا کی گفت طایمان این دوزخ
بزم از انبیا سنان و نود و تار
عطب بر بند شیخ در حسن

بجز دنیا ز سر خوشی نمانی بخندان
یکدیگی نمانی سر در دهان
زبردست تکست مدعی خوش طایفان
هم بجز دنیا کی در قضا می بینان

بی خیال است از رخ و استی کز کوه طیار
درست از رخ و استی کز کوه طیار
خج خج خج خج خج خج خج خج خج
خج خج خج خج خج خج خج خج خج

انظار بربان درون مکن درده خور
کبر بر بود خند بربان درون مکن درده خور

باده در بر سینه لاله لاله با زنده لاله
سای طوطی آمد جاجا لاله زنده لاله
خج لاله خج لاله خج لاله خج لاله
ایر دین خج لاله خج لاله خج لاله

رقعی او موبانی جیس خج خج خج
شربت بادشیز و مظهر
درین ثابت ناله کار دل آلود

خج خج خج خج خج خج خج خج خج
خج خج خج خج خج خج خج خج خج
خج خج خج خج خج خج خج خج خج

باب پان خورده با کار و کار
ایران پان خورده با کار و کار

این جهان پان خورده با کار و کار
عالمش هم پان خورده با کار و کار

خج خج خج خج خج خج خج خج خج
خج خج خج خج خج خج خج خج خج
خج خج خج خج خج خج خج خج خج

خج خج خج خج خج خج خج خج خج
خج خج خج خج خج خج خج خج خج
خج خج خج خج خج خج خج خج خج

زانین صدیو عدل و سیر
 چو از این راه دور و قفسی لطافت
 نیاید از چنین در وقت قیام
 در و دارا بخوار گشت محض
 محال است که در راه را یک تقدیر
 پیشتر سجد تو عهد تو میر
 بارش کوهی ز دیو و دلا
 محضی کشیدند نه را بر تصویر
 همه ی قوی را اگر در شرف
 از او ایمن و دهانی بر مشویر
 حکومت حکمت است از دیو تو
 راست از راست عهد تو
 بهر آن سید و از آن تمدن
 بلکه سیر حق آید به سیر
 حقیق آفت زلال در سیر حکمت
 زعدا است از غایتی لطیفش
 نیاید هر سیر و کلام تا بخش
 از دور و دور نیست از پیرو
 بهر یک چنانی درین احمد
 بود بر خیز عدل و داد کسی
 سلامی ز هم و نشیروانی
 بهر ملا و پسند جز حضور
 سیلان دلا در برتربیب اخلاق
 بخواهد در جیب کرد
 سعادت و سعادت از بخت
 عدالت از برتربیب یافت
 دانی تو بود است مدعا این
 دوام و تلاش از دست قدرت

انشی و دیگر در سیر ده خلق
 اندران کن سیر از آن که حکمت یک

از آن در لغت بیان شد تا ملایک
 چنانند که چرخ غایت از آن زنده بود
 دوستان را بر آن کی سیر یافت بود
 چرخ خلافت است که تا ملاقات
 شد محمد را در میان از کلام پند بود
 رفته پند آن اخلافت در دست بود
 داده پند را که تا سیر یافت بود
 افکار بر آن کی سیر در دوز
 لکس بر دینت میر کش
 چنانکه شاه دانا از این بخش بود
 بخت عارفان داده هم بود
 بود چرخ سیر عالم خود رسید
 نای خود از آن کتب عدل و جبر
 سخنان او در دانا است و تقوی
 قیام عدل و نظام از آن است
 شایع بر حق و برتربیب
 که کن از سیر و در جوی تو
 رفتن از آن سیر و در جوی تو
 چرخ طلسم از آن چرخ است که
 چرخ طلسم است که از آن چرخ
 سیر تو از آن چرخ است که
 بخت بر دینا که از آن چرخ

مس قلب جهان را عارفش کی
 حدیث او هم تقریر است و قیام
 نشان در دوزخ و علم از آن است

دستور:
 از پشت سالن بگذرند و چون در آن نشینند
 بپیکر چو ایت کعبه اطلال در میان
 موبذخ و کفالت برین چاهان کابل

بر کعبه نشینند و بپیکر یک سر در
 لای لای را خوانند و آذر محمد سر
 آذر او را در شربت با نورا آذر
 هر چه بیکری درین شربت بیکوش

تفطیض خالق که حق ادا باشد
 قدر کردی شش ساله را و کفالت
 بسی بخیر من بخیر دنیا باشد

ان بابر کی در شربت بود و شربت
 جوینده او بر در جهان بود و یکین
 آواز داد و او بر سر اوازده شنیده
 گفت بگویند نیستند در او را
 زیاده بی حد و حدی حد کم شربت
 زیاده بی حد و حدی حد کم شربت

در این شربت و داده و قید شربت
 کارهای بیکدیگر کردند و شربت بیکدیگر
 درین شربت و درین شربت و درین شربت

بوی کبیران اگر خاک نبرد از خیز
 استخوانی را شربت و شربت و شربت
 بخت بدست آمدن و شربت و شربت

بر زمین چرخ کرد و شربت و شربت
 به و دردم استبدادی تو کردی شربت
 عاقلان را در راه و چاه و شربت
 خامسلم را از سینه بی شربت
 چون از سینه راه
 از دامن کاوه بپشت و شربت
 در بدست و در دست و شربت

[illegible]

مردی بچرخش عرش است و نه آن چه چرخ کند
بهر خیر و شر از این راه و این راهی جز این
و آن است که هر چه را از این راهی گذرد
بمرد که در میان این دنیا و آخرت
نیز نه از این راهی و نه از آن راهی
و آن که در میان این دنیا و آخرت
نیز نه از این راهی و نه از آن راهی
و آن که در میان این دنیا و آخرت
نیز نه از این راهی و نه از آن راهی

کس نری یا نیست به پیر زنده شود
 علم اقیانوس حق یقین و آید
 به کلام پیر علی انوار سعادت
 و اند جان بچشم خورشید و باد
 به پند نیست چرخ عالم نیز دانی
 به پند بود کرد و در این آفرین
 نیست حق بطاعت حق خدای
 مقام اولیای پیر است که علم
 زبیدی میسبب می پسند از کس
 شریک نهاده و این در غرض دیگر
 که کشف بود پند و اندوه حق
 خدای که اندکی انداخت سودا
 بهای خدای نهاده میسر است
 بهی زنده که در یک آفرین
 دانی شریک سودا است و علم
 دانی که پند ما شرف زود ماند

کس نری یا نیست به پیر زنده شود
 علم اقیانوس حق یقین و آید
 به کلام پیر علی انوار سعادت
 و اند جان بچشم خورشید و باد
 به پند نیست چرخ عالم نیز دانی
 به پند بود کرد و در این آفرین
 نیست حق بطاعت حق خدای
 مقام اولیای پیر است که علم
 زبیدی میسبب می پسند از کس
 شریک نهاده و این در غرض دیگر
 که کشف بود پند و اندوه حق
 خدای که اندکی انداخت سودا
 بهای خدای نهاده میسر است
 بهی زنده که در یک آفرین
 دانی شریک سودا است و علم
 دانی که پند ما شرف زود ماند

نه که نهاده خدای حق تن به پیر
 دهری قیام می رسد به جهان
 سواد حق کربا می پسندای به تو
 که عیون میسبب است از زور
 دانی بهشت در دانی در حق
 بر دانا لاله و حق از سر
 زنده دانی تو خواند است به تو
 به تو زنی که می باشد به تو
 به تو است در تو می باشد به تو
 که لاله سیر به تو زنی دانی
 به تو مستوی از دانی به تو
 به تو قیام قیام است که به تو
 که به تو زنی دانی به تو
 به تو قیام قیام است که به تو
 که به تو زنی دانی به تو

وضو زنی را زنده شد که کمال
 تن را به تن ظاهر و از هر
 بهای تو سبب می باشد به تو
 دست راست تو خواند است به تو
 به پند میسبب است به تو
 در این کسب است به تو
 به تو کسب است به تو
 در تو کسب است به تو
 به تو کسب است به تو
 به تو کسب است به تو
 به تو کسب است به تو
 به تو کسب است به تو

سید علی

[illegible][illegible]

مردودہ ایم ایچ سیکسٹرڈیٹیفکیشن:

درآمد هر خطی با قوی من صرفاً خطی است

بکند بر روی ادم بر پشت بر روی	جهت جنبه خدا در جهت راست
نیست جز فاعل و مفعول و فاعل فاعل	جهت راست عقول جهان متوجه بر
صبر بر این بدو شک نیست و نه او را	گویم که در جهت راستی که در شیعیان
ایشان هیچ اوصاف و فصل که نیست آسمانی	مانند جهان ندانند از دانیانی بجا
دست بر هیچ چیزی نه می کشد که گفت	در مانند کعبه پندار چون خانه مبارک
چنان که از روی بجا دل بخوار از دست	نزد کسی که از نیل به راه دریاں ملک
و از آنکه اندر دستم این چنین نیست ملک	خانه طایع در جهت راست که نیست در
در آفتاب اندر دستم خانه خلف در دست	را که اندر او را معلوم کیست جهت ملک
و از طایع است در جهت دل و نفس و غایب	تن خفته بر عالم خضر بود و تانی ملک
و در آفتاب این چنین با او در و در آفتاب	مهربان رفیق نه از تانی که نشسته بر ملک

دانی

ذاتی است که انداخته است جان و مال	از آن نیست نیست قدرت و انقیاد
در و حدت می بجای شریک نیست نبرد	بینی که در دراز دراز نیستند احوال
ایم ایستاده و دنیا و دین نمود در دلیل	بخیل است بنیز و کسب و دراز و دلیل
تا آنچه میسر شد کم داشت ای مومنین	بخیل بودیم که کم بود بخیل
احوال و حد و غیرت خدای متعال	فانی و لا عباد کس او در و افعال
مومنان خوانند و ملت نرسند و مکتبی	اختلاف کنند با بومار یک حال
تغش و کلاه و سبیل کل	ظاهر باد و را شده مستدل
بودن باد و در و نفس می نیست	نیش بر دار و از یاد و در و فطش
نشانست که خود زینت و جلیه کامل	روی که هفتاد و بیست و بیست کامل
بیشتر ترش از آن که کرد می چنان	مخار با و در و خفا بندگی دلیل

لوه و لاه و حق است بر پای تو چوین
دست میگردیم از آن راه رفتن از این عالم
چیز اولی است که ترش کرد و در ده
پادشاه و خدایا که با بی عیب و نیت
چون از آن کلامی چنان فرزند از این
کنش از آن زمانه است که با ما یکی
شیخ و صوفی و از اولاد کی و در و عتقا
مهر و کعبه و پیشانی از آن سایه جهان
تا داند که در آن راه است و در
کشش و پویان را که در آن راه و در
شکرش میگذشت چنان که در عجب
سجده و چون در آن راه و در و در و در
چون که در آن راه و در آن راه و در
ایمان از آن راه و در آن راه و در
در آن راه و در آن راه و در آن راه

دعای خوش شانس طلب دارم
خود دست بخوردهای تو دارم
کشم تمام من کریم میگویم
باشد کوفتی من درین دارم

دینی مالاییشم بیاسیم
ایم که خود ویشم کسی ناسیم
چون از بحر جزایم جدا شدم
زینت کردی سفیده من معلوم

تو بخایان دور دور کردی
دارد نکستی منی جز نیستیم
از باده کسی نمی آید اگر کسی نشاند
نیز در جای پای منم پیکاریم

تا اوقات از دور دوری تان کنم
حکمت الهی در دستان تو دارم
چون بخت بد در دست تو افتد
بجای خای از دور دوری منم پیکاریم
بویابان نوران ترکان از تان کفاه
از جانت بدمه چه بخت این دارم

تا اندام مجدی با من سر برادر
تا که مولا از حق پاکس تو را کلامم

ز پادشاه یک خاک را از ازار
کینه تیرده مرا من چند کسین
ترا بخواه که کسی نمی بندد
بست نام کند لغت من را معل

تا زمان از بیم جانم ز دران کلام
چیز را از اهل تشنه ز دران امان
به دل و دلی نمی نشیند ز دران دور
که بجام من می پدید دور و سال

موجود الا بهم زندگم
اگر از اراد منم ندم کنم
با خدا سبده استنایم
همی را حرف مای بندم کنم

دست بر بخت منم از غفلت
بلو بر بخت منم از غفلت تو شدم
ابویی منی سبب تو شدم
ما شوک استخوانم تو شدم

یکم تو منم که کاسه کسیم
بجوای کسی که منم کسین
همه فتنه دید منم در کسیم
بجوای از کسی منم از کسین
نیایم خوار و دست ما را
حکایت منم بود و پیکش منم
خون عالی طلب منم بست
تو منم تو منم تو منم

[illegible]

شادی پڑھ صلہ دروند نه غم
 محلا ملا فدا که عنده نام آیدست
 جابجایی غصه کردید از در است جهل
 دین مست که چه جام آیدنی غمی
 بس بهرام بر نکال ای از سر کجبار
 دلم از نیل و آه و سیهان صحتم
 خونی سر است که آگاهای علم
 از این بدیدم از دم از دم که اسلم
 جودای تو که چندی در بخور مانم
 دینایی غصه ناز چو خرد از سرم

این باری است که در دین اسلام
مکاسب حق و اموال و املاک
کس با کمبخت از خود نماند

از مصلای درستان آه جیگه ییگی
هم بهمد هم دوست که سوزم
باز دادا دل کو کوی میس کی همدا
تعلیم از پرورشش چون کون کون دهم

این چه است که من از یک بلور می
آید این چه که می شود و می آید
خفته شده ام در راه و از دست
در دل و از دست و می که می
و می که می که می که می
و می که می که می که می
و می که می که می که می
و می که می که می که می

کردار و استیلا به حیثیت خلافت و پیروان
 ملازم به تمام احوال و حال که شکر تمام
 بخیر است و حال از بیرون و درون
 و در پیوسته به تمام پیروان و پیروان

برادران و پیروان و افغان تمام
 و تمام است و پیروان و پیروان
 و پیروان و پیروان و پیروان
 و پیروان و پیروان و پیروان

در میان

در میان چه بکر جان حق
بگفتن ز روی با یاد
در کسوت بر او نشانی که شدم
ایها اکثری ز روی و عا که شدم
نیز پیش را که چه آید و خواهد
که در دنیا طاعتی زان آدم شدم

ده دوازده بر او که منزل
دو منزل را که کردیم و رفتیم

آنکه شد از روی و چه در چه بکنیم
آنکه شد از روی و چه در چه بکنیم
ز نو ده از کف کس چنان که بکنیم
شماره از او را که در خانه بکنیم

توبان به دهان سپه صفی
شماره از او را که در خانه بکنیم

از او چه در دهان سپه صفی
در دهان سپه صفی
شماره از او را که در خانه بکنیم
شماره از او را که در خانه بکنیم

موی نه سپه صفی
موی نه سپه صفی
شماره از او را که در خانه بکنیم
شماره از او را که در خانه بکنیم

تاده ای که از آفتاب دیدن

در کسوتی که در دهان سپه صفی
در کسوتی که در دهان سپه صفی
شماره از او را که در خانه بکنیم
شماره از او را که در خانه بکنیم

نیز در دهان سپه صفی
نیز در دهان سپه صفی
شماره از او را که در خانه بکنیم
شماره از او را که در خانه بکنیم

کرده از او را که در خانه بکنیم
کرده از او را که در خانه بکنیم
شماره از او را که در خانه بکنیم
شماره از او را که در خانه بکنیم

آنکه در دهان سپه صفی
آنکه در دهان سپه صفی
شماره از او را که در خانه بکنیم
شماره از او را که در خانه بکنیم

در دهان سپه صفی
در دهان سپه صفی
شماره از او را که در خانه بکنیم
شماره از او را که در خانه بکنیم

مباش که سر سارافه مله میام

به تویی که خوری با دوشه شتر حرام

مرد چاهی غلام شک نمیام

کمال برینش آن آبروی شنیام

کنیزان بکس را محرم میام

بچشم او پیش با دام تر کس

خزه او چشم او بی تو میام

بسی راه است از اینم تا تیر

باد مست آتش مست میام

خا از می است ستم

اینم کرم خنی ندستم

اینم کرم خنی بودم

ز دور نشنیده شانه ملام

کمال سال از دور کس خند را

بچه یخ پختن کس چه میام

مولان بچکان آه از آنکس ابی

هفت آتش طوم شوی میام

ز خای کرم در خاک از بزی

کنش پوت لای همان بنده میام

بست مفت از دست بر است

چو بد بخت نه میام ز بد مردم

کنده نشی هم جل پر خشن

دور جراتی نشنیده برانده میام

از چاه غرق آمدن آینه کس میام

هم بوسه داشت از شک بد میام

خودم از کوه که خرم باب جرم

بیشینه قتلک از زنده داران کلام

هر چاه باغ نظر دریند نه کلام

از یکس دم دم بدم بفرح میام

زده لب غم نه زده لب کفر میام

روح عقاب غم زده از این میام

مست سارافه در خسته نه میام

بزنش بهو سپه زده عین میام

یاریب نه میام بون جان تو بیکر

بیاد آتشین دم در خاک نه میام

جودی خنجه بدی از زلف لعل میام

آباد کن بزنش در تو نشی کن خرام

مویه جان حق که زلف حق میام

دیده می که طایان طالع در دلی میام

به چو یک علم نه طالع در دلی میام

آورد زنده می که زنده میام

می ملک در کس نه میام

اگر نه شکسته در تو میام

اگر نه کرد نه میام

زیندگیشتم مویان من در دالای عشاق
ز ناله های تا با پایا مارهای مایه های
چو آنکه کرده پای تو گشت همی بخت تو
که در دامن طاف مرغ ز غایت تو
بختی ای که طاف در حسی بی نیاز
صفا ای آینه که در زینت تو در آید
بدایان بود اگر که این خان از غایت تو
به بخارا که این پان کی در دامن تو
بهی مایه آن از غایت تو در دامن تو
بشود خور و بکانه که به پان تو در دامن تو

نشد با تو نه حسی به پان تو در دامن تو
نه کار تو نه ز غایت تو در دامن تو
در این حس او نه از غایت تو در دامن تو

افشاده بدوست وای که تو
ای راه غریب ز راه کار تو

صورت این که در دامن تو در دامن تو
چو آنکه در دامن تو در دامن تو
خود تو که در دامن تو در دامن تو
آه تو که در دامن تو در دامن تو

نشد با تو نه حسی به پان تو در دامن تو
نه کار تو نه ز غایت تو در دامن تو

نشد با تو نه حسی به پان تو در دامن تو
نه کار تو نه ز غایت تو در دامن تو

نشد با تو نه حسی به پان تو در دامن تو
نه کار تو نه ز غایت تو در دامن تو

نشد با تو نه حسی به پان تو در دامن تو
نه کار تو نه ز غایت تو در دامن تو

از پیش تب بیا که در اولم
از لوح و در حضرت خدای عالم
شمارش در کبریا که در دستش
لاکس فلک را در ملک عالم

عین الان که در دستش
علا علی علی بود و در دستش
آنها که در دستش
نوشته سال روز و در دستش

ملا که علی را نشناختند
کوسید خدای این جهان عالم
برادر جهان ما حرف اید و ایم
نوشته از دست آنچه در دستش

شماره از دست عیال عالم
در دستش که در دستش
در دستش که در دستش
در دستش که در دستش

در دستش که در دستش
ملا که در دستش
نوشته سال روز و در دستش
نوشته سال روز و در دستش

ملا که در دستش
نوشته سال روز و در دستش
نوشته سال روز و در دستش
نوشته سال روز و در دستش

نوشته سال روز و در دستش
نوشته سال روز و در دستش
نوشته سال روز و در دستش
نوشته سال روز و در دستش

نوشته سال روز و در دستش
نوشته سال روز و در دستش
نوشته سال روز و در دستش
نوشته سال روز و در دستش

دود سال آن آذر را بدین مرتبه
موم بدین از آتش و بدین تو را از موم
از این که ختم رسم از خطای گتم
باز بود آتش جان را بسبب رود گتم

شکر که یادت تو در این اعیان
شاید بختی تو در این اعیان
خدا را در دست بهر باره خست
خدا را در دست بهر باره خست

خرم که می جای بدید با خود در خفا
سوی یکدیگر می شای شاه جهان هم
روزی که در گشت که در تیران درویش
به چادر می خست عین غم پریشان
خوشتر از خود را شید از این من و تو
بدرستی چه خبر از این من و تو
بالاتر است از دور و دریا است
بنا بر کشتن جان را در این خفا
جان یا که در این در این خفا
وین کشتن جان را در این خفا
اجم در این در این خفا
از این کشتن جان را در این خفا

نوی با علی تا شاکش خدا
ترا از حرف مرا کی حباب را بدید
مکرم در انشا بد موبد
هنو خفا کرد است

هر که علی را شاکش اندام
کویند خدای این جوانم
چندان مردان است بد موبد
با آنکه خود را شاکش اندام

تو که علی تا شاکش خدا
ترا از حرف مرا کی حباب را بدید
ترا در جبهه ان تا شاکش اندام
هنو خفا کرد است

از خفاست نشان در همان کج گیت
برگشت افلاک می شاکش اندام
خون بدین هم از خفاست است
از این کج گیت

سرو به بالا دردی است بر دل
داده فکرت حیات نه دردی بخیر

موبد از آفتاب رخسار در گلستان
یا بجا بیای زینیا بد و مشکان زمین
ناروی غم و دگر دایه از آفتاب
کز آبی زین تر نشسته بی پای بخت
با تو یکدلی من بدیدم به موت
نکته کشی در کجای از روزگار
هر که از آن بهر که در دست هر که
تا آن است نه شدن در چرخ چرخه

سار در بر یکدیگر بکین می آید
چهره در دار و دوسر در چرخه
ز در در آفتاب تر در گلستان
بهر گلونه که تو کم آن کوهستان
این حرکتی است غافل از کین
خدا این است حرف خندان از کین
نی پای بی تو از آفتاب به خورشید
بخش در کوه سائید که شمع
حرفی که من نه در آن در کوهستان
چشم دیدم آن کوه از کین در کوهستان
خند بر چرخه من بهدب از کوهستان
در ستان با غم از آن کوهستان

یار چنان معین می کند غم دلان
سای خورشید تو در در سیر دلان

سکینه خفا کم از دوش تو کلان
از آن که از خنده تو خجسته کلان
ترافست در دین و دین
منته و شورت و جهات و ترافست
فصل اول که به عجب خلق بیان
بدر کمال خلقش و نقدش

بزرگ بیای عطفی را در دوش تو کلان
آوردی از تو به خنده تو در دوش تو کلان
سپاه از تو خنده تو در دوش تو کلان
آسمانها کن در کوهستان کلان
بهر که بر آفتاب در کوهستان
ای خود را سپید از آسمان در کوهستان
بهر که بر آفتاب در کوهستان
آتش است خجسته ای طالب بر تو کلان
آتش است خجسته ای طالب بر تو کلان

[illegible]

[illegible][illegible]

سایه تو میرزا فدا کنش کن
بوی غلام نهان بجز تو کنش کن

والتحفة الممدودة على غفلة
بغير رضاءه انصرا الى برأى

در کعبه ای که ایستاده بودم و می بینم
 که آنجا بودی و ایستادی و می بینم
 ایامی که می شنیدم و ایستادی و می بینم
 که آنجا بودی و ایستادی و می بینم

والاشعر «دکھاسم سن»
 «ایک روز بیتھاسم سن»
 «ایستھاسم سن»
 «جانی میرا ایلواکھاسم سن»
 «سینھاسم سن»
 «کمرہ درتھیک گفتہ اسنست

با او از سر به می گویند غفلت
 کند که عفو نشود از او و عفو نشود
 او را از سر به می گویند غفلت
 کند که عفو نشود از او و عفو نشود

شما آید که ما را از این کار باز
 بخانها و پادشاهان و اربابان
 بخوانند و بگویند که این
 بزرگواران و بزرگان
 خود را به ما و فرقه ما
 بفرستند و ما را از این کار باز

فرشته از این دیو در میان کشته
گرفتد دیو را دشمنی می پویان
بگوشت کشته افتاد بچند ازار
کرد به کشته چنان که سر خود

تو ایستادی که می‌خواهی مرا بگریزانی

ایک دفعہ ایک عربی شاعر نے کہا
 حال از دافانیج و سیرت منی است
 خاں ابو جرحیچہ جہہ الدجانیج

تو بخون شد و ملا و کسان از آن بخت
بیاد می کشد از کینه چه کوه

دوست نمازید از این راه است
و شیخ فرمودند حق تعالی

چشمه از دهان کشنده روانه
بر آید بجوار جگر خسته خانه
کنده است کرم خنده بر رخ فلک خانه
بانه روزگار باغ خدای دروغ خانه

۱) در صورتیکه در این مورد، هیچ مدرکی وجود ندارد.

۲) در صورتیکه در این مورد، هیچ مدرکی وجود ندارد.

۱- مستی بزرگست جام سحر
 ۲- دنیا نیست با آدم سخن
 ۳- کی شد از حق بوقا سخن
 ۴- این را در قضیت نکند نهاد
 ۵- رخ آگاهید جز از خود
 ۶- که بایستد از آتش
 ۷- سحرزاسم کهن از ادوی
 ۸- چه باک است جز از کلاه سحر

از دستهای منی قضاوت کن
بیا و آید ای خدا بر تو فکر

باد و بوی خوش و در آستان
 درین دشت گلزارم سیرستان
 خانه دلم سر و دلستان
 محو غم می بود که بهستان
 بودی می خیزد و بهستان
 این نام و سر و سرخس و بهستان
 بینا تو آگشته باد به محراب
 بیا تو در این ملک مملکت
 در ملک دلم که می تو بهستان
 بهستان و بهستان و بهستان

کرده و انجمن دانش و ادب است

منشیه جویم اندک و مستحق
 زبانی بگویم از کلمات خوشه
 تروید - خدایا بیست و هفتم
 بان که در کور دران کر خاتم

ای پیر خدایا بدو ملک سلطه
 چه نیست لعل و باغ و شمع و است
 خیر و خیرت ملائیکه از خود
 بی تو که
 دست خسته من تلخ دل و دشت
 از غنای خدایان و سالک و کعبه
 از غنای خدایان و سالک و کعبه
 ز شمع و باغ و شمع و است
 که گشتن با تو از راهی سیاحت
 نه شمع و باغ و شمع و است
 که گشتن با تو از راهی سیاحت
 نه شمع و باغ و شمع و است
 که گشتن با تو از راهی سیاحت

با کشف کنندت مودا
 و هر مودا رسول خدا
 فاسد و ابرین سحر و جود
 فخرسته در در محال و جود

بایست زندان طبعیت
 بیست و چوبه خود و پسندای بر
 نوز و دگر می داری از سحر و جود
 نوز و دگر می داری از سحر و جود
 نوز و دگر می داری از سحر و جود
 نوز و دگر می داری از سحر و جود
 نوز و دگر می داری از سحر و جود
 نوز و دگر می داری از سحر و جود

از اندک و مستحق
 از اندک و مستحق
 از اندک و مستحق
 از اندک و مستحق
 از اندک و مستحق
 از اندک و مستحق
 از اندک و مستحق
 از اندک و مستحق

خوشه و در و خوشه و در
 زبانی بگویم از کلمات خوشه
 تروید - خدایا بیست و هفتم
 بان که در کور دران کر خاتم

مادان را به جو سست ملک دانا و دانا
و نه در تو در سحران گویا

سهم تو در حرف خوبی را گواه
چو در صحرای غم و در دست گاه

بودی حکمت از خوشتر خفته
مهر و جز از ادای کردارستی

خواجه پادشاه و ملک دانا ز غافلانه
خادم او سالکان در کتب اسرائیلانه
دور از دانا ز دانا در هیچ کس نیست
شاه راه که شصت و پنج در ستاره حیات

کنند بر او سبب و بیان بهتر
دو خفا شد نه شاه سر و ملک کن
کنند بر او سبب و بیان بهتر
کنند بر او سبب و بیان بهتر

سهرنگی نامی رده و رانی بود
در خانه و در آستانه و در بکانه

این همه را با بدی و بدی کند در آینه
بگذشت نام و نام و نام و نام

بگویم بر تو سلطان جلاله
بگویم بر تو سلطان جلاله
بگویم بر تو سلطان جلاله
بگویم بر تو سلطان جلاله

بگویم بر تو سلطان جلاله
بگویم بر تو سلطان جلاله
بگویم بر تو سلطان جلاله
بگویم بر تو سلطان جلاله

از سر دگر کند بره ز دره

بشیر از بر کوه بره

بانی از برهنی شود یکسره در راه

بانی یافت بانی نیست

مخام بر سر است سانی نه چرخ

بالا هست نیست نه زوایا

پیشتر بره هست دست

پروغانی نه بانی دانی نیست

آزاد از کج راه یکست

یکسره بر سره بخت چرخ دگرگاه

دست دگر در دشتان مهر رخسار چرخ

نکته از رویه دست دیو یکا پیشه را

نکته از رویه دست هم زمانه بدید الله

نکته از رویه دست هم زمانه بدید الله

نکته از رویه دست هم زمانه بدید الله

نکته از رویه دست هم زمانه بدید الله

نکته از رویه دست هم زمانه بدید الله

نکته از رویه دست هم زمانه بدید الله

نکته از رویه دست هم زمانه بدید الله

نکته از رویه دست هم زمانه بدید الله

نکته از رویه دست هم زمانه بدید الله

نکته از رویه دست هم زمانه بدید الله

نکته از رویه دست هم زمانه بدید الله

نکته از رویه دست هم زمانه بدید الله

نکته از رویه دست هم زمانه بدید الله

نکته از رویه دست هم زمانه بدید الله

نکته از رویه دست هم زمانه بدید الله

نکته از رویه دست هم زمانه بدید الله

استیفا در داند ارگاه

بهر ایام شاه عید الله

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

دعای مالک سر در دگاه

بروز بفرستند و او را در آنجا بماندند

نور چشمی خا خا، زانرا بر سپهر دوری
آن بر کس هم عهدی نازدنی حق بابی
بخت بر سر او حق انشای بر دست
آن بدیدای دل نیست بی غلغله شان
بر سران نازدانی کلاه بهی
بکلیان را زده تشنه از کلامی گریسته
آن محمدی که زده است تا شیراه

ادب و محبت و امانت و قس
 تو را بدست خداوند قس
 این کجاست و این کجاست
 تو را بدست خداوند قس
 چنانکه خداوند امانت
 تو را بدست خداوند قس

شہزادے کی بہت لمبا چال تھی۔
مردی اور رخصتی دھڑائی کا علم تھا۔

ابن درخشاوار اديبي در باب
چهار تو حقه خاني هاشمي ياني
كردي محمد از اول نبوت كشته
عاني تو حقه الله از نبوت الله

ایں خیر خواہی دلی ظاہر ہے
میں تجھ سے اس قدر ادا قدیم
عالم کے مہربان تو نہ سمجھتا تھا
میں نے تو تجھ سے محبت نہ کیا تھا

بعد از تأیید لطف اده
جهان را مستحکم کند بیاد

بنیادی است از هر دو نظر
بنیاد است بر هر دو نظر

بہارِ بہارِ خورشیدِ تابانی کنی
آتشِ کبریا در دوزخِ تابانی کنی

با خاصا نیرکان از اوطاع بشکستند

بسرورست ترکی بود سرورست

بفرستند خزان از اوطاع

بفرستند خزان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

بجای خود خزان کلان از اوطاع

که ز مست نیست به نواز تو	از خورج که گفت ام درائی
از تو دوری عالم را دست	موبست و مظهر سبائی
کر هر دو سنگ روانی	برو - مدد ز دلی روانی
شکر ز دست عدم بر آن	هر چند حقش در دایه
لا اله الا الله دست در دست	گردست بخود کنی تو بیست
دو زنی ز خوار دلش در دست	نزد یک بخود دل از خوارای
شکر من تو یا من پس کمالی	تویی که مرا می از خدای
تو یکوی املی من چه کنم	بیم خود تو یا خود در کلاهی
چو نیست بهیچ چشم می	تو خودی و یا من بخشنای
چو نیست کسی چنان دانست	کنی در خواجگی کار غلامی
چو در سختی است بویان	خواه کار خواران دست کار دانی
که از سخت و کسب بر	دو دانی میکند بهیچ دونهائی
چو از راه سده راه در دست منی	تو را میکند بهیچ بهیچ
چو از کوی کرده وصف جام گفتی	تو از قادیان بهیچ بهیچ

زبان بر زبان که گوشت نماند	کرب کی التماس درشتا سبکی معنی
دل بر چاه قامت دردی تا گوشت	لا اله الا الله در می می تویی
خشت شایه با دانه ز آینه آینه	تا بود ز شرف در دشتان ملکهای
دیده که از دل از دلش	در ملک و از افلاک تو را می تویی
کیتی که است بخود و معبود توئی	بسی نمی در زین نمی تو جو در دلی
دجال بحسب که از شربت نماند	در کس بدین کس می تو خود دلی
بهر آن معنی است تو میر	« با بعد تو معبود توئی »
در بنده نام بر من بنده منو	کای جلند بنده در دود توئی
بگونه چگونگی و دنیا بی	بی که می تو رنگ رنگ را می
در مردم دنیا و د عالم	« خاک بهیچ در زبانی
ایا آنکه سلطان لا ملای	ایر که خدائی با خدای
بنده دیده به خود که نیست	هر جای بنده کبابی
صکونه بنده خود در کف	در دست ختم به ای
ایا آنکه بهیچ بای دای	ملک و پرست معن کدای
بجوی و حواست غافلانه	باین رجوع خدای

استیلا بیخ و درین کشتن
بدره داران میگردانید
بدره داران میگردانید
بدره داران میگردانید

که نه است لایق و نه است
تو به تو در جرای میگردانید
تو به تو در جرای میگردانید
تو به تو در جرای میگردانید

بهره و در حیات و سلطان و نه
بهره و در حیات و سلطان و نه
بهره و در حیات و سلطان و نه
بهره و در حیات و سلطان و نه

بهره و در حیات و سلطان و نه
بهره و در حیات و سلطان و نه
بهره و در حیات و سلطان و نه
بهره و در حیات و سلطان و نه

بهره و در حیات و سلطان و نه
بهره و در حیات و سلطان و نه
بهره و در حیات و سلطان و نه
بهره و در حیات و سلطان و نه

بود که دم صند از دستم
دیده رود و فغان نبود
دیده رود و فغان نبود
دیده رود و فغان نبود

بود که دم صند از دستم
دیده رود و فغان نبود
دیده رود و فغان نبود
دیده رود و فغان نبود

بود که دم صند از دستم
دیده رود و فغان نبود
دیده رود و فغان نبود
دیده رود و فغان نبود

بود که دم صند از دستم
دیده رود و فغان نبود
دیده رود و فغان نبود
دیده رود و فغان نبود

بود که دم صند از دستم
دیده رود و فغان نبود
دیده رود و فغان نبود
دیده رود و فغان نبود

نهر نشسته شد و برونش بر آبی حق
تغیر نرفتن کند با حق و انگری

مکن تر از دستم جو با بگنبدی
گرستم ز لای طائر زالی در ری

انی و او بر فکده دایم نظری
مهره سیاه از کز کبی در میری

نار یک انگ انگه صده در دانی
او برین دمی سرگردی بر فلک تبی
بانه بداند روی در ملک شاهی
مهره کله نتران در مشرب خلاطی
در عیبت هر چه دروغ غلبه طری
خود حق را از لاش نیست در دیده آفتاب
در پیوست غفلان کبر از روی
موی هفتی که در تورست حدیثه
از قوت غشبه می بداند طبع سلم
تغیر سرگرد و باغی از قی و روح او
بر حرکت به طبع علم بمان شده کبودی
از قوت غشبه می بداند طبع سلم
تغیر سرگرد و باغی از قی و روح او
بر حرکت به طبع علم بمان شده کبودی

نار نشسته شد و برونش بر آبی حق
تغیر نرفتن کند با حق و انگری
مکن تر از دستم جو با بگنبدی
گرستم ز لای طائر زالی در ری

نار یک انگ انگه صده در دانی
او برین دمی سرگردی بر فلک تبی
بانه بداند روی در ملک شاهی
مهره کله نتران در مشرب خلاطی

نار یک انگ انگه صده در دانی
او برین دمی سرگردی بر فلک تبی
بانه بداند روی در ملک شاهی
مهره کله نتران در مشرب خلاطی

نار یک انگ انگه صده در دانی
او برین دمی سرگردی بر فلک تبی
بانه بداند روی در ملک شاهی
مهره کله نتران در مشرب خلاطی

[illegible]

بایکدوسرے ستر و بیوی پر چڑھیا
چوٹی ارادہ و خفا قوی زمانہ
نہی تو ہر حال پر یہ ستر افسانہ
نہی سدا کہ کہہ کر کہہ کر توجہ نہ

بوتانی بیخه شکی از درخت بود و میگرد
جوشی در شکی بود از درخت بود و میگرد
از کوهستان بی حکم از زمین سالی
در راه قوه بود و راه باد و بیست سالی

[illegible]

بہارِ مہتمم و علم حاصل
نہ کر، کہ از غفلت مجاہد

زینجی زلف در سبزه . دور نشاید که سبزه بر جبین
شاه در درویشان صفا جامه

دردی است غریبی که در کمر
موبد بهر درد و دومی نشدنی
خونریزی بود غریبی که در بند
دانشی بود ریاضه ای سدا می حق
خفا بهر وجودم از سنگینی
نور که در کمانه بود ستم چه سود

ملا کہ میں نے دروازہ کھلی
تو نظر کیا وہم و میر کا
جس کا یہی کھانچ اٹھا وہم و میر کا

مکتبہ دارالعلوم دیوبند
ازبایں محترمہ خزانہ مہربانیست

غلامی را چشم بسته
 برانگیز و گشای برسی
 خدایا ده در رخسار منی
 بنیای سخاوت را گشای

زنده شدن بجای
 بهر صورت از دست نده
 از دنیا رسد باغ ای کون
 تیا بازی از دست نده

آنچه دیده ام در کتب هند و هندو که در بعضی از نوشته های هندوستان
نوشته شده است و در بعضی از نوشته های هندوستان که در بعضی از
نوشته های هندوستان که در بعضی از نوشته های هندوستان که در بعضی از

قهر و غضب و سرجه کز دل
 در زرع غنای او ده بجهت
 کس نه آید و دهان او غنای
 بی آید به چرخ کز آید ز دل
 بهر جز است تمام ملک و دل
 و نه غنایت نه تمام کمال

در هر کسیتی غایب باشد برابر
 بگرد و در حجابی ازین یهود
 بنی نانی اسمانند یا سود
 بهیولائی نیست بر پیش پرستم
 نه از اماند و نه بدشتی زناست
 بخاکان در در سراسر که برگردون
 بخور و در غش خنجر همی است
 باین مادی شده نوبل و عهد
 بزبانی سبز کرده و نه میخاید
 گاهست از انقضا ظاهر و درست
 که گاه که طبع مردان بر سرها ناست
 حکمها نموده با رخام شامش
 بهیولائی نیست از او سودا داد
 و مکتوب چنان که بران سپارد
 که است بر سر بسته ملکش
 که است که در این امید است

کرده ام از دست شیطان بر ست گفتم یکدفعه شکر از این ارشدان بکنم
و بسم در پیش رویشان نشانی کنم
تا اینکه بگویم بدید و نمودار از روی
نست بدید و دست خدای را که روی
به خدمت کرد و راه و دست را که
ساخته است بکنند نعم الهه و
مهربانان را در میان دیگر
نست تمام شد دیوان

بنام که هست از پوره هست
زینست قلعه بر کار بر کمان هست
همین کسی که گذرگاه شد داشت
چندین کجا بود از او که را بود
تو را تو بهیچ راهی که پیری کند
چنانش بر سر کوهان بر کشیده
زینست قلعه بر کار بر کمان هست
همین کسی که گذرگاه شد داشت
چندین کجا بود از او که را بود
تو را تو بهیچ راهی که پیری کند
چنانش بر سر کوهان بر کشیده

بزرگی تا خضر جان کنان داشت
صدا رسواست گشتن مقام
تو را دست بر مردم نامی
کنایه کن بود ادا میزد
که ای کجای می گشت
خلفی که ای سپهر جزایم
روان بر تو دق اندر ملک
در همه صومعه ها از او یاد
که تو در ملک گشت مرشد و پیر

رفیع و کتب سرکش استوار
 کز آنکه گفت دیوانہ
 از روزگاری کهستانی بزر
 خدایان و کرداران خدادان مکرم

سینه‌ی کمر پر سید صاحب‌نور
 کمر از رخ‌ش با اذان‌ش
 که شعله‌ی علم کندست علم
 که فایده‌ی تحقیق از کتبش
 بر دل‌کش برادران
 به صورت یک بحث بنه‌ی سید
 یعنی بحث اولاد مرزبان
 چه سید که تحقیق است

بہارِ عالمی ہر ملک کی تہذیب و تمدن کی ایک جامع تصویر پیش کرتا ہے۔

صدای جهان را که شنید
خفته کای قشای و رنگ صر
گفته بشنید بر تازی انبیا
برین درو مانند یک عمر یکیم
از آن نغمه برنگشته عاود شای
دین راه را کسی که دلا ترست
درو خود بر تو روا دست
بوی جهان ساینده روا دست
نمودیت بی تو دست جزا
چو کسی که شایسته دست بلند
بلند درده دل و دستدار

که گفت عارف غنیست برای
 ز دست غنیست به دست ملای
 که جوید هر که هر آید ز ملای
 که دنیاست بیکو نیست بی دنیا
 که این بیکو دنیا نیست بیکو
 بیایا خود برادر اسلام
 بخوان این سخن است از کرد و کرد
 نیستی زان و نیستی بیایا

که هر آید تو ز غنی غنیای
 که تو خود ز غنی غنیای
 ز غنیان غنی کرد که سوال
 و دنیا غنی ز غنی غنیان
 غنی بیایا او در سوال بود
 که نیستی غنیان ز دنیا غنیان
 ز دلان و ملایان و کرد و کرد
 تو با خود دنیا در برای غایب را

برده آمد در بی کرد و کرد
 برده ملک غنی غنی در کرد
 اگر جدا از غنی غنی
 که دنیا غنی غنی در کرد و کرد
 که دنیا غنی غنی در کرد و کرد
 بیایا در دنیا غنی غنی
 ز غنی غنی در کرد و کرد

غنی غنی غنی غنی غنی
 که نیستی غنی غنی غنی
 غنی غنی غنی غنی غنی
 که نیستی غنی غنی غنی
 غنی غنی غنی غنی غنی
 که نیستی غنی غنی غنی
 غنی غنی غنی غنی غنی

که غنی غنی غنی غنی غنی
 غنی غنی غنی غنی غنی
 که نیستی غنی غنی غنی
 غنی غنی غنی غنی غنی
 که نیستی غنی غنی غنی
 غنی غنی غنی غنی غنی
 که نیستی غنی غنی غنی
 غنی غنی غنی غنی غنی

که غنی غنی غنی غنی غنی
 غنی غنی غنی غنی غنی
 که نیستی غنی غنی غنی
 غنی غنی غنی غنی غنی
 که نیستی غنی غنی غنی
 غنی غنی غنی غنی غنی
 که نیستی غنی غنی غنی
 غنی غنی غنی غنی غنی

که غنی غنی غنی غنی غنی
 غنی غنی غنی غنی غنی
 که نیستی غنی غنی غنی
 غنی غنی غنی غنی غنی
 که نیستی غنی غنی غنی
 غنی غنی غنی غنی غنی
 که نیستی غنی غنی غنی
 غنی غنی غنی غنی غنی

که غنی غنی غنی غنی غنی

که غنی غنی غنی غنی غنی

روای از روای کسی در این خصوص

جائی کہ روزِ سبیلِ زمان

مهرت به است عورت ام
ازین است زده و رسته و گسسته
چو آن شب به یک پیر مرد زمانه
چراست باریت انسانه
کز آنی تو غمست به چو خولان
عصا چند بر دست ز مکر تو
دلای تو نیز از آن تو بیتی به ف
تواند و حق و دیگر مرستی و
بخت نیز از آن در آن در الم
خوشه و غلبت به تو غلبت
به درم کنی حرکت را از زده
که بایم تو مکر و دانه و سحر
از شیر و دل را در آن تو مکر
به پستان چستان بندگان دله

بودهای جنبه روانی شک
به آن کرسی بزرگ پنهان
برآورد به تزیین هم
فروشنی مرکز به هزاران
کسیبها خود را دست پنهان رها کرد

شنبه که از برای از این دردت
 مرا گفتی تو را می آید تشب
 از آن که غیب غایبی که در شام
 حوض و نهید در این رسته
 می کشد رخ را عجب در عجز و دلا
 کنایان بر این راهی بلبلند
 بر تو خسته رخ آید بدو
 که گریه ای خانه غم جو
 صافا همه در این بانیان هست

من که پیش خود را نمود سر غایت
 بود هیچ در دور باز و طرب
 بر این فتنه که می کشی نام
 از آن جهان همان و اقیان
 بزد یکله صحنه شایانان
 نهاد و در بحر کایا کرد بند
 می کشی رخ بر طاق ماه و خیا
 بر آمد بفرقانی و می دور بود
 خود هست غلای بی شک و شکسته

من که خشم و در دلم دارم دردت
 اگر تو را می کشی بر این غایت

زانسان ز سر و در و دست باز کردند
 هم و کجای طاعتی باز کردند
 زود خدای ملک باز نیستند
 بلکه ایستاده بود باز نیستند
 زین یکم اود باز آمدن شد
 باز نیست در و درون تبه کار
 زینکسان کن یک یک می بین
 ازانان یکو لاله که می بین

غنی باطنی در ظاهر غنی
 کمتر و اندوخته در کمالی
 با عا در معرفت الی برودتی
 فرو تر کنست از اوقار وصال
 ۱۸ اود را حکمت و خبر و دادی
 دل از در و سر و در و کمالی یافت
 دین بهین شد از کمالی یافت
 سبزه و شکر و شکر و شکر

باز است ایوب و عزیز و خدای
 برای خود خدای عزیز و خدای
 خدای عزیز و خدای عزیز و خدای
 خدای عزیز و خدای عزیز و خدای

بگویم ای کف خود باز در سر
 بیا و دست به دست خود
 بیا بیدار در ای کف

بگویم ای کف خود باز در سر
 بیا و دست به دست خود
 بیا بیدار در ای کف
 بگویم ای کف خود باز در سر
 بیا و دست به دست خود
 بیا بیدار در ای کف

پادشاهی در کشمالا لندی آنار
 به رخ آرد و دلا آن یکس بخوید
 همایان بخت سنا رخ خیزان
 که ملک بخت درگاه تو غیب
 که غوغای بیاد تو اکر
 به چوخی نیست با اظهار کفتم
 بکجه بخت اوزار زاری یار
 بخود گفت در دای مروکار
 ترسیم کردی نیست بکن
 کردم از دیده بنی است حکما
 بکعب در خانه مرد تو انگر
 گمان غیب بخورانی اود بید
 محو به نیست آخرت زانتر

کسور و وقت از برای جبر نادر
 برای خود و جان دق من بیده
 زبون بخت ز دانه زبان
 زشت را بخت چنین اگر در بید
 و ای یک صفت فاشه اندازد
 که اگر هست از ادا هستم
 اینم کاش تا دوست اعلی خود
 بزدی بر این اسیر لایح برادر
 کرم او کس و کرد او خود کن
 چنین دزدی کرم بپشت ما
 شده اودر بسته دوان کسند
 بهیسان و دا جبهه خود از یاد
 نه بدش کسیر یک زمانه و

کرد اودر بند و بخت احمد
 دقت کن کوهر حیدبان بخت
 کرد اوی ز دای کشی بخور از شد
 دقتی تو سحر آواز

بلی هفتی و ارباب از بی نوری
 فرخنده از بی بدش بخت
 کز درون کبریا بر تیر خاست
 جز او کسی را نخواهی شنا بود
 زردی سپیدگی افکنده او
 سر بران روی سپید زلالی
 درویشا بیان بخت بیان
 می زود پیدا می داری کی بیان
 درو ساسب موبد بر لب لاله
 ز چاک بخت موبد آن پیشگاه
 زده بر لب است اسب فلک
 راست امیز او داده بخت
 زو با بخت درویش آن آینه درو
 خندیش بر لب است کوه خاست
 درویشا بیان درویشا بیان
 زودتر از بخت و از بخت و از بخت

رستش سروده باغ و چرا
حیات دلبه چهره ان از جو بخت
بخت مروی در خانه بود
بهرمی پدید آمدن ز تو
میوه در میان درگاه و قمار است
نوع طریقت را هستی قمار
عطا و کدکاتب چیست بخار
تو شادی بجنت نغمه از کشتاید
به خدا که چه از است بهرام
کیا داری بگو بگو ان بختکاری
چهار اختر ستان خانه تو
به کجاست نغمه ای در کون
زاد است نشسته کجا در شکری
قزاین آسمان چهره که تو
ولی عهد هنرهای بیانی
دیو و خود در دست داده و بید

در ره سست
دور از دروان بخش است عجز
نظیر دور یک نرسیت
سایل برکن ظلمت از دور دور
کلیه دمان آتیب و جاست
بخار و بیکه میسای ترا خیر
سالیش بنیدر بیک کار است
ز تو دار بخت در کون امید
تو بر کسی عهد افتد آرام
فرز نامم شستم برده داری
درو به شداد و شش کلان
به برکی ز دادای شاه تیره
بخت سبب جو بجا نیست بد
ز اطللسی برده خوش بر دور تو
ز کور کرب کا هست لوانی
پرستار ز شست اخلاش میزد

مهر

نیچو بهر دلاوی در جهاست
بر دلا از رختش و کور از کس
بعلم انداختن باریه دلا
موشکی نه نصیحت کسیت و دلا
نمودارش نشنم زانش ساز
کر کشیش کو کور است دلا

کس و کلا و دلا آه تنک
مدارش در جف هم خفاک

سازش هیچ محتاج حسیان
نوی جوانان سرور استیایان

شاه طایف یقین او را خطاک
دلا بخشی در دلا خواست دلا

ز ناست حق و جانش کل مدار
چرا ز تن گسست بهر دوش با دلا

نست الکتاب بیان شاه مود

نست کتاب دلا و کس حیرت

به نیت حیرت

خداوند آفریده است

مهر و دلا و دلا

فصح الدين للمحنى

احمد يوسف



فصل الدین المصطفیٰ انیسویں صدی کے اواخر کے آدمی تھے (پیدائش ۱۰ فروری ۱۸۸۵ء انور
نگر، یونیورسٹی سے امتیازی خان سے انٹرنس پاس کرنے کے بعد ۱۹۰۰ء میں منشی فاضل کا امتحان پاس کیا۔
کی وفات کے بعد تعلیم سلسلہ جلدی نہ سکے۔

۱۹۱۱ء سے ۱۹۳۳ء تک پونا مدرسہ اسکول میں معلم ہے، پھر ۱۹۱۲ء سے ۱۹۱۶ء تک نورث ہیم
میں معلم کی۔ اس کے بعد جزیرہ فیلی کی عدالت عالیہ میں بحیثیت مترجم مہل آئے۔ لیکن خرابی صحت کی بنا پر وہ
زیادہ دن تک نہیں رہ سکے اور وطن واپس آ گئے۔ یہاں کوپر ٹوکرس کا امتحان دے کر ملازمت شروع کی۔
فوجی ملازمت کے سلسلے میں پہلی جنگ عظیم میں سیریا، مصر، فلسطین، دمشق، بیروت اور بیت المقد
وغیرہ میں رہے۔ وہاں سے واپس آئے تو سب ڈپٹی کے عہدے پر فائز ہوئے۔ ۱۹۲۱ء میں دم تعاون کا
سے متاثر ہو کر اس نوکری سے استعفا دے دیا۔ کئی برسوں تک سخت معاشی بحران میں مبتلا رہے۔ بالآخر ۲۷
میں ریاضی سر لے گیا۔ REVENUE OFFICER اور میٹریٹ کی حیثیت سے بحال ہوئے اور ۱۹۴۰ء میں وہاں
۱۹۴۰ء میں ریٹائر ہوئے۔ بعد میں یونیورسٹی میں شعبہ خطوط کے ناظم مقرر ہوئے۔ ۱۹۶۰ء میں وہاں
بھی ریٹائر ہو گئے۔

۱۔ تاریخ نگار: سلسلہ مطبوعات انجمن ترقی اُردو (ہند) ۱۹۴۳ء - ۲۰ ابواب پر پھیلی ہوئی
۶۹ صفحہ پر مشتمل سو بیچارہ کی تاریخ ۶۶۳ ق م سے شروع ہو کر ۱۹۴۳ء پر ختم ہوتی ہے۔
۲۔ انشاد شاہ: قوی پریس ہنگی پور، ۱۹۴۸ء - ۲۲ ص - شاعر خلیفہ آباد کی شاعری
کے نقائص بتائے ہیں۔

۳۔ تذکرہ نصابی ہند: شمس پریس پٹنہ، ۱۹۵۶ء - ۲۲۵ ص۔

۴۔ تذکرہ ہندو شعراء بہار: نیشنل بک سنٹر، ۱۹۶۲ء - ۶۶ ص۔

تقدیر کتاب کی تاریخ ۱۳ جولائی ۱۹۹۱ء (معیت کا انتقال ۲۳ مارچ ۱۹۶۲ء کو گوجرانو)

نادم لکھی نے ۱۶ اکتوبر ۱۹۶۲ء کی مختلف احوال فروزی کے عنوان سے فیض الدین بنی صاحب کی مختصر سوانح عمری کا اضافہ کیا ہے۔ ایک تصویر بھی شامل ہے۔ اس میں ۱۹۳۰ء سے ۱۹۸۰ء تک کے بہار کے ۱۳۱ ہفتہ شمار کے حالات مع نوڈ کا نام (لغوی فارسی) کے صحن ہیں۔

رسالے میں شائع شدہ مضامین کی فہرست درج ذیل ہے :

- (۱) شوق قدوائی اور شوق نیوی کا ایک شاگرد۔ شائع شدہ کوئٹہ ڈائین گج اپریل ۱۹۶۲ء
- (۲) ایرمینائی، 'میں نو'، اگست ۱۹۵۸ء (۳) غالت قیاسی 'اشارہ' پٹنہ ماہیچ، اپریل۔ (۴) اظہان پورنہ کے بعض حوفا کے کام، 'السن' پورنہ نمبر ۱۹۵۶ء (۵) روزنامہ وسال کی سرگزشت 'تہذیب' دسمبر ۱۹۵۲ء (۶) عظیم آباد کا ایک جوہر گ شاعر 'تہذیب' اگست ۱۹۵۳ء (۷) آندو قواعد و لغات کی تدوین 'تہذیب' اپریل ۱۹۵۳ء (۸) تاریخ شریک بہار کا مکتب 'اشارہ' ۱۹۵۹ء (۹) اہاگر چندالکت 'اشارہ' جنوری، فروری ۱۹۶۰ء (۱۰) پلاسن کی تاریخی سرگزشت، کوئٹہ ڈائین گج، ستمبر ۱۹۶۱ء (۱۱) شبلی خانی 'میں نو' اگست ۱۹۶۱ء (۱۲) موسیقی اور شاعری، مسعود، پٹنہ جولائی ۱۹۵۶ء (۱۳) راجع عظیم آبادی، صمن، پٹنہ بہار نمبر ۱۹۵۹ء (۱۴) ایرمینائی اور دل و دلہی کی قربی، 'میں نو' مئی ۱۹۵۸ء (۱۵) فروزی پر ایک سارس، 'مسافر' پٹنہ دوم ۱۹۵۴ء (۱۶) باہرام نرائن موزوں 'اشارہ' پٹنہ ۱۹۵۹ء (۱۷) مسرود اور قنارہ 'اشارہ' پٹنہ (۱۸) صوبہ بہار میں غلبہ کی مقبولیت، 'مکمل' لکھنؤ (۱۹) عظیم آباد کا ایک خوش نویس شاعر، 'مدلہ علم' خاص نمبر (۲۰) عظیم آباد میں شریک حرمت، 'مسافر' پٹنہ ۱۹۵۵ء (۲۱) اشارہ بنی، 'میں نو'، قنابہ اعلاہام اثر۔
- (۲۲) میرو بہار میں مسلمانوں کی آمد، 'نیم' بہار نمبر گیارہ ۱۹۶۳ء (۲۳) تھورجاس کی تاریخ، 'نیم' گیارہ (۲۴) شادی گوہر جہری 'اشارہ' پٹنہ (۲۵) شوق نیوی 'اشارہ' پٹنہ ۱۹۵۵ء (۲۶) مولوی شبیر الدین 'میں نو'، پٹنہ۔

فیض الدین لکھی کے وہ مضامین جو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں شامل ہیں۔

۱۔ علی ابراہیم خان خلیل (۹) ۲۔ مملہ غلام علی بہلوی۔

ان کے کچھ اہم ریڈیو ٹاک درج ذیل ہیں :-

- ۱۔ صوبہ بہار کی تاریخی اہمیت، ۲۔ بہار شریعت کا میلہ، ۳۔ محمود محمدافوں
- ۴۔ ملک محمد جاسی اور پیر مہات، ۵۔ کبیر کے نوختے میں فیضی احمد ابو الفضل، ۶۔ تاریخی تہذیب

فصیح الدین بلخی کی غیر مطبوعہ تصنیفات کی فہرست درج ذیل ہے:

- ۱۔ علم نجوم (سائز ۵ x ۱۰) صفحات ۱۰۹ - ۲۔ تحریک وہابیت بہار - THE WAHA
Bi Movement in Bihar ۳۔ آثار بلخ - ۴۔ آثار قدیمہ - ۵۔ دستور غفر -

غیر مطبوعہ کتابوں کی تفصیل:

۱۔ علم نجوم (مخطوطہ)

باب اول

- ۱۔ فصل اول: تعداد اسماء بروج - ۲۔ فصل دوم: حالات بروج - ۳۔ فصل سوم: درجہات بروج - ۴۔ فصل چہارم: نماز و قیام بروج - ۵۔ فصل پنجم: قطعات بروج - ۶۔ فصل ششم: نواشا - ۷۔ فصل ہفتم: اعداد بروج - ۸۔ فصل ہشتم: خواص بروج -

باب دوم - منازل یعنی پختہ

- ۱۔ فصل اول: تعداد و اسماء پختہ - ۲۔ فصل دوم: بیان حروف متعلقہ پختہ - ۳۔ فصل سوم: خواص پختہ -

باب سوم - تاثرات

- ۱۔ فصل اول: آیات و اوقات ولادت - ۲۔ فصل دوم: خاصیت ماہ تولد - ۳۔ فصل سوم: خاصیت پجری - ۴۔ فصل چہارم: خاصیت تاریخ یعنی نثر - ۵۔ فصل پنجم: خواص روز - ۶۔ فصل ششم: خواص نواشا - ۷۔ فصل ہفتم: خواص کرن -

باب چہارم - ستارگان

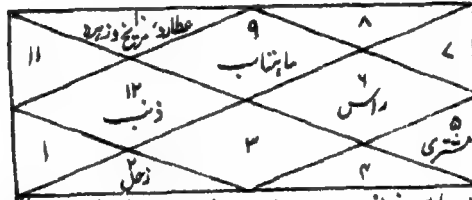
- ۱۔ فصل اول: تعداد اسماء ستارگان - ۲۔ فصل دوم: حالات ستارگان - ۳۔ فصل سوم: دوستی و دشمنی ستارگان - ۴۔ فصل چہارم: خواص ستارگان - ۵۔ فصل پنجم: سختی و نرمی ستارگان - ۶۔ فصل ششم: مدارج ستارگان - ۷۔ فصل ہفتم: جمعیت و استقامت ستارگان - ۸۔ فصل ہشتم: صورت و میر ستارگان - ۹۔ فصل نهم: خواص از روئے مدارج ستارگان - ۱۰۔ فصل دہم: قطعات ستارگان -

باب پنجم

- ۱۔ فصل اول: طریقہ کنڈلی بنانے کا - ۲۔ فصل دوم: حقیقت طالع - ۳۔ فصل سوم:

امتحان صحت زائچہ (الف) امتحان اول - پدر مولود و قمر کا - (ب) مکان پیدائش (ت) امتحان مکان نو -
 (ث) امتحان تعداد عورت زچہ خانہ (ج) امتحان چراغ زچہ خانہ (ح) امتحان چار پائی حاملہ (خ) طریقہ دریافت
 باب (د) امتحان صحت پیرس کنڈلی (زائچہ سوال) ۴ - فصل چہارم ۸ - اقسام خانہ ۵ - فصل پنجم ۵ - منسوب
 دروازہ خانہ ۶ - فصل ششم ۵ - سرخی و العرج ستارگان ۷ - فصل ہفتم ۵ - خواص ستارگان مطابق دروازہ خانہ -
 مجموعی طور پر اس کتاب میں پانچ ابواب ہیں۔ ہر باب میں علم نجوم سے متعلق روز و نکات پر تفصیل کے ساتھ روشنی
 ڈالی گئی ہے۔ جابجا ڈاکٹر انور اور جدول سے بھی کام لیا گیا ہے۔ اگر کبھی یہ کتاب شائع ہوئی تو اردو میں اپنی نوعیت کی
 منفرد تصنیف ہوگی۔

زائچہ پیدائش جو کئی صاحب نے خود ہی بنایا تھا



۱۱۷۵ھ مطابق ۱۵ اربیع الثانی ۱۳۰۲ھ روز چہار شنبہ ۳ بجے شب مطابق پجائن پدی ۱۹۱۰ء بمبت -
 ۲ - تحریک و ہائیم بہار میں: یہ کتاب انگریزی میں ہے اور اس میں کل ۱۲۳ ابواب ہیں۔ ابواب کی تفصیل یہ ہے:

- (1) The Wahabi Creed (2) Patna made a centre of the movement
- (3) Character of Patna Muslims (4) Patna Maulavis join
- Syed Ahmad (5) The doctrine of Hijrat (6) War on the Fro-
- ntier (7) The Balakot disaster (8) Maulavi Nasiruddin's
- defeat of Ghazni (9) Wilayat Ali and Enayat Ali as leader
- (10) At Kanpur (11) Resumption of activities in 1850 and
- Sermon in the Fort of Delhi (12) Non-cooperation Passive
- resistance and Parallel Government. (13) Enayat
- Ali against the Britishers (14) Arrest of Wahabi
- leaders in 1857 (15) British Military expedition to the
- Frontier (16) Maulavi Abdullah resumes leadership (17)
- Ambala Trial of 1864 (18) Patna Trial of 1869

(19) confiscation of Properties and destruction of Graves
(20) The After-math (21) Arrest and Convictions of Amir
Khan and Hashmat Dad Khan 1869-70 (22) Indiscrimi-
nate Proceedings (23) Release in 1884.

ملا سادہ قبور کے گرد اودہرستان کے نقشے دیگر خصوصی ملکی حیثیت رکھتے ہیں۔ اس
کتاب کے پڑھنے سے بخشش سامراج کے نظام کی بڑی بڑی تصویر سامنے آجاتی ہے۔

کتاب کے آخر میں متعدد _____ منظر ہیں جو اس صفات پر چھیلے ہوئے
ہیں۔ امید ہے کہ یہ کتاب کلاسیکل میڈیکل کینیڈائی دہلی سے جدید شائع ہو جائے گی۔

۳- آثار بلوچستان:۔ بلوچ صاحب کی تیسری غیر مطبوعہ کتاب یہ تالیفی نامہ ہے جس سے سال ۱۳۴۹ء تک کتاب
کتاب کی ابتدا میں بلوچ صاحب کی تحریر ہے۔ یہ پڑھتا ہے کہ اس میں حضرت ابراہیم اہم بلوچ کی عزت
شخص منظر بلوچ، حضرت حسین نوشہرہ توحید بلوچ جیسے نامور اولیا اور ان کے خاندان کا حال طلبہ کی گائی رہا
ہی خاندان بلوچ کا نسب نامہ بھی ہے۔

اس کے بعد کے باب میں شہر خ کے حالات اور حضرت ابراہیم اہم بلوچ کے واقعات ملتے ہیں۔
تیسرے باب کا عنوان ہے، 'بلوچوں کی ہندوستان و ہند میں آمد'۔ آگے ایک چھوٹی سی سرخی تھا
'بلوچ شہزادے کا بدعہ'۔

چوتھے باب کا عنوان ہے 'مولانا شمس بلوچ'۔ پانچویں باب ہے 'مولانا بابا اللہ الدین شمس منظر بلوچ'
چھٹے باب کی سرخی ہے حضرت حسین ملقب بہ نوشہرہ توحید بلوچ۔ ساتویں باب کی سرخی ہے مولانا حسن بلوچ۔
اٹھویں باب کی سرخی ہے 'خدم احمد بلوچ ملقب بہ لنگر دیا بلوچ'۔ نویں باب کی سرخی ہے 'خدم ابراہیم
المعروف بہ سلطان بلوچ' اس باب میں خدم محمود بلوچ اور خدم ابراہیم بلوچ کا بھی ذکر آیا ہے اور لکھا ہے
حاجا بلوچ، خدم ابراہیم بلوچ کے بھتیجے بیٹے تھے۔ آپ ہی کی اولاد ہے جو خانہ خوارانہ نظم و نسق رکھتی۔
اس کے بعد خدم شامیں بلوچ، خدم محمود بلوچ، ابن ابراہیم بلوچ کا مختصر ذکر ہے۔ دسویں باب کی سرخی ہے
'خدم دلشاد بلوچ'۔ اس کے بعد دو چھوٹے چھوٹے ابواب ہیں۔ ان کی سرخیاں یہ ہیں: 'مولوی محمد
ابن قاضی طہارت التوحید بلوچ' و 'مولوی عبداللہ بلوچ تخلص بہادری'۔ یہاں پر کتاب ختم ہو جاتی ہے
موسس پورے کے مصنف اور بھی لکھ لکھا جاتا ہے کہ بعد کے لوگوں کے سامنے لکھ لکھ کر

۳۲- اشار قدیمہ : اس کتاب کا ذکر فیض الدین جلی نے اپنی کتاب تاریخ گدھ کے مقدمہ میں کیا ہے۔ یہ مخطوط جلد ہے اور خوش نویس کی تحریر میں ہے۔ سائز ۸ × ۱۲ ہے اور صفحات ۲۳۳ ہیں۔ اس جلد مخطوط میں ۲۶۰ سرخیاں اس طرح ہیں : ”عظیم آباد کے جزائری حالات۔ گنگا ندی، سون ندی، پن پنا، نور بردیا ندی، پھلکو، متھواس میاں اور شکاری ندی، پہاڑی، عام کیفیت، نباتات، شمار فصل، بیج، گوبی، آلو کی کاشت، اشجار وغیر۔“

قصبہ میٹر کا حال : ۱۷۹۸ء کی مسجد، لنگر خانی خاں کی قبر ۱۷۸۳ء، بڑی درگاہ اور سندھ درگاہ کا ذکر، بڑی درگاہ کی مسجد ۱۷۱۴ء، چھوٹی درگاہ، مخدوم دولت کامبرہ ۱۷۳۲ء، منبر کا کتبہ ۱۷۳۶ء، چھوٹی درگاہ کی مسجد ۱۷۲۸ء، مخدوم دولت کامبرہ، شاہ دولت کی وفات کا کتبہ ۱۷۱۷ء، منبر کی تعمیر کا کتبہ ۱۷۲۵ء، قصبہ میٹر کی مسجد ۱۷۱۳ء، دوسری مسجد کا کتبہ ۱۷۱۲ء، بعض مشاہیر کا ذکر شیرپور کی مسجد ۱۷۵۷ء، قصبہ دانا پور کی بی بی گنج کی مسجد ۱۷۹۷ء، شاہ محمد اکبر ابراہیم علی قاسم شاہ کی خانقاہ، کھگول کی مسجد ۱۷۳۲ء، لان سے شاہ درگاہ ارزاں تک، باقر گنج کی مسجد ۱۷۵۷ء، تبارک علی کی مسجد ۱۷۲۵ء، ایک مسجد کا کتبہ جو قبر پر لگا ہوا ہے ۱۷۴۰ء، میں یہ محمد شاہ کے عہد میں تعمیر ہوئی، اجالت خاں کی مسجد ۱۷۲۴ء، مساقہ نورن کی مسجد ۱۷۲۳ء، بھکنا چاڑی، درگاہ شاہ ارزاں سے ۱۷۲۸ء، درگاہ کا کتبہ ۱۷۵۲ء، شاہ سجاد علی کامزار ۱۷۶۳ء، شاہ شہباز کامزار ۱۷۳۳ء، شاہ بسنت کامزار ۱۷۵۸ء، شاہ کریم اللہ کامزار ۱۷۶۱ء، شام غلام حسین کامزار ۱۷۲۱ء، شاہ کریم بخش کامزار ۱۷۵۲ء، عباد اللہ شاہ کامزار ۱۷۶۰ء، کتبہ عید گاہ ۱۷۵۸ء، درگاہ کی مسجد ۱۷۷۰ء، شاہ غلام علی کامزار ۱۷۳۸ء

نمونہ سے کچھ دروازے تک : پٹی سرک انجمن روڈ کے انحراف کا حال، شاہ سیم کی قبر ۱۷۳۰ء، کتبہ ۱۷۶۷ء، ایک نامعلوم شخص کی قبر اور گنبد، ڈنکے کی اٹلی کی مسجد ۱۷۹۶ء، ایک مسجد، ایک نامعلوم قبر اور گنبد، مسجد ۱۷۱۷ء، شاہ باقر کے تکیے کا کتبہ، شاہ حمزہ علی، کتبہ اور مزار ۱۷۲۶ء، شاہ کاٹے کا مقبرہ ۱۷۲۴ء، لان کی مسجد ۱۷۵۸ء۔

مدالت کے احاطے میں بیچر خاکس کی قبر ۱۷۶۷ء بی بی جان کی مسجد ۱۷۱۲ء، بی بی مار

کی قبر ۱۷۲۵ء۔

مراد پور، خدا بخش لائبریری مسجد پور کا مسجد ۱۱۳۳ھ کا کتبہ، تمام کا کتبہ ۱۱۳۳ھ کا کتبہ
 اور پٹنہ یونیورسٹی کے کتابت، انجمن رنگ کتب، گوکپور کی مسجد ۱۱۳۸ھ، قادم علی کی مسجد ۱۱۵۸ھ
 کا مسجد ۱۱۲۱۳ھ، ۱۱۲۸۲ھ کی مسجد، پتھر کی مسجد ۱۱۳۶ھ، چون ڈی کی مسجد ۱۱۶۲ھ، ایک
 انگریز کی قبر ۱۱۸۲ھ، جلالت علی کی قبر کا کتبہ ۱۱۳۶ھ، حاجی چاند کی مسجد ۱۱۵۶ھ، بی بی لطیف
 کی قبر کا کتبہ ۱۱۷۶ھ، گلزار باغ میں آغا عثمانیہ کی مسجد ۱۱۶۱ھ، شیخ و بیخ علی کی مسجد ۱۱۷۵ھ
 بی بی امداد بخش کی قبر ۱۱۷۵ھ، شاہ عالم بادشاہ کی جلوس گاہ ۱۱۶۵ھ، پیر بخش ۱۱۶۵ھ۔

لودی کرپڑہ سے خواجہ گلان گھاٹ تک؛ تیکہ شاہ کی قبر ۱۱۷۵ھ، حسینی بیگم کی

بر مساعہ جعفری کی قبر ۱۱۶۳ھ، دولی گھاٹ میں بی بی خدیجہ کی مسجد ۱۱۷۰ھ، جانی مسجد میرا بڑا بیگم کی
 ۱۱۹۹ھ، شیش محل کی دوسری مسجد ۱۱۶۶ھ، دلائی کا پتہ، مین گھاٹ کی مسجد اور حضرت منجلیک
 پادشاه، حضرت شاہ عشق کا تیکہ، حاجی تقی کی مسجد اور مقبرہ کا ذکر، محمد کریم شاہ کی قبر ۱۱۳۳ھ، بخش
 گھاٹ اور ڈاکٹر ظہیر کا مقبرہ، راجہ صاحب کا پتہ، حویلی بیگان۔

چکر دروازے سے چورب دروازے تک کالھال؛ مرزا حسن کی قبر ۱۱۳۳ھ

مرگزی کی عمارتیں، عرفان علی کی قبر ۱۱۶۵ھ، شیخ رضا کی مسجد اور کھانا خانہ، بادشاہ محل اور بادشاہ
 نواب مارکیٹ، نواب لطیف علی خان ۱۱۶۱ھ کی مسجد ۱۱۳۰ھ، مینر اللہ ولد کی قبر ۱۱۸۸ھ، شیخ تھیل
 اور جیم لٹاؤ کی قبر ۱۱۶۰ھ، انگریزوں کی کالگوسٹا اور مشیل ۱۱۶۳ھ۔

۱۱۶۳ھ، محمد گورب کی بڑی مسجد ۱۱۱۳ھ، علاؤ گورب کی چھوٹی مسجد ۱۱۱۲ھ، پادشاه کی محل

۱۱۱۳ھ، فیاضی روضا ام کی قبر ۱۱۶۴ھ، بخش علاؤ، نواب جعفر علی خان کا گورستان، اشرف علی بیگم کی قبر

۱۱۳۰ھ، نواب تصدق حسین خان کی قبر ۱۱۶۳ھ، مولوی اکرام علی کی مسجد ۱۱۶۳ھ، مولوی بیگم

کا مسجد بھلاتی ہے، ارشاد علی عرفان بخش کی قبر ۱۱۳۳ھ، مہدی علی عرفان بخش کی قبر ۱۱۳۳ھ،

نوی جان کی مسجد ۱۱۳۵ھ، کیم گلر کی مسجد ۱۱۶۱ھ، محمد علی بیگم کی مسجد ۱۱۶۱ھ، محمد علی بیگم کی مسجد ۱۱۶۱ھ،

۱۱۶۹ھ، محمد حسن علی کھارام ۱۱۶۳ھ، میرزا علی کی حالت ۱۱۶۳ھ، حسن علی کا جہان علی ۱۱۶۳ھ

سید بیگم کی قبر ۱۱۶۳ھ، حسین شاہ کی قبر ۱۱۶۳ھ، بیگم بیگم کی قبر ۱۱۶۳ھ،

لورنگ دیب کی مسجد اور دفن کی مسجد کی قبر ۱۱۶۳ھ، محمد علی کی مسجد ۱۱۶۳ھ، محمد علی کی مسجد ۱۱۶۳ھ

تصل کردہ شافعیہ خان ۱۱۹۹ء، چمک کی مسجد ۱۲۵۱ء، خواجہ جنرکی مسجد ۱۱۱۱ء، شافعیہ خان کے
 بیٹے کی مسجد ۱۱۹۸ء، عدت چیل ستون وکٹا عظیم آباد قلعے کے باہر ایک مسجد ۱۲۲۹ء، شافعیہ خان کے
 مغل پورہ کے کتبے: مغربی بیگم کی قبر ۱۱۳۳ء، مغربی خان کی قبر ۱۲۳۲ء، سید کریمت کی
 قبر ۱۲۳۲ء، شیخ احمد علی کی مسجد ۱۱۵۲ء، شیخ بہار کی مسجد ۱۱۲۸ء، خواجہ عطار اللہ کی قبر ۱۲۶۳ء،
 شیخ محمد علی کی قبر، مولانا محمد علی کی قبر ۱۲۶۲ء، علی حسین ولد بخو کی قبر ۱۲۲۰ء، حاجی عباس کی قبر
 ۱۲۳۴ء، مظہر حسین کی مسجد ۱۲۳۲ء، مظہر حسین کی مسجد ۱۲۳۰ء، میدان خان کی قبر ۱۲۷۱ء۔
 بنگلی چوراہا، گلشن حیدری، گلگنیا ٹولہ، سنار ٹولی، شاہ کی املی، لودی کٹرہ
 اور دونوں بازار کا حال: یام صاحب کی مسجد ۱۲۳۲ء، باقی کی مسجد ۱۲۰۵ء، میر تقی علی
 کی قبر ۱۲۸۳ء، گلگنیا سید علی عظیم کی قبر ۱۲۳۲ء، سید نظام الدین کی قبر ۱۲۰۵ء، گشتو بی بی کی قبر
 ۱۲۷۱ء، گلشن حیدری و گلشن حیدری کی مسجد، ام بازار گلشن حیدری میں بڑا کتبہ ۱۲۵۰ء، گلشن علی کی قبر
 ۱۲۶۱ء، غلام حسن علی خان کی قبر ۱۲۱۲ء، غلام حق علی کی قبر ۱۲۱۰ء، قبر گلشن بی بی، شادیت حسین کی قبر
 ۱۲۰۸ء، محمد ذکری کی قبر ۱۲۲۲ء، سنار ٹولی میں مرزا عشوق کی قبر ۱۲۳۴ء، محمد باغ میر گلشن میں شاہ
 ولایت علی کی قبر ۱۲۶۱ء، محمد شاہ کی املی میں ایک مقبرہ ۱۲۱۲ء، کشمیر کوٹھی میں فضل علی کی مسجد ۱۲۵۷ء
 گلگنیا ٹولہ میں چند کتبے، شیخ غلام علی خاں کی مسجد ۱۲۰۷ء، شیخ غلام علی کی قبر، مراد انسا، کی مسجد ۱۲۳۲ء،
 لودی کٹرہ میں دوسری مسجد ۱۲۲۲ء، عظیم احمد حسین کی قبر ۱۱۹۸ء، ایک گنبد کی مسجد یا دونوں بلنگا کی مسجد
 ۱۰۶۱ء، ایک قبر کتبہ ۱۲۵۰ء۔

منگل روڈ کا حال: پیدائش کی قبر ۱۱۹۹ء، محلہ اواب چمک شکار پور کی مسجد ۱۱۱۱ء

بزرگ شکار پورہ کتبہ کی دوسری مسجد، حاجی تارا کی مسجد، منشی کاظم علی کی مسجد ۱۲۳۱ء، منشی کاظم علی کی قبر
 کتبہ ۱۲۴۸ء، حاجی منظور علی خان کی مسجد ۱۲۱۷ء، محمد رسول پورہ شیر شاہی بھولہ مراد شہید
 محمد فی کتبہ ۱۲۶۹ء، اثر علی خان کی قبر کتبہ ۱۱۸۶ء، مرزا عزیز کی قبر ۱۲۳۲ء، حسین بیگم کی
 مسجد ۱۲۴۲ء، قبر سید اقبال رضوی بن سید محمد علی رضوی العزیز، جمال حسین ۱۲۲۹ء، فضل القادر
 بیگم کی قبر ۱۲۶۷ء، دھانی ٹکڑہ کی مسجد ۱۰۷۶ء، دھانی ٹکڑہ کی مسجد کا دوسرا کتبہ ۱۲۷۷ء، میر غلام
 کی قبر ۱۲۵۸ء، میر افضل کا قبر ۱۲۸۳ء، میر اثر علی کی وفات کا قلمہ تاریخ ۱۲۸۸ء، میر غلام علی کی

مسجد ۱۱۹۳ء، افضل راج کی مسجد، شاہ منصور کی قبر۔

نواب سیدیت جنگ کا مقبرہ: واقع قلعہ کیم پور ۱۷۴۸ء، افضل حسین کی قبر ۱۰۶۲ء،
ماجی علی بخش کی مسجد، کشتوں لٹا کی مسجد، شاہ ملک کی مسجد، شاہ کروک کی مسجد ۱۳۵۳ء، شاہ کیر کی قبر،
رہ کی مسجد اور آنے سارنے والی مسجد، عبدالرحمان تباد کی مسجد ۱۱۵۰ء، قحانہ مال سلاوی میں ایک
بزرگ کتبہ بغیر نام و تاریخ، ڈپیس کوٹھی اور بزرگی قبر ۱۷۹۰ء، مسجد سیر میر کے پاس ایک رستہ کی قبر ۱۱۱۹ء۔
مسجد بڑی رنگا ندی کے کنارے، بھٹی بیگم کی قبر ۱۲۸۲ء، شاہ ڈیریا کی قبر، محلہ ڈون گوری مسجد،
شاہ قاسم علی کامبرہ، شاہ بن کامبرہ، شاہ عظیم الشان کی قبر ۱۱۵۵ء، محمد حسین ولد مصنف میر المتاخرین،
نظام حسین کی قبر ۱۱۹۹ء، باڑے کی مسجد (۱۱۲۷ء)، مالی انسا بیگم کی مسجد ۱۲۴۴ء، بزرگ امجد مسجد ۱۱۵۰ء،
شاہ غلام حسین کی مسجد ۱۲۵۵ء، مولوی بہلول حسین کی قبر ۱۱۴۰ء، فرزند علی کارنام باڑہ ۱۲۳۰ء،
گلن کامبرہ، کڑوا مال سلاوی میں ایک قدیم مسجد پولیس چوکی کے پاس، ایک مندر، بارہ جعفر خان قدیم محلہ
کا مسجد، نادہ گنج محلہ خاں کی قبر ۱۷۷۸ء، نوری حیدر کامبرہ، بیوا بی کی باؤلی، سبیل پور کا محلہ،
نور محمد شہاب الدین پیر جگوت کا مزار (کچی درگاہ)، شاہ آدم صوفی (کچی درگاہ)، استاد علی کی قبر
۱۳۲۷ء، بھٹی کی مسجد ۱۳۱۰ء۔

جلد چھ کے علاوہ اس سائز پر قصبہ سہرام کا حال مذکور ہے:

قصبہ سہرام، مالگیری مسجد، آثار قدیمہ سہرام و تارا چندی مندر، حسین نور کامبرہ، حسین
نور کے قبر کی مسجد، شیر شاہ کامبرہ، ایک عجیب صفت، عید گاہ کے کتبے، دائرے جانب والا کتبہ،
ادبانی کا کتبہ، دکن جانب والا کتبہ، سرست خاں کار و فر، طاہر خاں کار و فر، مندر جنگ کا
نور، حام چندی پہاڑی کے پاس مسجد ۱۰۲۳ء، ایک قبر کا کتبہ ۱۱۹۳ء، عہدی حسین کی قبر ۱۲۷۰ء،
نظام باڑے کا کتبہ ۱۱۹۱ء، جانی باڑہ میں ایک مسجد ۱۱۰۵ء، جانی باڑہ میں امام باڑہ ۱۲۰۰ء،
ارن ریل کی مسجد ۱۰۹۸ء، ۱۲۹۷ء کا عجیب کتبہ۔

اس کے بعد کاپی سائز پر آٹھ صفات میں اورنگ آباد کا حال ہے۔

قصبہ اورنگ آباد، عبداللہ خاں کی مسجد ۱۱۳۰ء، موضع سرس شمس الدین خاں کی
مسجد ۱۰۷۰ء، غلام مصطفیٰ کی قبر ۱۲۰۵ء، نواب غلام حسین کی روکی کی قبر کا کتبہ ۱۲۸۳ء، قصبہ

اؤ ذیل مسامہ فراست کی قر ۱۲۶۶

ستور سخن : بقی صاحب اس کتاب کا مرقہ پہلا صوفیاں کر سکتے تھے ، باقی اوراق

... صورت میں ان کے پوتے سید منظور علی کے پاس محفوظ ہیں ، جو ان پر تحقیقی مقالہ لکھ رہے ہیں۔

صاف شدہ محضے کے مندرجات : اردو کی ہیئت ، و جرمیہ ابد و کائنات

زود تہج کی قسب ، حروف تہج کی قسب ، اذاعراب و غیرہ سے بحث کی گئی ہے۔

اس کے بعد ایک سرخی ، اصطلاحات کی مرقہ ہے جس میں حدوت و ترمیم ، تصنیف ، مشاہدہ و انک

حرک و تسکین ، ادب و آواز ، ابواب مراد و مشتوک و توالی ، قیاسی و اطلاقی اور اشتقاق کے مشتق

لکھا گیا ہے۔

اس کے بعد فصاحت کی سرخی ملتی ہے۔

اس میں تناظر ، اتصال ، توالی ، اضافت ، صنف ، تالیف ، فصاحت قیاس ، ملک اضافت

ادب استعلا کا بیان ملتا ہے۔

اس کے بعد مکرر ادب حشو کی سرخیاں ملتی ہیں۔

اس کتاب میں حروف تہج سے لے کر قواعد ، فن عروض و غیرہ سے سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔

وسیم احمد اعظمی

خدا بخش لائبریری میں ابن سینا کے مخطوطات

علی ابن سینا (۱۰۳۷-۶۹۸۰) کی تصانیف کی تعداد کے بارے میں محققین کا کافی اختلاف ہے۔ سب سے قدیم اور معتبر راخذ ابو عبیدہ عبدالواحد بن محمد فقیہ جوزجانی (متوفی ۴۳۸ھ) کی مرتب کردہ سوانح ابن سینا ہے۔ ابن ابی اصیبعہ، ابوالحسن بیہقی، شہر زوری اور ابن القطعی نے اسی سوانح کو بنیاد قرار دیا ہے۔ ابن ابی اصیبعہ نے اس سوانح کے حوالہ سے تصانیف ابن سینا کی تعداد ایک سو ایک بتائی ہے۔ لیکن اس سوانح کے دوسرے نسخہ مطبوعہ قاہرہ میں دو کتابوں کا اضافہ ہے اور نسخہ مطبوعہ انجمن دوستداران ایران میں تین کتابوں کا اضافہ ہے۔ اس طرح ان کی تعداد ۱۰۶ ہو جاتی ہے۔ دوسرے تذکرہ نگاروں میں حاجی خلیفہ نے ۶۲، بروکھان نے ۹۹، ذیح اشتر صفاء نے ۲۳۸، بیہقی احمدی نے ۲۴۲، جورج شحاتہ قنوتی نے ۲۷۶ اور سعید نفیسی نے ۵۶۷ کتابوں کو ابن سینا کی طرف منسوب کیا ہے۔ سعید نفیسی اپنی فہرست کے بارے میں لکھتے ہیں: ”محکمت در فہرست برخی نامہائیکہ از اسی دیگر می باشد و یک کتاب یاد سالہ را بدو نام ذکر کرده باشند سعید نفیسی از ابن سینا کے تین ہزار سالہ کتب پر ابن سینا کی تاریخ متعین استنبول کا جو نسخہ (نوٹو کاپی) حاصل کر کے ایڈٹ کیا ہے اور اپنے فارسی ترجمے کے ساتھ شائع کیا ہے اس میں تصانیف ابن سینا کی تعداد صرف ۹۵ ہے۔ خدا بخش لائبریری میں ابن سینا کے جو مخطوطات اس وقت فراہم ہیں، ان کی تفصیل درج ذیل ہے:

۱۔ رسالہ فی تفسیر قل هو اللہ احد: ریڈ لسٹ ۱۵۹/۲۵۹ (عربی) مع استعلیق

۱۔ اس سوانح کا کچھ حصہ خود ابن سینا کا اظہار کیا ہوا ہے اس حصہ کی انتہا اس شعر پر ہوتی ہے جب ابن سینا امیر تاجک سے ملنے کی سٹی، ملام کے بعد جرجان لوٹ آیا تھا اور وہیں ابو عبیدہ جوزجانی اس سے وابستہ ہوا تھا۔

۲۔ لما عظمت فلیس معروا سعی لما غلا ثقتی عدوت المشتدی

اس کے بعد کا حصہ جوزجانی کا تالیف کردہ ہے۔ ۲۔ نفس از سال جودید ۳۲ از حکیم سیدخل الرحمن۔ ۳۔ بیضا ح۳

۴۔ دین کا اندویش جو سیدخل کو نسل فارسی سے ہوا تھا، اس پر مبنی نئی دینی کے ۱۹۹۷ء میں شائع کیا ہے۔

۵۔ حکیم سیدخل جو تین خدا بخش لائبریری میں محفوظ ہیں، ان میں سے ایک کتاب جو ابن سینا کے ہاں موجود ہے وہ مطبوعہ فہرست خدا بخش لائبریری میں ہے لیکن مخطوطہ موجود نہیں جو پہلی تاریخ طبعی پر اشاعت یافتہ ایک اس نسخہ کو نہیں دیکھا گیا تھا بلکہ مطبوعہ فہرست لائبریری کا نسخہ کیا گیا تھا۔ (مکتبہ نامہ کتبہ احمد)

گیا رھویں صدی ہجری کا معلوم ہوتا ہے۔

۲۔ رسالہ فی تفسیر قل أعوذ برب الفلق :- ہینڈ لسٹ ۲۵۹/۳ (عربی) ۳ من نستعلیق

اس میں تین صفحات ہیں۔ تقریباً گیارھویں صدی ہجری کا نسخہ ہے۔

۳۔ رسالہ فی تفسیر قل أعوذ برب الناس :- ہینڈ لسٹ ۲۵۹/۴ (عربی) ۷

نستعلیق۔ اس میں دو صفحات ہیں۔ خط نستعلیق میں ہے۔ گیارھویں صدی ہجری کا نسخہ ہے۔

۴۔ تفسیر کا ایک فارسی نسخہ ہینڈ لسٹ ۱۶۴۴ بھی ہے۔ اس میں سورۃ الاخلاص والمعوذۃ

کی تفسیر بھی شامل ہے۔ خط نستعلیق میں ہے۔ کاتب کا نام اور سن کتابت درج نہیں ہے تقریباً ۱۳ ویں صدی ہجری کا

۵۔ الامروۃ السینائیۃ :- ہینڈ لسٹ ۲۲۵۹/۳ (عربی) نستعلیق، کاتب محمدی لالہ

اس میں تقریباً بارہ سو اکیس اشعار ہیں۔ اردوزہ کا آغاز اس شعر سے ہوتا ہے :

الحمد لله الملك الواحد رب السموات العلیٰ الماجد

اردوزہ کے ابتدائی ۱۱۵ اشعار حمد باری تعالیٰ پر مشتمل ہیں - ۱۶ ویں شعر سے باقاعدہ موضوع طب

آغاز ہوتا ہے۔ شعر ہے : الطب حفظ صحتہ و بڑ مرض من سبب فی بدن منذ عرّف

موسیٰ ابن ابراہیم البغدادی نے "الجوہر النفیس" کے نام سے اس اردوزہ کی جو شرح لکھی ہے اس

آغاز بھی اسی شعر سے ہوتا ہے۔ اردوزہ کے آغاز سے قبل کچھ صفحات پر مشتمل ایک مضمون میں اردوزہ کی

عروضی حیثیت پر فاضلانہ گفتگو کی گئی ہے۔ مزید پانچ صفحات پر مشتمل ابن سینا سے منسوب ایک مقدمہ ہے

اطباء کے طبی شعری سرمایہ کا سرسری جائزہ لینے کے بعد تحریر ہے :

"واتبع سنن الحكماء و خدمت حضرة سيدنا الفقيه الاجل القاسم

السني المحل اطال الله بقاءه و احاداً عزاء و علاء..... بهذه الاچوزۃ المشتملة....."

۱۔ اس مجموعہ کے آغاز و اختتام پر تین ٹہریں ثبت ہیں، ایک ٹہری کتب خانہ میں اندراج کی نشاندہی کرتی ہے۔

اعلیٰ شاہ ولی اودہ کی ہے، تیسری تقریباً غیر واضح ہے۔ صرف ۱۲۲۲ھ پر ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

۲۔ اس کا دوسرا نام "الاجوزۃ فی الطب" یا "الفیستہ الطبیۃ معروف بہ اردوزۃ السینائیۃ" بھی ہے۔

اختتام کی صفت ہے : "تمت الاچوزۃ السینائیۃ بعون الخالق العزیز" مطبوعہ ہرست محل مفتاح الکونز

۱۲۱۸ھ "الاجوزۃ فی الطب" تحریر ہے ۱۲۱۸ھ مطبع مصطفیٰ ہے شاہ جو کا جو۔ ابن سینا کی فارسی کتاب

بائے میں بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ اس کی عربی تصانیف کا ترجمہ ہیں۔ (حسن نامہ ابن سینا ص ۱۵۸)

ارجوزہ کا اختتام اس شعر پر ہوتا ہے :

وقد فرغت من جميع العمل والآن أقطع بقول مكمل

یہ ارجوزہ طباطبائی و علی پر منقسم ہے۔ اس میں کلیات، معالجات، حفظ صحت اور ادویہ وغیرہ کا ذکر ہے۔

اس ارجوزہ کی متعدد زبانوں میں شرحیں لکھی گئی ہیں۔ ان میں شرح ابن رشد، الجوہر النقیس، شرح ابن طہوی، شرح عبد الحمید ابن عبد اللہ، شرح محمد ابن اسماعیل اور شرح احمد بن محمد بن النہار کافی مشہور ہیں۔ خدا بخش لائبریری بیابان الجوہر النقیس کا نقلی نسخہ بھی موجود ہے۔ لاطینی زبان میں بھی اس پر کام ہوا ہے۔ اردو میں حکیم عبدالعزیز بٹالوی نے جوہر النقیس کے نام سے اس کا ترجمہ شرح کیا ہے۔

۶۔ ترجمہ قول الحکیم تیباً ذی فی حفظ الصحتہ :- ہینڈ لسٹ ۲۵۵۹/۳، ص ۳

تعلیق، کاتب چٹائی لال کھڑی ۱۱۲۵ھ فارسی و عربی خطوط ہے۔ اس میں ۲۱ اشعار ہیں۔ ۱۱ اشعار عربی میں ہیں اور ۱۰ فارسی میں۔ حکیم تیباً ذی کے حفظ صحت سے متعلق اقوال کے عربی ترجمہ کا پہلا شعر ہے :

توق اذا استطعت احوال مطعم علی مطعم من قبل فعل الهواضم
انزى شمری :- خصال بہا و صی الحکیم تیباً ذی احنا العدل نوشیروان ملنگ الاعاجم
فلسفی ترجمہ کا پہلا شعر ہے :

طاعی نگذرد از معصہ بہالای آن ہر طعای کان خوری باشد تمہا عین زیبان
انزى شمری :- پس بکن تویر دلہد بر بدن بشنوز من کان بد بہر کستون بہر توای مردمان

۷۔ الارجوزة فی الفصول الاربعہ :- ہینڈ لسٹ ۲۶۰۰/۴ (عربی) ص ۹۔ اس

میں ۱۳۸ اشعار ہیں۔ فصول اربعہ کی تعریف، افلاک کی گردش اور بروز وغیرہ سے پیدا شدہ حواضات و امزج

۱۔ الجوہر النقیس ص ۳۱، از موسیٰ بن ابی یوسف السبکی، متوفی ۸۷۹ھ میں "اقلعہ" تحریر ہے :-

۲۔ جان بن یوسف، متوفی ۸۱۴ھ کا جلیب خاص، ۹ ہجری میں "واسطہ" میں فوت ہوا۔ (تاریخ الاطباء ص ۱۴)

۳۔ حکیم نیر علی الرحمن نے اس کا نام "وصیۃ حفظ الصحة (تعلیم صحت) جوڑ کیا ہے (مقدمہ رسالہ بودیہ ص ۴)

۴۔ مملوکہ فہرست محل میں اس کو ہینڈ لسٹ ۲۵۵۹/۳ کے ساتھ شمار کیا گیا ہے۔ حالانکہ یہ ایک علاوہ ارجوزہ ہے لیکن نسخہ مطبوعہ مخطوطاتی ۱۱۲۹۱ میں الارجوزۃ السینائیہ کے ساتھ ہے۔

۵۔ برلن کے نسخہ میں اذا ماشئت ہے۔ (مقدمہ رسالہ بودیہ ص ۴)

۶۔ مملوکہ فہرست محل مقتطعات الکونز ص ۲۵ ج ۲ میں رسالہ مملوکہ لابن سینا تحریر ہے۔ لیکن دوسرے تذکرہ میں واضح طور پر "الارجوزۃ فی الفصول الاربعہ" مذکور ہے۔

ابیان ہے۔ آغاز مندرجہ ذیل شعر سے ہوتا ہے :

يقول راجي دبه ابن سينا فلم يزل مباله مستعينا

وراء تمام اس شعر پر: محقق والہ و عشرتہ القائمین بعدہ بستانہ

حکیم سید نعل الرحمن اس رجزہ کے ایک نسخے کی نشاندہی برلن کے کتب خانہ میں کرتے ہیں۔ ان کی زیر کے بموجب اس رجزہ کا ابتدائی شعر یہ ہے :

اما الفصول اربع في العام دائرة فيها على الدوام

لیکن یہاں کے نسخے میں اس رجزہ کا یہ پچیسواں شعر اور ترمیم کے ساتھ اس طرح ہے :

ثم الفصول اربع في العام دائرة فيه على الدوام

مطرح کیا یہاں کے نسخے میں ۳۳ اشعار یاد ہیں اور یہ نسخہ برلن کے نسخے سے زیادہ اہمیت کا حامل ہے۔ مخطوطہ عربی نسخہ میں ہے۔ کتاب

انام اور سنہ کتاب تحریر نہیں ہے۔ مطبوعہ نہرست مخطوطات محل عربی متنازع الکونز، ج ۲، ص ۲۲ میں کیا یہاں مدی جبری کا قرار دیا گیا ہے، لیکن میرے خیال میں اس سے زیادہ قدیم ہے۔

یہاں اس کا ایک دوسرا نسخہ ہینڈ لسٹ، ص ۲۶۳ بھی موجود ہے۔ یہ سات صفحات پر مشتمل ہے اور

۱۹ اشعار ملتے ہیں۔ ابتدائی شعر میں ترمیم کا پتہ چلتا ہے جو یہاں اس طرح ہیں :

يقول راجي عفو دبه بن سينا ولم يزل مباله مستعينا

۲۵ ویں شعر میں بھی ترمیم ملتی ہے، شعر اس طرح ہے :

ثم الفصول اربعة في العام دائرة فيه على الدوام

۔ رجزہ مندرجہ ذیل پر ختم ہوتا ہے :-

وبعد هذا انظر الزمان معتدلا ايعا كما قد كانا

لہ ہینڈ لسٹ، ص ۲۶۳ میں اس کے بعد بھی ۳۹ اشعار ملتے ہیں۔ اس نسخہ میں موسم شتا کا آخری شعر اس کو

رازدیا گیا ہے جب کہ ہینڈ لسٹ، ص ۲۶ موسم شتا کے اختتام کے بعد دوسری بحث کا پہلا شعر قرار دیا گیا ہے۔

نسخہ خط نسخہ میں جو کتاب کا نام اور سنہ کتاب تحریر نہیں ہے، لیکن تقریباً باہجوں مدی جبری کا معلوم ہوتا ہے۔

۔ مقدمہ رسالہ موجود ہے ص ۲۔ ہینڈ لسٹ، ص ۲۶ میں مناسب ترمیم کے ساتھ شراویہ ہے :

وبعد هذا انظر الزمان معتدلا اذا كما قد كان

۸۔ الرسالة فی القصد: ہینڈ لٹ ۲۵۵۹/۷ (عربی) ۳ من مستعلیق۔ یہ ۱۳ ابواب پر

مشتمل ہے۔ اس میں قصہ کی تعریف، اغراض و مقاصد، نقصانات، نقصان کی ذمہ داریوں اور قصہ کھولنے کے بعد کے واراضات کا ذکر ہے۔ کتابت مستعلیق میں ہوئی ہے۔ خطوط تقریباً تیرھویں صدی ہجری کا معلوم ہوتا ہے۔

یہاں اس کا ایک دوسرا نسخہ ہینڈ لٹ ۲۳۸۷ بھی موجود ہے، جو ۱۱ صفحات پر مشتمل ہے۔ چودھویں صدی ہجری کا معلوم ہوتا ہے۔

۹۔ الرسالة فی حفظ الصحة: ہینڈ لٹ ۲۵۵۹/۷ (عربی) ۱۶ من۔ یہ ۱۳ ابواب پر مشتمل

ہے۔ اس میں حفظ صحت اور اس کے مبادیات بیان کئے گئے ہیں۔ قصد، حجامت اور اسہال پر بھی ضمنی طور پر گفتگو کی گئی ہے۔ خطوط مستعلیق میں ہے۔ خط کو مد نظر رکھتے ہوئے خیال گذرنا ہے کہ شاید اس کا کاتب بھی وہی ہے جس نے ہینڈ لٹ ۲۵۵۹/۷ کی کتابت کی ہے۔ اس طرح تخمینہ طور پر اس کو بھی ۱۳ ویں صدی ہجری کا قرار دیا جاسکتا ہے۔

یہاں اس کا ایک دوسرا نسخہ ہینڈ لٹ ۲۳۸۳ بھی موجود ہے۔ یہ ۹ صفحات اور ۱۳ ابواب پر مشتمل ہے۔ خط مستعلیق میں ہے۔ ۱۴ ویں صدی ہجری کا معلوم ہوتا ہے۔

۱۰۔ الرسالة فی شطر العنب: ہینڈ لٹ ۲۵۵۹/۷ (عربی) ۷ من مستعلیق۔ یہ ۶

صفحات اور ۶ فصول پر مشتمل ہے۔ اس میں شطر العنب کی شناخت، عوارضات اور اصول علاج کو بیان کیا گیا ہے۔ تب وہی ہے جس نے ہینڈ لٹ ۲۵۵۹/۷ و ۲۵۵۹/۷ کی کتابت کی ہے۔ اس طرح یہ خطوط بھی تقریباً ۱۳ ویں

صدی ہجری کا معلوم ہوتا ہے۔

یہاں اس کا ایک دوسرا نسخہ ہینڈ لٹ ۲۳۸۳ بھی ہے۔ یہ ۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ خط مستعلیق میں

ہے۔ کاتب کا نام اور سال کتابت تحریر نہیں ہے۔ اندازاً ۱۴ ویں صدی ہجری کا ہے۔

۱۱۔ الرسالة فی الحرارة الغریزیة: ہینڈ لٹ ۲۵۵۹/۷ (عربی) ۵ من۔ جسم انسانی

جو حرارت غریزیہ پر ایک فاضلہ مضمون کے بطور متعارف ہے۔ خط مستعلیق میں ہے۔ کاتب کا نام اگرچہ تحریر

خطوط کی مطبوعہ فہرست محل مفتاح الکنوز ص ۲۷ میں مصنف کا نام لاغزاج نہیں ہے۔ حالانکہ ابن سینا کا مشہور رسالہ ہے۔
۱۔ لاغزاج خطوط میں رسالہ کا نام تحریر نہیں تھا۔ غالباً اسی سبب خطوط کی مطبوعہ فہرست محل مفتاح الکنوز ص ۲۷ میں مصنف
کا نام لاغزاج نہیں کیا گیا۔ یہ ابن سینا کے رسائل میں سے ایک ہے۔

۱۴۔ الرسالة فی الهند باب:۔ ہینڈسٹ ۳۴۹ (عربی) ۵ ص۔ اس رسالہ کی تالیف کے محرکات میرا یہ بیان کیا گیا ہے کہ لوگوں نے ابن سینا سے ہند باب (کاسنی) کے منافع اور ہند باب وغیرہ مفسول کے استعمال سے پیدا شدہ حوارضات کے بارے میں ایک رسالہ لکھنے کی فرمائش کی تو انہوں نے بے حسیتہ یہ رسالہ لکھ ڈالا۔
اس کو ڈاکٹر سہیل انور نے استاد سے خرارج کرایا ہے۔ مکتبہ خاتہ مجلس شوریٰ میں یہی کتاب رسالہ فی خواص الکاسنی کے نام سے ہے۔ خدا بخش لائبریری کا یہ محفوظ خط نستعلیق میں ہے۔ کتاب کا نام اور کتابت تحریر نہیں ہے۔ ۱۴ ویں صدی ہجری کا معلوم ہوتا ہے۔

۱۵۔ الرسالة فی السکنجین :- ہینڈسٹ ۳۴۸ (عربی) ۴ ص، نستعلیق۔ اس کو ابن سینا نے اپنے ایک معاصر کے لئے سکجنین کے فوائد پر لکھا تھا۔ اس میں سکجنین سے متعلق قدیم یونانی اقباء کی آراء کا جائزہ لیا گیا ہے۔ ۱۴ ویں صدی ہجری کا معلوم ہوتا ہے۔ اس کا متعدد زبانوں میں ترجمہ بھی ہو چکا ہے اردو ترجمہ حکیم تبارک کریم ٹکلی مرحوم نے کیا ہے۔

(پچھلے صفحہ کا حاشیہ)

”رسالہ فی النفس“ اور ”رسالہ فی النبیض“ کے علاوہ تیسرا رسالہ قرار دیتے ہیں اور کتب خانہ آصفیہ میں اس کی موجودگی کی نشاندہی کرتے ہیں، جب کہ خدا بخش لائبریری میں موجود ”الرسالۃ الموسومہ بالفصولی“ اور ”رسالہ معرفۃ النفس والنبیض“ ایک ہی رسالہ ہیں۔ ایسی صورت نہیں ممکن، محفوظ آصفیہ حیدرآباد دیکھ نہیں یا جانا اس کی بابت حتمی طور پر کوئی بات نہیں کہی جا سکتی۔

۱۔ حیات اس طرح ہے :- ”سئل الشیخ الرئيس ابو علی بن عبد اللہ بن سینا رحمہ اللہ علیہ ان یلی کتاباً حاملۃ فی علۃ امورہ بما مستعمل الہند بابا غیر مفسول فاحذ الدیج وکتبہا وحقلاً“
۲۔ حیات اس طرح ہے :- ”رسالة الشیخ الرئيس ابی الحسن بن عبد اللہ بن سینا قدس نفسه سألت یا ابا سعید اسعدک اللہ فی جمیع الوریث ان ادسم لك جمل منافع الشراب للشی سکنجینا وعلیک الحق فی المساجح التي جرت بینک و بین نفر من الاطباء فی امر السکنجین الماذج“

۲۱۔ الادویۃ القلبیہ :- ہینڈ بسٹ ۳۳۸، (عربی) ۳۸ ص، متعلیق۔ اس میں قلب اور ادویۃ قلبیہ کا جائزہ لیا گیا ہے۔ ابن سینا نے اس کو اپنی پہلی آمد ہمدان پر شریف سعید ابو الحسن علی بن حسین الحسنی کے لئے لکھا تھا۔ ابن سینا کے اس رسالہ پر متعدد زبانوں میں کام کیا گیا ہے۔ ہندوستان میں حکیم عبداللطیف فلسفی (متوفی ۱۹۷۰ء) نے اس پر کام کیا ہے اور ایک پرمغز مقدمہ بھی سپرد قلم کیا ہے۔ بعض تذکرہ نگاروں کا خیال ہے کہ "القانون" کے بعد ابن سینا کی جس کتاب کی سب سے زیادہ پذیرائی ہوئی ہے وہ یہی ہے جسے ۱۱ویں صدی ہجری کا معلوم ہوگا۔

۱۷۔ الرسالۃ فی القولنج :- ہینڈ بسٹ ۳۳۸ ص، (عربی) ۳۸ ص، متعلیق۔ اس میں

تین مقالات ہیں جس میں امعاء، ان کے افعال، قولنج کی تعریف، اقسام اور اسباب و علامات کے علاوہ قولنج کے مریضوں کے تحفظ و علاج کا بھی ذکر ہے۔ ابن سینا نے اس رسالہ کو قید کے ایام میں قلعہ فروجان میں لکھا تھا۔ یہ رسالہ مکمل صورت میں نہیں پایا جاتا۔ ۱۱ویں صدی ہجری کا معلوم ہوتا ہے۔ یہاں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ابن سینا جو قولنج کے علاج کا ماہر تھا، اور اس بنا پر شمس الدولہ کے دربار تک رسائی ہوئی تھی، مرض قولنج ہی میں فوت ہوا۔

۱۸۔ رسالہ فی الکیمیاء :- ہینڈ بسٹ ۲۵۲۶/۲، (عربی) ۹ ص، نسخ ۹ نمبروں پر منقسم ہے۔ ابن سینا نے یہ رسالہ شیخ ابو الحسن سہیل بن محمد السہیلی کی فرمائش پر لکھا تھا۔ مجموعہ ہینڈ بسٹ ۱۵۲۶ کے آخر میں کاتب کا نام سید نصر حسن کشمیری تحریر ہے اور سال کتابت ۱۳۵۸ھ ہے۔ چونکہ مجموعہ کا خط ایک سا ہے اس لئے قوی احتمال ہے کہ کاتب نے ہر رسالہ کے اختتام پر نام لکھنے کی بجائے مجموعہ کے آخری رسالے پر نام لکھا زیادہ مناسب تصور کیا ہو۔

- ۱۔ مہموم فہرست محل متاع الکونز ص ۱۹، ج ۳ میں "الاحکام الادویۃ القلبیہ" آئینہ گرد شہادت ص ۱۷ میں "کتاب الادویۃ القلبیہ" مقدمہ رسالہ موجودہ ص ۱۷ میں "الادویۃ القلبیہ" اور ص ۳ پر "رسالہ فی احکام الادویۃ القلبیہ" (کتاب الادویۃ القلبیہ) لکھا ہے۔ انگریزی ترجمہ تفصیلی تعلیقات کے ساتھ حکیم محمد سعید صاحب اور حکیم عبدالرحیم صاحب کے اہتمام سے چھپ کر (ہندوپاک) شوال ہی میں شائع کیا ہے۔
- ۲۔ غالباً وہی نسخہ ہے جس کی نشاندہی حکیم سید علی الرحمن نے مقدمہ رسالہ موجودہ ص ۱۷ پر شفاء الملک حکیم سید مظاہر حسن پٹنہ کے ذاتی ذخیرہ میں کی ہے۔ میر خیاں میں موصوف نے شفاء الملک حکیم سید مظاہر احمد (متوفی ۱۹۵۸ء) کو غلطی سے شفاء الملک حکیم مظاہر حسن کہہ دیا ہے۔ شبہ اس لئے پیدا ہوتا ہے کہ یہ خطوط اب شفاء الملک حکیم سید مظاہر احمد کے لئے تھے نہ شاہنشاہی نابریہ پٹنہ کے خطوط۔ میں خود دو نسخے پر شفاء الملک کا خطاب یافتہ مظاہر حسن نام کا کوئی طبعیہ عظیم آباد میں نہیں گذرا۔
- اس بارے میں میں نے حکیم محمد اسرار الحق مولف "سایح اہلباء بہار" سے بھی رجوع کیا تھا مگر وہ بھی میر خیاں کے نسخہ کو خود بھی قبول کرتے۔
- ۳۔ عبود الاہنباء فی طبقات الاطباء، ورق ۱۹/۱ قلمی نسخہ۔
- ۴۔ رسالہ مطبوعہ مدرسہ "مفتاح الکونز" ص ۳۳۱، ج ۳، ورق ۱۹/۱ قلمی نسخہ۔

۱۹۔ رسالۂ مختصر فی معرفۃ ترکیب الروح والنفس والجسد : ہینڈ لٹ ۱۸۲۶/۳

اس میں ۵۱ فصول ہیں جس میں تصحید تعلیل، تخریج و تدبیر وغیرہ کا ذکر ہے۔ کتاب غالباً سید اصغر حسن کشمیری کی ہے۔ اس لحاظ سے تقریباً ۱۸۵۸ء میں کتابت ہوئی ہوگی۔ ۹ صفحات پر مشتمل ہے۔

۲۰۔ القانون فی الطب : ابن سینا کی شہرہ آفاق اور ہمہ پاشان تالیف جو نظامی عروج پر تہذیب نے لکھا ہے کہ ”اگر بظاہر دجالینوس کو حیاتِ نول چلے تو وہ ابن سینا کے قانون کے آگے سمجھ ویز ہوگا۔“ سرولیم آسٹری نے ”پریٹیکل بائبل“ کہا ہے۔ ابن سینا نے جرجان میں قیام کے دوران ابو محمد شیرازی کے مکان میں ”القانون“ لکھنا شروع کیا تھا جس کی تکمیل مہدان میں ہوئی۔ القانون کی پذیرائی ابن سینا کی حیات میں شروع ہو گئی تھی۔ اس کی شروع و دعوتی کار آفاقی ابتدائی عہد سے ہو گیا تھا۔ دنیا کی تمام علمی زبانوں، لاطینی، فرانسیسی، یونانی، ازبکستان، انگریزی، عربی، فارسی اور اردو میں اس کے ترجمے ہوئے اور شرحیں لکھی گئیں۔ ایسا لگتا ہے کہ قرون وسطیٰ میں عربی میں اس کی شرح حاشیہ یا تلخیص معیار علم اور کمال فن کے لئے ضروری سمجھا گیا تھا۔ یہ کچھ اس عہد کا مزاج بھی تھا۔ لیکن کسی طبقی کتاب کی نہ اس قدر شرحیں لکھی گئیں اور نہ اس کثرت و عقیدت سے کسی کا مطالعہ کیا گیا۔

ڈن لاکھ سے زیادہ الفاظ پر مشتمل یہ تصنیف محض ایک کتاب نہیں ہے، بلکہ تمام طبی علوم کا مجموعہ ہے جس میں ہر شعبہ فن پر تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ اس میں پانچ کتابیں شامل ہیں۔ پھر ہر کتاب کی متعدد قسمیں ہیں جن کو فنون، تعلیم، مقالات اور فصول وغیرہ میں تقسیم کیا گیا ہے۔

یہاں اس کے متعدد قیمتی نسخے موجود ہیں، جن کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے:

ہینڈ لٹ ۲۱۱، ”القانون“ کے کتاب اول پر مشتمل یہاں کے ”القانون“ کا قدیم مخطوط ہے۔ اس میں ۲۲ صفحات ہیں۔ کاتب کا نام تحریر نہیں ہے۔ خط نسخ میں اس کی کتابت ۶۲۷ھ میں ہوئی۔ ناقص الآخر ہے۔

ہینڈ لٹ ۲۱۵، ”القانون“ کے کتاب اول و ثانی پر مشتمل ہے۔ اس میں ۲۰ صفحات ہیں اس کی

کتابت نفیس خط نسخ میں حسین بن محمد بن محمود الکراخی نے ۹۱۶ھ میں کی ہے۔

(بقیہ حاشیہ پچھلے صفحہ) لیکن مخطوط میں یہ عبارت کہیں بھی مدعا نہیں ہے مخطوط کی ابتدائی عبارت اس نام کی نشاندہی کرتی ہے ”فصل فی معرفۃ ترکیب الروح والجسد“ آئندہ سرگزشت ۳۳۳ میں غالباً اسی کا نام ”رسالہ الی السہلی فی امر مستور الیکمیا“ تحریر ہے۔ ۱۔ مخطوط میں عرف ”معرفۃ ترکیب الروح والنفس والجسد“ تحریر ہے۔

۲۔ چہار مقالہ مع حاشیہ گب ایڈیشن ملک ۳۔ بحوالہ مقدمہ رسالہ جودیہ ۳۹

۴۔ مقدمہ رسالہ جودیہ صفحہ ۵۔ ۵۔ ’معارف‘ جون ۱۹۶۵ء

۶۔ مطبوعہ فہرست محل مفتاح الکونین ۲۵۳ ج ۱ میں اس کو صحت ”جلد اول“ قرار دیا گیا ہے جو درست نہیں ہے، اگر اس میں ”القانون“ کی کتاب ثانی بھی شامل ہے۔

۲۳۔ رسالہ فی معاد النفس :- ہینڈ لٹ ۲۵۹/۵ (عربی) ص ۳، نستعلیق۔ ابن سینا نے اپنے تلمیذ خاص ابو عبد جوزجانی کے لیے لکھا تھا۔ اس میں نفس سے متعلق مشکلات کا حل پیش کیا گیا ہے۔ ۱۲ویں صدی ہجری کا نسخہ معلوم ہوتا ہے۔

۲۴۔ کتاب المبدأ والمعاد :- ہینڈ لٹ ۲۵۹/۵ (عربی) ص ۷۰، نستعلیق۔ اس مخطوط میں ۳ مقالات ہیں اور ہر مقالہ چند فصلوں پر منقسم۔ اس میں مبدأ، اول، وحوالینت، تقدیمات، بقائے نفس انسانی اور آخرت وغیرہ کے بیانات شامل ہیں۔ ابن سینا نے اس کو ابو محمد شیرازی اور عبد اللہ کی طرف انتساب کیا تھا۔ یہ نسخہ ۱۲ویں صدی ہجری کا معلوم ہوتا ہے۔

۲۵۔ رسالۃ الفردوس :- ہینڈ لٹ ۲۵۹/۶ (عربی) ص ۲۴، نستعلیق۔ اس میں معاد کاہیت، وجود معاد، تنازع، نیر موت کے بعد کے احوال و طبقات وغیرہ کا بیان ہے۔ اس مجموعہ کے ۲۵۹/۷ میں کتاب کا نام عبدالکریم تحریر ہے۔ چونکہ خط بالکل ایک سا ہے اس لیے خیال کرتا ہے کہ ممکن ہے اس کی بھی کتابت عبدالکریم کے ہاتھوں ہی ہوئی ہو۔ تقریباً ۱۲ویں صدی ہجری کا نسخہ ہے۔

۲۶۔ اجوبۃ المسائل العشر :- ہینڈ لٹ ۲۵۹/۷ (عربی) ص ۶، نستعلیق۔ ابن سینا کا یہ عربی مخطوط ۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں ۱۰ سوالوں کے جواب ہیں جو ابن سینا سے مختلف مواقع پر کئے گئے تھے۔ کتاب عبدالکریم نے ۹ ذی القعدہ ۱۱۳۹ھ میں انجام دیا ہے۔ یہاں اس کا ایک دوسرا نسخہ بھی موجود ہے جس کا ہینڈ لٹ ۲۶۱/۱۳ ہے۔ یہ ۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ خط نستعلیق میں ہے۔ کتاب کا نام اور سند کتابت درج نہیں ہے۔ تقریباً ۱۱ویں صدی ہجری کا معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ مخطوط میں رسالہ فی معاد امر النفس تحریر ہے۔ ۲۔ مطبوعہ فہرست محل مفتاح الکونز صفحہ ۴۲۲ جلد دوم میں رسالہ فی المبدأ والمعاد تحریر ہے۔ لیکن آئینہ سرگزشت صفحہ ۳ میں اس کا نام ”کتاب المبدأ والمعاد“ تحریر ہے۔ ۳۔ آئینہ سرگزشت صفحہ ۳۳۰ جلال تذکرہ ابن سینا میں ابن سینا کو ابن ابو محمد شیرازی کا پڑوسی قرار دیتے ہیں اور ان کتاب کو ابو عبد جوزجانی کے لیے تصنیف کرنے کی بات کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں ”تذکرہ ابن سینا ص ۱۸۷ و ۱۸۸“ ۴۔ یہ نسخہ لیکن خط بالکل ایک سا ہے۔ مخطوط میں ایک اضافی تحریریں ”اخیرۃ فی امر المعاد“ درج ہے۔ لیکن اس کے انتہام پر ”الفردوس“ واضح طور پر تحریر ہے؛ ”آئینہ سرگزشت میں صفحہ ۳۳۰ میں اس کا نام ”الرسالۃ الاضحوۃ فی المعاد“ ۵۔ اگرچہ دونوں نسخے ایک ہی ہیں۔ لیکن مطبوعہ فہرست محل مفتاح الکونز صفحہ ۴۱۹ و ۴۲۰ جلد دوم میں ”فن حکمت اور فن ہیئت میں شمار کیا گیا ہے۔

۶۔ مطبوعہ فہرست محل مفتاح الکونز صفحہ ۴۵۵ ج ۲، اس کا شمار ۲۶۱/۱۳ کے ضمن میں کیا گیا

۲۷۔ رسالہ فی تحقیق جوہر الاجسام السماویۃ :- ہینڈ لٹ ۲۵۹/۸ (عربی ص ۱۰)۔

نستعلیق : اجرام سماویہ سے متعلق متعدد فصول ہیں۔ مباحث بڑے وسیع ہیں۔ مخطوط میں ابن سینا کا کہیں بھی نام نہیں ہے۔ اندازہ ہے کہ عبد الکریم کے ہاتھوں ۱۱۳۹ء میں کتاب ہوئی ہے۔

۲۸۔ التعلیقات : ہینڈ لٹ ۲۶۲/۱، ابن سینا کا یہ عربی مخطوط منطق تعلیمیات اور

النبات کے مباحث پر مشتمل ہے، اس میں ۸۱ صفحات ہیں، خط نستعلیق میں ہے۔ کتاب کا نام اور سال کتابت درج نہیں ہے۔ تقریباً ۱۱ویں صدی ہجری کا ہے۔

۲۹۔ الرسالہ فی الحروف : ہینڈ لٹ ۲۶۳/۱ (عربی ص ۷، نستعلیق)۔ اس کو ابو یوسف

محمد بن علی کی فرمایش پر لکھا گیا تھا۔ یہ ۶ فصول پر تقسیم ہے۔ اس میں حروف کی پیدائش، تعریف اور جزوہ و زبان و لغوہ کا تشریح بیان کرتے ہوئے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ آواز ہوا کی لہروں سے پیدا ہوتی ہے اور اس کی ترتیب بھی اسی کے ذریعہ ہوتی ہے۔ ۱۱ویں صدی ہجری کا نسخہ معلوم ہوتا ہے۔

۳۰۔ مختصر الحدود : ہینڈ لٹ ۲۶۳۸/۵ (عربی ص ۵، نستعلیق)۔ اس میں نقطہ،

عبارت، برودت، پوسست، رطوبت، خشونت، صلب، اور بن وغیرہ کی تعریف بیان کی گئی ہیں۔ یہ نسخہ ۱۱ویں صدی ہجری کا معلوم ہوتا ہے۔

۳۱۔ رسالہ فی قوی روح الانفسان : ہینڈ لٹ ۲۶۴/۱، ابن سینا کا یہ عربی مخطوط

نزاکت میں ہے۔ ۶ صفحات پر مشتمل ہے اس میں روح کی تقسیم اور اسی سے متعلق مباحث درج ہیں۔ بغیر خط نستعلیق میں ہے۔ کتاب کا نام اور سال کتابت تحریر نہیں ہے۔ تقریباً ۱۱ویں صدی ہجری کا ہے۔

۱۔ نظام الدین گیلانی توفی ۱۰۵۹ھ نے مذکورہ علی سینا عربی ہینڈ لٹ ۲۶۴/۱ میں اس کا نام رسالہ فی معرفۃ الاجرام السماویۃ لکھا ہے۔ آئینہ سرگزشت ۳۱۳ میں غالباً اسی کو ”مقالہ فی الاجرام السماویۃ“ لکھا گیا ہے۔

۲۔ مفتاح الکونز ۱۵۱۴ء ج ۲ میں مصنف کا نام درج ہونے سے رو گیا جب کہ مخطوط میں ابن سینا کا نام واضح طور پر تحریر ہے، غالباً یہ مخطوط تعلیقات استفادہ ابو الفرج الحمدانی الطیبیہ من جملہ وجوہات لہ سے تھا۔ ۳۔ اسی کو آئینہ سرگزشت ۳۱۳ میں ”مقالہ فی اسباب حدوث الحروف ومخارجہا“ کے نام سے درج کیا گیا ہے۔ یہ رسالہ اسفہان میں لکھا گیا۔ ڈاکٹر پرویز نائل ظاہری نے اس کو نہایت اہتمام سے شائع کر دیا ہے۔ ”معارف“ ۱۳۷۴ء، ۶۱۹۶۵۔

۴۔ مطبوعہ فہرست مفتاح الکونز ۱۵۱۴ء ج ۲ میں اس کو ۲۶۳۱/۵ء تحت درج کیا ہے جو میر خیال میں درست نہیں ہے۔ ۵۔ آئینہ سرگزشت ۳۱۳ میں اس کو ”کتاب اللہود“ لکھا گیا ہے۔

۶۔ مخطوط کی ایک اضافی تحریر کے مطابق اس کا نام ”ترجمہ کلام ابن سینا“ ہے۔

۷۔ مطبوعہ فہرست جمل مفتاح الکونز ۱۵۱۴ء ج ۲ میں ۲۶۳۱/۵ء تحت درج ہے۔ میر خیال میں درست نہیں ہے۔

۳۲۔ الاشارات والتبہات: ہینڈ لٹ ۱۸۵۸ء، ۱۶۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں

منطق، طبیعیات اور الہیات کے مباحث شامل ہیں۔ یہ ابن سینا کی آخری تصنیف ہے۔ جسے دو نااہلوں نے محفوظ رکھا پانچاٹھ سال تک۔ ۵۶۰ھ ہے۔

ابن سینا کی اس کتاب کی ایک تفسیر فخر الدین عازمی نے "لباب الاشارات" کے نام سے کی ہے۔ بعد میں نصیر الدین محمد الطوسی نے پھر اس کی شرح "حل المشكلات للاشارات والتبہات" کے نام سے کی، ابن تہوف المسیح نے بھی مشعر الاشارات کے نام سے اس کی شرح لکھی ہے۔

یہاں ہینڈ لٹ ۲۶۴۱/۴۸ کے تحت "نہرست" الہیاء و انماط الاشارات بھی ہے۔ یہ صرف دو صفحات پر مشتمل ہے۔ خط نستعلیق میں ہے۔ کتاب کا نام اور سال کتاب تحریر نہیں ہو۔ ۱۱ویں صدی ہجری کا۔
۳۳۔ الاشارات والتبہات (تکرار): ہینڈ لٹ ۱۸۵۸ء۔ ایک فارسی نسخہ بھی یہاں موجود ہے۔ یہ نامکمل حالت میں صرف ۵ صفحات پر مشتمل ہے۔ بغیر خط نستعلیق میں ہے۔ کتاب کا نام اور سال کتاب درج نہیں ہے۔ تقریباً ۱۱ویں صدی ہجری کا ہے۔

۳۴۔ کتاب الشفا: ہینڈ لٹ ۱۹۰۴ء (عربی)، ص ۴۴۰ + ۴۸۲ + ۱۶۸۔ نستعلیق۔
یہ کتاب منطق، ریاضیات اور الہیات (حکمت) میں ہے۔ یہاں اس کی تین جلدیں ہیں کتبہ بنی ہجر کی۔ کتاب الشفا ابن سینا کی مشہور ترین کتابوں میں سے ایک ہے۔ اس کو انہوں نے امیر شمس الدولہ کے دربار میں وزارت کے عہدہ پر جوتے ہوئے اپنے شاگرد ابو عبید جوزجانی کے لیے لکھنا شروع کیا تھا۔ دراصل ابو عبید جوزجانی نے ابن سینا سے درخواست کی تھی کہ وہ ارسطو کی کتاب کی شرح لکھے۔ جواب میں ابن سینا نے کہا مجھ کو اس وقت اس طرح کے کام کی فرصت تو نہیں ہے لیکن اگر تم پسند کرو تو ایک ایسی کتاب لکھوں جس میں وہ علم جو میرے نزدیک درست ہیں ان کی ترجمانی کروں، نہ تو مخالفوں سے مناظرہ ہو اور نہ ہی ان کے خیالات کی تردید ہو، تو العین ہو سکتا ہے۔ چنانچہ ابو عبید جوزجانی نے اس پر اپنی مرضی ظاہر کی اور ابن سینا نے اس کے لیے "کتاب الشفا" لکھنا شروع کیا اور تکمیل صرف توت حافظہ سے کر ڈالی۔

یہاں ہینڈ لٹ ۲۶۴۱/۴۸ کے تحت "نہرست فنون الشفا"

- ۱۔ آئینہ سرگزشت صفحہ ۱، شائع کردہ سنٹرل کونسل فار ریسرچ ان یونانی میڈیسن، نئی دہلی۔
- ۲۔ حکیم سینہ نام محمدی کے غیر مطبوعہ مقالے "ابن القف"۔ "حیات اور کارنامے" سے ماخوذ۔
- ۳۔ اس کا اضافہ مطبوعہ نہرست محل مضافہ الکونز کی کسی بھی جلد میں نہیں ملتا۔
- ۴۔ ابن سینا نے اس کو ۱۸ جلدوں میں لکھا جو "عیون الاحیاء فی طبقات الاعضاء" صدق اللہ ۳۳۳ طبعی نسخہ۔
- ۵۔ آئینہ سرگزشت صفحہ ۱۵۔

نام سے ۴ صفحات پر مشتمل ایک مخطوطہ ہے۔ اس کی کتابت نفیس خط نستعلیق میں ہوئی ہے۔ کتاب کا نام اور سال کتابت تحریر نہیں ہے۔ تقریباً ۱۱ویں صدی ہجری کا ہے۔

• ہینڈ لٹ ۲۶۳۱/۱۷، ۱۷ صفحہ کا ایک ورق، دو صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں حکمت کے اقسام و ران کی ذیلی تقسیم کا بیان ہے۔ نفیس خط نستعلیق میں ہے۔ کتاب کا نام اور سال کتابت درج نہیں ہے۔ تقریباً ۱۱ویں صدی ہجری کا ہے۔

• ہینڈ لٹ ۲۶۳۱/۱۷ کا فارسی نسخہ بھی موجود ہے، جو دو صفحات پر مشتمل ہے اور ہینڈ لٹ ۲۶۳۱/۲۲ جو۔ نفیس خط نستعلیق میں ہے۔ کتاب کا نام اور سال کتابت تحریر نہیں ہے۔ تقریباً ۱۱ویں صدی ہجری کا ہے۔

• ہینڈ لٹ ۲۸۲۲، اس سینا کا یہ عربی مخطوطہ "کتاب الشفا" کی "الہیات" کی بحث پر مشتمل ہے۔ اس میں کوئی ۳۳۱ صفحات ملے ہیں۔ نفیس خط نستعلیق میں اس کی کتابت عطار اللہ نے دھند ۲۳ شوال ۸۶۳ھ میں کی ہے۔

۳۵۔ رسالہ فی تحقیق الزاویۃ، ہینڈ لٹ ۲۶۳۱/۱۸، (عربی) ص ۲، نستعلیق۔ یہ کتاب علم ہیئت میں ہے۔ موجودہ صورت میں ۴ فصول پر مشتمل ہے۔ اس میں زاویہ کا تحقیقی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ ۱۱ویں صدی ہجری کا نسخہ معلوم ہوتا ہے۔

۳۶۔ الرسالة النوروزیۃ، ہینڈ لٹ ۲۶۳۱/۱۳، (عربی) ص ۲، نستعلیق، یہ کتاب علم ہیئت میں ہے۔ ۲ صفحات اور ۲ فصول پر مشتمل ہے۔ اس میں موجودات کی ترتیب اور کروی و سالم وغیرہ کا ذکر ہے۔ ۱۱ویں صدی ہجری کا معلوم ہوتا ہے۔

یہاں اس کا ایک دوسرا نسخہ ہینڈ لٹ ۲۶۳۱/۱۳ بھی ہے۔ یہ ناقص الاخر اور صرف ایک صفحہ پر مشتمل ہے۔ نفیس خط نستعلیق میں ہے۔ کتاب کا نام اور سال کتابت تحریر نہیں ہے۔ تقریباً ۱۱ویں صدی ہجری کا ہے۔

۳۷۔ رسالہ فی النفس، ہینڈ لٹ ۲۶۳۱/۱۷، (عربی) ص ۹، نستعلیق۔ یہ کتاب علم ہیئت میں ہے۔ ۹ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں ۱۰ فصول ہیں۔ نفیس خط نستعلیق میں ہے۔ ۱۱ویں صدی ہجری کا ہے۔

۱۔ بطور فهرست محل فہماک الکنوز ص ۲۸، ۲۹ میں اس کو دو درجی واحد میں کتاب الشفا لکھا گیا جو اور جو ۱۰۴۷ میں مخطوطہ کرکے لکھا ہے۔

۲۔ مگر ہے اس کا نام "مقالہ فی اقسام الحکمت" ہی ہو۔ کیونکہ آئینہ سرگزشت ص ۳۳ پر اس کتاب کا اندراج ہے۔

۳۔ مخطوطہ میں رسالہ فی تحقیق حقیقۃ الزاویۃ "تخریر ہے۔ آئینہ سرگزشت ص ۳۳ میں رسالہ ابی سہیل المسیحی فی الزاویۃ کے تحت لکھا ہے۔ ۱۱ویں صدی ہجری کا ہے۔

۴۔ بطور فهرست مقالہ الکنوز ص ۲۸، ۲۹ میں یہ ۲۶۳۱/۱۸ کے تحت درج ہے۔ ۹۔ مخطوطہ میں ایک اضافی

تقریر میں اس کا نام "رسالۃ الشیخ فی بیان مقدمات" درج ہے۔ اس رسالہ کا اندراج بطور فهرست محل فہماک الکنوز میں بطور ہینڈ لٹ ۲۶۳۱ کے تحت نہیں ملتا۔ ۷۔ مخطوطہ میں کہیں بھی اس کا نام درج نہیں ہے۔

۸۔ بطور فهرست محل فہماک ص ۲۸، ۲۹ میں اس کا اندراج ۲۶۳۱/۱۸ کے تحت ہے۔

اشارہ

خدا بخش لائبریری ٹیڈ میں ابن سینا کے مخطوطات کی حروف تہجی کے اعتبار سے فہرست مندرجہ ذیل ہے۔ یہ مخطوطات جن دوسری لائبریریوں پاسے جاتے ہیں ان کی نشاندہی کر دی گئی ہے :

- ۱۔ اجویۃ المشمل العشق - ۲۔ الادویۃ القلبیۃ - بغدادیہ عرفانہ ٹونک مکتبہ قمر، حمید،
- ۳۔ الاحجوزۃ السینائیۃ - ۴۔ الاحجوزۃ فی الفصول الادبیۃ - ۵۔ (الرسالۃ) للشیخ فی الامسئله و
المجواب، رضارامپور، ۶۔ الاشارات والتنبیہات، رضارامپور، سلطان احمد استنبول - ۷۔ (رسالۃ) فی
تحقیق جوہر الاجسام السماویۃ، رضارامپور - ۸۔ التذاریعک نوع خطا والتدابیر، آصفیہ رضارامپور،
حمید - ۹۔ رسالۃ فی معرفۃ ترکیب الروح والنفس الجسد، ۱۰۔ التعلیقات، رضارامپور -
۱۱۔ رسالۃ فی تفسیر قول ابو ذریب الفلق، رضارامپور، حمید، ترکی - ۱۲۔ رسالۃ فی تفسیر قول ابو ذریب
بول لئاس، رضارامپور، حمید، ترکی - ۱۳۔ رسالۃ فی تفسیر قول ہوا اللہ احد، رضارامپور، حمید، ترکی
۱۴۔ مختصر الحدود - ۱۵۔ (الرسالۃ) الفرق بین الحارۃ الغریزۃ والغریبۃ - رضارامپور - ۱۶۔
(الرسالۃ) فی الحروف، رضارامپور، عرفانہ ٹونک، حمید، ترکی - ۱۷۔ (الرسالۃ) فی حفظ الصحۃ - ۱۸۔
رضارامپور - ۱۸۔ (رسالۃ) فی تحقیق الزاویۃ - ۱۹۔ (الرسالۃ) فی السکنجین، آصفیہ، رضارامپور
۲۰۔ (الرسالۃ) فی شطر الغیب، آصفیہ، رضارامپور - ۲۱۔ (کتاب) الشفا، آصفیہ، رضارامپور، آ
۲۲۔ (الرسالۃ) فی الفصد، آصفیہ، رضارامپور - ۲۳۔ (رسالۃ) الفردوس، حمید - ۲۴۔ (الرسا
الموسومة بالفصول، رضارامپور - ۲۵۔ القانون فی الطب، آصفیہ، رضارامپور، آزاد، ندود، دیوبند
دہلی، تہران، استنبول - ۲۶۔ (تنجیم) قول الحکیم متیاذوق فی حفظ الصحۃ - ۲۷۔ (الرسا
فی القویج، آصفیہ، رضارامپور - ۲۸۔ (رسالۃ) فی قوی روح الانسان - ۲۹۔ (الرسالۃ) فی
آصفیہ - ۳۰۔ کتاب المبدأ والمعاد، رضارامپور، حمید - ۳۱۔ رسالۃ معاد النفس - ۳۲۔
رسالۃ فی النفس، آصفیہ، رضارامپور، ۳۳۔ (الرسالۃ) الیروزیۃ - آصفیہ، رضارامپور، عرفانہ ٹونک
حمید - ۳۴۔ (الرسالۃ) فی المعند بام، رضارامپور -

فارسی مخطوطے : ۱۔ رسالۃ کیمیا -

ابن سینا کی تالیفات کے بارے میں

ایک سوال

اطباء کرام اور ابن سینا کے ماہر و نجی خدمت میں

ابن سینا سے منسوب تالیفات، میں سے بہت سی چھپ چکی ہیں متعدد ایسی ہیں جن کے مخطوطات دنیا کے بڑے مشرقی کتب خانوں میں محفوظ ہیں؛ لیکن کچھ ایسی ہیں جن کے بارے میں یا تو یہ طے کر لینا چاہیے کہ اب ناپید ہیں یا پھر وہ بعض دوسری کتابوں کا جز بن کر یا دوسرے عنوانات کی شکل میں ہم تک پہنچی ہیں، ان کا پتا لگانا ہے۔

دوسری طرف ایسے متعدد مخطوطات ہیں جن کا نام آمینہ سرگزشت یا دہ قدیم مآخذ میں نہیں ہے۔ ان کے بارے میں فیصلہ کرنا ہے کہ ابن سینا کی طرف ان کا انتساب کس حد تک صحیح یا غلط ہے۔

آمینہ سرگزشت کے بیش از نظر، خدا بخش مخطوطات کو اولاً اور دہ کے مشرقی کتابوں کی فہرستوں کو ثانیاً، نظر میں رکھ کر کسی نتیجہ پر پہنچا جاسکتا ہے۔ (ادارہ)

مباحثات

مرآة العلوم (فهرست مخطوطات فارسی)

جلد اول :

- ① کتاب نمبر ۳۴۰ - ستور ۷۱ غلط - ۱۷ صحیح - (صفو ۶۱)
- ② کتاب نمبر ۳۷۶ - بجای هفت رساله سعدی "رساله هفت گانه" باید ۵۷ صفو ۶۷
- ③ کتاب نمبر ۴۱۲ - تعداد اوراق ۸۷ غلط - ۷۸ صحیح (صفو ۷۳)
- ④ کتاب نمبر ۴۹۷ - تعداد اوراق ۲۳۹ غلط - ۱۳۹ صحیح (صفو ۸۲)
- ⑤ کتاب نمبر ۵۰۵ - تعداد اوراق ۴۵۸ غلط - ۳۹۸ صحیح (صفو ۸۴)
- ⑥ کتاب نمبر ۵۱۰ - در یاد نام کتاب فقط ایضا غلط - این کتاب ایلی بخون نیست بلکه "شیرین خسرو" است (ص ۵۳)
- ⑦ کتاب نمبر ۵۲۹ - هم کتاب ۲۹۸ - و خسرو ایلی بخون غلط است - نامش بخون ایلی است (ص ۵۳)
- ⑧ کتاب نمبر ۵۲۷ - تعداد اوراق ۳۴۳ غلط - ۳۶۷ صحیح (صفو ۸۸)
- ⑨ کتاب نمبر ۵۶۲ - فقط عظیم آبادی باسم مصنف محمد رضا غلط است - رجوع کنید به فهرست انگریزی ص ۱۰۲ در تحت P. 257 ADDITIONAL NO 424 در ضمیر فهرست پندار (صفو ۹۲)
- ⑩ کتاب نمبر ۶۵۰ - نمبر فهرست انگریزی ۱۸۸ غلط - ۲۸۰ صحیح (ص ۱۱۰)
- ⑪ کتاب نمبر ۶۷۳ - تعداد اوراق ۴۶۹ غلط - در فهرست انگریزی مجلد دوم در تحت کتاب نمبر ۲۴۲ تا اوراق ۴۲۹ نوشته این ہم غلط است - تعداد اوراق ۴۳۲ صحیح (صفو ۱۱۵)
- ⑫ کتاب نمبر ۶۸۸ - تعداد اوراق ۱۱۵ غلط - ۱۵۱ صحیح (صفو ۱۱۷)

جلد دوم :

- ① کتاب نمبر ۱۸۰۳ - تعداد اوراق ۲۲۰ غلط - ۲۳۶ صحیح (صفو ۳۶)
- ② کتاب نمبر ۱۸۶۷ - در کالم نمبر کتاب انگریزی ۱۷۷۰ غلط - ۱۸۸۰ صحیح (صفو ۳۹)
- ③ کتاب نمبر ۱۸۶۸ - در کالم نمبر کتاب انگریزی ۱۷۷۰ غلط - ۱۸۵۰ صحیح (صفو ۶۶)
- ④ کتاب نمبر ۱۹۰۲ - نام مصنف میر غلام حسن دہلوی غلط - این دیوان غلام حسن تھیوی است - رجوع

به مضمون نوشته، دکتر طهرانی تبریزی و دکتر غنیمت لایبرتی بزرگ، شماره ۱۲- دین مضمونی نام مصنف غلام حسین
خط- نامش غلام حسن است- (صفحه ۶۷)

⑤ مجموعه کتب شماره ۱۹۸۰ تا ۱۹۸۰- نام این کتاب این مجموعه آمیزه جهان نما است- در یک به فهرست
انگلیزی، جلد ۳۱، ص ۲۱۸- (صفحه ۸۲)

⑥ کتاب شماره ۱۹۹۲ این دیوان و فاست که با مثنوی بشاره الامت شماره ۱۹۹۱ با هم مجلد شده بشاره الامت
تصنیف غلام حسین طباطبائی مصنف سیر المتأخرین است که وقفاً تخلص میکرد- این دیوان از تصنیف
اوست- در یک به تذکره ریاض الوفاق- (صفحه ۸۶)

⑦ کتاب شماره ۱۹۹۹- این بیانیه است که دارای تصانیف مختلف است، از آن جمله سبوح سبانه زلالی هم
است و شش مثنویات شان نقل شده و مثنوی هفتم که "محمود و ایلد" نام دارد درین مجموعه مشتمل نیست
مرت و بیابان این مثنوی است (صفحه ۱۰۲)

⑧ غیر فهرست فارسی در کالم اول ۱۰۷- ایلخ شده- ۲۰۱۷ باید در صفحه ۱۱۰-

ابو الکلام آزاد کے خطا کے بارے میں

غلام بخش لائبریری میں ابو الکلام آزاد کا ایک خط محفوظ ہے جس کا عکس جرنل کے شمارہ میں شائع ہو چکا ہے۔ یادداشت کے لیے اس کا متن حسب ذیل ہے :

”کولوئڈ اسٹریٹ، کلکتہ

”جناب کرم !
انوس ہے کہ کثرت کار اور بھوم احباب سے اتنی فرصت نہیں ملتی کہ خود حاضر ہوں۔
پریس کی نسبت ضروری معلومات بہم پہنچ چکی ہے اور صرف ایک گھنٹہ کا کام رہ گیا ہے۔ میں اس کو بھی اجماع کر دیتا کہ بھوم احباب ایک گھنٹہ کی فرصت نہیں دیتا۔ اس لیے آج شام کو ڈھاکہ روانہ ہوں گا اور پہلی جنوری کو یقیناً واپس آ جاؤں گا۔ پہلے سے آجکالی وقت چرا و انشا اللہ بہت جلد قیام پریس کی سعادت ہو جائے گی۔
لیکن ایک نہایت فوری مطلب ہے جو اس وقت اس خط کے لکھنے پر مجبور کر رہا ہے۔ اگر ضرورتیں متقاضی ہوں تو میری خود دہائی اس خط تک لکھنے سے سخت مانع آتی۔

میں چاہتا ہوں کہ آپ ایک ماہ کی تواد متعلق ”اخبار“ مجھے اس وقت پیشگی دیدیں، بشیر طبع پیشگی دینے میں کوئی مانع نہ ہو۔ ڈھاکہ سے واپسی پر اخبار جاری ہو جائے گا اور انشا اللہ چھ ماہ میں یہ رقم وضع ہو جائے گی۔
میں سمجھتا ہوں کہ آپ کو اس میں مدد نہ ہوگا، باغیوں میں حالت میں کہ پیشگی قلم سوت میرے لیے ایک نہایت کار آمد اور مفید رقم ہوگی۔
اسکے انبار کی چندین ضرورت نہیں سمجھتا کہ آپ کے دوستانہ توجہ کا ممنون ہوں۔

ابو الکلام آزاد

۲۵ دسمبر ۱۹۰۶ء

اس خط کی اس لائبریری میں موجودگی کی تقریباً یہ ہے کہ اس خط کے مکتوب الی اخبار دار السلطنت، کلکتہ کے مولوی کبیر الدین احمد خدابخش خان کے سرسری ہستی ان کی تیسری بیوی راضیہ خاتون کے والدہ ابھی خاتون کے ہاں میں جڑا کے شمارہ ہیں ان کے دو اہل کے قمارت کے ذیل میں لکھا جا چکا ہے۔ شمس الاعجاز خان جہا در مولوی کبیر الدین احمد کے پر نام ”اردو گائیڈ پریس (پریس کا نام) پہلے ”مطلع منظر العواشب“ تھا اور اخبار کا نام ”اردو گائیڈ“ تھا۔ حقیقت اس صاحب نے اس کے بارے میں مندرجہ ذیل اطلاعات فراہم کی ہیں :

”اخبار اردو گائیڈ ۱۸۵۷ء میں جاری ہوا۔ محققین کا خیال ہے کہ یہ اردو کا پہلا چھاپہ روزنامہ ہے۔
یہ صاحب میں چھپتا تھا اور وہ دور قی تھا۔ بعد میں مولوی صاحب نے ایک دوسرا اخبار ”دار السلطنت“ نام سے نکالا۔“

مثنوی خواب حسرت عرف پٹنے کی کہانی

”حسرت تخلص، غلام رسول نام، علمہ چوراہا آغا حسینا عظیم آباد کے رہنے والے۔ ولادت ۱۳۴۳ء میں ہوئی۔ اس وقت ۳۱ سال کی عمر ہے۔ شہرہ رشتہ کی شاہ کے ذوالے ہیں۔ ترکہ میں شان فیری وقفات اپنے بزرگوں سے حاصل کی۔ کمال رکھتے ہیں۔ پیاروں کے علاج بھی کر لیتے ہیں۔ فال توڑ میں بھی دخل ہے۔ معنی آدمی ہیں۔ تقریباً ۵۰ سال سے سخن سخن کرتے ہیں۔ برابر شاد سے ملتا رہا۔ دیوان مرتبہ گرامی ایک شائع نہیں ہوا۔ کلام اچھا اور سنگ میں ڈوبا ہوا، پردہ مؤثر ہوتا ہے۔ گفت کی وجہ کر پڑھے میں دقت ہوتی ہے۔“

(گفتش حیات: از قلم فیضی ۱۹۲۵ء)

محمد خالق میں سزگوں ہے تسلیم	جس کے انصاف سے سوا ہیں کرم
سیر تسلیم آپ کرتا ہے	کب یہ اوروں کے در پہ جھکتا ہے
اس کے محبوب کی شنا کیا ہو	آپ خلاق جس کا شیدا ہو
آل و اصحاب کی جو مدح کروں	زندگی بھر لکھوں تو پھر نہ لکھوں
بس ہے اپنے لئے یہی تحسیر	پڑھ لو قرآن میں آیہ تطہیر
گو کہ یہ داستان پُرانی ہے	گو کہ دھندلی سی اک نشانی ہے
عبرت انگیز یہ نصیحت ہے	خوب دلچسپ یہ حکایت ہے
ایسا گلزار تھا عظیم آباد	شاد ہوتا تھا دیکھ کر ناشاد
رشتہ جنت تھی ہر گلی اس کی	کیا بتاؤں بہار کیسی تھی؟
ہر گلی کا کی اک طرف جاری	اک طرف تھی بہار ”جئے“ کی
میش و عشرت کے ماسوا اس میں	کب گزر غم کا تھا ذرا اس میں
کون ایسا یہاں محلہ تھا	تھا نہ مسکن جہاں رئیسوں کا
شہر گلزار تھا گلی آباد	بہنے والے یہاں کے سبھے شاد
دن کو ہولی کا چھپا تھا صدا	رات کو تھا سماں دیوالی کا
منطی اور تنگدستی کا	نام لینا بھی عار تھا گویا
جو تھا خوش حال تھا بہر صورت	مطمئن دل تھا پاس تھی دولت
ہے جو پٹنے میں اک ٹپن دیسی	وہ بنا کردہ ہے اسنو کا کی

شہر کی ہر اک نشانی ہے شہر میں دو بڑے تھے دروانے
 ایک پورب کا، ایک پچیم کا ہیں بزرگوں کی تربتیں بھی یہاں
 شاہ جنگلو کے، شاہ عجزوں کے ہے محلہ یہاں جو پچھرا
 وہ مشہور شاہ ارزاں ہیں سوئے ہیں خاک میں یہیں کی آہ
 شاہ حمزہ کا، شاہ باقر کا ایک ڈنڈیا سنار پتھر وختا
 رکھی ایسی خلوص سے بنیاد اہل دل تھا نہ کوئی نوذر سا
 کیا زمانے نے غیر حالت کی ڈھائی گنگورے کی بھی مسجد کا
 ڈھائی گنگورے کی بھی مسجد کا پڑھ لو تارخ صاف ہے لکھی
 مسجد شیر شاہ اگر دیکھو وہ جو مسجد یہاں ہے پتھر کی
 ہے جو مسجد حسینی بیگم کی اینٹ ایسی لگائی تھی کس کس
 انیٹ ایسی لگائی تھی کس کس تو لیت اس کے ہاتھ میں آئی
 وقف تو اب کا ہے حال زہل اس عمارت کا بھی ہے حال تباہ
 اس عمارت کا بھی ہے حال تباہ جو ابھی کی جو ایک "بولی" تھی
 بولنے والے ایسے تھے

راجہ پاتن کی راجدھانی ہے یہ بنائے گئے تھے حکمت سے
 فوج رہتی تھی اس پر پہرا تھا جس کے باقی ہیں بعض بعض نشان
 ہیں پرانے بہت ہی دو سکیے داتا لنگن کا ہے وہاں روضہ
 سارے دیوں کے آپ دیوں ہیں شاہ کالے بھی اور چھٹا شاہ
 شاہ کالے بھی اور چھٹا شاہ متبرک ہے شہر میں تکیہ
 متبرک ہے شہر میں تکیہ ہے جو بانی امام باڑے کا
 جس نے مانگی یہاں برائی مراد تگسی منڈی میں ہے مزار ان کا
 تگسی منڈی میں ہے مزار ان کا لوح تک مٹ گئی ہے تربت کی
 لوح تک مٹ گئی ہے تربت کی ہے یقین نام تو سنا ہوگا
 ہے یقین نام تو سنا ہوگا ہے وہ تعمیر دور بابر کی
 ہے وہ تعمیر دور بابر کی منہم باشند تم کو حیرت ہو
 منہم باشند تم کو حیرت ہو ہے وہ شاہ جہاں کی بجائی
 ہے وہ شاہ جہاں کی بجائی تھا اسی میں امام باڑا بھی
 تھا اسی میں امام باڑا بھی بال کی کب رسائی تھی کس میں
 بال کی کب رسائی تھی کس میں کی شہادت امام باڑے کی
 کی شہادت امام باڑے کی کیا کہوں اور کس زبان سے کہوں
 کیا کہوں اور کس زبان سے کہوں ایک جبرت کا ہے مرقع آہ
 ایک جبرت کا ہے مرقع آہ آپ ہی تھی نظیر وہ اپنی
 آپ ہی تھی نظیر وہ اپنی فیض جاری ہے جن کی تربت ہے

تھے جو کاظم علی خاں نواب
منشی کاظم علی جوئے مشہور
دیکھو عزت حلال پیسے کی
اک ضعیفہ جو سوئی والی تھی
کوئی شاعر ہے کج بیدل سا
خود غرض ہے کج بھی نفرت
جیسی ترکاریاں یہاں کھائیں
مالدہ آم میرے پٹنے کا
ہے عقیقہ یا توام کا شیرو
شوق دیکھو شتاب رائے کا
زیل انگور کی لگائی جب
تھے وہ انگور مثل سابل کے
وصعت اس کا میں کیا کروں تجربہ
تھا یہی شہر بہ بہار افسوس
یاد آتے ہیں وہ بزرگ دامیر
ہے محلہ یہاں جو حاجی گنج
میر قیاس، میر حسن کا
تھے جو جعفر حسین خاں مغفور
کتنے نکلس غریب پلٹے تھے
اب کوئی ہے نہ شاد سے بڑھ کے
ہے دول پورہ اک محلہ جو
خواجہ گوہر علی سادہ نواب
کتنے بیکس یتیم پلٹے تھے
میر سنگی بھی اور آغا میر
وہ علی میر تھے جو خوش القاب
شیخ ہادی بھی اور نعیر الدین

ان کی مسجد کا بھی ہے حال خواب
جا بجل سے ہے وہ بھی مسجد چور
دیکھو برکت حلال پیسے کی
مسجد اس نے بھی ایک بنوائی
اب کوئی بھی ہے مثل راسخ کا
آب گل میں ہے کج تک لذت
ہند بھر میں نہ ویسی ہاتھ آئیں
کچے اس کو بہشت کا میدہ
نرم شیریں ہے اس قدر گنتا
ایسا پٹنے میں باغ بنوایا
شاخ اس کی تر بھی لائی جب
اس سے شاداب ویسے ہی میٹھے
شہر اپنا تھا خطہ کشمیر
یا ہے اُجڑا ہوا دیار افسوس
آج ملتی نہیں ہے جن کی نظیر
تھے یہیں تو رئیس نکستہ سنج
سُکھ رئیسوں میں نام روشن تھا
ہیں سخاوت میں کج تک مشہور
کتنے بیواؤں کے دلہنے تھے
دور آخر کے میر نانی تھے
پہلے کیا تھا نہ یاد ہے مجھ کو
جن کے دم سے کھلی تھی راہ نواب
سب نمک خوار تھے ریاست کے
باجا باکرم تھے باوقیر
ہو گا کیا کوئی اس سخی کا جواب
ان کی تمثیل کیا لے گی کہیں

تھے جو عبدالرحیم خوش انجام
گو یا حساتم تھے وہ سخاوت میں
تھے جو محل میں وہ نہال حسین
اور ان کا بھی فیض جاری تھا
ہے جو کٹر اشارتہ خاں کا یہاں
خواجہ عقی تھے، خواجہ یوسف تھے
ان کی جا اب ہیں خواجہ ابراہیم
ان بزرگوں کے نام لیوا ہیں
ان کے اخلاق کی مروت کی
اک محلہ یہاں ہے جھاؤ گنج
وہ جو تاجسروہاں تھے اچھے خاں
ان کی پٹنے میں تھی بڑی عزت
تھا سخاوت کا موجزن دریا
ہے نہ ثانی گم آلی خاں کا آج
بیوہ بکیس کی وہ خبر لیتے
سنگی دالان جو محلہ ہے
تھے وہاں بھی رئیس باحمت
وہ مسارام جو مہاجن تھا
اس نے شادی میں اپنے بیٹے کی
میر عبدالعزیز امیر کیسر
جس نے ختنے میں اپنے بیٹے کے
ہر محلے میں حمت آ رہا تھا
قلعہ شہور ہے لب گنگا
اب نہیں وہ رئیس گزری کے
کی تواضع ہر ایک کی زر سے
وہ محمد نواب با اخلاق

ان کا چہرے کا تھا یہاں گودام
کم نہیں تھے کسی سے دولت میں
یاد ان کی بھی کرتی ہے بے چین
شاد کرتے تھے دل غریبوں کا
ہائے لہتے تھے خواجگان وہاں
کیا لکھوں وصفت ان بزرگوں کے
ہیں وہ ڈپٹی ذکی خلیل و فہیم
باحیا، باکرم سرا پا ہیں
عجب سے توصیف ہو نہیں سکتی
تھے وہاں پر بھی چند نکتہ سنج
ان کو تو جانتا ہے ہر انسان
تاجروں میں تمام تھی شہرت
ان کا ہر روز فیض جاری تھا
تھا سخاوت کا سر پہ ان کے تلج
جتنا جو مانگتا وہی دیتے
اپنی آنکھوں سے میں نے دیکھا ہے
سب غنی دل تھے، پاس تھی دولت
لکھو بابو کا گویا ثانی تھا
سابے پٹنے کی دل سے دعوت کی
نام آور تھے اور باتو قیسر
کیا ہی بے مثل طفرے بولے
تھا ہر ایک خوان تین گتی کا
تھا عمل بھی اسی جگہ ان کا
تھی غریبوں کی پردوش جن سے
کوئی خالی پھر انہیں در سے
آج تک میں وہ شہرہ آفاق

تھے جو نواب میر لطیف علی
اشرفی کے وہ ذکر کٹوا کے
ساکوں کو دام دیتے تھے
ہے ولایت علی ساکوں امیر
ان کی صحبت تھی یا کوئی دربار
تھے وہ کاظم علی خاں ثانی
ان کی تہذیب کو سخاوت کو
تھے جو محبوب خاطر اجاب
ہوں گے پیدا ریس کب ایسے
ہے یہیں اک محلہ دیواں
نندال اور رائے سلطان تھے
رائے رادھا کرشن ذی رتبہ
وہ مغل پورہ ہے محلہ جو
اس محلے میں تھے رئیس ایسے
لوگ کھاتے قسم تھے قسمت کی
جانے کیا جرم کیا گناہ ہوا
تھا رئیسوں کو شوق ورزش کا
من میں بنوٹ کے کوئی تھا خائف
تھے جو یوسف علی خاں نواب
پہلوان خوشنویس شاعر تھے
سب کو بے حد لحاظ تھا ان کا
تھے مغل پورے میں علی مرزا
سب کو حیرت میں ڈال دوںوں نے
تو ذکر کس کو ہاتھ میں لے لو
نبت صاحب صدر گگی واسے

مدح توصیف کیا لکھوں ان کی
پاس اپنے ہمیشہ رکھتے تھے
اور جنت وہ مول لیتے تھے
لاٹ صاحب نے بھی گنگی تو قیر
مرج خلق تھی وہی سرکار
ہائے صورت وہ ان کی نورانی
مخمر بھی لکھوں تو دفتر ہو
نام تھا جن کا بادشاہ نواب
نرم دل تھے غریب پرور تھے
ہندو مذہب کے تھے رئیس وہاں
جن کے جاناظموں کے دیواں تھے
وہ بھی ٹپنے کے گویا تھے راجا
حال اس کا سناؤں کیا ترسکو
دل بھر آتا ہے ذکر سے جن کے
انتہا تھی نہ کوئی دولت کی
وہ محلہ بھی سب تباہ ہوا
اس میں موت تھی دل بہلتا تھا
کوئی گد کے پیری کا تھا شائق
ان سے واقف ہیں شہر کے اجاب
ایسے بیٹوں فنوں کے ماہر تھے
کون ان کا ادب نہ کرتا تھا
نئے آغا سے ربط از حد تھا
ایسا خیمہ بنایا دونوں نے
پھر ہے خیمہ جو کھول کر دیکھو
خوشنویس و رئیس شاعر تھے

میرے استاد سے ملتا تھا
 ہر غزل میں عجب صفائی ہے
 گویا استاد کی نشانی تھی
 وہ جو استاد بھائی تھے جناب
 تھے جو راجہ یہاں نظامت کے
 معتقد بھی تھے شاد نامی کے
 صاف گو تھے وہ پاک طینت تھی
 تھے جو اس شہر میں کنور سکھراج
 غزنی، فارسی کت ابوں کا
 اچھے احباب آپ اچھے تھے
 صاحبِ علم قدر دان کمال
 وہ زمین دار لودی کرے کے
 سب شریف و نجیب با تو فیق
 پیارے صاحبِ نگہیا لڑے میں
 تھے مبارک حسین ایسے رئیس
 وہ شہ لال کی شنا کیا ہو
 وہ جو یوسف حسین صاحب تھے
 جس سے کی دوستی نباہ دیا
 ہوگا اب ان کا کوئی کیا ثانی
 مسرور احمد حسین با تو قیسر
 تھے خدا بخش خان کوئل یہاں
 دیکھئے تو طلسم خانہ ہے
 تھے جو مرحوم لودی بھی
 دارِ عقلمی میں گھر بناتے تھے
 کچے کچے طیب تھے لکھ

لکھنؤ میں یہ اُن کا عقاب شہر
 لوح نے کیا زبان پائی ہے
 مختصر یہ کہ شاد ثانی تھے
 جن کو روہتے ہیں آج تک احباب
 اسری پر شاد ان کے پوتے تھے
 تھے شاد خواں اسی گرامی کے
 کیا طبیعت تھی کیا سخاوت تھی
 ان سے پلٹے تھے مجلس و مجال
 کیا کتب خانہ ان کے گھر میں تھا
 بچے احباب آپ بچے تھے
 تھے وہ رتبہ شناس شان کمال
 شہر میں اک بہار تھی جن سے
 منکسر خوش مزاج اور خلیق
 میر کچھو تھے لودی کرے میں
 ہوں گے اب حشر تک دیسے کس
 حق تو یہ ہے رئیس ایسا ہو
 تھے وہ مرحوم اچھوں سے لپٹے
 منہ سے جس کو جو کہ دیا وہ کیا
 تھے کفایت حسین لاثانی
 ان کی بھی دل پر نقش ہے تصویر
 ہیں گنجانے کے وہ روح رواں
 کیا کتابوں کا ایک خزانہ ہے
 کچھ دریا انہیں سخاوت کا
 جو کاتے تھے وہ لٹاتے تھے
 تجربہ کار تھے، مسیحا تھے

عالم و فاضل و فہیم و عظیم
 معرکوں کے بہت علاج کیے
 شہر والوں کو ناز تھا جن پر
 اُس نے کیا کس اک بنایا تھا
 اہل یورپ کو جس پہ حیرت تھی
 ان بزرگوں کا ہے اسی پہ مزار
 شاہ نادر سا اہل دل مغفور
 متبرک ہے، نام ہے 'جٹلی'
 اہل پٹنہ کو خوب ہے معلوم
 دھوم دونوں کی ہے کرامت کی
 ان بزرگوں سے فیض پاتے ہیں
 نام جن جن کا میں نے سہو کیا
 پاؤں پھیلائے دیکھ کر چادر
 سب کے ناموں پہ فاختہ دیدے
 اب اسی شہر کی یہ نوبت ہے
 ہو کے منہ لٹ آتی ہے
 جس کو دیکھا تو مضمحل دیکھا
 شہر اتنا کوئی اُداس نہیں
 اس جگہ اب میں جھونجھ آلو کے
 آج گیدڑ ہیں یا سیار وہاں
 یا کہیں پہ گری ہوئی دیوار
 اب وہاں پہ ہیں ڈھیر کوٹے کے
 جیسے دیوار کا بنے گارا
 شہر میں اس طرح کا سناٹا
 یا گدھے لوٹتے ہیں دھوبی کے
 بے زری میں ہے سب کا دل مردہ

ہو گا عبد الحمید سادہ حسیک
 میر کاظم حسین صاحب نے
 میرے پٹے میں تھے وہ کارگر
 میں نہ بھولوں گا نام مگر ناکا
 ایسی ایجاد ایسی صنعت تھی
 متھنیاں شہر میں ہیں میرے چلو
 پیر عروٹ ہمدی و منصور
 ہے جو بیرون شہر اک بستی
 جلوہ گر ہیں وہاں پہ دو غم
 پیر جگوت حضرت صوفی
 پنج شنبہ کو لوگ جاتے ہیں
 ان کا ردحوں سے میں ہوں شرمندہ
 میں نے کی ہے یہ مختصر نظر
 عرض ہے ناظرین والا سے
 اب اسی شہر کی یہ حالت ہے
 جس طرف کو نگاہ جاتی ہے
 کب کسی کو شگفتہ دل دیکھا
 ایسا برباد ایسا ناس نہیں
 نغمہ خواں غنڈ لیب جس جاتے
 کل جہاں پر تھے محل عالیشان
 خشت کہنہ کا ہے کہیں انبار
 تھے جہاں پھول سے بھرے تھے
 ہے یہ گیلیوں میں حال کیچڑ کا
 تنگ و تنابیک ہے گلی کوچہ
 جا بجا کھیت اب ہیں گوبی کے
 بند بازار ہے تھارست کا

بڑھ گئی جیسا ہلوں کی اب تعداد
 جوئے الفت سے دل ہوئے خالی
 اب کہاں عاشقی کے چوہے ہیں
 زرد سا مشکل کشا جو غائب ہو
 چین و آرام سے نہیں کوئی
 قطعے سے غیر سب کا حال ہوا
 جن کو تم اپنی زرد سمجھتے ہو
 اب نہیں اتفاق آپس میں
 حرص کے ہیں غریب بیماری
 منصفی، منصفی سے خالی ہے
 جھوٹی تائید کرنا اچھا ہے
 ایسی پھیلی و باخیاں کی
 جب سے گونجی مددے آزادی
 اک تو نایاب خود شرافت ہے
 بقی کے مول بکتی ہے بڑی
 جھٹکتے ہیں مقلوں پہ اب جاہل
 اب ہے مسجد کی جا پہ میخاڑ
 گو حقارت ہو خواہ ذلت ہو
 اس کو جلوت ہی کیا ہے جلوت کیا
 کیا زمانے کی عقل مالتی ہے
 اب مساوات کی یہ منزل ہے
 کیوں نہ دنیا کی غیر حالت ہو
 غیر پر زور کے مینہ برستے ہیں
 اس میں مطلق نہیں ہے شے دیا
 مل گیا خاک میں عظیم آباد
 اب مروت سے دل ہوئے خالی
 سب ہی اپنی غرض کے بندے ہیں
 کون پھر پوچھتا ہے نفع کو
 ایک حالت ہے اصلی ادنیٰ کی
 گھر مریضوں سے اسپتال ہوا
 فکر سے ہے فراغ کب ان کو
 رہ گیا ہے نفاق آپس میں
 اور امیروں پہ بے حس طاری
 بھینس اس کی ہے جس کی لالچی ہے
 کیا خوش آمد پسند دینا ہے
 قدر جاتی رہی دیانت کی
 کرتے ہیں اب رذیل فطاری
 پھر شرافت کا نام ذلت ہے
 قدر کیا خاک ہو شرافت کی
 بننے ہیں جو قوت اب مائل
 مذہبی آدمی ہے دیوار
 زور گانے کی کوئی صورت ہو
 جس نے پردہ جلا کے خاک کیا
 عین تہذیب بد تمیزی ہے
 باپ بیٹے کا فرق مشکل ہے
 یو قونی، کہیں مروت ہو
 اور حقدار سب ترستے ہیں
 میں نے جو کچھ کہا، وہ دل سے کہا
 میسر گستاخیاں معاف کریں
 اپنے حسرت سے دل کو صاف کریں

ذاکرِ رضا - ذاتی یادی

۲

سید برکات احمد

• ڈاکٹر سید برکات احمد (پ ۱۹۱۹ء) دہلی یونیورسٹی سے ایل، این بی اور سٹری
یونیورسٹی سے انگریزی (لسانیات) میں ایم اے، امریکن یونیورسٹی بیروت (لبنان) سے
تدوین عرب میں پی۔ ایچ۔ ڈی اور تہران یونیورسٹی سے فارسی ادبیات میں ڈی۔ لٹ۔ ملحدی بان
اُردو کے علاوہ عربی، فارسی، جرمن اور ترکی زبانوں سے بھی واقفیت ہے۔ وزارت خارجہ
حکومت ہند کے تحت امریکا، یورپ، آسٹریلیا اور مشرق وسطیٰ کے مختلف ممالک میں سفارتوں
کے ہائی کمشنر رہ چکے ہیں اور اقوام متحدہ اور اس کی مختلف افریقی و ایشیائی کمیٹیوں میں
ہندوستان کی نمائندگی کر چکے ہیں۔ ریٹائرمنٹ کے بعد علیگڑھ مسلم یونیورسٹی کی مجلس علم کے
رکن رہے اور تصنیف و تالیف میں مشغول رہا آپ کی تصانیف میں ”جنوبی افریقہ میں قیدیوں
پر مظالم“ اور محمد اور یہود“ (انگریزی) ”خلفائے عباسیہ“ (اُردو) قابل ذکر ہیں۔
”قرآنی عربی کا تعارف“ (اُردو) زیر طبع ہے۔



دلی کے ایک رئیس جن کے والد محترم کا جامعہ سے گہرا تعلق تھا، صاحب ذوق آدمی تھے۔ گو کتابوں کا شوق خود بھی تھا مگر کتابوں کا بیشتر ذخیرہ انھوں نے والد سے وراثت میں پایا تھا۔ ان کی داشتہ بھی نہ مرثہ حسین عقیں، خوش آواز، تھیں، بلکہ شعروں کا بھی اچھا ذوق رکھتی تھیں اور دیوانوں کا سارا انتخاب، میرا مطلب اشعار کے مجموعوں سے ہے، ان کے دیوان خانے میں تھا۔ مجھے اس دیوان خانے میں اثرات مادی بظاہر حاصل تھا۔ میرا لڑکپن تھا جو کچھ ملتا پڑھ ڈالتا۔ ایک دن ایک بھوٹی قلعہ کا دیوان نظر آیا۔ پڑھ کر تو لیا کچھ میں بہت کم آیا۔ مگر اس کا کاغذ، طباعت اور سرخ حاشیہ دل کو بھا گیا۔ خریدنے کی کوشش کی مگر نہ مل سکی۔ چنانچہ مانگ لیا اور اس کے بعد واپس نہیں کیا۔ ۱۹۰۷ء میں جب میرا کتب خانہ ملتا تو خدا جانے یہ دیوان کس طرح پہنچ رہا۔ یہ غصہ شدہ دیوان اب بھی میرے پاس ہے۔ غالب اور ذاکر حسین سے یہ میرا پہلا تعارف تھا۔ یہ تو آپ کو معلوم ہی ہے کہ ذاکر حسین نے برلن کے زمانہ قیام میں یہ دیوان خود کمپوز کر کے مطبع قادیانی میں چھپوایا تھا۔

کچھ دنوں بعد خالدہ ادیب خانم کے ہندوستان آنے کا شہرہ ہوا۔ جامعہ ان دنوں قزول باغ میں تھی اور قزول باغ جانا آسان کام نہ تھا۔ ظہیم صدر بازار سے گذرتی دلی کی آخری سرحد پر ختم ہو جاتی وہاں سے۔ مگر لیا جاتا اور لوگ خاک پھینکتے، دھتکے کھاتے جامعہ پہنچے۔ میں بھی خالدہ ادیب کا لیکر پرستنے گیا۔ ان دنوں میری مطبوعات ایسی وسیلی ہی تھیں اور یہ مطوم نہ تھاکر لڑکی کی تین مشہور لطیفہ، صبیو، اور غلطہ میں کون کون ہے اور ان کا مصطفیٰ کمال پاشا سے کیا رشتہ ہے۔ میں وقت سے پہلے پہنچ گیا۔ ہاں تقریباً خالی تھا چنانچہ میں سب کے اگلی صف میں جا کر بیٹھ گیا۔ پہلے تو کسی نے کچھ پرسش نہ کی مگر جب عزیز صاحب دستور آخر میں آئے شروع ہوئے تو پہلے کے ایک مہتمم صاحب نے مجھے اپنی جگہ سے اٹھانے کی کوشش کی۔ میں نے کہا میں یہاں سب سے پہلے آیا ہوں اور مجھے اپنی جگہ انتخاب کرنے کا سب سے زیادہ

تہا۔ ہال بھر چکا ہے۔ اب آپ یہ چاہتے ہیں کہ میں نہ صرف یہ کرسی چھوڑ دوں بلکہ پورے کچھر کے دوران
 ملازمین اس بٹمناء محنت کو شمس کو ایک بارش اور وجہ صاحب تشریف لائے۔ واقعہ دریافت کیا اور
 لایا آپ تشریف رکھیے۔ جن معزز مہمان کے لئے مجھ سے کرسی خالی کرائی جا رہی تھی انہوں نے ان کو اپنی
 سی پر جا کر بٹھا دیا اور خود کھڑے ہو گئے۔ کچھ دیر تو میں اپنی کرسی پر ڈٹا بیٹھا رہا اور اس کے بعد اپنی حرکت
 پشیمندگی کا احساس ہوا اور میں ان بارشیں بزدل کے پاس گیا۔ عرض کیا آپ میری کرسی پر تشریف
 رکھے۔ میں کھڑا ہوں گا۔ انہوں نے فرمایا کیا بہتر ہویم دونوں ہی کھڑے رہیں۔ چنانچہ یہی ہوا۔ کچھ دیر بعد
 یہ کرسی بھی بھر گئی اور یہ بزدل کہیں چلے گئے۔ بعد میں میں نے انہیں شیخ پر دیکھا۔ پھر معلوم ہوا کہ دیوان
 مابکے کمپوزیشن بھی صاحب ہیں۔ خالدہ ادیب کی تقریر تو یاد نہیں لیکن اتنا یاد ہے کہ انہوں نے
 شیخ کے ایک گوشے سے تقریر شروع کی تھی۔ اور جوش خطابت میں سارے شیخ کو ایک مشاقی سیلاڑیا
 کی طرح دس پندرہ جملوں میں ناپ لیا اور دوسرے گوشے میں پہنچ گئیں۔ جلسہ جب ختم ہوا تو میں ذاکر
 صاحب کے پاس گیا، اپنی بدتمیزی کی معافی چاہی اور عرض کیا جلسے میں آنے کا بڑا مقصد آپ کو دیکھنا اور
 آپ کی کمپوزنگ اور ذوق کی داد دینا تھی۔ اپنی حماقت سے یہ بھی کہہ دیا کہ اگر آپ یا بے مہول اور
 یا بے معروف کا فرق ملحوظ رکھتے تو بہت اچھا ہوتا۔ مسکرائے اور کہنے لگے اور بھی بہت سی غلطیاں تھیں
 اب میں کیا کہتا کہ ان غلطیوں کے مضامین کو سمجھنے کی لیاقت ہی نہیں۔ یہ سمجھو کیونکہ نام اب ہو چکا تھا اس لیے
 دریافت فرمایا مجھے کس طرح ملا میں نے فقہر سنایا فرمایا بھائی آپ نے تو صرف ایک دیوان لے کر ہی واپس
 نہیں کیا۔ بعض حضرات نے تو پورے کتب خانے اسی طرح بنا لیے۔ اس کے بعد ایک ایسی بات بتائی جس سے
 میرے دیوان کی قیمت اور بھی بڑھ گئی۔ یہ دیوان ذاکر حسین نے ہی رئیس موصوف کے والد کو پیش کیا تھا۔
 کچھ دنوں بعد مولانا شوکت علی دلی تشریف لائے اور قول باغ میں قیام فرمایا۔ میں ان دنوں
 دریا گنج میں رہتا تھا۔ ٹریم اور ملائگی کے سفر سے ڈرتا تھا۔ چنانچہ مولانا کے لوے شاکر اجد علی خاں کے
 ساتھ قول باغ گیا۔ شوکت علی موجود نہ تھے کچھ دیر تو ہم نے انتظار کیا۔ میز پر بسکٹوں کا ڈبہ رکھا تھا شوکت
 اچھا کھانے اور خاص کر میٹھے کے شوقین تھے۔ ڈبہ بھی ہنٹلی اینڈ پامر کے assortment بسکٹوں کا
 تھا۔ شاکر اٹھا لائے اور ہم دونوں نے بسکٹ منتخب کر کے کھانے شروع کر دیے۔ اتنے میں ذاکر حسین
 بھی شوکت علی کی تلاش میں آئے۔ ہم دونوں نے یہ ڈبہ ذاکر حسین کی خدمت میں بھی پیش کیا۔ میں نے کچھ

جھینپ کر کہا چوری کا مال ہے۔ فرمایا نوش جان۔ میری طرف دیکھ کر مسکرائے اور فرمایا اب غصہ کے بعد سترے کی نوبت آگئی۔ میں نے کہا کھانے کا سامان چرانے پر ہاتھ نہیں کاٹے جاتے۔ ہماری تالیف قلب کے لیے ذکر صاحب نے ایک چاکلیٹ بسکٹ لیا اور فرمایا چوری کا مال ویسے بھی مزیدار ہوتا ہے۔ اتنے میں شوکت علی آگئے اور ہنسی اینڈ پامز کا یہ پورا ڈبہ چائے کے ساتھ اڑ گیا۔ شوکت علی کے پاس محمد علی لاہوری کا انگریزی کا احمدی ترجمہ قرآن تھا اور قرآنی کریم کا یہ نسخہ مولانا محمد علی کامریڈ کی زیر تلاوت رہتا تھا۔ جیل میں بھی ان کے پاس یہی نسخہ تھا۔ اس نسخے کے حاشیے پر محمد علی کامریڈ کے لکھے ہوئے نوٹ تھے مثلاً ایک آیت کے حاشیے پر لکھا ہوا تھا۔ رات بھر درد اور بے قراری میں گذری۔ صبح تلاوت کے وقت اس آیت پر پہنچا رقت طاری ہو گئی اور درد اور بے قراری سے نجات مل گئی۔ میری اس نسخے پر نظر تھی۔ یہ نسخہ کتابوں کی کھلی الماری میں پڑا ہوا تھا اور جہاں تک میرا خیال ہے کسی کو یہ احساس بھی نہ تھا کہ یہ collector's item ہے۔ ایک مرتبہ اس نسخے کے فرق میں گیا تو معلوم ہوا گھر پر کوئی نہیں اور مکان بند ہے۔ قول غنہ لاسفر اور اس کی کوفت۔ واپسی کے لئے کوئی سواری نہیں۔ اس خیال سے گیا تھا کہ شاگر اپنی موٹر میں ٹیم کے ناکے تک پہنچا دیں گے۔ اسی ادھر ٹیم میں ڈاکٹر حسین کا خیال آیا۔ مکان پر پہنچا تو انداز کچھ مرعی خانے کا ہوا۔ باہر درمیاں ایک طرف بکری اور ایک خالی پلاٹ پر کتوں کا اجتماع، گویا جلسے کی تیاری میں مشغول ہوں۔ ڈاکٹر حسین موجود تھے۔ بڑی محبت سے پیش گئے۔ کھانے کے لیے روک لیا۔ میں نے محمد علی کے قرآن کا تذکرہ کیا۔ فرمانے لگے کیا دیوان غالب والا ادا ہے۔ میں نے عرض کی شوکت علی کے پاس ضائع ہو جائے گا۔ گرد پڑی ہوئی ہے اور اس طرح رکھا ہے کہ جس کا دل چاہے لے جائے۔ فرمایا اے جامعہ لاہوری کے لیے حاصل کرنا چاہئے۔ میں نے کہا بہت خوب۔ چنانچہ یہ ٹھہرا کہ ڈاکٹر حسین شوکت علی سے نسخہ مانگ لیں گے۔ کچھ دنوں بعد شوکت علی کا انتقال ہو گیا۔ معلوم نہیں قرآن کریم کا یہ نسخہ اب کہاں ہے۔

اس کے بعد ملاقات ۱۹۷۱ء کی قیامت مغربی میں ہوئی۔ پُرانا قلعہ اور ہمایوں کا مقبرہ غدر کا یاد دلایا ہے تھے۔ میرے گھر والے بھی مٹے پڑے ہمایوں کے مقبرے میں ایک درخت کے نیچے صحت و زہیت کی کشمکش سے گزر رہے تھے۔ نہ کھانے کو، نہ اوڑھنے کو اور اکتوبر کی شام۔ میرا منہ لڑکا جواب ماشاء اللہ بنویا رک میں رہتا ہے، سمت بنجار میں مبتلا۔ اس دوران دلی کے دو صاحب اثر مسلمان

میرشتاق احمد اور عزیز حسن بقائی تشریف لائے۔ عزیز حسن اس دھجے سے کہ سر پر گاندھی ٹوپی اور شہزادانی پرستہول اور کادوسوں کی بیٹی۔ دونوں صاحب گشت کر کے چلے گئے۔ اس مایوسی کے عالم میں دیکھا کہ ذاکر حسین تشریف لایے ہیں۔ ساتھ ساتھ جامعہ کے طالب علم اور کھانے کا سامان۔ اگرچہ قیامت کا سماں تھا، مگر مجھے دور سے دیکھا۔ تشریف لائے، کھانے کا انتظام کیا۔ میرے بچے کو دیکھا، فرمایا گھبرائے نہیں سوشیلانا سر پرانے قلعہ میں ہیں۔ میں جا کر انہیں بیٹھتا ہوں۔

وقت بیت گیا، ذاکر حسین مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر ہو کر علی گڑھ چلے گئے اور میں وزارت خارجہ میں لے لیا گیا۔ انہی دنوں حکیم عبدالحمید صاحب قبلہ نے جنوبی مشرقی ایشیا کا عزم کیا اور شفیق الرحمن قدوائی کی محبت اور ان کے جذبہ مہمان نوازی نے مجھے انڈونیشیا بھیج دیا۔ شفیق الرحمن قدوائی ان دنوں اقوام متحدہ کی طرف سے جاگرتا میں مقیم تھے اور حکومت انڈونیشیا کا تعلیمی پروگرام مرتب کر رہے تھے۔ جاگرتا سے ذرا فاصلے پر ڈچ حکومت نے کلاہوں کا ایک بہت بڑا باغ بنایا ہے۔ وہ دیکھنے گئے۔ دنیا میں گلاب کی جتنی بھی انواع ہیں وہ اس باغ میں تھیں۔ یہاں ایک گھر سے براؤن رنگ کا گلاب بھی دیکھا اس کا نام rose احمد تھا۔ افسوس اس کے بیج نہ مل سکے۔ ہندوستان واپس ہوا تو ذاکر حسین سے اس کا تذکرہ کیا۔ شفیق الرحمن قدوائی بھی اتفاق سے موجود تھے۔ کہنے لگے ذاکر صاحب اکبر گلاب بھی سیاہ ہونے لگا، اب آپ کے پسندیدہ شہر کا کیا ہوگا :

خیر پھر لگا کھلنے آج ہم نے اپنا دل : خون کیا جوا دیکھا، گم کیا جوا پایا
ذاکر حسین صاحب کرائے اور فرمایا: بھائی رقیب رو سیاہ کا خون بھی سیاہ ہوتا ہے۔ یہ شہر عاشق صادق کے لیے بھی ہے اور رقیب کے لیے بھی۔

صاحبو! اس طویل تشبیہ کے بعد مجھے شاید گریز کا اس سے بہتر موقع نہ ملے۔ علی گڑھ کی حالت ان دنوں کچھ اچھی نہیں تھی اور سچ پوچھئے تو اچھی کب تھی۔ وہ کوئی سا زمانہ تھا جب یہ درس گاہ قوم کے لیڈروں کے برنامہ انتخاب کی سرفہرست عہدہ داران یونین کے فرائض کا عنوان اور وائس چانسلر کی تنگ مزاجی یا سیاست کا تختہ مشق نہ رہی ہو۔ کسٹیر کے زمانہ میں جو غبن ہوا تھا اس کے طویل سائے نے یونیورسٹی کا ساتھ کب چھوڑا، اور آفتاب احمد خاں اور ضیاء الدین احمد کے زمانہ میں جو خادہ جنگی شروع ہوئی تھی اس کی آگ کب سرد ہوئی۔ کبھی ٹنگی، کبھی ٹھنڈی۔ یہاں کی وائس چانسلری

ریاضیات و معاشیات کے ماہروں نے بھی کی اور ایک ریاست کے کامیاب وزیر باتویر نے بھی کی۔ ایک وائس چانسلر لڑکوں کے ہاتھ پٹنے کی روایت اپنے ساتھ لائے اور ایسے بھی وائس چانسلر نے جن کا مزاج بچپن ہی سے کلکڑا نہ تھا۔

یہ کہنا تو مشکل ہے کہ سیپو نے مسلمانوں کو سیلاب بلا سے بچانے کے لیے جو ناؤ بنائی تھی اس کی تہوار کب ٹوٹی۔ البتہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ڈاکٹر حسین نے جب اس ناؤ کو سنبھالا تو یہ بیچ مندرجہ میں تھی اس کا ناخدا باد بانوں کو کھٹا چھوڑ کر جا چکا تھا اور دوسرے قلعہ آہستہ آہستہ ساحل کی طرف تیرنے کی کوشش کر رہے تھے۔ میں ان دنوں تک میں تھا اور خالدہ ادیب کے مشہور ناول "سیک نی بقالی" کا اردو میں ترجمہ کرنے کی کوشش کر رہا تھا۔ جب انقرہ سے استنبول جاتا تو غلام کی خدمت میں حاضر ہوتا۔ ایک دن مسلمانوں کی حالت زار پر گفتگو ہو رہی تھی، بات چلی سلطان عبدالحمید سے اور ختم ہوئی ذکر حسین پر۔ کہنے لگیں مہتمم ہندوستان میں مسلم یونیورسٹی کے درو دیار کی حرمت ہی نہیں بلکہ اس کا رنگ و روپ بھی بدلنا ضروری ہے۔ کچھ پرانے روشندان بند کرنے کی ضرورت ہے کہ وہاں سے اب نہ روشنی آتی ہے اور نہ ہوا۔ کچھ نئے دیچے کھولنے لازم ہیں کہ ہوا اور روشنی کا رخ بدل گیا ہے۔ کہنے لگیں ڈاکٹر حسین نے جس کام کا بیڑا اٹھایا ہے وہ کئی حیثیتوں سے مدحت پاشا کے مشن سے ملتا جلتا ہے۔ میں نے قریباً بیف کے مکان بھی دیکھے ہیں اور اگلے میں جامعہ کے سنگ بنیاد کی تقریب میں بھی شریک ہوئی ہوں اور جو کچھ میں نے دیکھا ہے اس کی بنیاد پر کہہ سکتی ہوں کہ مسلم یونیورسٹی کا یہ باغی بی یونیورسٹی کا معمار ثانی ہو گا۔ خدا کرے اس کا حال مدحت پاشا جیسا نہ ہو۔

روفت بے ابوالکلام آزاد کے دوستوں میں تھے۔ جب ترکی جانے لگا تو ابوالکلام آزاد کی خدمت میں بھی حاضر ہوا۔ انہوں نے انھیں طور پر روفت بے کا تفصیلی تعارف کرایا اور انہیں سلام کہا۔ روفت بے ترکی کے انقلاب ماہ نماؤں میں نہایت متوازن مزاج کے آدمی تھے۔ پہلی جنگ عظیم کے بعد جب سلطان نے مصطفیٰ کمال کی گرفتاری کا حکم دیا اس وقت ترکی بحریہ کے افسر علی ہوتے ہوئے بھی روفت بے نے مصطفیٰ کمال کا ساتھ دیا۔ وہ بعد میں ترکی کے وزیر اعظم بھی رہے۔ خالدہ ادیب خاتم کی طرح وہ ترکی کو ان راجوں پر سے جانے کو تیار نہ تھے جن پر مصطفیٰ کمال نے گئے۔ میں روفت بے کی خدمت میں حاضر ہوا۔ ابوالکلام آزاد کا سلام پہنچایا۔ وہ رنگ مند دستوں کی مصیبت پر گفتگو رہی۔ پھر خود ہی پوچھا ڈاکٹر حسین کا کیا حال ہے میں

لات تفصیل سے بتائے۔ کہنے لگے شاید تمہیں معلوم نہ ہو کہ ۱۹۲۱ء میں جب جامعہ کا پہلا کانفرنس ہوا تو میں اس میں شریک تھا۔ اگر انگریزی حکومت ختم ہوگئی، جامعہ اور علی گڑھ میں کوئی اساسی فرق نہیں رہا۔ ذاکر حسین سلم یونیورسٹی کے ایک قابل فخر فرزند ہیں اور ان کا مقام اب ان کی ملازمت کا گاہ ہے۔

چورائے خالہ ادیب خاتم احمد رؤف بے کی بھی، وہی ذاکر حسین کی بھی تھی۔ خود انہوں نے اپنے نام اور کام کی اہمیت کا جو اندازہ کیا تھا وہ بھی یہی تھا۔ ۱۹۵۲ء میں انہوں نے اپنی ایک تقریر میں کہا: ”علی گڑھ جس طرح کام کرے گا، علی گڑھ جس جس اسلوب پر سوچے گا، علی گڑھ ہندوستانی زندگی کے مختلف شعبوں کے لئے خدمت کی جو پیش کش کرے گا اس سے متین ہوگا۔ ہندوستانی قومی زندگی میں مسلمانوں کا مقام اور ہندوستان جو ملک علی گڑھ کے ساتھ کرے گا اس پر ہاں اس پر بڑی حد تک منحصر ہوگی وہ شکل جو ہماری قومی زندگی اختیار کرے گی“

تعمیم ملے بعد مسلمان ہند کی زندگی کا ایک بڑا سا ذخیرہ ذاکر حسین کا سلم یونیورسٹی کی وائس چانسلر سے استعفیٰ ہے۔ یونیورسٹی کی قیادت سنبھالنے کے ایک سال بعد ہی ذاکر حسین پر دلی کا نہایت شدید حملہ ہوا۔ وہ شخص جو جامعہ کے زمانہ میں اپنی جامعہ کی زبوں حالی برداشت کرتا رہا، وہ شخص جو خاموشی سے ”وڈیا مندر“ کے نام پر مٹھوں پوتا رہا، وہ شخص جس نے خندہ پیشانی سے ہر معصیت کو برداشت کیا وہ جامعہ کے ساتھیوں کو آرام و مصائب میں خوش رہنے اور مشکلات کا سامنا کرنے کی تربیت دیتا رہا اس ایشیہ دل سال بھر کے عرصہ میں سلم یونیورسٹی کے اس کمپس میں چکنا چور ہو گیا جہاں اس نے اپنی جوانی کا عزیز ترین زمانہ گزارا تھا۔

دسمبر ۱۹۶۴ء میں جب حکیم اجمل خاں کا انتقال ہوا، تو جامعہ مقروض تھی اور اخراجات کے لیے آٹھ لاکھ کی کوئی صورت نہ تھی اور سوال یہ تھا کہ جامعہ کو بند کیا جائے یا زندہ رکھا جائے۔ ذاکر حسین کے دل پر اس وقت کارنزی انفارکشن کا کاری زخم نہیں لگا۔ نہ وہ بیمار ہوئے، نہ بے کیف۔ رشید احمد صدیقی نے حکمران کے استعفیٰ کی بات پچ پچ کر کہی ہے، کہتے ہیں:

”حالات کی مسلسل کم و بیش غلطی سے ادھر ذاکر صاحب بے کیف بننے لگے تھے اور کبھی کبھی معمولی باتوں پر بھی بے لطف ہو جایا کرتے تھے اس کا سبب تنہا حالات نہ تھے بلکہ کچھ اور طرح کی ناسازگاریاں تھیں جو قیدی مسکین نہ تھیں اور عام طور پر اس شخص کو پیش آتی

رہتی تھیں جس کے سپرد اتنا بڑا کام ہو، لیکن ان سب کے بل کو کچھ ایسی صورت پیدا کر دی کہ
ذکر صاحب کو ملی گڑھ نہ چھوڑنے پر راضی نہ کیا جاسکا۔

یہ ایک understatement ہے۔ رشید احمد صدیقی، ذاکر حسین کے پرائے ساتھی اور دوست
تھے اور یہ جانتے ہوئے بھی کہ ذاکر حسین ذراسانی سے پارلنٹے والے ہیں اور نہ ہراساں ہونے والے، انہوں نے مذکورہ
بالا بیان میں ایسی بات کہی ہے، جو ذاکر حسین کی پوری شخصیت کا اُلٹ ہے۔ انہی دنوں میرا تبادلہ تہران سے
سٹونی ہوا تھا۔ ڈوون کے لیے ملی گڑھ گیا، تو ذاکر حسین سے ملنے گیا جرمن ڈرامہ نویس Bertolt Brecht
کا انہی دنوں ہارٹ اٹیک سے انتقال ہوا تھا۔ بات ان کے فن پر چل پڑی۔ ذاکر حسین نے کہا برخت کا لفظ
اداسی ہونے کے باوجود اپنی شاعرانہ اقدار کو مارکسی عقاید کا تابع بنانے کے لیے تیار نہ تھے۔ اگر مجھے درست
الفاظ یاد ہیں تو شاید ذاکر حسین نے *integrity as a poet* کے الفاظ استعمال کئے تھے۔ یہ
تقریباً وہی زمانہ ہے، جب ان کی خدمت میں ایک طرف کیونسٹ اساتذہ کی فہرستیں پیش ہو رہی تھیں، تو
دوسری طرف رحمت پسند مسلمانوں کی جدولیں برخت کے پردے میں ذاکر حسین اپنا حال دل کھ رہے تھے۔
ذاکر حسین نے ایک عظیم الشان کام اپنے ذمہ لیا تھا اور ان کی بصیرت یہ دیکھ رہی تھی کہ ان کی مادر دہلی
س کا کام میں ان کا ساتھ نہیں دے رہی تھی۔ جن باتوں کو رشید احمد ایسی ناسازگار دلیں کا نام دے رہے
تھے، جو ان کی نگاہ میں سنگین نہیں تھیں، وہی حاصل یونیورسٹی کو تباہی کی طرف لے جا رہی تھیں یہاں
یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ رشید احمد صدیقی نے ذاکر حسین کو اپنے سے باز رکھنے کی پوری کوشش کی اور نام کام
ذاکر حسین کے آفریدی پٹھان ہونے کی بات ان کے خاندان اور نسب کا حال بیان کرتے ہوئے
اس انداز پر کی جاتی ہے کہ گویا یہ امر اتفاق تھا اور نہ کہاں ذاکر حسین اور کہاں قائم گنج کے پٹھان۔ میرے
خیال میں اگر ذاکر حسین کا نفسیاتی تجزیہ کیا جائے تو یہ معلوم ہو گا کہ ذاکر حسین آخر وقت تک قائم گنج
کے پٹھان رہے اور تمام عمر ان پٹھانی خوبیوں کی نشوونما اور پٹھان کم زوریوں کی تہذیب میں گئے رہے۔
قائم گنج کے پٹھانوں کی طرح وہ نہ تلوار کے شوقین تھے اور پھلنے اور خنجر کے دلدادہ۔ گوجھتے میں کسی
لم نہ تھے۔ یہ دوسری بات ہے کہ وہ یہ مختصاتی ذات پر اُتاتے تھے وہ اس انداز پر اُتاتے کہ لوگ انکی
بھلاہٹ اور طیش کو بھی ان کا لطف دیکھ سکتے۔ ان کی پوری عمر ایک اندرونی کشمکش میں صرف ہوئی۔
وہ تہذیب کشش میں تھے، لیکن ان کے لیے یہ کششیں وہ مستور اور پکار دے جو کشمکش انہیں کوئی

وہی انہیں لے ڈوبی۔ سچ اس بات کا نہیں کہ مریض دل جابر نہ ہوا۔ افسوس اس امر کا ہے کہ جس مقصد لئے جان دی گئی وہ حاصل نہ ہوا اور جس ادارے نے دل کا درد دیا اس نے اس درد کا فائدہ نہیں اٹھایا۔ رشید ذاکر حسین کا نہیں بلکہ اس قوم کا ہے جو نہ اپنے غمخیزوں کو پہچانتی ہے اور نہ ان کی قدر کرتی ہے۔ ”ابوعلیٰ بکری“ چاندنی کی کہانی نہیں ذاکر حسین کا قصہ ہے۔

امریکا کے ڈوڈا اڈوں *Ray Rosenman* اور *Meyer Friedman* نے کئی برس تحقیق کے بعد ہائٹ ایک کے مریضوں پر ایک کتاب لکھی ہے، وہ اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ اس مرض کا حملہ ایک من طبیعت اور مزاج کے شخص پر ہی ہوتا ہے۔ اس شخصیت کو انہوں نے *Type A* کا نام دیا ہے۔ سے قبل کہ میں *Type A* کی شخصیت بیان کروں، رشید احمد صدیقی نے ذاکر حسین کی شخصیت کا جو نقشہ بچا ہے ملاحظہ فرمائیے۔ فرماتے ہیں :

”ذاکر صاحب کی ایک صفت جو ان کے درجے کے دوسرے لوگوں سے ان کو ممتاز کرتی ہے یہ ہے کہ کیسی ہی اہم تقریب کیوں نہ ہو اس کے لئے خطبہ لکھنا ہوگا، تو وہ خود دیکھیں گے... چنانچہ اس طرح کے مواقع جب پیش آتے ہیں اور کثرت سے آتے رہتے ہیں، تو وہ اتنے منظم ہوتے ہیں کہ اس پاس کے لوگ آسانی سے سمجھ جاتے ہیں کہ موصوف کسی خطبے کی کوفت میں ہیں خطبہ لکھنے کا اہتمام وہ یہ حساب لگا کر کرتے ہیں کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ خطبہ لکھنے کا کام ختم کر کے اور اس کے پرٹے جانے کے درمیان تھوڑا سا بھی فعل زامانی باقی رہ جائے۔ اور ستم فرمائی یہ ہے کہ آج تک ایسا نہ ہو کہ خطبہ نامکمل رہ جائے یا اپنی جگہ پر بے مثل نہ ہو... ذاکر صاحب کی قابلیت اور ذہانت کا اظہار یوں تو ہر موقع پر ہوتا ہے لیکن بد سہ آفرینی اور جربستہ جوانی کے الماسی ریزے اور برق پائے اس وقت دیکھنے میں آتے ہیں جب وہ سرین کی نامتھی یا نالائقی پر برم جو جائیں... ان کی معرکہ کی تقریر وہ ہوتی ہے جب مباحثہ کے محرک ہونے کی حیثیت سے وہ مخالفین کے جواب میں سب سے آخر میں تقریر کرتے ہیں۔“

ایک اور جگہ کہتے ہیں :

”ذاکر صاحب کو تمام عمر دشواریاں تھیں کام کو ناپاٹا اور دشواریوں سے ہی کام لینا پڑا۔ اچھے اور برے کام کی مشکلات اٹھانے اور اٹھاتے رہنے سے انسان کی بعض غیر معلوم اور

نیز معمولی ذہنی اور روحانی صلاحیتیں برسرِ کار آجاتی ہیں۔ میرا کچھ ایسا خیال ہے کہ ڈاکٹر صاحب کو 'ڈاکٹر صاحب' بنانے میں ان دشواریوں کو بڑا دخل ہے۔

ڈاکٹر حسین کی شخصیت سازی میں جہاں اطاودہ اور علی گڑھ نے حصہ لیا، وہاں برلن نے بھی ان پر کچھ کم اثرات نہیں چھوڑے۔ ۱۹۶۲ء میں جب برلن فیڈرل ری پبلک کے صدر Heinrich Lübke ہندوستان آئے تو دہلی یونیورسٹی نے انھیں اعزازی ڈگری دی۔ اس موقع پر کانوؤ کیسٹن ایڈریس پڑھتے ہوئے ڈاکٹر حسین نے کہا:

" I feel pardonably proud to be privileged to this as I personally owe an inestimable debt of gratitude to a German university for my own intellectual and moral make up."

ڈاکٹر حسین نے یہ بات برلن کے صدر کو خوش کرنے کے لئے نہیں کی تھی۔ پوچھنا یونیورسٹی کی برلن ایسوسی ایشن کو مخاطب کرتے ہوئے بھی انہوں نے ایسی ہی بات کی تھی۔ انہوں نے بتایا:

" I learnt German some fifty years ago and have never allowed myself to forget it... I almost daily read it and I can tell you the I am very much richer for it.... The German tongue has a directness and a strength and in the hands of its great writers a refinement and a delicacy which make it worth a great deal of trouble to learn it."

جون thoroughness ان کی فطرت ثانیہ نہیں تھی بلکہ صین فطرت تھی۔ ان کی زندگی عبارت تھی خوب سے خوب تر کی تلاش اور جستجو ہے، اہم سے اہم اور مشکل سے مشکل کام کرنے کے عزم سے بھلنے والا۔ اب ذرا Friedman اور Roseman کی بھی سنئے:

" Type A behaviour is a special, well-defined pattern marked by a compelling sense of time urgency—"hurry sickness", aggressiveness and competitiveness Type A's engage in a chronic, continuous struggle against circumstances, against themselves. The behaviour pattern is common among hard-driving and successful businessmen and executive. But excess aggression is not always easily detected in type A men, it only because they so often keep such feelings and impulses under deep cover. Indeed, very few of these men are even aware of their excess aggression. In almost all type A men is the tendency always to compete with or to challenge other people, whether the activity consists of a sporting contest, a game of cards, or a simple discussion. They tend to bristle at points in a conversation where the ordinary person might either laugh self deprecatingly or pass over the possibly contentious theme."

ظالمہ لاریب خانم دو انقلابوں سے گزر رہی تھیں۔ سلطنت عثمانیہ کے انتظامی دورِ انحطاط سے
 اور مصلحتی کمال کے دورِ انقلاب سے۔ وہ کہتی ہیں: "کوئی ہندوستان تسلیم نہ کرے جس میں علی دینا نہ تھاج

یہ سوال ذکیا جو کہ ذاکر حسین کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ ڈاکٹر ذاکر حسین اپنے مہوطنانہ میں چیتان ہیں۔ اسی کے ساتھ ان سے زیادہ کھرا آدمی ملنا غیر ممکن ہے۔۔۔ جب میری ان سے میونخ میں ملاقات ہوئی تو ان کی عمر ۲۰ سال سے کچھ ہی اوپر تھی، لیکن داڑھی موجود تھی۔۔۔ میں نے اس جلد چہرے کو رنگ بدلتے دیکھا ہے۔ میں نے ان کو نہایت غصے میں اور زرس کھا کے آنسو بہاتے بھی دیکھا ہے۔ تاہم ہمیشہ اپنے آپ کو قابو میں رکھتے ہیں۔۔۔ وہ مذہبی آدمی ہیں اگرچہ مذہب کے متعلق زیادہ باتیں نہیں کرتے۔“

خالدہ ادیب نے جس ترکی میں جنم لیا اس میں داڑھی قدامت کا نشان نبی جا رہی تھی۔ خلیفہ ابو شیخ الاسلام کے لئے تو خیر داڑھی ضروری تھی لیکن *Yong Turks* نے داڑھی کو خیر باد کہہ دیا تھا چنانچہ مسجدوں کے پیش اماموں اور مؤذنوں نے بھی اس اسلامی نشان سے کنارہ کشی اختیار کر لی تھی۔ ذاکر حسین فاضل اور شامہ کے جس ماحول میں بڑے پچھلے اور پھولے، اس کی روایت میں داڑھی شرافت کا نشان تھی۔ خاص طور پر اہل علم زمیندار خاندانوں میں۔ میں نے ذاکر حسین کے ایسے دو نزدیک عزیزوں سے جنہوں نے اپنے بچپن میں انہیں دیکھا ہے، ذاکر حسین کی داڑھی کے بارے میں جب پوچھا تو ایک نے کہا *Shave* کرنے میں جو وقت ضائع ہوتا ہے شاید اس کو بچانے کے لئے داڑھی رکھ لی۔ دوسرے عزیز نے مزاحاً کہا ذاکر حسین داڑھی ان کی ذہنی نشو و نما اور ذہنی تبدیلیوں کے ساتھ مرتب مرتب تر ہوتی چلی گئی۔ یہ معمولی سی بات لیکن ان کے سوانح نگار کو غلط راہ پر ڈال سکتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ذاکر حسین مسلمان کے لئے داڑھی ضروری سمجھتے تھے۔ ان کی داڑھی سہل پسندی کا نشان نہیں بلکہ ان کے مرد مسلمان ہونے کی علامت تھی۔ ذاکر حسین کہتے ہیں :

”مسلمانوں کو داڑھی رکھنی چاہیے۔ میں تمہیں مجبور نہیں کرتا کہ تم داڑھی رکھو۔ لیکن یہ ذرا غور کرو کہ تم داڑھی منڈوانے سے کیا فائدہ ہے۔ کیا داڑھی سے صورت بد نما ہو جاتی ہے۔ تم نے شاید داڑھی منڈاؤں سے مقابلہ نہیں کیا۔ کیا تم نے نفل بادشاہوں کی تصویریں نہیں دیکھیں؟ ان کی داڑھیاں بد نما ہوتی ہیں؟ آخر تم نے یہ کیوں سمجھ لیا ہے کہ داڑھی رکھ کر آدمی بدصورت ہو جاتا ہے۔ داڑھی میں ایک خاص حسن ہے، مرد اس سے مرد معلوم ہوتا ہے۔“

رہی ذاکر حسین کی داڑھی کی تراش خواہش تو وہ بھی ان کی ذہنی نشو و نما ناچنے کا پیاد نہیں۔ جن دنوں وہ جرمی میں تھے اور سوئٹ زیب تن کرتے تھے ایسی داڑھی رکھتے تھے جو فریج کٹ سے ذرا بڑی

ایڈورڈ کٹ سے ذرا غقر تھی۔ یہ داڑھی فراڈ کی داڑھی سے ملتی جلتی تھی لیکن اس کا اسلامی فرق نمایاں تھا۔ یہی داڑھی تھوڑی بہت ترمیم و اختصار کے ساتھ تادم مرگ ان کے حسین اور وچہر چہرے کی زینت رہی۔ ہندستان والوں پر انہوں نے جو مقلع اور چٹانی داڑھی رکھی تھی وہ وقتی تھی اس کا میں Erick somia تجزیہ نو اس وقت نہیں کر سکتا لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں ان دنوں گاندھی جی کے دربار میں جتنے بڑے مقلع لڑتی بڑے، شوکت بڑے، جوہر بڑے، اجمل بڑے۔ ڈاکٹر انصاری جیسے لوگ کم تھے۔ میں نے ڈاکٹر حسین کی داڑھی کی بات برسبیل تذکرہ نہیں کی۔ میں اسے اہم سمجھتا ہوں۔ اس لئے کہ آدمی اپنے لئے جو وضع قطع اور لباس تجویز کرتا ہے وہ اس کی شخصیت کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ ڈاکٹر حسین مسلمان کے لئے داڑھی ضروری سمجھتے تھے لیکن رعایتی مولوی نے داڑھی کا جوہر و دار بعد مقرر کیا ہے اس کے قابل نہ تھے۔

خالدہ ادیب کی اس رائے کی شہادت کہ وہ مذہبی آدمی ہیں اگرچہ مذہب کے متعلق زیادہ باتیں نہیں کرتے، درصرف ان کی داڑھی سے ملتی ہے بلکہ اس خواہش سے بھی کہ پیشانی پر سجدے کا نشان ایسا نہ ہو کہ چھپائے نہ بنے وہ سیمماہم فی وجوہہم من انزال السجود کے فرمان سے بے خبر نہ تھے لیکن ریاکاری سے خوف زدہ تھے۔ انھیں اپنی عبادت کی تشہیر ناپسند تھی۔ چنانچہ عبدالمجید دیا بادی کو ایک خط میں لکھتے ہیں۔ ”مسلمان نائب صدر جمہوریہ“ کا تراشٹا ملا۔ کیا اب یہ دن آگئے ہیں کہ کوئی مسلمان جیسے تیسے فرض نماز ادا کرے تو وہ ایک قابل ذکر خوبی سمجھی جائے اور اس کا ذکر مقتدر جرائد میں ہو؟ لیکن ایک طرف یہ اخفا ہے، تو دوسری طرف طلباء کی نماز کا اتنا خیال ہے کہ تاکید کے الفاظ میں سختی آگئی ہے، کہتے ہیں: ”تم لوگ نماز کو بھی ایک بار سمجھتے ہو اور پھر کہتے ہو ہمیں نماز کے معاملے میں مجبور نہ کیا جائے“

ہم نے تم سے کوئی درخواست نہیں کی تھی، کوئی زور نہیں ڈالا تھا۔ تمہیں آریہ سماج سے مسلمان نہیں بنایا۔ تم نے خود آکر یہ دعویٰ کیا کہ ہم مسلمان ہیں۔ پھر اگر تمہیں مجبور کرتا ہوں کہ اسلام کے احکام کی پابندی کرو، تو اس میں میرا کیا قصور ہے؟

جامعہ میں ایک بزدلگ منشی علی محمد تھے۔ انھیں اس بات پر اصرار تھا کہ وہ ٹخنے جو پا جامہ سے ڈھک جائیں ان کو آخرت میں جہنم کی آگ ڈھکے گی۔ ڈاکٹر حسین ان کے کمرے کے سامنے سے گزرتے تو پانچے اوپر کر لیتے اور بعد میں پھر پانچا کر لیتے۔ یہ غلط کجی یہ اندرونی کشمکش۔ ایک ڈاکٹر حسین والی کو اسلام کا نشان قرار دیتا ہے اور نماز کی تاکید کرتا ہے۔ دوسرا ڈاکٹر حسین گئے تھارہ پیشانیوں اور شرعی داڑھیوں سے ملیدہ رہنا چاہتا ہے

خالدہ ادیب خانم نے ذاکر حسین کی اس دینداری کو دیکھ کر ہی کہا تھا کہ ”اسلامی دنیا اگر اپنے مذہب کو جو اس کے اخلاق کی بنیاد ہے، ترک کئے بغیر جدید ہونا چاہتی ہے تو اسے عام طور پر ڈاکٹر انصاری اور ذاکر حسین کی تقلید کرنی چاہیے۔“

ذاکر حسین کے ملاحوں نے، ان سے محبت کرنے والوں نے جہاں خواہ میرے توجہ دی وہاں ان تمام عوامل پر غور نہیں کیا جن کا ان کی شخصیت پر گہرا اثر پڑا۔ ذاکر حسین کو سمجھنے کے لئے anecdotal nature کی نہیں بلکہ analytical study کی ضرورت ہے۔ میں یہ بات کہتے ہوئے ڈرتا ہوں اور جانتا ہوں کہ وہ لوگ جو ذاکر حسین کو مجھ سے بہتر جانتے ہیں قریب سے جانتے ہیں جنہوں نے ان کے ساتھ کام کیا ہے اور جنہوں نے ان کی معیت میں زندگی گزاری ہے میری جسارت پر اعتراض کریں گے۔ میں پر انداز ہوں۔ گریہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ ذاکر حسین کو صرف جامعہ کے محدثہ شیعوں سے دیکھنا جائز نہیں۔ اس سے ذاکر حسین کی شخصیت اجاگر نہیں ہوتی، غیر متوازن ہو جاتی ہے۔

ذاکر حسین کی جامعہ اور محمد علی کی جامعہ دو مختلف چیزیں ہیں۔ محمد علی کی جامعہ جو شیلا پروڈنٹ تھی۔ ذاکر حسین کی جامعہ سرسید کے سوچے سمجھے ہوئے مشن کا نتیجہ تھی۔ سرسید اور ذاکر حسین دونوں ملت کو جہاد و روایات کو قید و بند سے نکال کر ایک dynamic culture کی طرف لے جانا چاہتے تھے۔ وہ چاہتے تھے کہ مسلمان اپنی انفرادیت کو برقرار رکھتے ہوئے اور عقائد کی سلامتی کا لحاظ رکھتے ہوئے زمانہ کے ساتھ ہم آہنگ ہو جائیں۔ سرسید نے انگریز اور انگریزی تہذیب کا چرچا تھا جو اس دور دیکھا اور ذاکر حسین نے پراچین بھارت کی اس تہذیب کو دیکھا جو آزاد ہندوستان میں نیا جنم لینے والی تھی مگر اسلام کا پیغام دونوں کے سامنے تھا چنانچہ ذاکر حسین عبدالمجید یا بادی کو ایک خط میں لکھتے ہیں:

”آپ کا یہ ارشاد بالکل صحیح ہے کہ جامعہ ائلبہ ہی نہیں ”اسلامیہ“ بھی ہے۔ یہ بات ہیں ہمیشہ پیش نظر رکھنی چاہیے۔ اس لئے یہ بات جتنی مرتبہ جامعہ والوں کو یاد دلائی جائے اچھا ہے اور مناسب۔“

لباس اور اس کی شائستگی اور طلباء کا رکھ رکھاؤ کسی درس گاہ کی شخصیت و خصوصیت کے پہلے نشان ہوتے ہیں۔ ذاکر حسین کی وائس چانسلری کے زمانہ میں اسکورڈ کی طرح مسلم یونیورسٹی کے students پر کوئی کتابچہ تو نہیں چھپا مگر ذاکر حسین خود اپنی مثال اور عمل سے شائستگی اور انفرادیت کی اس

لامنت کے گھبان تھے۔ موٹر سے اتر کر طبیار کی شروعاتی کے بن لگاتے اور ننگے سر طالب علم کو خود اپنی ٹوپی ہنادیتے۔ ایک مرتبہ کہا:

”مسلمان کا شہرستان میں ایک خاص لباس ہو گیا ہے، وہ ہمیں پہنا چاہیے۔ اب آپ لوگوں کا

یہ حال ہے کہ بچا نساخسل ہوتا ہے۔ پتا نہیں چلتا کس قوم کے آدمی ہیں۔“

ب تو یہ حال ہے کہ مسلم یونیورسٹی کے طالب علم سے لیکر اس کے اونچے سے اونچے استاد اور مہتمم کے سر پر بھی ٹوپی لگ رہی ہے۔ شروعاتی کی جگہ نیم ستین ٹش شرٹ وہ حضرات زیب تن کئے ہوں گے جن کی طرف طالب علم نال اور مابہری کئے دیکھتے ہیں اور جن کی تقلید وہ اپنے لئے قابلِ فخر سمجھتے ہیں۔ ایک زمانہ وہ تھا کہ ملی گڈ کے طالب علم اپنی سج دج اپنے طور طریقے سے سائے ملک میں بچاؤ لیا جاتا تھا۔ اب یہ حال ہے کہ ننگے سر لہا ٹوپی ٹوپی کی صدا بلند کر رہے ہیں اور ان کے ننگے سر استاد جنھیں روایت کا گھبان ہونا چاہیے تھا لہاض ہو کر اسٹیج سے چلے جاتے ہیں۔ ذرا علی گڈ کے مسلم یونیورسٹی کے ان اکابر کو مسجد میں دیکھئے کہ نماز کے وقت ملا کے دربار میں حاضری کے لئے ان کی پتلون کی جیبوں سے کیسی نلی ذلی شکنتوں سے بھر بھانت بھانت کی ڈوپیاں نکلتی ہیں اور مسجد سے نکلتے ہی اس طرح چھپالی جاتی ہیں گویا ان کا سر پر ہونا باوث شرمساری ہے۔

صاحبو! میں چار سال تک یونائیٹڈ نیشنز کے خالی ایوانوں سے محکمائے ہوئے، ٹھکے ہوئے، نیم لادبیدہ، اپنے خیالوں میں کھوئے ہوئے ڈیلی گیٹوں کے سامنے لمبی تقریریں کرنے اور پڑھنے کا عادی ہوں ان یونائیٹڈ نیشنز میں ڈیلی گیٹ اپنی مرضی سے آتے ہیں جب دل چاہتا ہے اٹھ کر چلے جاتے ہیں۔ کچھ اخبار پڑھتے ہیں کچھ اپنی سفارٹوں سے نال ساتھ لاتے ہیں اور انھیں دیکھتے ہیں۔ کچھ خط لکھتے ہیں اور کچھ سرگوشیاں رتے ہیں اور ان سب حرکات کے علی الرغم مجھ جیسے بنگ مقرا تمام مقدمہ کی documentation اجسم پڑھتے رہتے ہیں۔ عادت بُری ہے۔ مگر اب اس عمر میں اصلاح مشکل ہے۔ میں واعظ کی زبان لایا ہوں دل مدھا کے لئے امید ہے آپ مجھے صحت فرمائیں گے۔ میں آپ کے صرف ڈومٹ اور لول گا۔ حکایت لذیذ دودراز تر گھنم۔

ذکر حسین کی زندگی کے دو وعدے ہیں۔ ایک دور ملی گڈ کے مسلم یونیورسٹی کی وائس چانسلری کے استے سے ختم ہو گیا۔ جب وہ یونیورسٹی آئے تو انکی متاؤں کا نظار ان الفاظ میں ہوا:

”ملی گڈ کی تعلیم و تربیت سے اور اس کے پیام و عمل سے ہندوستانی مسلمانوں کا کھربا

اور وہ اپنے خونِ مہم کی کاوشوں سے جدید ہندوستان کی حسین تصویر میں جلال و جمال کا رنگ بھر رہے تھے اور جاتے وقت ذاکر حسین حسب ذیل الفاظ کا کھرا غصہ ہوئے:

”سب سے پہلے میں اپنے اس تامل کا اقرار کر لوں جو مجھے یہاں آنے میں تھا۔ میں آپ کو تکلیف دینا نہیں چاہتا، لیکن میں اس لئے آگیا کہ میرے ذہن سے کوئی غلط فہمی نہ پیدا ہو جائے۔ اصل مجھے آنے میں تامل اس لئے تھا کہ میں اپنے اس بیچ اور ایسی کا اظہار آپ کے سامنے نہیں کرنا چاہتا تھا جو مجھے آپ کے روئے سے ہوئی ہے۔ میں اس لئے آیا ہوں کہ آپ میں ابھی تک پختگی نہیں آئی۔ کوئی بھی شخص آپ کو بہکا سکتا ہے... آپ کے جذبات بھر کا سکتا ہے اور آپ نے اپنے جذبات کے سلسلے میں عقل سے کام لیتا ابھی تک نہیں سیکھا... میں آپ کی تعریف پر اعتبار کروں گا کہ کون کہہ سکتا ہے کل آپ میرا جواز نہ نکالیں گے“

ذاکر حسین کی زندگی کا دوسرا دور ان کی گورنری سے شروع ہوا۔ اس دور کا ایک حصہ صبح گزرتا ہے اور دوسرا ناگفتنی۔ اس زمانہ کے سرکاری کاغذات جب تک *Official secrets Act* کی قید سے آزاد نہ ہوں پہلے معلوم نہیں ہو سکتا کہ راشٹری ذاکر حسین نے انجمن ترقی اردو کے صدر ڈاکٹر ذاکر حسین کی ۲۲ لاکھ دستخطوں والی عرضداشت پر کیا ایکشن لیا۔ ذاکر حسین گورنر، وائس پریزیڈنٹ، اور پریزیڈنٹ ہو کر مسلمانوں کے حالات سے بے خبر یا بے تعلق نہیں ہو گئے تھے مگر ظاہر ہے ان کا طریقہ کار بدل گیا تھا۔ وائس پریزیڈنٹ کے زمانہ میں جب سلم یونیورسٹی کے طلباء نے علی یادر جنگ کے ساتھ بدسلوکی کی اور محمد کریم چاکا نے ان پرستے ہوئے زخموں پر نمک چھڑکنے والا بیان دیا تو اس پر تبصرہ کرتے ہوئے ذاکر حسین نے ۶ مئی ۱۹۶۳ء کے ایک نجی خط میں لکھا:

”علی گڑھ میں جو کچھ ہوا، وہ بہت ہی شرمناک ہے۔ اس سے دوسرے جو کام لینا چاہتے ہیں وہ اس سے زیادہ شرمناک ہے۔ میں جو کچھ کر سکتا ہوں کر رہا ہوں اور کروں گا۔ اگرچہ وہ لوگ گنجائش بہت کم چھوڑی ہے۔ دعا فرمائیے کہ یونیورسٹی آؤٹ اسٹیشن سے صحیح سالم نکل آئے“

میں سمجھتا ہوں ذاکر حسین مسلمانوں کے سلسلہ میں حکومت کو ہر وقت مطلع کرتے رہے ہوں گے۔ لیکن انھوں نے کیا کہا اور اس کا کیا اثر ہوا اس وقت کے کاغذات کی اشاعت پر ہی معلوم ہو سکتا ہے۔ تاہم اس میں زور نہیں کہ ذاکر حسین کی نائب صدارت اور صدارت کا دور اگرچہ مسلمانوں کے لئے قابلِ فخر اور ہندوستان

سیکولزم کے لئے سزا اختیار ہے۔ مگر خود ذاکر حسین کے لئے اس میں اطمینان قلب کم اور - *firmness* زیادہ تھیں۔ نواب لکھنؤی کی ایک غزل علی گڑھ کے ایک مشاعرہ میں بڑی مقبول ہوئی۔ اس کا ایک مصرع ذاکر حسین نے کسی اور موقع پر پڑھا تھا۔ مگر یہ ان کے اس دور کی پوری داستانہ کرتا ہے: ”ہے روشنی قفس میں مگر سو جھانپیں“

میں ذاکر حسین کے زمانہ صدارت کے صرف ایک واقعہ کا تذکرہ کروں گا، جو کافی غلط فہمی کا باعث بنا۔ ذاکر حسین صدر ہوئے تو وہ سری نگر کے شکر اچار یہ اور جین ممی کے پاس گئے اور انہیں کچھ بھل اور بھول ایک تھال میں پیش کیے اور ان کی آشیر باد حاصل کی۔ اس واقعہ پر اخبارات میں کافی تبصرے ہوئے۔ حیرت یہ ہے کہ اس پورے معاملے میں ذاکر حسین کے اسلام کا ذکر تو ہوا لیکن خود ان کی شخصیت کی تعمیر میں جن عوامل کا گہرا اثر تھا ان کا ذکر نہیں ہوا۔ ذاکر حسین خاں کے دادا غلام حسین خاں عرف بھمن خاں حیدر آباد کی دکنی کنٹن منٹ میں فوجی انسٹرکٹر تھے۔ ریٹائرڈ ہو کر قایم گنج واپس چلے گئے۔ کیونکہ دربار داری ان کی سرشت میں ذہنی، فقیروں سے بڑی عقیدت رکھتے تھے۔ خصوصاً دو بزرگوں کرم علی شاہ اور نبس بہادی سے۔ نبس بہادی کبیر پنٹی تھے، نہبت پرستی کے قائل تھے نہ ذات پات کے۔ پٹھانوں کے ساتھ رہتے اور ان میں بڑے مقبول تھے۔ قایم گنج واپس آکر بھمن خاں سے جو ملی تعمیر کرانی شروع کی اور ایک دن طیش میں آکر زور دیا کہ بہت بڑا بھلا کہا۔ جب ان کے پیرو مشد کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے بھمن خاں کو بلوایا اور فرمایا: ”اگر تم چاہتے ہو کہ تمہاری نسلیں اس نئے مکان میں پھیلیں اور پھولیں تو ان ناشائستہ الفاظ کے کھارہ کے لئے متھرا جاؤ اور اس کرشن مگری میں فلاں سادھو کی صحبت میں کچھ دن گزارو، ملک تمہاری روح اس غیبی غضب کی کثافت سے پاک ہو۔ اس آفریدی پٹھان نے مرشد کافرمان لفظاً لفظاً پورا کیا اور واپس آکر جو ملی کی تعمیر شروع کی۔ ایسا ہی واقعہ ذاکر حسین کے پر کے ساتھ بھی گذرا۔ ذاکر حسین کم عمری میں ہی ایک بزرگ حسن شاہ سے بیعت ہو گئے تھے۔ یہی حسن شاہ کسی ہندو کے ملک پر اعتراض کر بیٹھے۔ چنانچہ ان کے مرشد نے انہما نا مانگی کیا اور حکم دیا تم خود ملک لگا کر کشمیر اور دکن کی پدیا ترا کرو اور وہاں کے پر و ہتوں کی چھٹیل بطور سند لاؤ۔ یہ وہ روایات تھیں جو ذاکر حسین کو تہذیب نفس اور انکساری کا سبق حاصل کرنے کے لئے وراثت میں ملی تھیں۔ غلام حسین خاں کے پوتے اور حسن شاہ کے مرید نے ہندوستان کے سب سے بڑے عہدے کا حلف اٹھانے کے بعد اگر سب سے پہلے انکساری اور عجز کا سبق یاد کرنے کے لئے خانقاہی منبر استعمال کیا تو اُس سے اس

Perspective میں ہی دیکھنا چاہیئے۔

ذاکر حسین مرد مسلمان تھے اور ظواہر پر اتنی ہی توجہ دیتے تھے جتنی کہ باطنی پاکیزگی پر۔ لیکن ان کے تصوف کو شریعت کی ترازو میں تولنا درست نہیں۔ یہ ان کا ذاتی فعل تھا نہ سیاسی نہ شرعی۔ عابد و عابدیہ نے اپنی صوفی حسن شاہ کا ایک واقعہ لکھا ہے وہ بیدار صاحب کے الفاظ میں ہی سنیں: ”صوفی صاحب نے ایک روز ذاکر صاحب سے پوچھا ’کبھی شراب پی ہے تم نے؟‘ پھر نفی میں جواب پا کر کہنے لگے: مگر میں نے پی ہے۔ اگر تمہیں کوئی ایسا ملے والا مل جائے جس کے ہاتھ سے تمہیں پی جانا چاہیئے تو کبھی انکار نہ کرنا۔ نوراً نے لکھا ہے پوری زندگی ذاکر صاحب کو ایسا واسطہ نہیں پڑا۔ میرا خیال ہے ذاکر صاحب میں اگر کوئی کمی رہی تو یہی۔ میرے اس شعر کو انھوں نے پڑھا بہت ہو گا، عمل کبھی نہیں کیا:

لے آہو ان کعبہ نہ ایندو حرم کے گرد : کھاؤ کسو کی تیغ ، کسو کے شکار ہو۔“

میرے ایک مشرق دوست ان دنوں قلندروں پر لیسرچ کر رہے ہیں۔ بیدار صاحب نے ذاکر حسین کی جس کمی کا ذکر کیا ہے اگر وہ ان میں نہ ہوتی تو میں بے دھرم کہہ دیتا کہ ذاکر حسین مثالی قلندرتھے۔

ذاکر حسین کی سب سے بڑی خوبی ان کی integrated personality تھی۔ سرسید نہروہ مسلمان کو جیسا مذہب جنتین اور مکمل ہندستانی بنانا چاہتے تھے اس میں غور و بہت ہوگی رہ گئی تھی وہ ذاکر حسین نے پوری کر دی۔ وہ خود اس کی بہترین مثال تھے۔

۱۹۶۸ء میں ذاکر حسین کی خدمت میں آخری بار حاضر ہوا۔ سوئزر لینڈ اور ویکین کے زمانہ قیام میں مجھے مغربی موسیقی کا جو شوق ہے اسے پورا کرنے کا بہت اچھا موقع ملا۔ بات نہ معلوم کس طرح Bach پر چل نکلا معلوم ہوا انھیں اس کے Branden berg concerto اور countatas خاص طور پر پسند ہیں۔ میں نے بیڈل کا ذکر کیا۔ فرمانے لگے دونوں میں فرق ہے۔ باخ کے ہاں شوخی کا ایک رنگ ہے اور بنجیڈنگ کا ایک ڈھنگ ہے اور وہ دونوں کو الگ الگ رکھتا ہے۔ اس کی موسیقی نہایت حسین ہے اور براہ راست دل پر اثر کرتی ہے۔ میں نے کہا یوں کیے ”گلت کلبو اس چوٹ“ میری طرف مٹی خیر نظروں سے دیکھا اور کہا ”اس کا بھی ایک مقام ہے۔“

موسیقی اور وہ دیکار ڈیڈ موسیقی جو ڈراما رنگ و دم کی تنہائی میں مٹی جامے محبت اور عبادت کی طرز ایک نہایت ہی پرسنل اور پرائیوٹ چیز ہے اور کسی شخص کے مزاج کی سچی آئینہ دار ہے۔ صحر کی وزارت اور

نے المصحف المرتقل کے نام سے قرآن کریم کے ریکارڈ تیار کر لئے ہیں، ذاکر حسین بڑے مشغول و مشغول
 سے سنتے تھے۔ مگر بھگتی کی دوسری آوازوں سے بھی روح کو محروم نہیں رکھتے تھے۔ پچھلے دنوں ذاکر حسین کی
 بڑی صاحبزادی سیدہ خورشید عالم خاں نے ازراہ کرم مجھے اپنے والد کے ٹیپ اور ریکارڈوں کا ذخیرہ دکھایا اس
 ذخیرہ میں میرا کے بھجن بھی ہیں، 'bach' کا چرچ میوزک بھی۔ جب توینہ گئے تو مولوی سلسلے کے ترکی نغمے
 بھی لائے خاص کر نے ریکارڈ اس مجموعہ میں فلمی گانے تو نہیں البتہ عذریعہ اور لتا منگیشکر کا گایا ہوا
 'بھجن ہے'، "جائے گول کے نٹ کھٹ چور"۔ گیتا نے کا بھجن "میں تو گر دھر کے گھر جاؤں" بھی ہے۔
 ایک ٹیپ مگر کی عزت کا ہے جس پر خود ان کے ہاتھ لکھا ہوا پہلا مصرع ہے "اگر نہ زہرہ جبینوں کی دریاں گدڑ"
 مجھے ان ریکارڈوں میں کلو قوال کی نقلیں تو ملیں مگر قوالیاں نہ ملیں۔ روی شنکر اور احمد جان تھر کو ا کے ساتھ
 ساتھ Are Maria V selubart بھی ہے اور یہودی meuhin کی Negro's
 spiritual melody بھی۔ خود نیکرو موسیقار paul Robson کے گاؤں کے ڈو
 Long playing ریکارڈ بھی ہیں اور انہی کے ساتھ ام کلثوم کی یا جیبی، دوز موسیقار
 فرید لاطرش کا مشہور نغمہ جیبی اور عبدالوہاب کا نغمہ عاشق الروح بھی۔

ذاکر حسین کی شخصیت عبارت تھی اس حسین متراج سے جو ہندوستانی پلچ اور تہذیب کی روح ہے
 ریکارڈوں کے اس مجموعے میں مجھے اندو بالا لکایا ہوا "لگت کلبو امیں چرٹ" کا ریکارڈ بھی نظر
 آگیا اور ذاکر حسین کی آخری مسکراہٹ بھی یاد آگئی۔ اس وقت میں اس مسکراہٹ کو معنی خیز سمجھا تھا۔
 اب خیال آتا ہے اس میں ایک آدمی کی بھی جھلک تھی۔ ان ۴۸ ریکارڈوں میں صرف ایک ریکارڈ ٹوٹا
 ہوا نکلا۔ شکستہ ریکارڈ مجاز کے مسلم یونیورسٹی کے مشہور ترانے کا تھا۔ قبل اس کے کہ میں کچھ کہوں ذاکر حسین
 کی نو اسی نیسلو فرنے کہا یہ ریکارڈ میاں کے زمانہ میں ہی ٹوٹ گیا تھا۔ اس کے پاس ہی بھجن کا ایک ریکارڈ
 رکھا ہے۔ "میرا کے من کی سوئی پڑی سے ستار۔"

(۲۶ نومبر ۱۹۸۲ء کو خدا بخش لائبریری میں منسایا گیا)

حسین سید

● جناب حسنین سید : پیدائش ۲۳ مارچ ۱۹۱۷ء بمقام کورونی بہپورا
 (درجنگہ)۔ ابتدائی تعلیم سوری ہائی اسکول مدھوبنی۔ اگست ۱۹۳۴ء میں جامعہ ملیہ
 اسلامیہ میں ثانوی سوم میں داخلہ لیا، مئی ۱۹۴۰ء میں جامعہ سے بی۔ اے کیا۔ زمانہ
 طالب علمی میں جامعہ کالج کے طلبہ کی تنظیم انجمن اتحاد کے ناظم اور انجمن اتحاد کے ترجمان
 قلمی رسالہ ”جوہر“ کے ایڈیٹر، جس کا سالانہ نمبر اقبال پر جوہر اقبال کے نام سے
 شائع بھی ہوا۔

اکتوبر ۱۹۴۱ء سے جماعت اسلامی ہند سے وابستہ ہیں۔

ان دنوں دکنس گاہ اسلامی درجنگہ کے ناظم ہیں



وہ ایک مرد قلندر تھے

مروت حسن عالمگیر تھا اُستادِ ذکر کا

استادِ ذکر حسین رحمۃ اللہ سے میری تین یادگار ملاقاتوں میں سے پہلی ملاقات: اگست ۱۹۳۴ء میں حیدرآباد کے لیے جامعہ قلیہ اسلامیہ دہلی پہنچا تو داخلے کے آخری مرحلے پر مجھ کو استادِ رحمۃ اللہ کی خدمت میں پیش کیا گیا کہ وہ میرے داخلے کے فارم پر دستخط کر دیں۔ انھوں نے تعارف کے لیے میرے حالات دریافت کئے، میں ایک خالکھ کر نے گیا تھا جس میں میں نے جامعہ قلیہ اسلامیہ میں داخلہ لینے کی غرض بتائی تھی اور یہ عرض کیا تھا کہ میں اپنے والد کی مرضی کے خلاف اپنے تعلیمی سلسلے کو چھوڑ کر جامعہ قلیہ اسلامیہ اس لئے آیا ہوں کہ مجھ کو معلوم ہوا ہے کہ یہاں اسلامی اور دنیوی دونوں طرح کی تعلیم ساتھ ساتھ دی جاتی ہے۔ موصوبی بہار میں جہل سکول میں میں تعلیم حاصل کر رہا تھا اس میں اسلامی تعلیم کا کوئی موقع نہیں تھا اور میرے والد صاحب کا موصولہ یہ تھا کہ وہ مجھ کو وکیل بنائیں اور مجھے وکیل بننے سے کوئی دلچسپی نہیں تھی۔ دوسری بات یہ کہ میں چاہتا ہوں کہ جب میں اپنے والد کی مرضی کے خلاف اپنے تعلیمی سلسلے کو چھوڑ کر جامعہ میں تسلیم حاصل کرنے آیا ہوں، تو ان پر اپنی تعلیم کے مصارف کا بار نہ ڈالوں اور آپ سے یہ درخواست کرنا چاہتا ہوں کہ اگر میرا داخلہ جامعہ میں ہو جائے تو تعلیمی اخراجات کے علاوہ کس وقت جامعہ کی کوئی خدمت مجھ سے لیں اور اس کے عوض اتنا معاوضہ دیں جس میں کسی طرح یہاں کا خرچہ کمال سکوں۔ میرے خط کو پڑھ کر وہ خاموش رہے اور فارم پر دستخط کرنے سے پہلے فرمایا: ”میں آپ کے ایک عہد لینا چاہتا ہوں“ میں نے عرض کیا: ”وہ کیا؟“ فرمایا: ”عہد کیجئے کہ میں ہمیشہ سچ بولنے کی کوشش کروں گا۔“ میں نے عرض کیا: ”الحمد للہ میں شعوری طور پر پہلے سے اس پر راضی ہوں۔“ انھوں نے میرے فارم پر دستخط کر دیا۔ جب میں ان کے کمرے میں داخل ہوا تو ایک نہایت حسین و جمیل پڑھنے والا شخصیت سامنے تھا اس وقت ان کی عمر ۳۵-۴۰ سال کے قریب رہی ہوگی، سرخ، سفید چہرہ اور اس پر بھرپور سیاہ داڑھی، بقول حقیقت جلال بھی ہے جمال بھی ہے۔ یہ شخصیت کا کمال بھی ہے۔

وں نے بہتے ہوئے گرجوٹی سے میرا استقبال کیا اور مصافحہ کے لیے ہاتھ بٹھایا۔ وہ ایک نہایت بیخوش پریشانہ نظرفروش کے اوپر ناریل کی چٹائی تھی۔ سامنے فرش میز تھی جس پر ہر چیز اپنی جگہ انتہائی سلیقہ سے سجا ہوئی رکھی تھی۔ ان کی بائیں طرف دیوار پر شیشے کا ایک فریم آویزاں تھا جس پر یہ خوشنحالی کا بہترین نمونہ پیش کر رہا تھا :

آسائش دو گیتی تفسیر این دو حرف است : باد وستان تعلق باد وستان مارا

جب انھوں نے میرے نام پر دستخط کر دیا تو ان سے الوداعی مصافحہ کر کے کمرے سے باہر آیا اور بہت خوش اور مسرور تھا۔ چند دنوں کے بعد جامعہ کے احاطے میں ان سے آشنا سامنا ہوا۔ انھوں نے مجھے روک کر فرمایا "تعلیم تم ہو جانے کے بعد دو گھنٹے صدر مدرس کے دفتر میں آپ کام کیا کریں گے اس کے عوض آپ کو ۸ روپے ماہانہ ملا دیں گے جس سے آپ اپنا جامعہ کا خرچ پورا کرنے کی کوشش کریں" اس پر میں نے ان کا شکریہ ادا کیا۔

میں نے اپنا داخلہ جامعہ میں غیر متعلم طالب علم (DAY SCHOLAR) کی حیثیت سے کرایا۔ کیونکہ اس

وقت جامعہ میں دارالافتاء میں قیام و طعام کے مصارف ۱۶ روپے ماہانہ تھے۔ اس وقت میں جامعہ ترقی فزول باغ دہلی سے ان کی جانب سبزی منڈی کے ریوے اسٹیشن کے احاطے میں ایک مسجد میں رہتا تھا جس کی دوری جامعہ قزول باغ سے دو میل سے کم نہ تھی۔ ایک روز پھر جامعہ میں میرا ان کا آشنا سامنا ہوا اور یہ پوچھا کہ "آپ کہاں رہتے ہیں؟" میں نے بتایا کہ سبزی منڈی ریوے اسٹیشن کی مسجد میں۔ "سن کر خاموش ہو گئے۔" چند دنوں کے بعد پھر اسی طرح سربراہ ملاقات ہو گئی۔ انھوں نے فرمایا "قزول باغ میں جامعہ سے متصل ہی ان کے عزیز احمد خاں رہتے ہیں، جو طبیعت کا عجیب پڑھتے ہیں۔ میں نے ان سے پوچھا ہے۔ ان کے کمرے میں گناش ہے آپ ان کے ساتھ رہ سکتے ہیں" میں نے ان کا شکریہ ادا کیا اور چند دنوں میں سبزی منڈی سے قزول باغ منتقل ہو گیا۔ احمد خاں صاحب نے اپنے کمرے میں جگہ دی لیکن کرایہ قبول نہیں کیا۔ ایک سال تک ان کے ساتھ رہا۔

نہایت مخلص اور شریف آدمی ثابت ہوئے۔ ۸ روپے جامعہ سے جو بطور معاوضہ کے ملتے تھے اس میں سوا دو روپے میں نے جامعہ کی فیس تعلیم ادا کی اور چار روپے ماہانہ میں جامعہ کے مطبخ سے دو نمبر کھانا جاری کرایا جس میں صرف دال اور چائیاں ملا کرتی تھیں۔ باقی پونے دو روپے ہفتہ وار اوپر کے خرچ کے لئے کافی ہو جایا کرتے تھے۔ کچھ دنوں بعد پھر ایک روز جامعہ میں سربراہ ملاقات ہوئی تو استاد علیہ الرحمہ نے مجھے روک کر فرمایا : "ڈاکٹر سلیم الزماں صاحب کے چھوٹے بچے کو خاتم کو ایک گھنٹہ ان کی کوٹھی پر جا کر پڑھا دیا کریں۔ دس روپے ماہانہ معاوضہ کے طور پر وہ دیا کریں گے" اس طرح جامعہ میں بہرہ رست تعلیم حاصل کرنے کا موقع میرے لئے پیدا کر دیا۔

اور جب تک جامعہ میں قیام رہا ان کی نوازشوں اور کرم فرماہیوں کا سلسلہ جاری رہا۔ ان ساری نوازشوں کا تذکرہ اس وقت نامناسب ہے لیکن ایک واقعہ کا تذکرہ کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ایک روز جامعہ لاہور کی بے برآمدہ میٹینڈ پر جہاں روزنامہ اخبار لگے رہتے تھے، لوگ کھڑے ہو کر اخبار پڑھ رہے تھے، میں بھی اخبار دیکھ رہا تھا۔ بائیں طرف کے راستے سے استاد علیہ الرحمہ گزر رہے تھے۔ میں نے اپنی آنکھیں اٹھائیں تو ان سے آنکھیں چار ہوئیں اور بیزان کو سلام کیے میں دوبارہ اخبار پڑھنے میں مشغول ہو گیا۔ استاد علیہ الرحمہ چلتے چلتے رُک گئے اور پھر جب میں نے نظر اٹھا کر ان کو دیکھا تو انھوں نے جھک کر مجھ کو فریضی سلام کیا اور رُگے بڑھ گئے۔ میں نے جواب دیا لیکن سلام نہ کرنے کی کوتاہی پر بڑی ندامت محسوس کی۔ یہ تھا ان کا ایک اخلاقی تربیت —

دوسری ملاقات کا تاثر: ۱۹۴۸ء میں جامعہ علیہ سے فارغ ہو کر میں درجہ لکھا

۱۹۴۱ء میں جماعت اسلامی کی تشکیل عمل میں آئی اور میں اس سے وابستہ ہو گیا۔ جماعت اسلامی کا مرکز لاہور سے پٹھان کوٹ منتقل ہو گیا۔ ۱۹۴۴ء میں آل انڈیا جماعت اسلامی کی مجلس شوریٰ کا میں رکن بنایا گیا مجلس شوریٰ میں شرکت کے لیے پٹھان کوٹ آتے جاتے میں دہلی میں رُک کر احباب سے ملاقات اور اپنے اساتذہ کلام کی خدمت میں حاضری دیکر رہتا تھا۔ استاد علیہ الرحمہ جب علی گڑھ کے وائس چانسلر ہوئے تب بھی دہلی آتے جاتے ان کی خدمت میں حاضر ہوتا تھا۔ جماعت کا لڑ بچوں کی خدمت میں پیش کرتا اور جماعت کی سرگرمیوں سے ان کو واقف کرتا تھا۔ وہ ہمیشہ بڑی محبت اور شفقت سے پیش آتے تا کہ وہ ۱۹۵۵ء میں بہار کے گورنر ہو کے پٹنہ تشریف لائے۔ ان کا گورنری کا عہدہ قبول کرنا مجھ کو پسند نہ آیا۔ میرے خیال میں یہ منصب ان کے مقام سے بہت فزوتہ تھا۔ نہ میں ان سے ملنے گیا اور نہ ان کی خدمت میں خیر مقدم کا کوئی خط ارسال کیا۔ تقریباً چھ مہینے کے بعد انھوں نے پٹنہ کے کسی صاحب سے میرے متعلق تذکرہ کیا کہ ”یہاں بہاد میں میرے ایک شاگرد ہیں حسین۔ وہ اب تک ملاقات کے لئے نہیں گئے“ پتہ نہیں کیا بات ہے۔ کبھی کبھی وہ میرا ایمان تازہ کر دیا کرتے تھے۔ اسی صاحب نے پٹنہ میں محمد بشیر احمد (جو ان دنوں پٹنہ میں ایک سوڈا وائر فیکٹری کے منیجر تھے) سے میرے بارے میں استاد علیہ الرحمہ کی گفتگو دہرائی۔ ایمان تازہ کرنے کی بات یہ ہے کہ جب میں ان کی خدمت میں حاضری دیا کرتا تھا تو جماعت کی کوئی نہ کوئی کتاب لے کر خدمت میں پیش کیا کرتا تھا۔ مجھے بشیر احمد صاحب گفتگو کرنے سے پہلے کہ تم اب تک اپنے استاد سے کہیں نہیں مل سکے اور استاد علیہ الرحمہ کی گفتگو فضلی کی۔ اُن کا خط ملے پر میں نے استاد کی خدمت میں ایک عزیز ارسال کیا، عبدالقاب و آداب میں نے عرض کیا تھا:

”گورنر کی حیثیت سے آپ کو پندرہ تشریف لائے ہوئے کافی دن ہو گئے، لیکن افسوس ہے کہ تو میں آپ رست میں حاضر ہو سکا اور نہ خیر مقدم کا کوئی خط ہی ارسال کیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ میں اس اٹھن میں ہوں کہ کئے گورنری سے کیے افضل ہو گئی، اور آپ نے اسے کیے پسند فرمایا؟ اخبارات میں یہ پڑھ کر شئی ہوئی کہ آپ اس ریاست کو ایک نونے کی ریاست دیکھنا چاہتے ہیں۔ لیکن جس کے کار پر داروں کا الم وجود رکھا ہو، اس کو نونے کی ریاست بنانے میں آپ کو بہت دشواری پیش آئے گی۔ جماعت اسلامی بہت ذ آپ بہت حد تک طاقتور ہیں۔ جماعت اسلامی کے سلسلے میں حکومت بہار کا جو رویہ ہے اس کے متعلق ”اخبار میں میرا ایک بیانیہ شائع ہوا ہے۔ اس کا تراشا ارسال خدمت ہے“ (ان دنوں حکومت بہار نے SUBVERSIVE ACTIVITIES کا الزام لگایا تھا اور سرکاری ملازمین کو یہ لکھی گئی تھی کہ وہ لوگ جماعت کی سرگرمیوں سے دور رہیں، ورنہ CONDUCT RULE دفعہ ۲۲ تحت ای کے خلاف کارروائی کی جائے گی)۔ دوسری بات میں نے یہ عرض کی تھی کہ ”اب مجھ جیسا معمولی ماگر آپ کی خدمت میں حاضر ہونا بھی چاہئے تو یکے حاضر ہو سکتا ہے اور جماعت کا کچھ تازہ لڑیچہ بھی خط کے تہ جبرٹ ڈاک سے استاد علیہ الرحمہ کی خدمت میں ارسال کر دیا لیکن پندرہ دنوں تک نہ ان کی طرف سے جواب آیا اور نہ خط کی رسید ہی ملی۔ اس پر میں نے معمولی ڈاک سے دوسرا عزیزان کی خدمت میں ارسال کیا اس میں یہ عرض کیا کہ دو مہینوں سے نایاب ہو گئے آپ کی خدمت میں ایک عزیز اور چند کتابیں ارسال کی تھیں جسے کہ اس کے جواب میں نہ تو آپ کا کوئی نگرا منی نام ملا اور نہ خط کی رسید ہی ملی۔ اندیشہ ہوتا ہے کہ یہ چیزیں تک نہیں پہنچ سکیں ورنہ آپ سے ایسی توقع نہیں ہے کہ آپ میرے عزیز کے جواب نہ دیں گے۔ میرے اس عزیز کے جواب میں راپچی سے ان کا گرامی نام ملا۔ اس خط کا مضمون یہ ہے:

راج پھون۔ راپچی کیپ
۱۰ ستمبر ۱۹۵۷ء

عزیزم حسین صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ

آپ کے دونوں محبت نامے ملے۔ آپ کا بھیجا ہوا لڑیچہ بھی ملا۔ معافی چاہتا ہوں کہ پہلے خط کے جواب، اتنی دیر ہوئی کہ آپ کو یاد دہانی کرنی پڑی۔ شاید آپ کو غلط فہمی ہو اس لیے وجہ لکھ دیتا ہوں۔ میں ذلتی خط لکھنے میں بہت کاہل ہوں پھر اگر کوئی دوست یا عزیز اپنے خط میں کوئی ایسا سوال کر دیتا ہے جو میری شخصی

داخلی زندگی سے متعلق ہو تو مجھے اس کا جواب لکھا اور دشوار ہو جاتا ہے۔ آپ نے اپنے خط میں پہلی الجھن یہ بتائی ہے کہ گورنری قلندری سے کیسے اور کب سے افضل ہو گئی اور میں نے گورنری کو قلندری پر کیسے ترجیح دی۔ اس کے جواب میں اگر کچھ رکاوٹ آپ کو ہمدردی ضرور ہونی چاہیے۔

پہلے تو عزیز من! میں قلندر کب تھا؟ لیکن سوال کو اپنی ذات سے الگ کر کے ایک اصولی سوال سمجھوں تو اس کا بہت اچھا جواب حضرت مخدوم سید علی ہجویری رحمۃ اللہ علیہ المعروف بہ داتا گنج بخشؒ نے اپنی کتاب ”کشف المحجوب“ میں ایک جگہ دیا ہے۔ عبارت نقل کئے دیتا ہوں اور اپنی طرف سے کچھ نہیں لکھا،

”از استاد ابو القاسم قشیری شہیدم کہ گفت ہر دانا اندر خود فنا ہر کسی سخن گفتہ اندر خود را چیزی اختیار کردہ و من آن اختیار کنم کہ حق مرا اختیار کند۔ و من را اندر آن نگاہ دارد اگر توان کردارم فاضل گذارند اشہ با شتم و گرد و پیش خلدیم و من این سخن با شتم پس فنا نمقت و اعراض اندر وی آفت و فقر نعمت و مرض اندر وی آفت“

(مطلب ۱۔ استاد ابو القاسم قشیری رحمۃ اللہ علیہ سے ہم نے سنا فرمایا: فقیری اور مالدار کی کسلسلے میں لوگوں نے بات کہی ہے اور اس کو اختیار کیا ہے، میں اس کو اختیار کرتا ہوں جو اللہ تعالیٰ میرے لئے پسند فرمائے اور مجھ کو اپنی نگاہ میں رکھے۔ اگر مال داری کی حالت میں رہوں تو اللہ سے غافل نہ ہونے پاؤں اور اگر غربت کی حالت میں رہوں تو حرصیں اور لالچی نہ ہوں۔ لہذا مالدار کی نعمت ہے اور اس حال میں اللہ سے خلعت آفت ہے۔ غریبی اور فقری بھی نعمت ہے اور اس حال میں حرص آفت ہے۔)

دوسری الجھن کا جواب سہل ہے۔ میں ابھی کوئی تین چار ہفتہ یہاں ہوں۔ وسط اکتوبر سے انشاء اللہ پٹنہ میں رہوں گا۔ آپ ایک کارڈ میرے سکریٹری کو لکھ دیں وہ مجھ سے پوچھ کر آپ کے لئے وقت مقرر کر دیں گے۔ ضرور تشریف لائیے۔ مفصل گفتگو کو بہت ہی جانتا ہے۔ خدا کرے کہ آپ خیریت سے ہوں اور خوش بھی۔“

خیر طلب : ذاکر حسین

میں نے استادؒ کی ہدایت کے مطابق ان کے سکریٹری کو خط لکھا اور ان سے ملاقات کی خواہش کا اظہار کیا۔ انھوں نے وقت مقرر کر کے مجھے مطلع کیا۔ مقررہ وقت پر میں راج بھون پہنچا۔ ان کے سکریٹری نے میرا استقبال کیا اور ان کے کمرے تک میری رہنمائی کی۔ میں کمرے کے اندر داخل ہو گیا تو انھوں نے دروازہ بند کر دیا۔ استادؒ کو میں نے سلام کیا اور مصافحہ کے لئے ہاتھ بڑھایا۔ انھوں نے کھڑے ہو کر معافہ کے لئے

ہو گیا اور اسی حال میں قیصر نے آپ کو حکومت پر بہت تنقید کرتے ہیں۔ پھر اپنے قریب کی کرسی پر بیٹھنے کی ہدایت میں نے جواب میں عرض کیا "جب ہم مجبور ہوتے ہیں تبھی حکومت پر تنقید کرتے ہیں۔ اس کے بعد دوسرا سوال وہ نے یہ کیا کہ کیا ابھی مولانا ابوالکلیث صاحب امیر جماعت اسلامی ہند نے کہیں یہ کہا ہے کہ "جماعت اسلامی پاکستان نہیں چاہتی تھی۔" میں نے عرض کیا "کہا ہو گا۔" جماعت اسلامی تو پوری دنیا، اللہ کی حکومت قائم کرنا چاہتی ہے، لیکن کچھ لوگوں نے ہندوستان کے دو ملکوں پر ہی جماعت کو قائم کر دیا ہے۔ انھوں نے فرمایا کہ "حسین صاحب آپ لوگ حکومت الہیہ قائم کرنا چاہتے ہیں لیکن عام طور پر ہندوستان کے مسلمان حکومت الہیہ نہیں چاہتے ہیں۔" میں نے ان سے کہا یہ ان کی کم حوصلگی اور غلط فہمی ہے ورنہ مسلمان کی حیثیت سے: "ہر ملک است، ملک خدا است" ہر ملک میں حکومت الہیہ یا اللہ کا دین قائم ہونا چاہیے۔ اس کے بعد میں نے عرض کیا "آپ کی حکومت نے جماعت اسلامی کو SUBVERSIVE کیسے قرار دیدیا، ہم لوگ تو پرامن طریقے پر لوگوں کو اللہ کے راستے پر بلاتے ہیں کوئی توڑ پھوڑ، قتل و غارت گری کا طریقہ نہیں اپناتے ہیں۔" انھوں نے فرمایا "SUBVERSIVE ہونے کے لئے اتنا کافی ہو سکتا ہے کہ حکومت کے دستور کو تسلیم نہ کیا جائے اور غیر پارلیمانی طریقے سے حکومت تبدیل کرنے کی کوشش کی جائے۔ دیکھئے کیونسٹوں نے ملک کے دستور کو مان کر کیرالا میں الکشن میں حصہ لیا اور الکشن میں کامیاب ہونے پر وہاں حکومت بنائی۔ آپ لوگ بھی دستور کو مان کر پارلیمانی طریقے سے حکومت کو بدل سکتے ہیں۔" میں نے عرض کیا کہ اگر SUBVERSIVE سے یہ مطلب ہے تو ہم آزادی عوام تیار فرمائیے کیا ہم آپ کی ریاست میں اللہ کا نام لے سکتے ہیں؟ انھوں نے فرمایا کہ اس سے آپ کو کون روک سکتا ہے۔ میں نے عرض کیا کہ جب ہم لا الہ الا اللہ کی تشریح کریں گے تو جبر SUBVERSIVE آجائے گا اس پر آپ نے فرمایا کہ ایک چیز بے پھل اور ایک چیز ہے درخت۔ پھل سے اگر لوگوں کو اختلاف ہے تو قبل از وقت پھل لاتہ کر دیت کیجئے۔ درخت لگانے کی کوشش کیجئے۔ جب لوگ اس کے بیٹھے پھل لے چکیں گے تو مخالفت ترک کر دیں گے۔ میں نے جواب عرض کیا کہ "درخت لگانے کا عمل چپکے سے اور پیلے سے تو نہیں ہو گا اس کی خمیوں کو بتا کر کچھ لوگوں کو تو اپنے ساتھ لینا ہی ہو گا اور اسی کے تعاون سے ہی کام انجام پا سکتا ہے۔ میں نے جماعت اسلامی کی دعوت اور طریقہ کار کا فقرہ تعارف کو پایا۔ آپ نے توجہ اور میرے میری باتوں کو سننا اور فرمایا "ٹھیک ہے جس بات کو آدمی حق سمجھے اس کے لئے جلدی ہو کر"

اس کے بعد میں نے عرض کیا کہ ”آپ کی حکومت میری جہالت نگرانی کیوں کرتی ہے؟ ہسی، آئی، ڈی کے دعاوی سنا کی طرح میرے ساتھ رہتے ہیں۔“ جواب میں انھوں نے فرمایا ”یہ آپ کے لئے ہی مخصوص نہیں ہوگا، تمام سیاسی وکروں کی نگرانی کی جاتی ہے آپ کی بھی کی جاتی ہوگی۔ اس میں گھبرانے اور پریشان ہونے کی کوئی بات نہیں ہے۔ وہ اپنا کام کرتے ہیں آپ اپنا کام کیجئے۔“ راہ حق میں دشواریاں تو پیش آتی ہی ہیں۔

جب میں استاد سے ملاقات کے لئے پٹنہ پہنچا تھا تو برادرم سید کسیم انٹر صاحب سے یہاں قیام کیے تھا جو ان دنوں سکریٹریٹ میں ملازم تھے اور کسی اونچے منصب پر فائز تھے۔ جماعت اسلامی سے ان کا تعلق ’پہرہ دی‘ کا تعلق تھا لیکن اس تعلق کی بنا پر ان کے خلافت کاروائی چل رہی تھی۔ استاد محرم سے پہلے جو گورنر صاحب تھے انھوں نے کوئی آرڈنس جاری کیا تھا کہ جو سرکاری ملازم کسی سیاسی سرگرمیوں میں ملوث پایا جائے گا اس کا **COMPULSORY RETIREMENT** ہو سکتا ہے۔ اسی آرڈی منس کے تحت کسیم انٹر صاحب کے خلافت کاروائی جو رہی تھی۔ حالانکہ اس آرڈی منس کی مدت ختم ہو چکی تھی اور گورنر صاحب بھی تشریف لے جا چکے تھے۔ میں نے کسیم انٹر سے کہا کہ اس آرڈی منس کا نام اور نمبر وغیرہ لکھ کر دیدیں۔ میں استاد محرم سے اپنی ملاقات میں اسے پیش کر دوں گا۔ کسیم انٹر صاحب نے ایک کاغذ پر اس کا نام اور نمبر وغیرہ لکھ کر لے دیا۔ میں نے اس کو استاد کی خدمت میں پیش کیا۔ انھوں نے چہرہ بدل کر بغور اس کو پڑھا اور پوچھا کہ ”اس طرح کے کتنے آدمیوں کے خلافت کاروائی ہوئی ہے؟“ میں نے عرض کیا ”بہار میں تقریباً ۲۰ اشخاص کو جو جماعت اسلامی کے رکن تھے اور سرکاری ملازم بھی تھے، پرائمری اسکول کے ٹیچر سے لے کر گزٹڈ آفیسر تک کو جماعت اسلامی کی رکنیت کے جرم میں برطرف کیا جا چکا ہے؟“ ان لوگوں نے ملازمت سے برطرفی کو گوارا کیا اور جماعت سے اپنے تعلق کو برقرار رکھا۔ لیکن کسیم انٹر صاحب جماعت کے رکن نہیں ہیں۔ ان پر جماعت کی رکنیت کا خط الزام لگا کر ان کو پریشان کیا جا رہا ہے؟“ استاد نے اس پر زور کر رکھا تھا۔

پہلی یہ ملاقات بہت زیادہ طویل ہو گئی تھی اور صاف کے پاس یاد دہانی کی گھنٹی بار بار بجتی رہی۔ جب ہادی گھنٹہ ختم ہوئی تو وہ اٹھ کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ مقررہ وقت سے زیادہ ہی وقت صرف ہو چکا ہے اور لوگ انتظار میں بیٹھے ہوں گے۔ باقی انٹو انٹو آئندہ۔ اس طرح ان سے مصافحہ کر کے رخصت ہوا اور وہ دروازے تک پہنچا گئے۔

کچھ دنوں کے بعد جب کسیم انٹر صاحب سے ملاقات ہوئی تو انھوں نے بتایا کہ ان کے خلافت

ردائی ختم ہو چکی ہے اور ان کی ترقی کے ساتھ ان کی خواہ میں بھی اضافہ کیا گیا ہے اور میرے ساتھ جو
 لاکھ لکھ کی ہمد وقت نگرانی سنی وہ بھی ختم ہو گئی۔ درجہ بندی میں سی، آئی، ڈی کے ایک آفیسر نے اگر اطلاع دی
 کہ پاس آرڈر آگیا ہے کہ اب آپ کی نگرانی نہ کی جائے۔

تیسری اور آخری ملاقات :- جماعت اسلامی ہند نے ۶۲ء میں جماعت کی
 موت کے تعارف کے سلسلے میں آسام کا امیر حلقہ بنا کر گوبائی بھیجا۔ ۶۲ء سے لے کر ۷۰ء تک میں گوبائی
 سام میں رہا۔ ابتدائی ۶۷ء میں جماعت اسلامی ہند کے اجتماع میں شرکت کے لئے مجھ کو دئی جانا تھا میں نے
 استاد محترم کی خدمت میں ایک عرضداشت ارسال کیا کہ میں دئی حاضر ہونا چاہتا ہوں اور ان تاریخوں میں سرگز
 جماعت اسلامی میں مقیم رہوں گا۔ آپ کی خدمت میں حاضر ہونا چاہتا ہوں۔ اگر موقع ہو تو وقت مقرر فرما کر
 مرکز جماعت اسلامی کے پتہ پر مجھے مطلع فرمائیں۔ اس کے جواب میں استاد کا جلد ہی ایک گرامی نامہ ملا جس میں
 درج تھا کہ جن تاریخوں میں آپ دئی میں رہیں گے، ان تاریخوں میں انیسوس ہے کہ میں دئی میں نہ رہ سکوں گا
 پہلے سے جنوب کا پروگرام بن چکا ہے۔ انشاء اللہ آئندہ ملاقات ہوگی۔ اس کے کچھ ہی دنوں کے بعد گوبائی میں
 استاد کے پرائیوٹ سکریٹری اور میٹری سکریٹری کے خطوط ملے جس میں درج تھا کہ وہ استاد ۲۵ اپریل کو
 گوبائی پہنچ رہے ہیں۔ اس دن شام کو ساڑھے پانچ بجے سرکٹ ہاؤس میں مجھ سے مل کر وہ فوشن ہوں گے
 اس کے بعد دوسرے دن سی، آئی، ڈی کے ایک آفیسر میرے پاس آئے اور بتایا کہ پریسیڈنٹ ۲۵ اپریل کو
 گوبائی آ رہے ہیں۔ ان کے پروگرام میں آپ سے ملاقات بھی شامل ہے۔ مہربانی کر کے سی، آئی، ڈی آفس
 آئے آپ کو ایک پاس دیا جائے گا اُسے لے کر ہی آپ اُن کے پاس پہنچ سکتے ہیں۔ چنانچہ میں سی، آئی، ڈی دھرمپور
 سی، آئی، ڈی دھرمپور پہنچا کہ وہ پریسیڈنٹ کے سلسلے میں آپ سے ملنا چاہتے ہیں اور ان سے آپ کا کیا تعلق ہو؟
 میں نے ان کو بتایا کہ وہ میرے استاد وہ چکے ہیں۔ میں نے جامعہ ملیہ اسلامیہ میں تعلیم حاصل کی ہے۔ ۱۹۴۴ء
 سے لے کر ۴۰ء تک میں وہاں رہا۔ وہ ہمارے استاد بھی رہے اور وائس چانسلر بھی رہے۔ اسی تعلق سے اُن
 سے ملنا ہے۔ چنانچہ مجھ کو ایک پاس دیا گیا اس کو لے کر میں ان سے ملا۔ میری ملاقات سے پہلے گوبائی کے
 ایک بڑے میدان میں ان کی تقریر تھی۔ پہلے میں اس جلسے میں شریک ہوا اور ان کی تقریر سنی۔ اس کے بعد مقررہ
 وقت سے چند منٹ پہلے سرکٹ ہاؤس پہنچ گیا۔ مجھے وٹنگ روم میں بیٹھا لایا گیا۔ اُن کے میٹری سکریٹری
 میرے پاس آئے اور بتایا کہ سب سے پہلے آپ کی ملاقات ہے اور آپ کی ملاقات کے لئے پانچ منٹ کا وقت

دیا گیا ہے۔ جب آپ کی طبیعت جوگی تو میں آپ کو ان کے ملاقات کے کمرے میں پہنچا دوں گا اور کمرہ بند کر دوں گا۔ جب آپ کا وقت ختم ہو جائے گا تو میں دروازہ کھول کر کھڑا ہو جاؤں گا تو مہربانی کر کے آپ اٹھ جائیے گا ورنہ جب تک آپ بیٹھے رہیں گے وہ بھی آپ سے باتیں کرتے رہیں گے اور آپ کے بعد والوں کو موقع نہیں مل سکے گا۔ اس لئے کہ اس کے بعد نماز کا وقت ہو جائے گا اور وہ نماز پڑھیں گے۔ میں نے ان سے کہا کہ ٹھیک ہے مجھے کوئی عرصہ اشتغال نہیں پیش کرنی ہے اور نہ کوئی لمبی چوڑی گفتگو کرنی ہے۔ ہم ایک دوسرے کی خیر و عافیت دریافت کریں گے اور وقت ختم ہونے پر اٹھ آئیں گے۔ ہماری یہ گفتگو طویٰ سکر پڑی سے ہو رہی تھی کہ استاد بی، کے بہنو کے ساتھ جو اس وقت آسام کے گورنر تھے سامنے آئے اور ان سے جدا ہو کر ملاقات کے کمرے میں گئے اور گفتگو بجائی۔ مقررہ وقت سے پہلے ہی مجھے طلب کر لیا۔ میں اندر داخل ہوا اور سلام عرض کیا۔ وہ اٹھ بڑھ کر کھٹے لگایا۔ خیریت دریافت کی اور پوچھا کہ ”آپ آسام کیسے آ گئے؟“ میں نے عرض کیا کہ ”آپ تو جانتے ہیں کہ ہم لوگوں نے جماعت اسلامی ہند بنائی ہے اور کچھ لوگوں نے اپنی زندگی جماعتی سرگرمیوں کے لئے وقف کر دی ہیں۔ میں بھی ان میں سے ایک ہوں۔ ۲۲ سالوں تک بہار، اڑیسہ، بنگال میں جماعت اسلامی ہند کی دعوت پیش کرتا رہا۔ اللہ کے فضل و کرم سے وہاں کچھ کارکن تیار ہو گئے“ ذاب جماعت نے مجھ کو آسام بھیجا ہے تاکہ یہاں بھی جماعت اسلامی کی دعوت پیش کروں۔ ساتھ ہی ساتھ آسامی زبان میں اسلامی لٹریچر بھی تیار کرانے کا کام میرے سپرد ہے۔ انھوں نے بات ہے کہ آسامی زبان میں اسلامی لٹریچر کی بڑی کمی ہے۔ انھوں نے فرمایا ”کہ آپ نے بڑے استقلال سے کام کیا“ میں عرض کیا کہ ”محض اللہ تعالیٰ کی توفیق اور آپ لوگوں کی تعلیم و تربیت ہے کہ اس کام کی سعادت حاصل ہوئی۔ اپنے فرمایا کہ ”آسامی زبان میں اسلامی لٹریچر کے تیار کرانے کا کام بھی بہت اہم ہے۔“ انھوں نے اپنی جب میں ہاتھ ڈالا اور ایک سو روپے کا نوٹ نکال کر آسامی زبان میں اسلامی لٹریچر کے لئے دیا۔ میں نے بول کر نے میں متاثر کیا کہ آپ سفر کی حالت میں ہیں، فدیہ طور پر دنیا کیا ضروری ہے۔ انھوں نے میری جیب میں نوٹ ڈال دیا۔ اس کے بعد فرمایا کہ ”پچھلے دنوں آپ نے حسن انسانیت“ بھیجی ہے۔ سیرت پر یہ کتاب مجھ کو بہت پسند آئی۔ سیرت پر میں نے بہت ساری کتابیں پڑھی ہیں۔ حتیٰ کہ مولانا شبلیؒ کی ”سیرت النبیؐ“ بھی دیکھی ہے۔ مگر حسن انسانیت مجھ کو بہت پسند آئی۔“ اس کے بعد وہ خاموش ہو گئے۔ میں نے سوچا تھا کہ اس مختصر ملاقات میں زیادہ تر انھیں کے اشتیاقات سنوں گا اور اپنی طرف سے کوئی بات نہیں پوچھوں گا۔

نہ جب وہ خاموش ہو گئے تو میں نے پہلی بات یہ عرض کی کہ آج جمعہ کا دن تھا اگر گواہی کی کسی مسجد میں جمعہ کی
 زبھی آپ کے پروگرام میں شامل ہوتی تو اچھا ہوتا۔ یہاں کے مسلمانوں کو توقع تھی کہ مسلمان صدر جمہوریہ
 اور یہاں کی کسی مسجد میں نماز ادا کریں گے تو قریب سے انھیں دیکھنے کا موقع ملے گا۔ اس سلسلہ میں گواہی
 مسلمانوں کو بڑی مایوسی ہوگی۔ انھوں نے فرمایا کہ ”میرے دونوں گھنٹوں میں تکلیف رہتی ہے اور عرض
 نماز ادا کرنے میں تکلیف زیادہ محسوس ہوتی ہے۔ میں چوکی پر بیٹھ کر پاؤں لٹکا کر نماز پڑھتا ہوں۔ کبھی کبھی
 بدلتقرعید کے موقع پر دہلی کی حیدرگاہ میں چلا جاتا ہوں تو بڑی تکلیف کے ساتھ نماز ادا کر پاتا ہوں۔“
 مانے عرض کیا کہ یہ مذہر معقول ہے لیکن لوگوں کو اس کی خبر نہ ہوگی۔ اس کے بعد میں نے عرض کیا کہ
 آپ کے جو بھی ہوم منسٹر ہوتے ہیں جماعت اسلامی کے خلاف غلط الزام لگایا کرتے ہیں اور ہم لوگ اُن
 ، صفائی میں جو کچھ کہتے ہیں اُن کا وہ کوئی نوٹس نہیں لیتے۔ ایک طرح کے الزامات بار بار دہرلتے رہتے
 رہتے ہیں۔“ انھوں نے فرمایا کہ ”وہ اپنا کام کرتے ہیں، آپ اپنا کام کیجئے۔ بات دراصل یہ ہے کہ آج کل سب
 دگوں کو اور سب جماعتوں کو خوش رکھنے کے لئے اور توازن برقرار رکھنے کے لئے سیاسی لوگ ایسی بات
 لیتے ہیں اور ایسی حرکتیں کرتے ہیں جو حقیقت اور صداقت کے خلاف ہوتی ہیں۔ پتہ نہیں کہ خود جو اُن
 کی (جو اس وقت ہوم منسٹر تھے) جماعت کے بارے میں اپنی رائے کیا ہے۔ لیکن عام طور سے ایسا
 ہوتا ہے کہ الگشن میں کامیابی کی خاطر لوگ ایسا کرتے ہیں۔ اس لحاظ سے الگشن کا موجودہ طریقہ غلط ہے۔“
 اس موقع پر میں نے عرض کیا کہ ”تب تو الگشن میں جماعت اسلامی کا حق لینا حق بجانب ہے“ اس کا
 انھوں نے خاموش مسکراہٹ سے جواب دیا۔ اس کے بعد میں نے عرض کیا کہ بھارت میں فسادات کا سلسلہ
 انوکھی ختم بھی ہو گا؟ میرے اس سوال پر وہ افسوس سے ہو گئے اور کچھ دیر سکوت کے بعد فرمایا ”ہم لوگ مسلمان
 ہیں اور فسادات سے زیادہ متاثر ہوتے ہیں لہذا فسادات کو زیادہ محسوس کرتے ہیں، دہندہ حکومت کی کوئی کل سیدھی
 ہے؟ دیکھئے۔ تلنگانہ میں کیا ہو رہا ہے؟ (اس وقت آندھرا پردیش میں تلنگانہ کی پُرتشدد تحریک مذہبوں پر تھی)
 اس کی وجہ یہ ہے کہ ہلری لینڈ شپ بہت کمزور ہے۔ یہ سنکر میں حیرت میں مبتلا ہو گیا کہ اپنی ہی حکومت کے سلسلے
 میں صدر جمہوریہ کیا فرما رہے ہیں۔ سب سے پہلے یہاں تک پہنچی تھی کہ مدد کے طوعی سکرٹری مدد وازہ کھولی کہ نوادار
 ہوئے اور میں بھی ان کی ہدایت کے مطابق آٹھ کھڑا ہوا۔ استاد مجرم بھی اٹھ کھڑے ہوئے۔ میں بالواسطہ سلام
 کرنے کے ہاتھ کھڑے نماز کی طرف متوجہ ہوا۔ وہ بھی ایسا ہی ہے۔ کلاسوں پر غصہ کیا؟ اور دیکھئے ہونے

دوازے تک یہ کہتے ہوئے آئے۔ اشتر آپ لوگوں کو کامیاب کرے، آپ لوگوں کی میرے دل میں بڑی قد ہے۔“
 ن آخری ملاقات کے بعد جب میں باہر نکلا تو میں بہت خوش اور سرور تھا کہ انھوں نے میری سرگرمیوں کی تائید
 رائی اور دعا دی۔ ان کی حوصلہ افزائی اور دعائیں میرے کانوں میں گونجنی رہیں اور اب تک گونج رہی ہیں۔
 سوچتا ہوں کہ میری خوشی اور مسرت کے لمحات بہت عارضی ثابت ہوئے۔

ایک ہفتہ بعد ۲ مئی کو میرے ایک دوست نے آکر خبر دی کہ صدر جمہوریہ ہند ڈاکٹر ذاکر حسین انتقال کر گئے۔
 نائٹرو اور آلایہ راجیون ————— یہ خبر سن کر میں اس وجہ متاثر ہوا کہ بستر پر جا کر لیٹ گیا اور
 ریزک روٹا رہا۔ جب کچھ سکون ملا تو وہاں سے اپنے ایک عزیز کے یہاں چلا گیا جن کے پاس ریڈیو سٹ تھا۔
 ترپریٹا لیشا اس وقت تک ریڈیو سناتا رہا جب تک ان کی تجہیز و تکفین نہ ہو گئی۔ اشتر ان کی مغفرت فرمائی
 اپنے جوار رحمت میں جگہ دے — آمین

ہم کہہ سکتے ہیں کہ ان کی زندگی ان دو حرفوں کی تفسیر تھی: ”بادوستاں نطقت، بادشمنان مدارا“
 آقبالی کے اس مصرع کے مصداق تھے: ”مرقت حسن عالمگیر ہے مردانِ غازی کا“ ————— یا
 اللہ کے آخری رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق تھے: ”تم میں سب اچھا انسان وہ ہے، جو
 فلاح میں سب سے اچھا ہو۔ اور اشتر نے مجھ کو اخلاق کی تکمیل کے لئے مبعوث فرمایا۔“ اور ارشاد ہوا
 ہے: ”ان اکملکم عند اللہ اتقوا کلمہ“ تم میں سب سے محترم و مکرم بندہ وہ ہے جو سب سے
 یادہ اللہ سے ڈر کر زندگی گزارنے والا ہو۔

ریاض الرحمن شیروانی

• جناب ریاض الرحمن شیروانی: پیدائش ۱۹۲۳ء بمقام حبیب گنج، ضلع علی گڑھ، تعلیم: علی گڑھ مسلم یونیورسٹی اور نیل کالج لاہور، قاہرہ یونیورسٹی۔ چوتھی صدی ہجری کے عالم ابو الفرج المعانی بن زکریا البحریری النہروانی کے مخطوطے ”کتاب المجلس والانیس“ کی پہلی چھپیں مجلس ایڈٹ کر کے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی۔ ۱۹۵۳ء میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ عربی میں بحیثیت لکچرر تقرر ہوا۔ ۱۹۷۰ء میں ریڈر کے عہدے پر ترقی ملی۔ ۸۲-۱۹۸۱ء میں صدر شعبہ کے فرائض انجام دیے۔ یکم اپریل ۱۹۸۳ء کو کثیر یونیورسٹی میں پروفیسر و صدر شعبہ عربی کی حیثیت سے تقرر ہوا۔

ہندوستان اور پاکستان کے اہم عربی، انگریزی اور اردو کے محلات و جرائد میں ڈیڑھ سو کے قریب مضامین تراجم اور تبصرے شائع ہو چکے ہیں جو علمی، ادبی اور سیاسی موضوعات سے تعلق رکھتے ہیں۔ جن محلات و جرائد میں یہ تحریریں شائع ہوئی ہیں ان میں ”المجمع العلمی“ ہندی، علی گڑھ، اسلام آباد، ”ماڈرن ایج“ نئی دہلی، ”ویوز اینڈ ریویوز“ نئی دہلی، ”معارف“ اعظم گڑھ، ”اردو ادب“ علی گڑھ، ”نگار“ کراچی، ”فکر و نظر“ علی گڑھ، ”مبا“ حیدرآباد، ”شاہکار“ الہ آباد، ”جامعہ“ نئی دہلی، ”صبح“ دہلی، ”علی گڑھ میگزین“ علی گڑھ، ”پگڈنڈی“ امرتسر، ”آبھن“ نئی دہلی قابل ذکر ہیں۔ ہندی انسائیکلو پیڈیا مطبوعہ بنارس ۱۹۶۰ء میں ابن سینا، پرفیون اور علی کے ایک درجن ادبا و شعرا پر نوٹ شائع ہوئے تھے۔

دیگر مشاغل و مناصب: رکن مجلس منتظروال انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس علی گڑھ سابق نائب صدر انجمن ترقی اردو، اتر پردیش سابق پروفیسر، آفتاب ہلال علی گڑھ مسلم یونیورسٹی سکین و رکن کمیٹی کونسل علی گڑھ مسلم یونیورسٹی۔

ذاکر ذاکر حسین کے نام اور کام سے 'کان ابتدا ہی سے آشنا تھے۔ دہلی علیگڑھ سے دور نہیں ہے
 ذاکر صاحب کا تعلق علی گڑھ سے (سنار جی تھا کہ کسی علی گڑھ والے کے لئے ان سے نا آشنا رہنا ممکن ہی نہیں تھا۔
 ۳۰ زمانہ طالب علمی میں مسلم یونیورسٹی کا نظم و نسق جن لوگوں کے ہاتھوں میں تھا ان سے ذاکر صاحب کے اختلافات
 ۴۔ لیکن اس کے باوجود وہ مسلم یونیورسٹی کی مختلف علمی اور تعلیمی مجلسوں سے وابستہ تھے اور یونیورسٹی کے
 ہی اور ادبی حلقوں میں ان کا احترام کیا جاتا تھا۔ ۱۹۴۰ء سے ۱۹۴۱ء تک کا دور ہائے ملک کی تاریخ میں خاص
 برسے بڑا پر آشوب اور ہنگام خیز دور تھا اور اس سے مسلم یونیورسٹی بھی مستثنیٰ نہیں تھی۔ جس طرح پورے ملک
 اسی طرح یونیورسٹی میں بھی مسلمان اساتذہ اور طلبہ کی بھاری اکثریت تقسیم ملک کے حق میں تھی۔ میرا تعلق اس چھوٹی
 سی اقلیت سے تھا جو اس تحریک سے متفق نہیں تھی اور ملک کے اتحاد اور سالمیت کی حامی تھی۔ ہم نے اپنی راہ
 پوچھ سمجھ کر متعین کی تھی اور اس لئے ہمیں یہ حق نہیں تھا کہ اپنے اقلیت میں ہونے کا شکوہ کرتے لیکن ہمیں یہ شکایت
 نہور تھی کہ اس وقت یونیورسٹی کا ماحول ایسا تھا جس میں اکثریت کے نقطہ نظر کے علاوہ کسی دوسرے نقطہ نظر
 کی شنوائی بالکل نہیں تھی، اس کا احترام کرنا تو عملیہ رہا، اسے برداشت کرنے کے لئے بھی کوئی تیار نہیں تھا۔ اس
 لئے اس وقت ہم علی گڑھ کی فضا میں بڑی گھٹن اور اجنبیت محسوس کرتے تھے۔ یہاں کئی ایسے واقعات پیش آئے تھے
 جنہوں نے ہمیں بہت تکلیف پہنچائی تھی اور ہمدردی اور تنہائی میں اضافہ کر دیا تھا۔

اسی زمانے میں جامعہ ملیہ اسلامیہ کی جو بلی ہوئی اور ہم نے متناکر وہاں ذاکر صاحب نے جامعہ کے ریسٹورنٹ پر
 کانگریس کو مسلم لیگ کے لیڈروں کو دوش بدوش سج کر دیا اور ان کا یکساں احترام کیا تھا۔ ذاکر صاحب کے اپنے
 جو سیاسی خیالات تھے ان سے ہر شخص اچھی طرح واقف تھا، اس کے باوجود ان کی یہ فرخ دلی کہ انہوں نے موانعین
 کے ساتھ مخالفین کی بھی پذیرائی فرمائی اور ان کے احترام میں بھی فرق نہیں آنے دیا، ہم نے ایک بالکل نیا اور اس
 سے یکسر متضاد تجربہ کیا تھا جس سے اندون خود ہمارا سابقہ تھا۔ ذاکر صاحب کی شرافت اور عظمت کا پہلا نقشہ جس
 دل پر اسی واقعے سے ثبت ہوا۔ پھر میں نے ان کا وہ خط پڑھا جو اس موقع پر انہوں نے جامعہ میں ارشاد فرمایا تھا۔

ورجس میں ایک طرف ان کٹھنوں کا ذکر کیا تھا جن سے جامعہ کے کارکنوں کو گزرنا پڑا تھا اور دوسری طرف ملک
 کے رہنماؤں سے اپیل کی تھی کہ وہ ملک میں پھیلی ہوئی نفرت کو روکیں۔ ورنہ کہیں ایسا نہ ہو کہ اس کے شعلوں سے
 امر بھری کمانی جل کر رکھ ہو جائے اور تعلیم کا کام۔ جو دراصل محنت کا کام ہے۔ اس ملک میں ممکن نہ رہے۔
 ڈاکر صاحب کا یہ خطبہ میرے نزدیک عزم اور خلوص دونوں کا شاہکار ہے اور اسے پڑھ کر آج بھی دل وہی گرمی اور
 داغ وہی دوشنی عسوس کرتا ہے جو اس نے اول روز عسوس کی تھی۔ ان ہی دنوں ڈاکر صاحب پر پروفیسر رشید احمد
 صدیقی کی ایک جھوٹی سی کتاب شائع ہوئی جسے بہت شوق اور دل چسپی سے پڑھا اور ڈاکر صاحب کی شخصیت کا لمس
 دل میں فروزاں تر ہو گیا۔ اس کتاب میں رشید صاحب نے جہاں تک مجھے یاد آتا ہے (لکھا تھا کہ وہ اپنے اچھے طالب علموں
 کو ڈاکر صاحب سے ملے ہا شورہ دیتے تھے تاکہ وہ ان کی شخصیت سے کب نور کر سکیں۔ یہ کتاب پڑھ کر میرے دل
 میں بھی ڈاکر صاحب سے ملنے کا اشتیاق پیدا ہوا۔ کچھ ہی عرصے بعد معلوم ہوا کہ ڈاکر صاحب علیگڑھ میں تشریف لائے ہیں اور
 حسب معمول رشید صاحب کے مکان پر مقیم ہیں۔ چنانچہ ۱۹۴۶ء کے آخر یا ۱۹۴۷ء کے شروع میں ایک خوشگوار جمع کو ہم
 یں ساتھی ڈاکر صاحب سے ملے کی آرزو دل میں لے آفتاب ہو گئی رشید صاحب کے پیچھے اور ان کے مکان کے چھوٹے سے
 لیکن خوبصورت باغچے میں ڈاکر صاحب سے ہماری ملاقات ہوئی۔ ہم ملے کر کھائے کئے تھے کہ ڈاکر صاحب اپنا تعارف
 نہیں کرا میں گئے (کیونکہ اتفاق سے ہم تینوں ہی کے بزرگوں سے ڈاکر صاحب اچھی طرح واقف تھے) تاکہ ان سے ہماری
 گفتگو بالکل آزادانہ ماحول میں ہو سکے۔ لیکن ہمارے بیٹھے ہی ڈاکر صاحب نے پہلے ہمارے بارے میں ضروری معلومات
 حاصل کر لیں اور پھر گفتگو شروع ہوئی۔ ہم نے اس وقت کے علیگڑھ کے ماحول کا تذکرہ اور اس سے بیزاری کا اظہار
 کیا تو ڈاکر صاحب نے فرمایا کہ ایم اے کے کر کے جامعہ چلے آئیے، زیادہ تو نہیں لیکن تلوار پے ہمارا جامعہ آپ کو پیش کرے گی۔
 وہاں رہ کر علمی کام کیجیے اور اس کے نتائج سے طلبہ کو روشناس کرائیے۔ اس سے چند ہی روز قبل یونیورسٹی کے اساتذہ
 کے وائس چانسلر ڈاکٹر مسز سیدہ الدین احمد کی دعوت پر ڈاکٹر سید حسین اور جناب عبدالرحمن صدیقی علیگڑھ آئے تھے۔
 ڈاکٹر صاحب چاہتے تھے کہ یونین میں ان کی تقریر ہو، لیکن ڈاکٹر سید حسین کے سیاسی خیالات کی بنا پر یونین کے عہدیداروں
 نے ان کی تقریر کا اہتمام کرنے سے نہ صرف انکار کر دیا تھا بلکہ یہ دیکھی بھی دی تھی کہ اگر ان سے تقریر کرنی گئی تو طلبہ بڑبڑاتے
 کریں گے۔ اس صورت میں جناب عبدالرحمن صدیقی بھی تقریر کرنے پر آمادہ نہیں ہوئے تھے اور دونوں بغیر تقریر کئے
 ہوئے ہی علیگڑھ سے واپس چلے گئے تھے۔ اس واقعے کا ہم پر بہت اثر تھا۔ جب اس کا ذکر ہم نے ڈاکر صاحب
 کیا تو وہ بھی بہت متاثر ہوئے اور فرمایا کہ ڈاکٹر سید حسین ذہین آدمی ہیں، وہ کوئی ایسی بات ہرگز نہ کہتے جس سے

ایت پیدا ہوتی۔ انھوں نے یہ بھی فرمایا کہ اگر یہی حالات نہ تو طیکڑھ والے اچھے لوگوں کی صورت دیکھئے اور ان کی
 نیت سنئے کو ترس جائیں گے۔ دوران گفتگو ایک لطیفہ بھی پیش آیا۔ ذاکر صاحب نے ہم سے سوال کیا کہ تعلیم سے فاسد ہو کر
 بارنے کا ارادہ ہے۔ ہم میں اس وقت فوجانی کا جوش تھا چنانچہ میں نے ادھر میرے ایک ساتھی نے جواب دیا کہ ہم قوم کی
 رمت کریں گے۔ ذاکر صاحب نے (مایا کہ شروع میں سب یہی کہتے ہیں لیکن اگر نائب تحصیلداری سب مل جاتی تو قوم
 باخود بھول کر اس میں شہمک ہو جاتے ہیں۔ یہ فرما کر وہ ہمارے تیسرے ساتھی کی طرف متوجہ ہوئے اور ان سے دریافت
 کیا کہ آپ بھی قوم کی خدمت کرنے کا ارادہ ہے۔ وہ ذاکر صاحب کی گفتگو سے ایسے کھلا گئے تھے کہ انھوں نے سر ہلا کر
 ہا کہ میرا ایسا کوئی ارادہ نہیں ہے۔ اس پر ذاکر صاحب نے مسکرا کر فرمایا کہ اب قوم کی خدمت ایسی بُری بات بھی نہیں ہے
 جس سے آپ اس طرح برائت کا اظہار کریں۔ اس ملاقات کا مجھ پر بہت اثر ہوا اور ذاکر صاحب کی ذہانت، انھیں
 ورسادگی سے طبیعت خاص طور سے متاثر ہوئی۔ اس کے بعد ذاکر صاحب ہمارے ہیرو ہو گئے اور ہمارا دلی چاہنے لگا
 کہ اس وہ ہماری یونیورسٹی کے وائس چانسلر ہوتے۔ اگرچہ ہم جانتے تھے کہ اس وقت جو حالات تھے ان میں ہمارا یہ عوامی
 شرمندہ تعبیر ہونا ممکن نہیں تھا اور نہ خود ذاکر صاحب ہی کا جامعہ کو چھوڑنا آسان تھا۔

اس وقت کون جانتا تھا کہ جلد ہی حالات میں ایسی خوش گوار تبدیلی ہو گی کہ ہمارا یہ خواب حقیقت بن
 جائے گا۔ اور ذاکر صاحب واقعی وائس چانسلر ہو کر علی گڑھ تشریف لے آئیں گے۔ ۱۹۴۸ء کے آخر میں ان کا انتخاب اس
 منصب پر ہوا۔ اس وقت یونیورسٹی کی عجیب کیفیت تھی۔ کونسل سارے سیاسی جوش و خروش کے بعد اب مایوسی اور بددلی
 کا دور دورہ تھا۔ نشتر اُتر چکا تھا، شمار باقی تھا، سب لوگ اعضا و شکنجے میں مبتلا تھے۔ ہر ایک کو ہر طرف اندھیرا ہی
 اندھیرا نظر آتا تھا، خود اپنے مستقبل پر کسی کو اطمینان نہیں تھا۔ ہر شخص سہما اور ٹھہرا ہوا تھا کہ نہ معلوم کس وقت کیا
 ہو جائے گا۔ دوسری طرف یونیورسٹی اخیار کی نظروں میں کھٹک رہی تھی۔ وہ افراد کی بے سادہ روی کا انتقام ادارے
 سے لینا چاہتے تھے۔ کوئی کہتا تھا کہ یونیورسٹی کو بند کر دینا چاہیے۔ کسی کی رائے تھی پاکستان کے خلاف طعنیہ ادارے سے اٹھاتا دار
 کر کے اسے ملک بدر کر دینا چاہیے۔ اور کسی طرف سے آواز اٹھتی تھی کہ یونیورسٹی کا نظم و نسق حکومت کو اپنے ہاتھ میں لینا چاہیے۔ غرض جتنے
 منہ تھے اتنی ہی باتیں تھیں اصل بات یہ تھی کہ تقسیم ملک کے بعد مسلم یونیورسٹی ہندوستان میں مسلمانوں کی زندگیوں اور عقائد کا آخری مرکز
 تھی یعنی اہل دیوبند لوگ نہیں چاہتے تھے کہ اب اس ملک میں مسلمانوں کی بالادستی کا کوئی پھر ڈھسا نشان بھی باقی رہے۔ ان حالات میں چلتا ہوا
 لالہ نہرو اور مولانا ابوالکلام آزاد کی نگاہ دُور میں نے ذاکر صاحب کو وائس چانسلر کے منصب کے لئے انتخاب کر کے مسلم یونیورسٹی پر ایسا
 حسان کیا جس کے بارے میں وہ کبھی سبکدوش نہیں ہو سکے گی اور ذاکر صاحب بھی جامعہ کو چھوڑ کر ایسا نیا کارنامہ نہ کر سکتے تھے۔

ذاتِ صاحب سے میری دوسری ملاقات ستمبر یا اکتوبر ۱۹۴۹ء میں اس وقت ہوئی جب وہ مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر ہو کر علی گڑھ آچکے تھے اور میں عربی میں پی ایچ ڈی میں داخلہ لے رہا تھا۔ شعبہ عربی کے صدر پروفیسر عبدالعزیز مین کا ریٹائرمنٹ قریب تھا اور میں ان ہی کی زیر نگرانی کام کرنا چاہتا تھا۔ پروفیسر ہادی حسن فیصلی آٹ آرٹس کے ڈین تھے۔ وہ شعبہ عربی کی اندرونی کشمکش کے سبب مین صاحب سے راضی نہ تھے۔ اس لئے انھیں اس میں تامل تھا کہ کوئی نیا طالب علم مین صاحب کی زیر نگرانی پی ایچ ڈی میں داخلہ لے۔ اس وجہ سے میرے داخلے میں تاخیر ہو رہی تھی۔ بالآخر میں نے فیصلہ کیا کہ ڈاکٹر صاحب کی خدمت میں حاضر ہو کر مصوتہ مال سے انھیں آگاہ کروں۔ ان دنوں وائس چانسلر کا دفتر وکٹوریائی گیٹ کے اوپر تھا۔ انہیں ڈاکٹر صاحب کو قلب کی تکلیف ہو جانے کی بنا پر نیچے آگیا۔ میں وائس چانسلر کے دفتر میں جانے کے لئے سیڑھیاں چڑھ رہا تھا کہ دیکھا کہ ڈاکٹر صاحب سیڑھیوں سے نیچے اتر رہے ہیں۔ نیچے آکر میں نے اپنی حاضری کا مقصد گوش گزار کیا، تو ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ مجھے تو کسی ایسے اختلاف کا علم نہیں ہے۔ بہر حال آپ کا داخلہ ہو جائے گا۔ چنانچہ داخلہ ہو گیا۔ ایک سال کے بعد مین صاحب کا ریٹائرمنٹ ہونے لگا۔ آرٹو صاحب (پروفیسر مختار الدین احمد) اور میں اس وقت ان کے زیر نگرانی پی ایچ ڈی کر رہے تھے۔ چنانچہ ہم دونوں نے ذکرِ صاحب کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ ہمارا کام ابھی ابتدائی منزل میں ہے۔ اگر مین صاحب ریٹائر ہو گئے، تو کام ادھورا رہ جائے گا اور کوئی ایسا استاد اس وقت شعبہ عربی میں نہیں ہے جو اس کی تکمیل کر سکے۔ ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ میں صاحب ریٹائر ہونے کے بعد بھی علی گڑھ ہی میں رہیں گے آپ ان سے استفادہ کر سکتے ہیں۔ ہم نے عرض کیا کہ مین صاحب کا مزاج یہ نہیں ہے کہ ریٹائرمنٹ کے بعد ہماری رہ نمائی فرمائیں۔ اس پر ڈاکٹر صاحب کا جواب تھا کہ پھر تو ای کا ریٹائر ہو جانا ہی بہتر ہے۔

ڈاکٹر صاحب ہی کے دودھ وائس چانسلری میں، میں نے مسلم یونیورسٹی اسٹوڈنٹس یونین کے نائب صدر (اس وقت یونین کا سب سے بڑا حصہ بھی تھا، صدر خود وائس چانسلر ہوتا تھا) کا انتخاب لڑا۔ یہ بھی ۱۹۴۹ء

بات ہے۔ ملک کی تقسیم کو تھوڑی ہی مدت ہوئی تھی اور ابھی تک یونیورسٹی میں مسلم لیگی خیالات کے طلبہ اکثریت تھے۔ یہ انتخاب خالص نظریاتی بنیادوں پر ہوا تھا۔ تین امیدوار تھے۔ ایک امیدوار (جو کانٹا نئے) مسلم لیگی تھے۔ دوسرے کمیونسٹ اور میں سٹنسٹ خیالات کی نمائندگی کرتا تھا۔ اصل مقابلہ میرے اور مسلم لیگی امیدوار کے درمیان تھا۔ مسلم لیگی خیالات کے طلبہ کی جانب سے ایکشن میں زبردستی کا مظاہرہ باجاء رہا تھا۔ بعض اساتذہ کی دہرہ حمایت بھی انھیں حاصل تھی۔ میرے بعض ساتھیوں نے ذکر صاحب سے باز رکھا انھیں اس طرف توجہ دلائی، تو انھوں نے فرمایا کہ آپ ایکشن کو پھولوں کی بیج کیوں سمجھتے ہیں، یہ نو انڈین بھرہوا استہ ہے۔ جب اس راہ پر نکلے ہیں تو جو انہری سے حالات کا مقابلہ کیجئے۔ ایکشن کے بعد ایک دست نے، جو طالب مسلم نہیں تھے، ذکر صاحب کو خط لکھ کر شکایت کی کہ اگر آپ کے دور و انس چانسری ہیں۔ یہ سب کچھ جو رہا ہے تو پھر کس سے توقع کی جائے۔ ذکر صاحب نے اس کا جواب دیا کہ، تحصیل پر برسوں جو ناگہانی ہیں۔ آہستہ آہستہ ان شاء اللہ سب ٹھیک ہو جائے گا۔ اور پھر ذکر صاحب نے واقعی سب ٹھیک کر دیکھا دیا۔ ذکر صاحب کا انتظامی طریقہ کار کیا تھا اس پر ایک واقعے سے بہت اچھی روشنی پڑتی ہے۔

محول آزادی سے قبل مسلم یونیورسٹی میں محرم کی تعطیلات بہت طویل ہوتی تھیں، یعنی ۱۰، ۱۲، ۱۳۔ پھر بہ کم ہو کر سات دن رہ گئی تھیں۔ ذکر صاحب ان میں مزید تخفیف کرنا چاہتے تھے۔ چنانچہ گھٹا کر تین دن کر دی گئیں (اب محرم ایک دن کی تعطیل ہوتی ہے) جب اس تخفیف کا اعلان ہوا تو طلبہ کی طرف سے اس پر احتجاج کیا گیا اور اسٹوڈنٹس یونین کے اُس وقت کے صدر احمد سعید صاحب نے اپنی ایک تقریر میں یہ پھبتی کسی کہ ”ذکر حسین، ذکر حسین سے روکنا چاہتے ہیں“ معاذ اللہ آگے بڑھا اور بعض طلبہ بھوک ہڑتال ”پر بیٹھ گئے۔“ ذکر صاحب ان کے پاس تشریف لے گئے اور فرمایا کہ جب تک تم کھا نہیں کھاؤ گے میں بھی نہیں کھاؤں گا لیکن تعطیل میں بہر حال امتنا ذہنیں ہوگا۔ بالآخر ہڑتال اور احتجاج ختم ہو گیا اور چھٹی جتنی کم کر دی گئی تھی، اتنی ہی رہی۔

ذکر صاحب کے مزاج کا ایک پہلو یہ تھا کہ اگر کوئی شخص ان کی خدمت میں کوئی درخواست پیش کرتا تو وہ اس پر اپنے تاثر کا آغاز معنی آغاز میں فرماتے تھے۔ اس کا مقصد غالباً یہ تھا کہ وہ جاننا چاہتے تھے کہ درخواست کرنے والا کتنے پانی میں ہے اور اس نے اپنے موقع پر کتنا غور کیا ہے۔ جب انھیں اس کی استطاعت کا احساس ہوتا تھا تب اس کی بات مان لیتے۔ لیکن صاحب کے ریٹائر ہو جانے کے بعد

میرا پی، ایچ، ڈی کا سلسلہ منقطع ہو چکا تھا اور اس وقت تک میرا ملازمت کرنے کا ارادہ بالکل نہیں تھا۔ میں نے
 ذاکر صاحب کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں کوئی علمی کام کرنا چاہتا ہوں۔ آپ مشورہ دیں کہ کیا کام کروں۔
 ذاکر صاحب اس سے واقف تھے کہ گھاؤں میں میری زمینیں ہیں جہاں کاشت ہوتی ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ علمی کام
 کے مقابلے میں تجارت زیادہ منافع بخش ہمیشہ ہے، آپ آدھت لاکھ کام کیوں نہیں کرتے؟ گھاؤں سے غلہ لاکھ
 شہر کی منڈی میں فروخت کر س بہت نفع ہوگا۔ میں نے عرض کیا کہ میرا رجحان اس طرف بالکل نہیں ہے، وہ
 ایم اے کیوں کرتا اور پھر پی۔ ایچ۔ ڈی میں داخلہ کیوں لیتا۔ ذاکر صاحب نے اس طرح فرمایا گو یا کوئی نئی بات
 ان کے علم میں آئی ہو۔ ”ہاں، یہ تو میں بھول ہی گیا تھا“ اور پھر مجھے مشورہ دیا کہ پہلے آپ کسی اچھی علمی کتاب کا
 انگریزی یا عربی سے اردو میں ترجمہ کیجئے اور دیر تک ترجمے کی اہمیت اور اس کے روز پر روشنی ڈالتے
 رہے۔ ایک خاص بات یہ فرمائی کہ عام طور سے مسلمان ان یورپین مصنفین سے خوش ہوتے ہیں جو ان کے مذہب
 اور اہل مذہب کی تعریف کر دیتے ہیں چاہے اس تعریف میں گہرائی ہو یا نہ ہو۔ آپ کسی ایسی کتاب کا انتخاب نہ
 کریں بلکہ واقعی کوئی علمی کتاب ترجمے کے لئے منتخب کریں۔ ایک دوست، جو علمی کردہ سے ایم۔ ایس۔ سی کر کے
 چلے گئے تھے اور گورکھ پور میں لکچرار ہو گئے تھے، وہ اس آئے کہ پی۔ ایچ، ڈی میں داخلہ لیں۔ جب ذاکر صاحب
 سے ملے تو انھوں نے فرمایا کہ آپ لگی ہوئی ملازمت کیوں چھوڑنا چاہتے ہیں؟ انھوں نے کہا کہ وہاں ریسرچ
 کی سہولتیں نہیں ہیں۔ فرمایا یہ بتائیے کہ پہلے ریسرچ ہوئی یا پہلے سہولتیں وجود میں آئیں۔ اگر ریسرچ ہی
 نہ ہوتی تو سہولتیں کہاں سے وجود میں آجاتیں! بعض طلبہ تعلیم سے فارغ ہو کر ملازمت نہ ملنے کی شکایت
 لے کر ذاکر صاحب کے پاس جاتے تھے ذاکر صاحب ان میں کسی سے کہتے کہ ملازمت نہ ملنے کی صورت میں آپ رکشہ چلا
 اور کسی سے فرماتے کہ گھاس پھیل کر فروخت کیجئے، کیونکہ تعلیم یافتہ آدمی جو کام بھی کرے گا غیر تعلیم یافتہ آدمی
 کے مقابلے میں بہتر طور پر کرے گا۔ اس سے ان کا مقصد ان طلبہ کی ذہانت اور پامردی کا امتحان لینا ہوتا تھا۔
 لیکن اکثر طلبہ ان کے اس طرز عمل سے ناراض ہو جاتے اور باہر آ کر دوستوں سے ان کا شکوہ کرتے۔ ذاکر صاحب
 انھیں کے کردار اور طرز عمل کے چھوٹے چھوٹے پہلوؤں پر نظر رکھتے اور ان سے بڑے بڑے نتائج اخذ کرتے
 تھے۔ ایک مرتبہ دی، سی، لاج کے لاؤنچ میں بیٹھے ہوئے تھے جہاں شیشوں میں سے بیرونی منظر صاف نظر آتا
 ہے۔ ایک صاحبزادے ان سے ملنے کی غرض سے آ رہے تھے کہ بوندیں آگئیں۔ وہ بھاگ کر دی، سی لاج
 کے برآمدے میں پہنچے جب ذاکر صاحب ملنے کے لئے کھلوا یا تو انھوں نے فوراً اندر بلایا۔ صاحبزادے

بن مقدر سے آئے تھے (جو غالباً مالی مدد سے متعلق تھا) جب وہ گوش گزار کر چکے تو ذاکر صاحب نے فرمایا: میاں! جب تم چند بوندوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے تو زندگی کے مسائل اور مشکلات کا مقابلہ کیسے کرو گے! پھر بھی سمجھایا کہ معمولی رفتار سے چل کر آنے اور بھاگ کر آنے میں تھوڑا ہی فرق پڑتا ہے۔ آدمی کو جتنا بھیگنا پڑا ہے بہر حال بھیگ جاتا ہے۔ اگر کسی پارٹی یا جلسے میں کسی ایک شے یا دفتر کے اراکین کو ایک جگہ بیٹھ ہوئے کیجئے تو فرماتے کہ اپنے شے یا دفتر کے لوگوں سے تو آپ روز ہی ملتے رہتے ہیں! ایسے جلسوں اور پارٹیوں میں دوسرے شعبوں اور دفاتروں کے اراکین کے ساتھ مل کر بیٹھنا چاہیے تاکہ واقفیت بڑھے اور دوسروں کے ساتھ تعلقات استوار ہوں۔ اگر کوئی طالب علم شیردانی کے مٹن کھولے ہوئے ہوتا تو اس سے بجائے یہ پتے کے کہ مٹن بند کر لو، خود اپنے ہاتھ سے اس کے مٹن بند کرنے لگ جاتے جس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ وہ شراباگر باقی مٹن خود بند کر لیتا۔ اس معاملے میں یہی طرز عمل مسلم یونیورسٹی کے ایک سابق پروفیسر چانسلر پروفیسر ابوبکر احمد علیم (مرحوم) کا بھی تھا۔

پروفیسر عبدالعلیم (مرحوم) کی ترغیب پر میں نے ۱۹۵۳ء میں بطور لکچرار شعبہ عربی میں کام کرنا شروع کیا۔ ابتدا میں میرا تقرر عارضی تھا۔ جب ۱۹۵۴ء میں مستقل جگہ چکی تو سلیکشن کمیٹی کے سامنے پیش ہونے کا مرحلہ آیا۔ ایکسپرٹ ڈاکٹر عبدالستار صدیقی (مرحوم) اور ڈاکٹر وحید مرزا (مرحوم) تھے۔ آپ جانتے ہیں کہ سلیکشن کمیٹی کا ماحول خصوصاً ایک نوگزدار کے لیے کتنا ہولناک ہوتا ہے۔ لیکن ذاکر صاحب اس ماحول کو اپنی خوشگوار و پر لطف فقروں سے بڑی حد تک خوش گوار بنا دیتے تھے۔ مجھ سے پہلا سوال یہ ہوا کہ آپ کو عربی کی کس صنف سے زیادہ دلچسپی ہے؟ میں نے عرض کیا "جدید نثر سے" ذاکر صاحب نے فوراً فرمایا: "نہی یہ تو بڑی دلچسپ بات ہے۔ آپ کے پہلے جتنے امیدوار آئے سب کی دلچسپی قدیم شاعری سے تھی۔ آپ نے شاعری کو نثر اور قدیم نو جدید سے بدل دیا۔ جبران خلیل جبران کے بارے میں سوال ہوا کہ وہ کس قسم کی نثر لکھتا تھا۔ میں نے جواب دیا انشاء لطیف سے ملتی جلتی۔ ذاکر صاحب نے کہا کہ یہ انشاء لطیف اس نے نیا د فچوری سے سیکھی ہے! ایک دوسرے معتمد جن کا حال ہی انتقال ہوا تھا، کے بارے میں پوچھا گیا کہ ابھی زندہ ہیں یا وفات ہو گئی۔ میں نے جواب دینے میں کچھ تاہل کیا تو ذاکر صاحب نے فرمایا کہ یہ سوال مناسب نہیں ہے۔ جس معتمد کا مطالعہ کر لیا تو وہ زندہ جاوید ہو گیا! اب اس کے مرنے کا کیا سوال ہے! صرف اتنا ہی نہیں، ذاکر صاحب انزویو میں پوری دلچسپی لیتے تھے۔ معلوم ہوا تھا کہ جس مضمون کی کسی اسامی کے لئے سلیکشن کمیٹی ہونے والی ہوتی اس سے

متعلق کتابیں لائبریری سے منگو کر پڑھتے اور پھر امیدواروں سے ایسے سوالات کرتے کہ وہ جواب دہ رہ جاتے۔
 فرماتے تھے کہ میں تو اس مضمون میں بالکل جاہل ہوں، اس مسئلے کو اس طرح واضح کیجئے کہ مجھ جیسے LAYMAN کی سمجھ میں آجائے۔

ذاکر صاحب کے مزاج میں خودداری اور تواضع کا بڑا لطیف امتزاج تھا۔ جب باہر سے کوئی پہنچا
 یونیورسٹی میں آتا یا مجاہد ہے اس کی حیثیت ذاکر صاحب سے کم تر ہی کیوں نہ ہوتی، اس کے ساتھ اتنے اعزاز و فاکار
 کا برتاؤ کرتے کہ بعض اوقات دیکھنے والوں کو اچھا نہ معلوم ہوتا۔ تاہم کسی بڑے سے بڑے آدمی کا دباؤ و ہرگز
 برداشت نہ فرماتے۔ میرے والد ماجد مولوی حاجی عبدالرحمن خاں شیر والی صاحب (جو اس وقت یونیورسٹی
 کے آنریری ٹریژرر تھے) بیان فرماتے ہیں کہ یو، جی، سی کی طرف سے یہ مطالبہ تھا کہ طلبہ کی فیس میں اضافہ
 کیا جائے۔ ذاکر صاحب جلتے تھے کہ مسلم طلبہ کی عام اقتصادی حالت ایسی نہیں کہ وہ یہ بار برداشت کر سکیں
 چنانچہ وہ اس کے مخالف تھے۔ جب ایک مرتبہ کانفرنس کیٹی کی میٹنگ میں یو۔ جی۔ سی کے نمائندے نے اس پر زیادہ
 اصرار کیا، تو ذاکر صاحب نے فرمایا کہ ”بہت اچھا“ فیس بڑھا دیجئے۔ طلبہ کی طرف سے احتجاج ہو گا تو پھر ان پر گورڈ
 چلولیے گا۔ ذاکر صاحب کے توروں دیکھ کر اور ان کا لب و لہجہ محسوس کر کے یو۔ جی۔ سی کے نمائندے سناٹے میں آئے۔
 اور کہا ”ذاکر صاحب، آپ تو ناراض ہو گئے۔ وہی ہو گا جو آپ فرمائیں گے“ نتیجہ یہ ہوا کہ فیس جو ان کی توں رہ
 بعض ایسے حضرات (نام لینا مناسب نہیں) جن کی قومی خدمات تھیں، لیکن حالات کی ناسازگاری نے جنہیں سب کا
 یا چھوڑ دیا تھا، ذاکر صاحب کے پاس آکر قیام کرتے۔ ذاکر صاحب ان سے گھبراتے تھے لیکن بظاہر اور حتی الامکان
 ان کی خاطر تواضع اور رکھ رکھاؤ میں فرق نہیں آنے دیتے تھے۔ اگر کسی کام میں مصروف نہ ہوتے تو اکثر اوقات مجھ
 جیسے چھوٹوں کو بھی رخصت کرنے کے لئے کمرے سے باہر آجاتے اور کبھی کبھی تو کوٹھی کے لان میں بیٹھتے ہوئے دیر تک
 باتیں کرتے رہتے تھے۔ میں نے ان کے صدقہ و جہود پر منتخب ہونے پر انہیں خاصہ جذباتی تہنیت نامہ لکھا تھا۔ اس
 انھوں نے جو جواب عنایت فرمایا اس کا طرز و محتاط اور دستخط کا سابقہ اس امر کی نشاندہی کرتا تھا کہ مکتوب
 کی شخصیت ان کے ذہن میں پوری طرح محفوظ ہے۔ نہ معلوم اس موقع پر ان کی خدمت میں کتنے تہنیت نامے
 آئے ہوں گے۔ نہ صرف ان سب کا جواب دینا بلکہ مکتوب الیہ کے منصب اور حیثیت کو پیش نظر رکھنا کہ
 بڑی بات ہے۔

ذاکر صاحب علی گڑھ آئے تو یہاں کی فضا آہستہ آہستہ بدلنے لگی۔ طلبہ، اساتذہ اور کارکنوں کا کھویا ہوا اعتماد بحال ہونے لگا اور بیرونی حملوں کی شدت میں بھی کمی ہو گئی۔ لیکن ذاکر صاحب کا کام آسان نہیں تھا۔ انھیں ایک طرف یونیورسٹی کو بدلے ہوئے حالات اور نئے ماحول سے ہم آہنگ کرنا تھا اور دوسری طرف اس کی ان صلاح اور جان دار روایات کو قائم بھی رکھنا تھا جن کی پیداوار خود ذاکر صاحب تھے اور پھر یہ کام اس طرح انجام دینا تھا کہ ہندوستان کے عوام اور حکومت دونوں کی نظر میں اس ادارے کا اعتبار اور وقار نہ صرف قائم رہے بلکہ روز افزوں ہو۔ یہ بڑا مشکل اور دیر طلب کام تھا، خود ذاکر صاحب کے بقول یہ پتھیل پر پرسیوں کا کام نہیں تھا، بلکہ پتھار نے کام کیا تھا اور اسے ذاکر صاحب جس طرح انجام دیا اس سے کچھ وہی لوگ واقف ہیں جنھیں ان دنوں ذاکر صاحب کی سبھا نفسی کو قریب دیکھنے کا موقع ملا۔ ذاکر صاحب نے جہاں اس ادارے کے سیکولر کردار پر زور دیا وہاں یہ بات بھی واضح کر دی کہ خود ملک اور حکومت کے سیکولرزم کی سبب بڑی آزمائش گاہ بھی ادارہ ہے۔ انھوں نے فرمایا کہ ملک کا آئندہ جو نقشہ بنے گا اس کے رنگ و آہنگ کا بڑی حد تک اس بات پر دار و مدار ہوگا کہ اس ادارے کے ساتھ عوام اور حکومت کا کیا برتاؤ رہتا ہے۔ ذاکر صاحب نے اسی لیے کام کا آغاز ہی کیا تھا کہ ۱۹۴۹ء کے آخر میں ان پر قلب کا شدید دورہ پڑا وہ علیل ہو کر کچھ عرصے کے لئے علی گڑھ سے باہر چلے گئے۔ ان کے جانے ہی ایسا محسوس ہوا گویا مخالفین اس موقع کی تاک میں تھے اور جیسے بآوازِ صاحب نے پیٹھ پھری، یونیورسٹی ایک دفعہ پھر غبار کے حملوں کی زد میں آگئی۔ پولیس اور پلیٹ فارم سے اس پر طرح طرح کے الزام لگائے جانے لگے اور اس کے اساتذہ اور طلبہ کی ملک کے ساتھ ناداری پر شبہ قائم ہونے لگا۔ ذاکر صاحب کی علی گڑھ واپسی کے کچھ ہی عرصے کے بعد اجادیہ ٹوٹا بھاوے یونیورسٹی میں تشریف لائے۔ ذاکر صاحب نے انھیں مخاطب کر کے اور گواہ بنا کر جو تقریر فرمائی اس سے ان کی شخصیت کا ایک ایسا رخ نظروں کے سامنے آیا جو اب تک کہہ سے کم علی گڑھ والوں کی نظر سے اوجھل تھا۔ اُس وقت تک انھوں نے ذاکر صاحب کی شخصیت کا صرف جمال دیکھا تھا۔ اس کے جلال سے آشنا نہیں تھے۔ اب پہلی دفعہ اس کا حلال اپنی پوری ہیبت اور گھبرانہ ساتھ رو نما ہوا۔ انھوں نے جن توروں کے ساتھ اور جن افلا میں مسلم یونیورسٹی کے مافوق دین و معاندین کی خبریہ انھیں چٹکارا وہ صرف ذاکر صاحب ہی کر سکتے تھے، کسی دوسرے کے بس کی بات نہیں تھی۔ یہ تقریر سن کر اور بعد میں اس کے بعض حصے اخباروں میں پڑھ کر لوگوں نے محسوس کیا کہ ذاکر صاحب نے اپنے کام کے ساتھ ”خان“ کھٹا بھلے ہی

دیا ہو، لیکن ایک گاندھیائی کے جمال کے ساتھ ایک پٹھان کے جلال کی بھی ان میں کمی نہیں ہے اور موقع آنے پر وہ اس سے بھی پوری طرح کام لے سکتے ہیں۔ اس کے بعد جیسے یونیورسٹی کے مخالفین پر اوس بڑ گئی یا انھیں سانپ سونگا گیا۔ پھر جب تک ڈاکر صاحب علی گڑھ پہنچے یونیورسٹی کو اس طرح کے نازیبا حملوں سے کبھی سابقہ نہیں پڑا۔ البتہ ایک وقت ایسا ضرور آیا جب قدامت پسند مسلمانوں کی طرف سے بعض ایسے اصلاحات کی مخالفت ہوئی جن کا نفاذ بڑے ہوئے حالات میں ناگزیر اور یونیورسٹی کی ترقی کے لئے ضروری تھا۔ ڈاکر صاحب نے ان مخالفتوں کو بڑے صبر و سکون سے انگیز فرمایا لیکن اس کا اثر اپنے کام پہ نہیں پڑنے دیا بلکہ وہی کرتے رہے جو ان کے نزدیک یونیورسٹی کے لئے مناسب اور مفید تھا۔

ڈاکر صاحب نے یونیورسٹی میں آزادی خیال کی شمعیں فروزاں کیں۔ کسی تعلیمی ادارے میں فکر و نظر پر پابندی مان کر دنیا یا پہرے بٹھانا ایسا معیوب فعل ہے جس سے ایک طرف اساتذہ کے ذہنوں میں رنگ لگ جاتا ہے اور دوسری طرف طلبہ کی شخصیت پوری طرح پٹنے اودا بھرنے نہیں پاتی ہے۔ ڈاکر صاحب اس راز سے بخوبی واقف تھے اور ہر نقطہ نظر کو تعلیمی اداروں میں فروغ پانے اور پھیلنے کا بھرپور موقع دینے کے حق میں تھے۔ جن لوگوں کی ذہنی تربیت ۱۹۴۷ء سے پہلے کے ماحول میں ہوئی تھی ان میں سے اکثر کے لئے یہ طرز فکر بالکل نیا اور نامانوس تھا اس لئے انھوں نے ڈاکر صاحب کے اس کے خلاف احتجاج کیا۔ اس پر ڈاکر صاحب نے فرمایا کہ آپ کو خود اپنے اصول و نظریات پر بھروسہ نہیں معلوم ہوتا ہے، ورنہ آپ اس طرح کا احتجاج نہ کرتے۔ میں ہر شخص کو اپنے نقطہ نظر کی تبلیغ کی آزادی دینا چاہتا ہوں بشرطیکہ اس کا اثر یونیورسٹی کی تعلیمی زندگی اور نظم و نسق پر ناخوشگوار نہ ہو۔ جو نظریہ زمانے کے تقاضوں کے مطابق اور جاندار کو گامدادہ باقی رہے گا۔ دوسرے سب نظریات خود بخود فنا ہو جائیں گے۔ لہذا آپ اپنا کام کیجئے اور دوسروں کو اپنا کام کرنے دیجئے۔ جو لوگ نظریاتی اعتبار سے ڈاکر صاحب کے ہجیال تھے ان کی خواہش تھی کہ ڈاکر صاحب ان نظریات کی ترویج میں ان کی اعانت کریں۔ لیکن ڈاکر صاحب نے اس سے ہمیشہ پہلو ہجی فرمائی اور کہہ کر اس طرح کا کام پھولوں کی کھسچ نہیں ہے، کانٹوں بھرا راستہ ہے، جب آپ اس راہ پر چلے ہیں تو اس کے موانع کا فو اپنی ہمت سے مقابلہ کیجئے، دوسروں کا سہارا تلاش نہ کیجئے۔ شروع میں ان کے اس طرز عمل سے ایسے لوگوں کو کسی قدر شکایت پیدا ہوئی لیکن جب انھوں نے ڈاکر صاحب کا نقطہ نظر سمجھ لیا تو نہ صرف ان کی شکایت رنج ہو گئی، بلکہ وہ اس کی خوبی کے قائل بھی ہو گئے۔

کافی عرصے سے یونیورسٹی میں علمی کام کی اہمیت اور وقعت بہت کم ہو گئی تھی۔ تقررات اور ترقیوں کا افسہ

ی علمی کام کے مقابلے میں بعض دوسری باتوں پر زیادہ تھا۔ ذاکر صاحب نے اس فقہا کو بدلنے کی پوری کوشش کی۔
 میں نے تحقیقی کام کی اہمیت پر زور دیا اور اساتذہ کو محسوس کرایا کہ ان کی ترقی اس وقت تک ممکن نہیں ہے جب
 وہ علمی میدان میں کچھ کر کے نہ دکھائیں۔ اس طرح عرصے کے بعد یونیورسٹی میں علمی کام کی طرف توجہ ہوئی۔ اگرچہ
 غرضات ایسا بھی ہوتا تھا کہ کام کو متاقتا، اس کی غماش زیادہ ہوتی تھی لیکن بہر حال لوگوں نے محسوس کیا کہ کچھ نہ کچھ کیے
 فریادہ نہیں ہے۔ جو لوگ واقعتی سنجیدہ علمی کام میں معروف تھے ذاکر صاحب ان کی بہت عزت اور بہت فریادہ
 دیتے تھے۔ ان سے جب بھی ملاقات ہوتی ان کے کام کے بارے میں مدیاف کرتے تھے اور ان کی راہ میں جو دشواریاں
 ذلی تھیں اٹھیں دور کرنے میں معاون ہوتے تھے۔ انھوں نے یونیورسٹی کے ایسے نوجوان اساتذہ کو جن سے آئندہ
 چھی توقعات وابستہ تھیں کثیر تعداد میں مزید کسب علم کے لئے یورپ اور امریکہ کی علمی تعلیم گاہوں میں بھیجے
 انتظام فرمایا۔ ذاکر صاحب کی وائس چانسلری سے پہلے یونیورسٹی میں پروفیسروں کی تعداد بہت کم تھی۔ انھوں
 نے کوشش کی کہ یونیورسٹی کا کوئی شعبہ پروفیسر سے خالی نہ رہے اور اس کوشش میں انھیں پوری کامیابی ہوئی۔
 ریزی وزارت تعلیم اور یونیورسٹی گرانٹس کمیشن پر ان کا اتنا اثر تھا کہ ان کی بات مانی نہیں جاتی تھی۔ اسی کا نتیجہ
 ہے کہ آج یونیورسٹی کے تقریباً ہر شعبہ میں پروفیسر موجود ہیں اور ان میں زیادہ تر ایسے لوگ ہیں جو اسی یونیورسٹی کے
 طالب علم رہے ہیں یا یہیں لکچرار کے عہدے سے ترقی کر کے اپنے موجودہ منصب تک پہنچے ہیں۔ بڑی بات یہ تھی کہ جب تک
 ذاکر صاحب علیگڑھ رہے ہر شخص محسوس کرتا تھا کہ یونیورسٹی کا سرمایہ ایک ایسا آدمی ہے جو خود بھی علمی ذوق رکھتا ہے
 و دوسروں کے علمی کام کی قدر کرنا بھی جانتا ہے۔ یہ احساس مجھے خود علمی کام پر آمادہ کرنے میں بہت معاون ہوتا
 تھا۔ ”مستند ٹیڈے“ کی ایک تقریب میں جس میں یونیورسٹی کے بعض سینئر اساتذہ موجود تھے، ذاکر صاحب نے انھیں مخاطب
 کر کے فرمایا کہ سید احمد ظاں صرت علمی آدمی نہیں تھے وہ عملی انسان بھی تھے اور انھوں نے عمل کے میدان میں بڑے
 کامیابے نمایاں انجام دیے۔ لیکن اس کے باوجود ان کا علمی کام اتنا زیادہ ہے جو کسی یونیورسٹی کے اساتذہ کے لئے بھی
 باعث رشک ہو سکتا ہے۔ وہ لوگ جن کا کام صرت علم کی خدمت ہے انھیں سرسید احمد ظاں کے اس پہلو سے سبق
 لینا چاہیے اور سوچنا چاہیے کہ ان کا علمی سرمایہ سید احمد ظاں کے مقابلے میں کیا اہمیت رکھتا ہے۔
 ذاکر صاحب کی یہ بھی قطعی رائے تھی کہ یونیورسٹی کے مسائل خود یونیورسٹی کے اندر طے ہونے چاہئیں۔ باہر سے
 کسی کو ان میں دخل نہیں دینا چاہیے، چاہے وہ کوئی بھی ہو، حکومت یا سیاسی جماعتیں یا اشخاص و افراد۔ وہ اپنے
 اس اصول پر بہت مضبوطی سے قائم رہے اور بیرونی اثرات انھوں نے بہت کم قبول کئے۔ اگرچہ ان کے اس

از عمل سے بعض اوقات بعض حلقوں میں غلط فہمیاں بھی پیدا ہوئیں۔ وہ یونیورسٹی میں گروہ بندی کو سخت ناپسند رہتے تھے اور جن لوگوں کے ہاں سے انھیں شہرہ چھو جاتا تھا کہ وہ یونیورسٹی کی انتظامی اور تعلیمی مجالس میں گروہ بندی کو فروغ دینا چاہتے ہیں ان سے حتی الامکان ان مجالس کو پاک کر کے لے رہے تھے۔ انھوں نے ان مجالس میں اساتذہ نامائندگی میں اضافہ کیا اور بیرونی ممبروں کی تعداد کم کی۔ اس کا مقصد جہاں یہ تھا کہ تعلیمی مسائل کے حل میں ان لوگوں کا اور فیصلہ کن اثر ثابت ہو جنہیں ان مسائل کا عملی تجربہ ہے، وہاں یہ بھی تھا کہ جہاں تک ممکن ہو یونیورسٹی کو گروہ بندی سے نجات ملے۔ جن لوگوں کو ذاکر صاحب کی والس چانسری کے دور میں ان مجالس میں شرکت کا موقع ملا ان کا یہاں ہے کہ ذاکر صاحب ہر ممبر کو اپنی بات کہنے کی پوری آزادی دیتے تھے لیکن ان کے تدبیر اور شخصیت کا کمال یہ تھا کہ ان کی وجہ دگی میں مسلم یونیورسٹی کورٹ، ایگزیکٹو کونسل اور ایکڈمک کونسل، غرض ہر مجلس میں ہر فیصلہ ہمیشہ اتفاق رائے سے ہوا اور کبھی رائے شمول کی ذمت نہیں آئی۔ اگر کوئی ممبر ان کی کسی رائے سے اختلاف یا کسی فیصلے پر اعتراض کرتا تھا تو وہ فرماتے تھے کہ آپ کا خیال صحیح ہے لیکن صرف اعتراض کافی نہیں ہے بلکہ اس مسئلے کا حل تجویز کیجیے۔ اور پھر وہ ممبر یا کوئی ایسا حل تجویز کرتا تھا جو ان کے اور دوسرے ممبروں کے لئے قابل قبول ہوتا تھا اور خود ان کی رائے مان جاتا تھا اور اکثر ان ہی کی رائے مانا جاتا تھا کیونکہ وہ سب سے قبیح ہوتی تھی۔

صحف مندماغ کے لئے صرف صحت مند جسم ہی نہیں، صحت مند ماحول بھی انتہائی ضروری ہے۔ ایسے ماحول ماحولی گڈ سے بڑی کمی تھی۔ یہاں ہر طرف خاک اور قیامتی اور بالخصوص گرمیوں کے موسم میں یونیورسٹی میں گھروں یا کمروں سے نکلتا دھواں نہیں تھا۔ سبزے، پھول، پودوں اور درختوں کی طرف توجہ نہ ہونے کے برابر تھی۔ بلکہ عام خیال یہ تھا کہ یونیورسٹی کی زمین روئیدگی کے لئے سازگار نہیں ہے۔ ذاکر صاحب بہت باذوق آدمی تھے اور ان کی جمالیاتی حس بہت قوی تھی۔ انھیں خاص طور سے پھولوں سے غیر معمولی شغف تھا۔ انھوں نے اپنے زمانہ والس چانسری کے دوران اساتذہ اور طلبہ کی ذہنی بامیدگی کا انتظام فرمایا، وہاں ان کے لئے خوش گو اور صحت مند ماحول بنایا۔ ان میں بھی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ تھوڑے عرصے میں یونیورسٹی ہر طرف سبزہ پہلوانے لگا۔ پھول کھلنے لگے اور شاداب در بلند بالا درخت سایا لگن ہو گئے۔ ان کی دلچسپی اور محبت افزائی کا اثر دوسرے لوگوں پر بھی ہوا۔ یونیورسٹی کی لائبریری اور میدانوں کے علاوہ ذاتی مکان بھی پھولوں سے ڈھک گئے۔ جن لوگوں نے ۲۰۲۰ سال پہلے علی گڑھ لکھا تھا وہ آج اندازہ نہیں کر سکتے ہیں کہ ذاکر صاحب کے یہاں تشریف لانے کے بعد یونیورسٹی کی ظاہری شکل و صورت اور اس کے ماحول میں کتنی زبردست اور خوشگوار تبدیلی ہوئی۔ اس کے علاوہ ذاکر صاحب نے طلبہ کی روحانی نشوونما

کے خالی وقت کو با معرفت بنانے کی خاطر بعض ثقافتی مشاغل کی طرح ڈالی اور اس طرح طلبہ کا جو وقت بے کار گپا بانی
 ہوں میں گزرتا تھا اب ایسے کاموں میں صرف ہونے لگا جو ایک مہذب شخصیت کی تشکیل میں معاون ہوتے ہیں۔ اصل
 یہ کہ ذکر صاحب کسی تعلیمی ادارے میں طلبہ کی بنیادی اہمیت کے قائل تھے اور ایسی تمام تدابیر اختیار کرتے تھے
 میں ملک کا مفید اور کارآمد شہری بناسکیں۔ وہ ایسے ڈسپلن کے حامی تھے جو خود طلبہ کے اندر سے پیدا ہوتا ہے
 ان پر باہر سے مسلط کیا جاتا ہے۔ ان کی داس چانسری کے فوڈ میں یونیورسٹی میں ایسے کی مواقع آئے جب اگر
 بے کام نہ لیا جاتا تو کوئی بڑا ہنگامہ کھڑا ہو سکتا تھا۔ لیکن ذکر صاحب کے حسن انتظام نے اس کی ذلت نہ آنے دی،
 خود طلبہ کے تعاون سے سارے مسائل بحسن و خوبی حل ہو گئے۔ مذہب کی طرف بھی ذکر صاحب کا ہی رویہ تھا۔ وہ
 دسی طور پر خالص مذہبی آدمی تھے۔ انکی سحر خیزی اور قرآن کے ساتھ گہری وابستگی عام طور پر معلوم ہے لیکن وہ
 بے کے زور سے دوسروں پر مذہبی افکار و اعمال مسلط کرنے کے حق میں نہیں تھے۔ وہ نہیں چاہتے تھے کہ طلبہ جتنے
 ڈر سے غلام پڑھیں، یا دوپہر کو کھانا نہ ملنے کے خوف سے روزہ رکھیں۔ کیونکہ انھیں معلوم تھا کہ جب اس طرح کی
 تدبیریں قائم کی جاتی ہیں تو لوگ ان پابندیوں سے بچنے کے لئے چور دروازے بھی تلاش کر لیتے ہیں اور اس طرح
 میں مذہبی افکار و اعمال کا احترام ہونے کے بجائے الٹی منافقت پیدا ہو جاتی ہے۔ اس کے بخلاف وہ چاہتے
 کہ نماز، روزہ اور دوسرے مذہبی اشغال کا داعیہ خود طلبہ کے اندر سے پیدا ہو اور وہ انھیں ذوق و شوق
 سے انجام دیں۔

ذکر صاحب جتنے با ذوق تھے اتنے ہی عالی حوصلہ بھی تھے چھوٹی بات اور چھوٹا خیال ان کے ذہن
 ابھی نہیں آتا تھا اور انھیں ہمیشہ خوب سے خوب تر کی جستجو رہتی تھی۔ جو لوگ تقسیم ہند سے قبل یونیورسٹی میں برسر
 ان کے بارے میں سمجھا جاتا تھا کہ وہ سرسید کے مشن کے حامل اور ان کے پیرو تھے۔ اس کے بخلاف ذکر
 صاحب علی گڑھ تحریک سے بغاوت کر کے عدم تعاون کی تحریک میں شریک ہوئے تھے۔ لیکن اس کے باوجود ان کی داس
 سنری سے پہلے یونیورسٹی میں "سرسید ٹرسٹ" محض ایک قسم کے طور پر بنایا جاتا تھا اور جدید روح بن کر رہ گیا
 انھوں نے اس میں روح پیدا کی اور اسے باقی درس گاہ کے شایان شان بنانے کا اہتمام فرمایا۔ یونیورسٹی
 بربریک میں سرسید کی تصانیف اور ان سے متعلق لٹریچر کی نمائش کا خیال سب سے پہلے ذکر صاحب ہی کے
 بن میں آیا اور اس نے ان ہی کے اخراجات پر عملی صورت اختیار کی۔ رات کو سرسید ہال کے لان پر یونیورسٹی
 کے سب طلبہ اساتذہ اور بہادرن کا ساتھ ساتھ بیٹھ کر کھانا کھانا، ایسا شاندار اور ولولہ انگیز منظر منظر ہے جس کی

نال کسی اور تعلیمی ادارے میں ملنا محال ہے۔ یہ روایت ذکر صاحب ہی نے تمام کی ہے۔ اس طرز میں ملک کی بعض متدہنیتیاں بھی شرکت کرتی رہی ہیں اور اس کے بائے میں انھوں نے ایسے ہی تاثرات کا اظہار کیا ہے۔ ذکر صاحب والٹس چانسلری کے دور میں ملک اور بیرون ملک کے متعدد معزز زہمان علیگڑھ تشریف لائے جن میں شاہ محمود رضا شاہ پہلوی بھی شامل تھے۔ ذکر صاحب نے ان کی پذیرائی جس حوصلے اور فراخ دلی سے فرمائی اور جیسی شاندار زیارات منعقد کیں وہ ہمیشہ یاد رہی گی۔ ایسے موقعوں پر وہ روپے پیسے کا خیال بالکل نہیں کرتے تھے۔ بلکہ ان کی سلاخی ہوئی نوڈلٹی کی نیک نامی پر کمزور رہتی تھی۔ مسز روز ویلٹ جب ہندوستان کے دورے پر آئی تھیں تو علیگڑھ بھی تشریف لائیں۔ یہاں سے واپس جا کر انھوں نے اپنے سفر کے تاثرات پر کتاب لکھی تو اس میں مسلم نوڈلٹی اور اس کے واسطیائیں ذکر صاحب کا ذکر خاص طور سے کیا۔

ذکر صاحب کی ذاتی خوبیوں میں میرے نزدیک اولیت ان کے جذبہ ایثار کو حاصل تھی۔ انھوں نے نوجوانی جو طرح جامع بنیاد اسلامیہ کی خدمت میں بسر کر دی وہ ان کا ایسا کارنامہ ہے جو دوسرے سب کارناموں پر ماری ہے۔ جب وہ علی گڑھ تشریف لائے تو ان کی عمر ۵۰ سال سے تجاوز تھی اور ۲۲ سال تک بہت قلیل معاوضے پر جامعہ کی سربراہی کے فرائض انجام دے چکے تھے۔ یہاں آکر انھیں فراغت حاصل ہوئی اور آدم مل، لیکن ان کی دگی، جھاکشی اور اخلاق میں فرق نہیں آیا۔ وہ اپنی آمدنی کا بڑا حصہ نادار طلبہ کی اعانت میں صرف کر دیتے تھے۔ طلبہ ان سے اپنی ذاتی ضرورتوں اور مشکلات کے سلسلے میں ملتے تھے انھیں وہ پورا وقت دیتے تھے اور حتی الامکان کی مشکلات حل کرنے کوشش فرماتے تھے اور اگر حل نہیں کر سکتے تھے تو کم سے کم انھیں معینہ مشورہ دے کر ضرورت اڑنے اور ان کی حوصلہ افزائی فرماتے تھے۔

ان کی بلند اخلاقی کی ایک چھوٹی سی مثال یہ ہے کہ جب ان کے چھوٹے بھی ان سے ملنے کے لئے جاتے تھے، وہ انھیں چھوڑنے کے لئے کب سے باہر تشریف لاتے تھے اور کبھی کبھی تو کافی دیر تک کوٹلی کے احاطے میں ٹہل لے کر ان سے باتیں کرتے رہتے تھے۔ انھیں حفظ مراتب کا بھی بہت خیال تھا اور اپنے سے بڑوں کے ساتھ وہ جس کسار اور نرمی سے پیش آتے تھے موجودہ دور میں اس کی مثال ملنی دشوار ہے۔ مسلم نوڈلٹی کا وائٹس چانسلر آل وائٹس ایجوکیشنل کانفرنس کا صدر بھی ہوتا ہے۔ جب ذکر صاحب وائٹس چانسلر ہو کر علی گڑھ تشریف لائے تو اس جلالت و ایجوکیشنل کانفرنس کی طرف سے اعلیٰ استقبالیہ دیا گیا۔ اس وقت ذواب صدیاد جنگ بہادر مرحوم معذور کانفرنس، جنرل سکریٹری تھے۔ ذکر صاحب اور ذواب صاحب کی نشست تخت پر تھی۔ جلسے کے بعد ذواب صاحب تھیں سے

انت نہیں کرتے۔ جیسا کہ علامہ نے فرمایا، بلکہ دوسری بات۔ ذاکر صاحب نے اشارت سے آگے بڑھ کر صاحب کا جتنا اٹھایا ہے، اس کے قریب دیکھ لیا۔ ذاب صاحب یہ سن کر قہقہہ کچھ کچھ لگا رہے ہیں لیکن صاحب کے ان کیس کی یہ کئی خاص بات ہی تھی۔ انھوں نے صحت پرنا فرض اور کیا تھا۔ اس واقعہ پر لڑنے پر غیر صحتی اور جواہر کے زلیخا نے ان کے ذاب صاحب مرحوم پر اس طرح عین غیظ کی کہ سبھی پائلز لاہور میں ان میں مرحوم کے ساتھ بھی ذاکر صاحب کا یہ دُور رکھنے سے اتفاق رکھتا تھا، انھوں نے اس کا انہدنگ یہ ہے۔ ذاکر صاحب کے گرد میں نرمی اور مہذبہ کیفیت تو نگاہ پر نظر آتی تھی۔ ایک طرف ان کے اخلاق کی کیفیت بھی جابابہ جیک کی تھی اور دوسری طرف یہ بھی تھا کہ وہ کسی کو اس سے جدا نہیں کرنے دیتے۔

تو یہ کہنا زیادہ صحیح ہوگا کہ ان کی وجہی میں کسی کے ذہن میں خد سے جھوٹ کے لاجبالی ہی نہیں آتا تھا۔ اپنی دل کے اکثر بزرگوں کی مانند ذاکر صاحب میں بھی موت بے انتہی اور پائی جاتی تھی اور ان کی اس مروت سے بعض حالات بعض لوگوں نے ناجائز فائدہ بھی اٹھایا لیکن یہ حقیقت ہے کہ کوئی شخص ذاکر صاحب کو دھوکا نہیں دے سکتا تھا۔ دوسرے ایک کے خونیوں اور غامضوں سے واقف تھے، تسلیم یہ کی جاتے ہوئے جسے بھی اپنے جذبہ پریشانی سے مجبور ہو کر ایسے لوگوں کی کوتاہیوں سے مددگار نہ ہونے کے میں سے دوسرے لگے۔ مجھے بتا دیا کہ میں ہے۔

دوسرے لوگ بھی جانتے ہیں کہ انھوں نے ذاکر صاحب کو دھوکا دے کر فائدہ اٹھایا ہے۔

[illegible]

ہاتھ تھ اعدان کا پٹا ان فلسفیان سے ملے اور ان کا سامنا ہوتا تھا۔ ان کی تقریر کی طرح ان کی تحریر بھی بڑی
 صمیمانہ دلکش ہوتی تھی۔ انھوں نے ان کے خطبات میں ادب اور خطابت کا ایسا حسین اور دل آویز امتزاج
 پڑا تھا جو کسی دوسرے کے وہاں دیکھنے میں نہیں آیا۔ سیرا خیال ہے کہ ہندوؤں نے ان کا صاحب سے بہتر خطبات کبھی
 نہیں سنے ہیں۔

۱۱۶۵ء کے آخر میں ان کا صاحب علی گڑھ تشریف لے گئے۔ یہاں سے جا کر ممبئی میں حکومت متنازع ہوئی
 پر سر فرار ہوئے۔ وہ جہانگیر اور جہانگیر کے نائب پر چھوڑے نہوت نیک نام اور سر بلند ہے، بلکہ اپنی شخصیت اور
 لیاقت سے اس منصب کو چار چاند بھی لگائے۔ ان کے کارنامے جو بدعنوان پیدو جیسے ملک پر ان کو تسلیم اور تحسین
 نمایاں ہوتے تھے سخت کامیاب و تیریون تھے۔ پانچ کی ساکن کی میں حیدر آباد کے ہوا پٹہ کا راج بھٹ جو پانچویں
 لاکھ ان پالا، یا تھا دہلی کا راجا شری جیوں، ہر جگہ ان کے کردار کا درمنا ملتا اور غنیا بادشاہ جب ۱۱۶۶ء میں
 جہور یہ ہند کی عدالت کے منصب جلیل پر ان کا انتخاب ہوا تو یہ ایک ایسے عظیم الشان کا اقتدار و روح کا ہر جہ
 اعلیٰ مقام کے لئے وقت ہی تھی۔ اس انتخاب کی کامیابی کو اس وقت کسی نے سمجھا تھا اور کسی نے نہیں سمجھا تھا
 کہ ایسے لوگ بھی تھے جنہوں نے ان کا صاحب کے بارے میں غلط فہمیاں پھیلانی چاہی تھیں لیکن ان کا صاحب کی شخصیت
 کا جادو اور کردار کی عظمت یہ تھی کہ جب تقریباً دو سال کے بعد انہوں نے اس دنیا کو چھوڑا تو پوری شہر دنیا
 افسانیت کا سرور تھا کہ اس صاحب کے لئے جہیز تھا کہ ان کا صاحب کے بہتر کوئی دوسرا شخص نہیں مل سکتا
 اگر ایک طرف سرزادگان کا نام لے، جو ان کے انتخاب کی سبب دیوہ و ترہار تھیں، یہ بیکاریت کی غلط فہمیاں
 مٹ کر دیں کہ ان کا صاحب کا عہد عدالت پانچویں نے نہیں ہوا تھا کہ وہ ان کے لئے تھا اس لئے پانچ
 کہ وہ اس کے جسے زمین مال تھے وہ دوسری طرف شری را بکر بالہ پور کی تھی، جو سو چنانچہ عدالت کے
 ایک عظیم الشان عدالت تھے انھوں نے ان کا اس وقت جہیز تھا کہ ان کے زمین مال کے لئے نہایت کافی تھا
 کوئی اور نہیں تھا۔ ان کا صاحب عدالت پر انتخاب ہوا تھا کہ ان کی بہت سی زمین کی بنا پر ہوا تھا کہ
 اس عدالت کی پوری زمین ان کی تھی کہ ہندوستان میں کسی شہر کا ان صاحب کی ترقی کی راہ میں حائل
 نہیں ہو سکتا تھا۔ ان کے لئے پانچویں سال کے سیکر کے پورے شہر کی زمین تھی۔ ان کا
 نے اپنے مختصر عہد عدالت میں ان صاحب کے کوئی ننگ کی اس سیاق و سباق کے اندر یہ لوگ جہیز
 تھا اور ہم میں ان کا ملک کے سب سے بہتر شہر تھا کہ ان کے زمین مال کی کو

ہیں آئی بلکہ شائع شدہ راکر کی مانند وہ جتنے اونچے ہوتے گئے اتنے ہی جھکتے گئے۔ جس شخص سے ان کا جو تعلق
 قاعدہ آزد وقت تک اسی طرح قائم رہا۔ جب وہ صدر جمہوریہ منتخب ہوئے تو قدرتی طور پر ملک کے گوشے گوشے
 سے ان کے نام ہزاروں ہفتیت نامے لے کر پہنچے۔ جن لوگوں سے وہ تھوڑے سے بھی واقف تھے انھیں خود اپنا
 تحفظ سے جواب مرحمت فرمایا اور اس میں مکتوب الیہ کے ساتھ اپنے تعلق کا پورا لحاظ رکھا۔ کہنے کو یہ معمولی بات
 لیکن اس پر عمل جتنا دشوار ہے اس کا اندازہ ہر شخص بہ آسانی کر سکتا ہے۔ ذکر صاحب کو جو مناصب و اعزازات
 حاصل ہوئے ہمیشہ بلا طلب حاصل ہوئے۔ وہ عہدوں کے پیچھے کبھی نہیں دوڑے، عہدوں نے انھیں تلاش
 لیا۔ یہی وجہ تھی کہ انکی ساکھ اور وقار میں آخر تک اضافہ ہی ہوتا رہا، انکی کبھی نہیں ہوئی ورنہ حصول اقتدار
 کی کشمکش میں ہم نے کتنی شہرتوں کو داغدار اور کتنی بلند یوں کو پستیں میں تبدیل ہوتے دیکھا ہے اور برابر دیکھتے رہتے ہیں۔
 اب جب کہ ذکر صاحب ہمارے درمیان نہیں ہیں۔ ان کی خوبیاں ایک ایک کر کے یاد آ رہی ہیں اور
 اس نقصانِ عظیم کا اندازہ پور ہا ہے جو ان کی وفات سے ہمیں پہنچا ہے۔ بلاشبہ یہ ملک کا بہت بڑا نقصان ہے۔
 لیکن بالخصوص مسلمانوں کی صف میں تو ایسا خلا ہو گیا ہے جو نہ معلوم اب کب پُر ہو سکا اور کبھی پُر ہو گا بھی یا نہیں۔
 انھیں راشد رقی ہوں میں دیکھ کر خود اپنی ذات پر اعتماد و افتخار پیدا ہوتا تھا اور اس ملک میں مسلمانوں کے
 روشن مستقبل کے امکانات واضح ہوتے تھے۔ لیکن اب ان کے اٹھ جانے سے یہ کیفیت ہے کہ اکثر رس
 ستارہ، آحاد نہیں آتی۔ ایسا ہی ستارہ ۱۹۵۸ء میں مولانا ابوالکلام آزاد کی وفات کے بعد بھی محسوس ہوا
 تھا۔ ذکر صاحب نے مولانا کی وفات سے پیدا ہونے والا خلا ایک حد تک پُر کر دیا تھا۔ اب دیکھنا ہے کہ
 قدرت ذکر صاحب کی کمی کب اور کس طرح پوری کرتی ہے۔

اشتياق محمد خاں

• چنانچہ اشتیاقِ محوِ خال : (ب ۱۹۳۳ء) قائم گنجِ مغز آباد : ابتدا ہی سے
 یہاں پہلے سے دی ہے، مسلم و غیر مسلم دونوں کے لیے اس کی ایک ہی تقریر ہے
 بلکہ مسلمانوں کیلئے بھی وہی دہائیوں کے فرائض انجام دینے کے لیے ہے
 کے بعد یہ ایک نئی شے ہے اس کی ایک تصویر ہے جس میں اس کی تصویر
 پیش کی گئی ہے۔

کوتی باغیچہ : ۱۹۳۳ء میں اس کی تصویر لی گئی تھی۔ اس کی ترقی کے لیے
 اس کی کوئی تیار ہے۔ اگرچہ اس کی ترقی کے لیے اس کی کوئی تیار ہے۔
 ایک ہی طرح کی تیار ہے۔ اس کی ترقی کے لیے اس کی تیار ہے۔
 اس کی ترقی کے لیے اس کی تیار ہے۔ اس کی ترقی کے لیے اس کی تیار ہے۔
 ایک ہی طرح کی تیار ہے۔ اس کی ترقی کے لیے اس کی تیار ہے۔

ترجہ تک :- خادم بھی اس کا عادی ہے کہ پوسٹل میں کہیں بھی کوئی کاغذ اکٹھا نہ نظر آیا اور فوراً اس کو کوڑے دان کی نذر کر دیا۔

علی تربیت کی ایک دوسری مثال بھی ملاحظہ فرمائیے :

دوسری جنگ عظیم ختم ہو چکی تھی - ۴۶ - ۴۵ء کا سال تھا - کیا غذا کبیا ترکاری ہر چیز ہنگی ہو چکی تھی - ڈائننگ ہال میں کھانا بھی ناپ تول کر ملتا تھا - بچت اور کفایت کی زبانی تلقین و نصیحت کے بجائے قرآن کی یہ آیت ترجمہ کے ساتھ ایک خوبصورت فریم میں علی حروف میں لکھ کر ڈائننگ ہال کی ایک دیوار پر آویزاں کر دی گئی تھی : 'سُكُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا' کھاؤ و پیو لیکن اسراف نہ کرو ایک دوپہر کے کھانے کے وقت ڈاکر صاحب ڈائننگ ہال میں چلے گئے - سب طلبہ کھا کھانے میں مصروف تھے - ڈاکر صاحب ہر ٹیبل پر جاتے اور سب سے ہنس ہنس کر باتیں کرتے جاتے - ساتھ ساتھ کھانے کی کوالٹی کے متعلق بھی پوچھتے - اچانک دیکھا کہ ایک ٹیبل کے پاس ڈاکر صاحب ٹرک گئے اور ہڈی پلیٹ کو بغور دیکھنے لگے - ان کا چہرہ ایک دم سنجیدہ ہو گیا، وہ ذرا بچکے اور ہڈی پلیٹ میں پڑے ہوئے ایک عدد آلو کو اٹھائیا - وہیں پانی سے دھویا اور کھڑے کھڑے کھانا شروع کر دیا سب روکے حیرت سے ڈاکر صاحب کو دیکھ رہے تھے - ڈاکر صاحب طلبہ کے حیرت کے احساس کو بھانپ گئے - کہنے لگے "میاں! میرا منہ کیوں تنگ ہے جو اب اس میں کوئی حیرت کی بات نہیں - داد خدا دے پر کھانے والا کا نام لکھا ہوتا ہے - آج یہاں تک میں لاکھوں آدمیوں کو ایک وقت کی روٹی میسر نہیں" پھر مسکرا کر کہنے لگے "یہ ادھ کچا آلو آپ ہی میں سے کسی نے ہڈی پلیٹ میں پھینک دیا تھا، میں نے جب غور سے دیکھا تو اپنا نام لکھا پایا، اس لئے اٹھا کر کھالیا" تمام طلبہ کو جو اس وقت ڈائننگ ہال میں کھانا کھا رہے تھے، ایسا عروس ہو کر گویا کسی نے ان سب کے چہرے پر بھر پور تھپڑ مارا ہو - اس دن کے بعد سے کھانے کی ٹیبل پر روٹی کر کے کھڑے یا ادھ کچے آلو بھر کھی ہڈی پلیٹ میں نہ دیکھے گئے۔

تو یہ تھا جناب ڈاکر صاحب کا طرز تربیت - ان کی تربیت کا ایک ایک عمل ہزار وعظ و نصیحت

پر بھاری تھا۔

جامعہ ملیہ کے نذر کا ایک اور ناقابل فراموش واقعہ میرے ذہن میں ابھی تک محفوظ ہے :

نمبر ۱۹۴۶ء میں جامعہ ملیہ کی سلیو جیلی منائی گئی - ۱۹۴۰ء سے ۱۹۴۶ء تک کا دور چار

کی تاریخ میں بڑا ہی ہنگامہ مریض زود تھا۔ مسلم لیگ اپنے شباب پر تھی۔ ہر طرف قائد اعظم محمد علی جناح زندہ باد کے نعرے گونج رہے تھے۔ پاکستان بنانے کا مطالبہ زوروں پر تھا۔ کانگریس ملک کی تقسیم کے خلاف تھی۔ دونوں پارٹیاں اپنے اپنے موقف کے لئے زید و سے زیادہ تائید اور حمایت حاصل کرنے کے لئے کوشاں تھیں۔ یوں سمجھیے کہ دو دردمست پہلوؤں کے درمیان ٹکراؤ تھا۔ مصالحت کی تمام راہیں مسدود ہوتی جا رہی تھیں۔ دونوں جماعتوں کے قائدین کا کسی ایک پلیٹ فارم پر یکجا ہونا ناممکنات میں سے تھا۔ لیکن ڈاکٹر صاحب کی شخصیت کا کمال کہیے کہ اسی ہنگامہ مریض دور میں جامعو کی سلور جوبلی کے موقع پر ڈاکٹر صاحب نے دونوں جماعتوں کے لیڈروں کو یکجا کر دیا۔

میں اس وقت نویں جماعت کا طالب علم تھا۔ وہ منظر ابھی تک میری آنکھوں کے سامنے ہے جب جامعو کے جشنِ سیمین کے موقع پر ایک ہی پنڈال میں ایک ٹیچر پر قائد اعظم محمد علی جناح اور لیاقت علی خاں تھے اور ان کے مقابل دوسری طرف صوفیوں پر مولانا ابوالکلام آزاد اور پنڈت جواہر لال نہرو دونی اڑ رہے تھے۔

اسی موقع پر ڈاکٹر صاحب نے جامعو کی ۲۵ سالہ رولڈ اپریش کرتے ہوئے ہوتا رہی خطبہ نذر مسلمان کیا تھا وہ طوائفِ حروف میں لکھے جانے کا مستحق ہے۔ اس خطبہ کا وہ حصہ جس میں سیاست و تعلیم کا موازنہ کیا گیا تھا، آج تک میری ڈائری میں محفوظ ہے :

”سیاست خصوصاً ہمارے ملک میں ایک پہاڑی نالہ ہے۔ آٹا ٹاٹا چر رہا ہے اور دیکھتے ہی دیکھتے اتر جاتا ہے۔ تعلیمی کام ایک دھیرے دھیرے بہتے والا میدان بن دیا ہے مگر برسات ہی میں نہیں بہتا، مگر می میں بھی پہاڑوں کے برف جیسے دل کو گھٹا کر اپنی روحانی کامیابی پیدا کرتا ہے سیاست ان کی تنظیم اور حفاظت کرتی ہے۔ اس لئے وہ قدومِ ادبیہ غلامِ سیاست شکت چاہتی ہے اور تعلیم غلت۔ سیاست کے پھر گراہنے دن بدلتے جاتے ہیں تعلیم کا پہلا منصوبہ استعمار گیر ہے کہ کبھی ختم نہیں ہوتا اس کی منزل پہنچنے کے لئے نہیں ہے، نہ بروکار خ متین کرتا ہے۔“

جیسا کہ میں نے پہلے کہا کہ ہم کو انھد بڑا ہی ہنگامہ و قیامت خیز تھا ملک میں بالخصوص شادی بھرتے میں فسادات کا لالہ بھوٹ پڑا تھا۔ اسی خطبہ میں آخر میں ڈاکٹر صاحب نے بڑے جیالانہ انداز میں قہمی دہ نماؤں سے مخاطب ہوتے ہوئے کہا تھا : ”آپ سب صاحبانِ آسمان سیاست کے لکھے ہیں۔ لاکھوں نہیں کروڑوں

ادیبوں کے دل میں آپ کے لئے جگہ ہے۔ آپ کی یہاں موجودگی کا فائدہ اٹھا کر میں تعلیمی کام کرنے والوں کی طرف سے بٹے ہی دکھ کے ساتھ چند لفظ عرض کرنا چاہتا ہوں :

”آج چارے ملک میں باہمی نفرت کی بو آگ بھڑک رہی ہے، آج ہمارا جن بندی کا کام دیوانہ پن معلوم ہوتا ہے۔ یہ آگ شرافت اور انسانیت کی سر زمین کو بھلسے دیتی ہے۔ آج نیک اور متوازن شخصیتوں کے تادہ بھول کیسے پیدا ہوں گے؟ میوانوں سے بھی پست تر سطح اخلاق پر ہم انسانی اخلاق کو کیسے سنوایں گے؟ بربریت کے اس دور دورے میں تہذیب کو کیسے بچائیں گے؟ یہ لفظ تلید کچھ سخت معلوم ہوتے ہیں لیکن ان حالات کے لئے جو درہم زہر دھالے چاروں طرف پھیل رہے ہیں اس سے سخت لفظ بھی نرم ہو گئے ہم بولنے والوں کے تقاضوں سے بچوں کا احترام کرنا سیکھتے ہیں، آپ کو کیا بتائیں کہ ہم پر کیا گزرتی ہے جیسے ہم سنتے ہیں کہ بہتیت کے اس بحران میں معصوم بچے بھی پوری طرح محفوظ نہیں۔

”شاعر ہندی نے کہا تھا کہ ہر بچہ جو دنیا میں آتا ہے اپنے ساتھ پیام لاتا ہے کہ خدا ابھی انسان سے پوری طرح مایوس نہیں ہوا۔ مگر کیا چارے دیس کا انسان اپنے سے اتنا مایوس ہو چکا ہے کہ ان معصوم کلیں کو کھٹنے سے پہلے ہی مسل دینا چاہتا ہے۔

”خدا کے لئے سر جوڑ کر بیٹھے اور آگ کو بجھائیے۔ یہ وقت اس تحقیق کا نہیں کہ آگ کس نے لگائی؟ کیسے لگی؟ آگ لگی ہوئی ہے اُسے بجھائیے۔ یہ سلسلہ اس قوم کے زندہ رہے کا نہیں ہے۔ جذباتی زندگی اور وحشیانہ زندگی کے آفتاب کا ہے۔ خدا کے لئے تہذیب زندگی کی بنیادوں کو کھودنے نہ دیجئے“

ذکر صاحب کو شاید ہی کسی نے کبھی قصہ میں دیکھا ہو، بجز ایک موقع کے جب وہ ملی گزروں میں اُس پہلو سے۔ قصہ یہ ہے کہ: پاکستان کے وزیر اعظم علی گانہ کے انتقال پر کچھ فرقہ پرست اخباروں نے یہ خبر اخبار میں اڑادی کہ لیاقت علی گانہ کی موت پر یونیورسٹی میں سالن بجائے گئے اور گود دی یونیورسٹی کو بند رکھا گیا۔ یہ خبر بالکل بے بنیاد اور جھوٹی تھی۔ سارے ملک کے اخباروں میں چرچے ہونے لگے۔ طلباء جاگرافیا صاحب سے ملے اور اس جھوٹے پروپگنڈے کے خلاف اخبارات میں ترویجی بیان کی سفارش کی۔ لیکن ذکر صاحب نے ہنس کر ڈال دیا کہ ”موتے بھونکتے ہیں تو بھونکتے دو۔ ہم کو اپنا کام کرتے دھنا چاہیے“ لیکن طلبہ اور اساتذہ ڈاکٹر صاحب کی رائے سے مطمئن نہیں ہوئے اور سمجھنے لگے کہ ذکر صاحب تو حکایت کے آدمی ہیں بھوکوت سے ڈرتے ہیں اور فرقہ پرستوں سے بھی۔

بہر حال اتفاق سے اسی عرصہ میں علی گڑھ کے آس پاس فسادات ہو گئے۔ امن و امان قائم کرنے کے لئے ولوباجا سے جی کو علی گڑھ آنا پڑا۔ ذکر صاحب نے بالخصوص ولوباجا دے جی کو یونیورسٹی میں مدعو کیا۔ اسٹریچی ہال میں ولوباجا سے جی کا استقبال کیا گیا۔ اسٹریچی ہال کچھ کچھ بھرا ہوا تھا۔ اس موقع پر ذکر صاحب جو ذہنی سکون کو تازہ ہے، بس نہ پوچھیے۔

انھوں نے کہا ”... ولوباجا دے جی، تنگ نظر، گندہ ذہن اخبار والوں نے ہمارے خلاف کچھ عرصہ سے ایک ہم شروع کر رکھی ہے۔“ پھر غصہ سے بھر پور بلند آواز میں کہا: ”کون بھڑک رہا ہے کہ ہم ملک کے وفادار نہیں۔ کیسی کو حق حاصل نہیں کہ ہماری وفاداری کا ثبوت ہم سے مانگے۔“

غرض کہ اس تقریر سے طلباء کی تمام غلط فہمیاں دور ہو گئیں اور فاکر صاحب کی باتیں زیادہ افشا ہو گئیں۔ ذکر صاحب کو دین سے بھی لگاؤ تھا۔ جامعہ کی زندگی میں جب کبھی وقت ملتا وہ نظام الدین ضرور جاتے اور مولانا ایلاس کی تبلیغی جماعت کے جلسوں میں شرکت کرتے۔ مذہبی ہونے کے باوجود ان میں کثرتِ مذہب نہیں آئی۔ ان کو فنون لطیفہ، بالخصوص بیٹلنگ اسٹرو شاعری اور موسیقی سے بہت لگاؤ تھا۔ تعلیم کی بنیادی اصولوں کو مد نظر رکھتے ہوئے وہ طلباء کی تمام صلاحیتوں کو ابھار کرنے کے لئے کوشاں رہتے۔ ذکر صاحب سے پہلے مسلم یونیورسٹی میں کوئی پچھلے شام کا تصور بھی نہیں کر سکتا تھا۔ ان ہی کے زمانہ میں طلبہ نے یوتھ فیسٹول کے مقابلوں (دبلی) میں حصہ لینا شروع کیا۔ ڈرامے اور موسیقی کے مقابلوں میں طلبہ نے اعزازات بھی حاصل کیے۔

ہمارے ملک میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، پہلی یونیورسٹی ہے جس کا اپنا ایک تہذیب ہے۔ یہ تہذیب تہذیب کی نظم ”ذریعہ گودھ“ ہے، جس کو تہذیب نے اپنے زمانہ طالب علمی ۱۹۴۶ء میں لکھا تھا۔ ذکر صاحب نے جو ”ذریعہ نظم تہذیب“ میں لکھی۔

یہ بات ۱۹۴۷ء کی ہے جب میں بی۔ ایل کا طالب علم تھا۔ یونین کا الیکشن ہو چکا تھا مسند نشینی کی رسم باقی تھی۔ میں ذکر صاحب کے پاس گیا اور بتایا کہ میں نے تہذیب کی نظم (ذریعہ علی گڑھ) کی دُعا تیار کی ہے اور اس کو یونین کے جلسہ مسند نشینی کے موقع پر کدس میں پیش کرنا چاہتا ہوں۔ ذکر صاحب نے کہا ”آپ یونین کے صدر کے پاس جائیے۔ اس لئے کہ جلسہ یونین کا ہے۔ یونیورسٹی کا نہیں۔“

آدمیوں کے دل میں آپ کے لئے جگہ ہے۔ آپ کی یہاں موجودگی کا فائدہ اٹھا کر میں تعلیمی کام کرنے والوں کی طرف سے بٹے ہی دکھ کے ساتھ چند لفظ عرض کرنا چاہتا ہوں :

” کچ ہمارے ملک میں باہمی نفرت کی ہوا گ بھڑک رہی ہے، توج ہمارا چین بندی کا کام دیوانہ پن معلوم ہوتا ہے۔ یہ آگ شرافت اور انسانیت کی سر زمین کو بھسلے دیتی ہے۔ آج نیک اور متوازن شخصیتوں کے تازہ پھول کیسے پیدا ہوں گے؟ حیوانوں سے بھی پست تر سطح اخلاق پر ہم انسانی اخلاق کو کیسے سنوانیں گے؟ بربریت کے اس دُور دورے میں تہذیب کو کیسے بچائیں گے؟ یہ لفظ شاید کچ سخت معلوم ہوتے ہیں لیکن ان حقائق کے لئے جو روز بروز ہمارے چاروں طرف پھیل رہے ہیں اس سے سخت لفظ بھی نرم ہونے لگے ہیں جو اپنے کاموں کے نقصانوں سے بچوں کا احترام کرنا سیکھتے ہیں، آپ کو کیا بتائیں کہ ہم پر کیا گزرتی ہے جیسے ہم سنتے ہیں کہ بہت سے اس بحران میں معصوم بچے بھی پوری طرح غنودہ نہیں۔

” شاعر منہدی نے کہا تھا کہ ہر بچہ جو دنیا میں آتا ہے اپنے ساتھ پیام لاتا ہے کہ خدا ابھی انسان سے پوری طرح باپس نہیں ہوا مگر کیا ہمارے دسین کا انسان اپنے سے اتنا باپس ہو چکا ہے کہ ان معصوم بچوں کو سیکھنے سے پہلے ہی مسل دینا چاہتا ہے۔

”خدا کے لئے سر جوڑ کر بیٹھے اور آگ کو بجھائیے۔ یہ وقت اس تحقیق کا نہیں کہ آگ کس نے لگائی؟ کیسے لگی؟ آگ لگی ہوئی ہے اُسے بجھائیے۔ یہ سلسلہ اس قوم کے زندہ رہنے کا نہیں ہے۔ جذباتی زندگی اور وحشیانہ زندگی کے انتخاب کا ہے۔ خدا کے لئے جذباتی زندگی کی بنیادوں کو کھودنے نہ دیجئے۔“

ذکر صاحب کو شاید کسی نے کسی غصہ میں دیکھا ہو، بجز ایک موقع کے جب وہ علی گڑھ میں وائس چانسلر تھے۔ قعدیوں ہے کہ؛ پاکستان کے وزیر اعظم لیاقت علی خاں کے انتقال پر کچھ فرقہ پرست اخباروں نے یہ خبر اخبار میں اُڑادی کہ لیاقت علی خاں کی موت پر یونیورسٹی میں ساکن بچائے گئے اور دُور دی یونیورسٹی کو بند رکھا گیا۔ یہ خبر بالکل بے بنیاد اور جھوٹی تھی۔ سارے ملک کے اخباروں میں چرچے ہونے لگے۔ طلباء اگر ذاکر صاحب سے ملے اور اس جوئے پر دو گنڈے کے خلاف اخبارات میں تردیدی بیان کی سفارش کی۔ لیکن ذکر صاحب نے ہمیں کوٹھال دیا کہ ”مجھے سمجھتے ہیں تو سمجھتے دو۔ ہم کو اپنا کام کرتے رہنا چاہیے۔“ لیکن طلباء اور اساتذہ اگر ذاکر صاحب کی رائے سے مطمئن نہیں ہوئے اور سمجھنے لگے کہ ذکر صاحب تو حکومت کی آدمی ہیں، حکومت کے دُور سے ہیں اور فرقہ پرستوں سے بچا۔

بہر حال اتفاق سے اسی عرصہ میں علی گڑھ کے اس پاس فسادات ہو گئے۔ امن وامان قائم کرنے کے لئے ونوباجاؤں ہی کو علی گڑھ آنا پڑا۔ ذکر صاحب نے بالخصوص ونوباجاؤں سے جی کو یونیورسٹی میں مدعو کیا۔ اس طرحی ہال میں ونوباجاؤں ہی کا استقبال کیا گیا۔ اس طرحی ہال کچھ کچھ بھرا ہوا تھا۔ اس موقع پر ذکر صاحب جو فرد پرستوں کو تارڑا ہے، بس نہ پوچھیے۔

”انہوں نے کہا ”.. ونوباجاؤں سے جی، تنگ نظر، گندہ ذہن اخبار والوں نے ہمارے خلاف کچھ ترس سے ایک ہم شروع کر رکھی ہے۔“ پھر غصہ سے بھر پور بلند آواز میں کہا:

”کون بھڑا کہتا ہے کہ ہم ملک کے وفادار نہیں۔ کیسی کو حق حاصل نہیں کہ ہماری وفاداری کا ثبوت ہم سے مانگے۔“

غرض کہ اس تقریر سے طلباء کی تمام غلط فہمیاں دور ہو گئیں اور فاکر صاحب کی مجلس میں کسی زیادہ اضافہ نہ ہوا۔

ذکر صاحب کو دین سے بھی لگاؤ تھا۔ جامعہ کی زندگی میں جب کبھی وقت ملتا وہ نظام الدین ضرور جاتے اور مولانا ایلیاس کی تبلیغی جماعت کے جلسوں میں شرکت کرتے۔ مذہبی ہونے کے باوجود ان میں تقویٰ نہ تھی۔ ان کو ننوں لطیف، بالخصوص بینک، شر و شاعری اور موسیقی سے بہت لگاؤ تھا۔ تعلیم کی بنیادی اصولوں کو مد نظر رکھتے ہوئے وہ طلباء کی تمام صلاحیتوں کو اجاگر کرنے کے لئے کوشاں رہتے۔

ذکر صاحب سے پہلے مسلم یونیورسٹی میں کوئی سیرل شام کا تصور بھی نہیں کر سکتا تھا۔ ان ہی کے زمانہ میں طلباء نے یوتھ فیسٹول کے مقابلوں (رہلی) میں حصہ لینا شروع کیا۔ ڈرامے اور موسیقی کے مقابلوں میں طلباء نے انعامات بھی حاصل کئے۔

ہمارے ملک میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، پہلی یونیورسٹی ہے جس کا اپنا ایک تراز ہے۔ یہ تراز مجاز کی نظم ”ذریعہ گڑھ“ ہے، جس کو مجاز نے اپنے زمانہ طالب علمی ۱۹۳۶ء میں لکھا تھا۔ ذکر صاحب نہ ہوتے تو یہ نظم تریاز دہن سکتی۔

یہ بات ۱۹۵۴ء کی ہے جب میں بی۔ ایڈ کا طالب علم تھا۔ یونین کا الیکشن ہو چکا تھا۔ مسند نشینی کی رسم باقی تھی۔ میں ذکر صاحب کے پاس گیا اور بتایا کہ میں نے مجاز کی نظم (نظم علی گڑھ) کی دُصن تیار کی ہے اور اس کو یونین کے صدر مسند نشینی کے موقع پر کورس میں پیش کرنا چاہتا ہوں۔ ذکر صاحب نے کہا ”آپ یونین کے صدر کے پاس جائیے۔ اس لئے کہ جلسہ یونین کا ہے۔ یونیورسٹی کا نہیں۔“

میں یونین کے صدر کے پاس پہنچا۔ وہ حضرت لپے کر سیاسی پن اور مکالمات کے لئے مشہور تھے۔ مجاز کا نام سننے ہی جو راغ پا ہو گئے۔ فرمائے لگے "مجاز ترقی پسند ہے اور دہریہ بھی۔ جب تک میں اس کی پرہیزگار کسی دہریہ کو یونین کے پلیٹ فارم پر نہیں آنے دیا جائے گا۔"

میں خاموشی سے اٹھا اور دوبارہ ڈاکر صاحب کے پاس آیا اور یونین کے صدر کے انکار سے آگاہ کیا۔ ڈاکر صاحب فرمایا "خیر کوئی بات نہیں، یونین والے آپ کو وہاں پڑھنے کی اجازت نہیں دیتے ہیں تو آپ کسٹریڈیے میں پیش کیجئے۔ یہ یونیورسٹی کا فنکشن ہے۔"

۱۷ اکتوبر ۱۹۵۵ء کا وہ "سیمیڈے" تاریخی حیثیت سے ہمیشہ ہمیشہ یادگار رہے گا جب میں نے چار ساتھیوں کے ساتھ کورس کی شکل میں مجاز کی نظم "نذر علی گڑھ" کو پہلی مرتبہ علی گڑھ کا ترازہ کر اسٹریٹی ہال میں پیش کیا، تو اُس کی دُھن اور موسیقی سے ہزاروں کی تعداد میں طلباء اور اساتذہ سب اتنے متاثر اور غفلت ہوئے کہ "برے لگا، برے لگا، برے لگا" کے اختتام پر صدمے تختیں اور تالیوں سے دیر تک اسٹریٹی ہال گونجتا رہا۔

ڈاکر صاحب اُنٹھ کر میری بیٹھ بٹھ پتھپتھاتے ہوئے کہا: "آپ نے ترازہ کی صورت میں مادی درگاہ کو یہ بہت بڑا اور اچھا تحفہ دیا ہے، جو ناقابلِ فراموش ہے۔ اکثر آپ کو ہمیشہ تندرست اور خوش دھرم رہے گا۔"

امانُ الشَّعْخَالِ شِيرَوَانِي

• امان اللہ خاں شیروانی صاحب : پیدائش ۵ اگست ۱۹۲۶ء ،
 مسلم یونیورسٹی علی گڑھ اور برٹشکیم یونیورسٹی (برطانیہ) سے تعلیم یافتہ ، معاشیات اور
 سیاسیات میں ایم تلمہ اور بی۔ ایڈ۔ ۱۹۴۸ء تا ۱۹۵۹ء اسلامیہ سہارنپور میں معاشیات کچھوڑ کر ۱۹۵۹ء
 جے ایم ایم کالج اٹارڈا کو پرنسپل بنے۔ آپ انڈیا مسلم یونیورسٹی کو فنانس علی گڑھ کی ایگزیکٹو کونسل کے
 ممبر بھی ہیں۔ اسلامیہ کالج میں ایک تعلیمی پروجیکٹ کے لیے حکومت اتر پردیش کی طرف
 سے اعام یافتہ۔ اتر پردیش کے اعلیٰ تعلیمی اداروں میں ایک بہترین پرنسپل کی حیثیت سے
 بھی۔ آپ بھارت سیراٹرسٹ دہلی کی طرف سے انعام یافتہ ہیں۔ اوردو اوجھڑی سائل
 میں آپ کے مضامین شائع ہوتے رہتے ہیں۔ انگریزی میں ہندوستان میں ملٹی پرنسپل
 اور ہندی میں جنرل ایلمنٹ پر ایک کتاب آپ کی قابل توجہ تحریریں ہیں۔ پرائمری کلاسوں
 کے لیے بھی آپ نے انگریزی کی ایک کتاب ترتیب دی ہے۔



کہا کہ اس نے مسلمانوں کا ملجا ہے نہ حاوی ہے
خدا رکھے ہمارا ابھی گڑھ ہوا والا ہے (اکبر آبادی)

اسلامیہ کالج اٹلاوا جس کی طرف اکبر آبادی نے اس شعر میں اشارہ کیا ہے شمالی ہندوستان کا ایک
قدیم اور معروف ادارہ ہے۔ علیگڑھ ایم۔ اے کالج کے ساتھ ہی اس کی بھی بنیاد رکھی گئی تھی۔ اس کے بانی خان بہادر ڈاکٹر
مولوی بشیر الدین صاحب مرحوم و مغفور مسر سید کے رفیق کاروں میں سے ایک تھے۔ مرحوم نے اٹلاوا میں ان ہی مقاصد
کو سامنے رکھ کر اس کالج کی بنیاد رکھی تھی جو مسر سید کے سامنے علیگڑھ ایم۔ اے کالج کے لیے تھے۔ اسکول کی ترقی اور شہرت
میں جس عظیم شخصیت کا سب سے بڑا ہاتھ تھا وہ تھے ہیڈ ماسٹر سید الطاف حسین صاحب مرحوم۔ اگر خان بہادر صاحب کو کالج کا
جسم کہا جاسکتا ہے تو سید الطاف حسین اس جسم کی روح تھے۔ وہ پھول بن کے چکے اور ادارہ کی شہرت ہندوستان
کے گوشے گوشے میں پہنچائی۔

ہیڈ ماسٹر صاحب کا شمار اُن گئے چنے لوگوں میں ہے جن پر تقدت نے سیرت، دل اور دماغ، شرافت اور
ذہانت، دوستی اور قیامت کی غیر صفات اور انسانی نرمائی تھیں۔ یوں تو مرحوم ہزار ہا خوبیوں کے انسان تھے۔ لیکن ان
کی شخصیت کی سب سے بڑی خوبی ان کا جذبہ ایثار تھا۔ ہم جس تک جس شخص نے ایک معمولی اور مقررہ خواہ پر کالج
کی خدمت کی اور اس خواہ کا بھی دیدہ سے زیادہ حصہ اپنے شاگردوں پر خرچ کیا، اس کے جذبہ ایثار کا کیا کہنا۔ مرحوم
نے یہی جذبہ ایثار اپنے ہونہار شاگردوں کو بھی عطا کیا۔ ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب مرحوم، ڈاکٹر سید محمود مرحوم اور ان
کے بہت سے دوسرے شاگرد اس کی ایسی تابندہ مثالیں ہیں جو ہندوستان کی توحی اور تعلیمی تحریکوں کی تاریخ میں
نمایاں حیثیت رکھتی ہیں۔

ہیڈ ماسٹر صاحب مجسم اخلاق تھے شرافت کا معیار تھے۔ انہوں نے اپنا عیش و آرام اور اپنا کل اثاثہ
دوسروں کی بھلائی اور ترقی لوگوں کی اعاد کے لیے وقف کر دیا تھا۔ انہیں کالج اور طالب علموں سے اتنا گہرا تعلق تھا
کہ ان کی ذات ان دونوں میں گم ہو گئی تھی۔ انہوں نے اپنا سب کچھ اپنی زندگی، اپنا دھرم، اسکول اور اس کے
طالب علموں پر قربان کر دیا۔ بتایا جاتا ہے کہ جب وہ ریٹائر ہوئے تو کچھ رقم جمع کر کے ان کی خدمات جاریہ کے احراز

میں ایک تھیلی کی شکل میں ان کی خدمت میں پیش کی گئی۔ اول تو انہوں نے لینے سے انکار کیا لیکن بعد میں اس شرط پر اپنی ہونے کو یہ رقم کارخانہ میں بچ کر دی جائے۔ بڑی شکل سے یہ رقم ان کے نام سے ڈاکخانہ میں جمع کی گئی اور چونکہ اس بات کا خدشہ تھا کہ وہ اس رقم کو دوسروں پر خرچ کر دیں گے اس لیے پاس بک کارخانہ کے ایک اولڈ بوائے شیخ فیض الحسن صاحب مرحوم سابق اسپیکر بلوچی اسماعیلی اور سابق پیر مین یو پی پبلک سروس کمیشن کے پاس لکھ دی گئی اور یہ اسی وقت انہیں دیکھائی تھی جب اس کا یقین ہو جاتا تھا کہ رقم ان کے ذاتی خرچ کے لیے نکلوا لئی جا رہی ہے۔

اسی طرح ایک اور واقعہ بھی ان کے جذبہ انثار، ان کی شرافت اور طلباء سے محبت اور ہمدردی کا بہت مشہور ہے۔ کارخانہ میں کم خرچ ہاسٹل بھی تھا جس کے طالب علموں کو مفت کپڑا بھی ملتا تھا۔ یہ کپڑا اکثر ہاسٹل کے تمام طلباء کے لیے ایک ہی طرح کا ہوتا تھا۔ ظاہر ہے کہ اس کی وجہ سے ان طلباء میں احساس کمتری پیدا ہونا یقینی تھا۔ ایک رتبہ نمائش میں طلباء کو ان کپڑوں میں جلنے میں تامل ہوا۔ جب ہیڈ ماسٹر کو اس کا علم ہوا تو مرحوم نے اسی کپڑے کی شیرٹ بنوائی اور اسے پہن کر نمائش جانے لگے اور اس طرح طلباء کے سامنے انکسار، انثار، محبت اور مساوات کا ایک نمونہ پیش کر دیا۔

سید الطاف حسین صاحب مرحوم ایک دردمند شفیق استاد، دیدہ و دربارہ تعلیم اور صاحب علم شخصیت کے مالک تھے اور ہر موضوع پر انہیں دسترس حاصل تھی۔ علمی مشاغل میں ان کو سب سے زیادہ پڑھنا، اس سے کم پڑھنا اور اس سے کم لکھنا مرغوب تھا۔ کتب بینی کا ان کو اتنا گہرا اور سچا شوق تھا کہ انتہائی معروفیت و پریشانی، یہاں تک حالات کی حالت میں بھی اس کا تھوڑا بہت سلسلہ چلتا رہتا تھا۔ انہوں نے درس دینے کو اپنا پیشہ بنایا لیکن ان کا مطالعہ اس کے علاوہ اور دنیا بھر کے موضوعات پر جاری تھا۔ کتابیں جمع کرنے کا بھی بے حد شوق تھا۔ آج کل بلوچری میں انگریزی کتابیں کا بیش بہا ذخیرہ ان ہی کے شوق کا نتیجہ ہے۔ بحیثیت استاد ان کو باقاعدہ درس سے زیادہ اس کی لگن تھی کہ طلباء کے دل میں عام مطالعہ کا شوق پیدا ہو۔ شاعری سے بھی شوق فرماتے تھے۔ لیکن وہ اپنے استاد چند مخصوص احباب کے علاوہ کسی کو نہیں سنا تھے۔ البتہ ان کے احباب اور مخصوص شاگردوں کو کہنا تھا کہ وہ بہت اچھے شاعر تھے اور موصوف اس طرف زیادہ توجہ فرماتے تو ان کا مقام بحیثیت شاعر بھی اور دوا میں بہت بلند ہوتا۔ وہ انگریزی تقریر پر بھی پوری قدرت رکھتے تھے۔ ان کی تحریر میں میاں خٹہ کی پوش اور خلوص ہوتا تھا لیکن حال یہ کہ انہوں نے کوئی مستقل تحریر نہیں چھوڑی۔ ان کو انگریزی لکھنے کے سلسلے میں ایک واقعہ سننے میں آیا ہے، جب شریف علی خٹہ محمد زبیر کو بی بی ڈاکٹر تشریف لائے تو ان کو کینسرل بورڈ کی طرف سے جمائو لیں پیش کیا گیا وہ پہلی شرمندہ مرحوم نے

ایک صاحب کو ڈکیت کیا تھا۔ اس ایڈیٹس کو سن کر گورنر کو نے فرمایا تھا کہ یہ ایڈیٹس اگر جی رہا ہے تو ایک ایک شاہکار۔ اس میں شک نہیں کہ ماکر مولوی بشیر الدین صاحب مرحوم نے کالج کی بنیاد رکھی اور اس کی عالی شان عمارت بنوائی لیکن اس کالج کو ملک میں جو شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی وہ الطاف حسین مرحوم کی ذاتی کوششوں اور طریقہ تعلیم اور تربیت کا نتیجہ تھی۔ مرحوم ایک جتید عالم، بہترین منتظم اور فہم استاد تو تھے ہی ان کے خلوں، ان کے ایشاد اور بھائی کی محنت لے کر ان کو منفرد بنادیا تھا اور ان کی اس شخصیت میں ہی کالج کی شہرت اور مقبولیت کا لازماً نہماں تھا۔ وہ ذہین اور ہونہار طالب علموں کو اپنی ذاتی توجہ کا مرکز بنا لیتے تھے۔ یہ طالب علم اپنا کافی وقت ہیڈ ماسٹر صاحب کے گھر پر صرف کرتے تھے اور مرحوم مختلف سیاسی، معاشی اور سماجی مسائل پر ان طالب علموں کے ساتھ ایسے دلچسپ انداز میں گفتگو کرتے تھے کہ ان میں ان مسائل کے متعلق کافی پھیرت پیدا ہو جاتی تھی اور ان کے علم و واقفیت میں کافی اضافہ ہوتا تھا۔ ہیڈ ماسٹر صاحب کی ان مجلسوں اور بحثوں کا یہ نتیجہ ہوتا تھا کہ بہت سے طلبہ کی عام واقفیت ان مسائل کے متعلق اتنی وسیع ہو جاتی تھی کہ وہ مستقبل میں ملک کی سیاسی اور سماجی زندگی میں نمایاں حیثیت حاصل کر لیتے تھے۔

مرحوم کس طرح اپنے شاگردوں پر نظر رکھتے تھے اور کس کس طرح ان کی مدد فرماتے تھے اس سلسلے میں ایک واقعہ عرض کرنا ہوں۔ میں ۱۹۵۹ء میں اس کالج کا پرنسپل ہو کر آیا تو کچھ ہی روز کے بعد ایک صاحب مجھ سے ملنے آئے انھوں نے اپنا نام ریش گپتا بتایا اور کہا کہ وہ اگر وہ ضلع میں ایک غریب کسان کے بیٹے تھے۔ ۱۹۴۲ء میں ڈل پاس کر کے اس کالج میں نویں کلاس میں داخل ہوئے تھے۔ ہیڈ ماسٹر صاحب نے خود ان کا ٹیسٹ لے کر انھیں کم خرچ دے دے کلاس میں داخل کیا تھا۔ ہائی اسکول کے دوران ہیڈ ماسٹر صاحب گشت کرتے ہوئے اس کمرہ میں آئے، جہاں وہ آرٹ کلاس میں تھے۔ ایک نظر ان کی آرٹ کی کاپی پر ڈال کر مرحوم نے گپتا جی سے کہا کہ وہ امتحان کے بعد ان سے ملیں۔ گپتا صاحب بہت پریشان ہوئے، وہ سمجھے کہ ان سے کوئی غلطی ہوگئی ہے۔ بہر حال ڈرتے ڈرتے وہ ہیڈ ماسٹر صاحب کے پاس پہنچے تو مرحوم نے ان سے دریافت کیا کہ وہ ہائی اسکول پاس کر کے کیا کریں گے۔ گپتا صاحب نے بتایا کہ تینہ تعلیم جاری رکھنا تو ان کے لیے مشکل ہے، اس لیے وہ ملازمت کی کوشش کریں گے۔ ہیڈ ماسٹر صاحب نے نتیجہ برآمد کرنے کے بعد انہیں چھوڑ دیا۔ گپتا صاحب نے ہائی اسکول میں فرسٹ ڈیویژن اور آرٹ میں امتیازی نمبر حاصل کئے تھے۔ ہیڈ ماسٹر صاحب نے انھیں ایک خط دیا اور دل میں یہ بھی لپے پاس سے دیے اور فرمایا کہ یہ خط لے کر وہ اس پر سکے پچھو پھلی چلے جائیں، ان کی تعلیم بلا حرجت کا انتظام ہو جائے گا۔ گپتا صاحب کا کہنا تھا کہ اس خط اور مرحوم کی سفارش کی وجہ سے انھیں فرانسس ہاکروڈ ہائی اسکول میں آرٹ کی تعلیم حاصل کرنے کے لیے داخلہ مل گیا اور وہ

۱۹۴۷ء میں فرانس چلے گئے۔ وہاں جا کر انھوں نے بڑی ترقی کی اور فرانس میں ہی ملازمت کر لی، وہیں مشائی بھی کر لی اور سب بھی گئے۔ اب ۲۰۰۲ سال بعد وہ ہندوستان آئے تھے اور سیدھے بمبئی سے لاٹھ پائے، تاکہ سب سے پہلے وہ اس عظیم ہستی کے بچوں کو دیکھ سکیں جس کی وجہ سے انھوں نے سب کچھ حاصل کیا۔ جب انھیں بتایا گیا کہ ہیڈ ماسٹر صاحب کا انتقال ہو چکا ہے تو وہ پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے۔ انھوں نے ہیڈ ماسٹر کی تصویر کا جو دفتر میں آویزاں ہے ایک فوٹو اٹھا لے کر اپنے پرانے ہٹل میں جا کر اپنے پرانے کمرے سے کچھ مٹی بھیجی اور اپنے گاؤں چلے گئے۔

اس واقعہ سے بے اندازہ ہوا کہ مرحوم اپنے شاگردوں کے کس کس طرح کام آتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ اسکول کا ہر طالب علم انھیں اپنا مہمان اور اپنا باپ سمجھتا تھا اور بید احترام کرتا تھا۔

ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب مرحوم پر ان کی شخصیت اور ان کی تعلیم و تربیت کا بڑا گہرا اثر تھا۔ ایک تعریف میں جو بصورت کو ایک کتاب "نذر ذاکر" پیش کی گئی تھی۔ انھوں نے تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ "مجھ پر جسے بڑا اثر میری والدہ کا ہے اور اس کے بعد میرے استاد سید الطاف حسین صاحب کا۔ اگر ان دونوں کی تعلیم و تربیت مجھے حاصل نہ ہوتی تو نہ جانے میں کیا ہوتا؟" اسی وجہ سے وہ ہیڈ ماسٹر صاحب کا بے حد احترام کرتے تھے اور جب بھی ان کا ذکر آتا تھا آنکھیں پُر پُر ہو جاتیں۔ کہا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ سید الطاف حسین صاحب ڈاکٹر صاحب کے پاس جب وہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر تھے اپنے ایک قدیم طالب علم کو سفارشی خط لے کر بھیجا۔ جب وہ خط لے کر ڈاکٹر صاحب کے دفتر میں پہنچے تو ڈاکٹر صاحب نے استاد کے احترام میں دفتر سے نکل کر ان کا استقبال کیا۔ ہیڈ ماسٹر صاحب مرحوم کی میرٹ و شخصیت کا یہی اثر تھا کہ خود ڈاکٹر صاحب کی شخصیت اتنی عظیم تھی۔ یہ غرور ہے کہ استاد کا میدان عمل محدود تھا اور شاگرد کا بہت وسیع، اس لیے استاد کی تعلیم و تربیت کو زیادہ نمایاں ہو کر سامنے آنے کا موقع ملا۔ شاگرد نے استاد کا نام روشن کیا اور اپنی انفرادی صلاحیت سے اپنے گزدار کو منفرد بنایا۔

ہیڈ ماسٹر صاحب مرحوم کا کام اور اثر اسکول تک ہی محدود نہ تھا۔ اس کا دائرہ دور دور تک پھیلا ہوا تھا۔ ملک کے ادیب و شاعر، سیاسی رہنما، مذہبی علماء ہر قسم کے لوگوں سے ان کے مراسم تھے۔ سب ہی ان کا احترام کرتے تھے۔ اس دور کے مشہور شعراء، ادیب اور رہنما یں قوم اکثر ان کے جہان رہا کرتے تھے۔ حضرت جگر مراد آبادی، فانی بدایونی، سیٹاب اکبر آبادی اور لیگہ چنگیزی تو ان کے جگری دوستوں میں سے تھے۔ ان کی پشت کا کمر چیتہ شاہانہ و بار بار رہتا تھا۔ آدھی رات تک شہر کے معززین، استادہ اور کبھی کبھی مخصوص طلباء وہاں جمع رہتے تھے۔ ہیڈ ماسٹر صاحب جان مصلحت سے مختلف موضوعات پر بحثیں ہوتی تھیں، لطیفے ہوتے تھے۔ شعر و شاعری ہوتی تھی۔

ہیڈ ماسٹر صاحب کی معلومات اور علمی مباحثوں سے سب مستفید ہوتے تھے۔ ان کے باغ و بہار جلوں کا لطف اٹھاتے اور ان کی باتوں سے محفوظ رہتے تھے۔ ان کی بذکری، ان کی نظرات اور ان کے ہر اتر تاش فقرے آج بھی ضرب المثل ہیں۔ یوں تو ہیڈ ماسٹر صاحب مرحوم کا علم، ان کا خلوص اور ان کا ایشارہ اعلیٰ صفات تھیں جنہوں نے نہ صرف طلباء بلکہ عوام کو اپنا گرویدہ بنالیا تھا لیکن ان کی سب سے بڑی صفت ان کی شرافت نفسی تھی۔ بحیثیت مرشد و معلم کے بھی ان کی توجہ کا مرکز ان کی شرافت رہی۔ مرحوم اپنے ارشاد و ہدایت اور تعلیم و تربیت کے ذریعہ طلباء کو اندران قدروں کو پیدا کرنے کی کوشش کرتے تھے، جو انہیں انسانیت کے بلند منصب کے سزاوار بنائیں اور اس طرح تعلیم و ہدایت سے ان کی روح کو بھی سنوارنے کی کوشش کرتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ اچھے طلباء بننا، اچھا سماج پیدا ہو گا، اچھی قوم بنے گی۔

ہیڈ ماسٹر صاحب مرحوم نے اسلامیہ کالج اٹٹارہ کی ہم برس تک بے لوث خدمت کی اور ۱۹۴۴ء میں ریٹائر ہو گئے۔ ۱۹۵۰ء میں پاکستان چلے گئے اور وہاں سے ۱۹۵۶ء میں اپنے خالق حقیقی کے پاس چلے گئے۔ وفات سے ایک سال قبل چند شعر کہے تھے، جن کے آخری مصرعے تاریخ وفات کا مادہ نکلتا ہے:

خادم جلد خاص و عام الطاف	تھا کبھی مرجع انام الطاف
ملک الموت کے پیام تھے	ملنے لہتے ہیں صبح و شام الطاف
نزع کے وقت دوستوں ڈکھا	بستر مرگ پر سلام الطاف

زندگی بھر انہیں ایک دھن رہی، کالج کی خدمت اور وہ اپنی دھن کے پتے تھے۔ وہ ان پتے

سکون میں تھے جو بقول ڈاکٹر سید عابد حسین مرحوم اس راز سے واقف ہوتے ہیں:

دکس ادب اگر بود مر مر جنتش

مجھ کو کتب آرد و لعل گریز پائے

ذاکر صاحب کی سیرت و شخصیت کی بیشتر خوبیاں سید الطان حسین صاحب مرحوم ہیڈ ماسٹر اسلامیہ سکول
الہ آباد کی رہنمائی میں تھیں۔ ہیڈ ماسٹر صاحب مرحوم کی تعلیم و تربیت نے ہی ذاکر صاحب کی شخصیت میں وہ رنگ بھرے جو
انہوں نے بعد میں اپنی صلاحیت سے اتنے نمایاں بنا ڈالے کہ ان کی شخصیت منفرد ہو گئی۔ ذاکر صاحب ۱۹۷۷ء سے
۱۹۸۳ء تک اسلامیہ سکول الہ آباد (آج کل حافظ محمد صدیق اسلامیہ کالج) کے طالب علم رہے تھے ان دنوں اعلیٰ
اسکول الہ آباد ایشیائی ہندوستان کا ایک ایسا منفرد اسکول تھا، جہاں تعلیم کے ساتھ ساتھ مخصوص تربیت دی
جاتی تھی اور اسکول کے ہیڈ ماسٹر سید الطان حسین صاحب کا نام اس سلسلہ میں بہت ہی مشہور تھا۔

کلوغ کے ریکارڈ میں ذاکر صاحب کے بارے میں بہت سی باتیں موجود ہیں۔ مثلاً داخلہ فارم کے
مطابق ان کی تاریخ پیدائش ۸ نومبر ۱۹۷۷ء ہے جو بعد میں انسپکٹر آف اسکول کے دستخطوں سے ان کی
عمر میں ۹ ماہ کا اضافہ کر کے ان کی تاریخ پیدائش ۸ فروری ۱۹۷۷ء کر دی گئی ہے اور یہی عمر ان کے
ہائی اسکول کے سرٹیفکیٹ میں درج ہے۔ ریکارڈ سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ ابتدائی برسوں میں وہ بہت
اچھے طالب علم نہیں تھے۔ ان کی حاضریاں بھی کم رہتی تھیں۔ لیکن آہستہ آہستہ وہ ذہن اچھے بلکہ اسکول
کے سب سے چوہنار طالب علم بن گئے۔ ان کے زمانہ کے کچھ اساتذہ جو ابھی دس بیس سال پہلے تک
حیات تھے، ذاکر صاحب کی ذہانت، مطالعہ سے دلچسپی، خطابت، مضمون نگاری اور شائستگی کی
تعریف کرتے تھے۔ مولوی فیاض خاں صاحب سرچین (ملی گڑھ) جو اتفاق سے میرے بھی استاد رہے
ہیں، ذاکر صاحب کے بارے میں بہت سی باتیں بتایا کرتے تھے۔ مولوی صاحب پوسٹل وارڈن بھی تھے۔
ان کا کہنا تھا کہ ذاکر صاحب پوسٹل کے نظم و ضبط کا بڑا لحاظ رکھتے تھے اور پابندی کے ساتھ نادر
پڑھتے تھے۔ اس نادر میں قائم کچ (ضلع فرخ آباد) کے بہت سے طالب علم پوسٹل میں مقیم تھے۔ یہ لوگ زیادہ تر

وہاں کے پٹھان زمینداروں کے درمے تھے، ہر وقت لڑتے تھے اور شہزادہ تیں کرتے تھے۔ لیکن ذاکر صاحب جو مذہبی قائم کنگ کے پٹھان تھے ہمیشہ اس ٹولی سے الگ رہے۔ اس لیے اکثر وہ لوگ کہا کرتے تھے کہ ”ذاکر! تم پٹھان نہیں“ طبیعت اور مزاج کے لحاظ سے سید ہو۔

ذاکر صاحب زمرت لک ڈھن اور ہونہار طالب علم تھے بلکہ وہ اپنے اساتذہ اور طالب علموں دونوں میں ہر دلعزیز بھی تھے۔ ان کی ہر دلعزیزی کا ایک واقعہ ان کے سامعین طلباء اور اس زمانہ کے اساتذہ سے سننے میں آتا رہا ہے: ایک مرتبہ پوسٹل کے کچھ لڑکوں نے یہ مطالبہ کیا کہ ”پلیٹ بند کرنے کی مزا“ موقوف کی جائے اور اس بات پر اسٹرائیک بھی کر دی۔ ان دنوں پوسٹل کے قواعد میں یہ بھی تھا کہ مزا کے طور پر کسی طالب علم کے کھانے سے ایک پلیٹ کم کر دی جاتی تھی۔ گویا اسے دوسروں کے مقابلہ میں ایک پلیٹ سالن کم ملتا تھا۔ اس اسٹرائیک کی پشت پناہی ذاکر صاحب ہی کر رہے تھے۔ حالانکہ ہزاروں اسٹرائیک میں شریک نہیں تھے۔ جب یہ اسٹرائیک باوجود کوشش ختم نہ ہوئی تو پلیٹ اسٹرائیک سے شکایت کی گئی اور اسٹرائیک کرنے والے لڑکوں کو اسکول سے نکل جانے کا حکم دیدیا گیا۔ جب ذاکر صاحب کو علم ہوا تو انھوں نے وارڈن کے پاس جا کر امراد کیا کہ یہ حکم ناجائز ہے اسے واپس لینا چاہیے۔ ان کا کہنا تھا کہ طالب علم کی مزا میں پلیٹ بند کرنے کا طریقہ زمرت ظلم ہے، بلکہ غیر اخلاقی بھی ہے۔ جب یہ لوگ کھانے کا پلدا پیسہ دیتے ہیں تو ان کی پلیٹ کیوں بند کی جائے۔ ”خوکاران کی سفارش اور زور دینے پر وارڈن اور پلیٹ اسٹرائیک کو اپنا حکم واپس لینا پڑا اور پلیٹ بند کرنے کا طریقہ بھی ہمیشہ کے لیے بند کر دینا پڑا۔“

ذاکر صاحب میں جذبہٴ ایثار اور قومی ہمدردی اسی زمانے سے پیدا ہو چکی تھی۔ ترکی اور اٹلی کی جنگ کے دنوں میں انھوں نے اسلامیہ اسکول کے پوسٹل میں یہ تحریک چلائی تھی کہ طلبہ گوشت کھانا بند کریں اور اس طرح جو روپیہ بچے وہ ترکوں کا مدد کو بھجوا جائے۔ یہی نہیں وہ جمعہ کے روز غنائ کے بعد مسجد کی سیڑھیوں پر کھڑے ہو کر مظلوم ترکوں کے لیے اپنی ترکی ٹوپی میں چندہ جمع کرتے تھے۔ اکثر مسجدوں میں اس کے لیے تقریریں کرتے تھے۔ خطاب انھوں نے اسی طرح سیکھی تھی۔ یہی وجہ تھی کہ ان کی تقریروں میں گھن گرز کے بجائے نرمی اور شیرینی پائی جاتی تھی۔ انسانی ہمدردی اور شرافت بھی ان میں اسکول کے زمانے سے ہی بہت تھی۔ کہا جاتا ہے کہ لندن ہوسٹل سے امادہ اسٹیشن جو قریب ایک کلومیٹر ہے، زمرت اخبار خریدنے جایا کرتے تھے جب وہ اخبار لے کر واپس آتے تھے، تو بہت سے طالب علم ان کے چاروں طرف اکٹھا ہو جایا کرتے تھے اور وہ سب کے

انصار پر مدد کر سنا یا کرتے تھے اور اکثر خبروں پر تبصرہ بھی کرتے جاتے تھے۔ ان باتوں سے بھی وہ اپنے ساتھیوں میں بہت ہر دلوز رہتے تھے۔ ان کے ساتھی ان کو 'مرشد' کے نام سے پکارتے تھے۔ ان تمام خوبیوں کی بنا پر وہ ہیڈ ماسٹر سید اباط حسین صاحب مرحوم کی توجہ کا مرکز بنے۔ ہیڈ ماسٹر صاحب ذہین اور چوہدر طالب علموں کو اپنی ذاتی توجہ کا مرکز بناتے تھے۔ ایسے طالب علم اپنا کافی وقت ہیڈ ماسٹر صاحب کے مکان پر گزارتے اور ہیڈ ماسٹر صاحب مختلف مسائل پر ان سے گفتگو کرتے تھے۔ ہیڈ ماسٹر صاحب کی مخصوص توجہ لاڈلہ ڈاکٹر صاحب پر بڑا گہرا پڑا۔ ان میں اس زمانے کے قومی اور دینی الاقوامی مسائل کے متعلق کافی بصیرت پیدا ہوئی۔ اسی بصیرت کا نتیجہ ہوا کہ ان میں ان معاملات کو سمجھنے کے لیے صحیح جذبات اور احساسات پیدا ہوئے اور ان کے اندر ذہن قومی جہادی بلکہ انسانی جہادی کا جذبہ بھی پیدا ہو گیا۔

حیدر موم ۱۹۶۴ء میں اسلامیہ کالج

امدادہ تشریف لائے اور ہوسٹل میں اپنا کمرہ دیکھنے گئے فقیہ نے اسلامیہ اسکول کے ایک پڑلے خادم بندہ حسن سے جو بفضل خدا اب بھی حیات میں اور کالج سے ریٹائر ہو گئے ہیں، انھیں متعارف کرایا۔ بندہ حسن صاحب ڈاکٹر صاحب کے طالب علمی کے زمانے میں ہوسٹل میں پیرا تھے۔ ڈاکٹر صاحب نے بندہ حسن کو گلے لگایا اور کئی منٹ تک ان سے گفتگو کرتے رہے انسان دوستی کا یہی جذبہ انھیں جامعہ ملیہ میں باوجود حالات ناسازگار ہونے کے کام پر لگا سکا رہا۔ یقیناً ایک انسان دوست شخص ہی ان حالات میں جامعہ ملیہ جیسے عظیم ادارے کو چلا سکتا ہے جب وسائل کا فقدان ہو، انہوں کی مخالفت اور حکومت کے عتاب کا سامنا ہو۔ ایسا وہی کر سکتا ہے جسے انسانوں پر اور خود اپنی ذات پر پورا بھروسہ ہو اور جسے انسانوں سے محبت ہو۔

انسان دوستی کے ساتھ بلند اخلاق اور اعلیٰ شرافت بھی ڈاکٹر صاحب کی عظمت کی خصوصیات میں سے تھیں۔ وہ اپنے چھوٹوں سے بھی جس طرح ملتے تھے اس کی مثال بھی بہت کم دیکھنے میں آتی ہے۔ جب بھی ان کے چھٹے ان سے ملے جاتے تھے تو وہ انھیں رجعت کرنے کے لیے لکھ رہے باہر تشریف لاتے تھے۔ انھیں حفظ مراتب کا بڑا خیال تھا۔ ۱۹۶۰ء میں جب وہ بیٹہ ٹیگور تھے، میں نے ایک خط اسلامیہ کالج کو بے میں انھیں لکھا تھا۔ اس کے جواب میں موصوف نے مجھے کمری و معنی جناب پرنسپل صاحب لکھ کر خطاب کیا تھا اور لکھا تھا آپ حیران نہ ہوں میں یہ خط عزیز الی ان اثر خان شیردانی کو نہیں لکھ رہا ہوں۔ بلکہ شہیت سابق طالب علم اپنے اسکول کے پرنسپل کو لکھ رہا ہوں۔

اس عظیم شخصیت کا ایک اور وصف انسانی زندگی کی قدروں کی صحیح پرکھ میں نمایاں ہوتا تھا۔ یہ وصف بھی مرحوم نے اپنی مادرِ مدرس گاہ اسلامیہ سکول سے ہی حاصل کیا تھا۔ اسکول کے بانی ڈاکٹر مولوی بشیر الدین صاحب مرحوم میں بھی مرحوم شناسی کا یہ جوہر نمایاں تھا۔ انھوں نے اسکول میں قابلِ مستعد اور پُرظہ اساتذہ کی ایک ایسی جماعت یکجا کر لی تھی جنھوں نے خلوص اور لگن سے اس اسکول میں بچوں کو ایسی تعلیم و تربیت دی تھی کہ وہ آئندہ زندگی میں اندھیروں کو دُور کرنے کے لیے شمعیں فروزاں کرتے ہیں۔ اس اسکول نے ذاکر صاحب کے ساتھ ڈاکٹر سید محمود، ڈاکٹر محمد حسین، یحیٰی ندوی، عظیم بیگ جنتائی، پروفیسر حبیب الرحمن، شیخ نعیم الحسن، کے۔ آصف۔ (فلم ساز) اور بہت سی ایسی عظیم شخصیتیں پیدا کی ہیں، جنھوں نے سیاست، دین، تدریس، ادب اور رٹے میں اپنی عظمت کا سکہ جمادیا۔ ذاکر صاحب میں بھی مردم شناسی کا وصف نمایاں تھا۔ وہ ہمیشہ کاموں اور مقاصد کی قدروقیمت کا بہت صحیح اندازہ لگالیتے تھے۔ اسی پرکھ کی بدولت انھوں نے جامعہ تیسرے ایسے یادگار زمانہ نادر جواہر اکملیہ کو ایسے تھے جن کو نہ صرف ان کے مقاصد سے دلچسپی تھی، بلکہ ذاکر صاحب کی ذات سے بھی عقیدت تھی۔ جامعہ تیسرے ایک مدت تک ایسے معلم کام کرتے رہے جن کو باہر بہترین مواقع مل سکتے تھے اور بچی زندگی میں اور زیادہ پیش و آرام میسر آسکتا تھا، لیکن بقول شخصہ "ان کے دل میں انھیں قدروں کی لگن تھی اور اسی عشق کا چراغ روشن تھا، جو ذاکر صاحب کے سینہ میں فروزاں تھا۔"

ذاکر صاحب کو اپنی مادرِ مدرس گاہ اسلامیہ سکول سے بے انتہا محبت تھی۔ اس کا اندازہ ان کی اس تقریر سے جتنا ہو انھوں نے ۱۹۶۴ء میں اسلامیہ کالج اٹاروہ کی ڈائمنڈ جوبلی کے موقع پر بحیثیت یہاں خصوصی کی تھی یہاں ان کی توجہ ان کی مادرِ مدرس گاہ کی وطن دلائی گئی تھی اس کے جواب میں انھوں نے فرمایا تھا:

"میں اس اسکول کو کیسے بھولی سکتا ہوں! مجھے وہ دن یاد ہیں جب میں یہاں چلے گا اس کا طالب علم تھا۔ میری والدہ کا انتقال ہو گیا تھا، والد پہلے ہی رحلت فرما چکے تھے، جب والدہ عمر میں وفات کی خبر مجھے دی گئی تو یہاں کے اساتذہ اور پرنسپل ستر صاحب مرحوم نے گلے لگا کر کہا تھا کہ تمہاری ایک ماں نہیں رہی، لیکن اسکول دوسری ماں موجود ہے۔ اور پھر مجھے کبھی یہ عکس نہیں ہونے دیا کہ میں یتیم دسیر ہوں۔ یہ فرماتے ہوئے ان کی آنکھیں اشک بار ہو گئی تھیں۔ ان کی یہ تقریر اتنی نوز تھی کہ مجھ میں بہت سے لوگوں اور طلباء کی آنکھوں سے ہنگامہ نہو پھٹ پڑے تھے۔"

ڈاکٹر سید عبد المجید

[ڈاکٹر عبد المجید شمس عظیم آبادی : پیدائش ۱۸۹۷ء علیگڑھ یونیورسٹی سے ایم۔ اے، لندن سے پی۔ ایچ۔ ڈی۔ شیعہ جغرافیہ، ٹیپہ کالج، ٹیپہ کے صدر رشید اور کالج آف کامرس، ٹیپہ کے پرنسپل ہے، اپا بھین یونیورسٹی اور کننگلی یونیورسٹی (امریکا) کے وزٹنگ پروفیسر کے فرائض انجام دیے۔ شہنشاہی حیات و کائنات، شہنشاہی جگہ، صدر رنگ، اور یادِ وطن، آپ کے کلام کے مجموعے ہیں۔ فروری ۱۹۸۲ء میں وفات پائی۔]

ان کے اصولوں کے سلسلے میں ایک بات جس نے مجھ پر گہرا اثر ڈالا، اس کا تذکرہ کر دینا ضروری سمجھتا ہوں۔ ایک موقع پر میں نے کالج کے ایک ٹیچر کی کچھ ناروا باتوں کا تذکرہ کیا اور کہا کہ اس سے مجھے کالج کے کاموں میں رکاوٹ ہونے کا اندیشہ ہے، ڈاکٹر معصوم نے فرمایا کہ ایسے معاملات میں ان کا یہ اصول رہا ہے کہ حبیب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ کسی نے کوئی غلط کام کیا ہے، اس کو اچھا آدمی سمجھنا چاہیے اور اس سے کام میں مدد لینے کو جاری رکھنا چاہیے، ایسا نہیں کرنے سے اس کی دشمنی جو ممکن ہے غلط فہمیوں پر مبنی ہو شاید زیادہ بڑھ جائے اور داد ایسے کی ترقی میں زیادہ دشواریاں پیدا ہو جائیں۔ میں اس کے بعد سے اسی اصول پر چلتا رہا اور اسے بہت مفید پایا۔

میں ڈاکٹر ذکریا حسین مرحوم کو ایک بڑا انسان، ایک عظیم علم پرورد اور سچا قوم پرست مسلمان سمجھتا ہوں اور ان کے اخلاق اور خصوصیات ان سے سب سے زیادہ متاثر ہوں میں نے ایسی عظیم شخصیتیں اپنا زندگی میں کم ہی دیکھی ہیں۔

سید بہاء الدین احمد

[سید بہاء الدین احمد : پیدائش ۱۹۱۱ء بمقام نیا ڈول (گیا) ۱۹۳۸ء میں حکومت بہار کے قاضی، ۱۹۶۰ء میں ڈسٹرکٹ سیشن جج کے عہدہ پر فائز ہوئے۔ ۱۹۶۶ء میں بہار پبلک سروس کمیشن کے ممبر نامزد ہوئے۔ ۱۹۷۱ء میں نیا ڈول ہو گئے۔ تصانیف میں گلستاں ہزار رنگ، جس پر ابوالکلام آزاد کا مقدمہ (جرا) انگلستان، عجاظی مجاہد گلستاں

معارت اور گلستاں تنزل (ذریعہ) قابل ذکر ہیں۔ حویہ نسیم اور مصافحہ کے (ذریعہ) بھی لکھے ہیں۔]

ذکرِ صاحبِ حلاقات ؛ اس ملاقات کے بعد تھوڑے تھوڑے عرصہ پر ذاکر صاحب کے دو خطوط طبرست خٹوں کے جواب میں آئے۔ دونوں ان کے اپنے قلم کے کچھ ہوتے تھے۔ پہلی دونوں پر اپنے ہی ہاتھ سے تحریر فرمایا تھا۔ لطیفہ :
کلیک لگانے پر ہوا ہدایک ایک پیسے کلکٹ ٹھے میں اس زمانے میں لگانے پر ہوا پیسے کلکٹ لگتے تھے۔

سعيد النصارى

● جناب سعید انصاری : پیدائش جولائی ۱۹۰۴ء۔ مقام پیدائش، اعظم گڑھ (اُتر پردیش)۔ ابتدائی تعلیم مدرسہ اسلامیہ اعظم گڑھ۔ انگریزی تعلیم ویسلی ہائی اسکول اعظم گڑھ۔ ۱۹۲۰ء میں تحریک ترک موالات و عدم تعاون میں شرکت۔ یونیورسٹی کی تعلیم ابتدا کاشی و دہلی بنارس۔ بعد میں ۱۹۲۱ء سے جامعہ ملیہ اسلامیہ علی گڑھ۔ ڈاکٹر صاحب سے ملاقات و رفاقت بحیثیت طالب علم سہی ہے۔ ۱۹۲۶ء سے بحیثیت رفیق اُردو اکیڈمی استاد جامعہ ملیہ اسلامیہ۔

مزید اعلیٰ تعلیم :- دوران قیام جامعہ ملیہ اسلامیہ ایک سال کے لئے (۳۱-۶۳) و شوہا جاتی شانتی کیتن میں بحیثیت ریسرچ اسکالر۔ ۱۹۳۴ء میں ڈاکٹر صاحب کی ہدایت پر تعلیمات کی تعلیم کے لئے کولمبیا یونیورسٹی نیویارک۔ ۱۹۳۸ء میں امریکا سے واپسی پر، بنیادی تعلیم کے استادن کی تربیت کے لئے ایک ادارے کا قیام۔ موجودہ ٹیچرز کالج انہی کوششوں کا نتیجہ ہے۔

تالیف و تصنیف :- ۲۵ء میں اُردو کے غلام ارباب کے عنوان سے ایک انعامی مقابلہ میں شرکت۔ آپ کا مقالہ (۱) مولانا شبلی بحیثیت انشا اُردو، اول انعام کا مستحق قرار پایا۔ اگلے دو سال میں جامعہ کی اُردو اکیڈمی میں بحیثیت رفیق جاننا سٹوڈنٹ کی کتاب "برقی" کا اُردو ترجمہ "آزادی" کے نام سے۔

پہلا ڈیٹن مکتبہ جامعہ سے ۱۹۲۸ء میں۔ دوسرا ڈیٹن ترقی اُردو بورڈ کی طرف سے ۱۹۵۸ء میں۔

تعلیم پر کتابیں : (۳) "ہندوستان کے تعلیمی مسائل"۔ ۴۸ء میں حالی پبلشنگ ہاؤس، دہلی سے۔

(۴) "تعلیم اور اصلاح" ۴۸ء میں اسی پبلشنگ ہاؤس سے "تفہیم کا رخ" مکتبہ جامعہ سے (۶) "تعلیم مکتبہ جامعہ سے (۷) "تعلیم ہندوستان کے اسلامی قہریں" ترقی اُردو بورڈ سے (۸) "عصری تعلیم" ترقی اُردو بورڈ سے۔ (زیر اشاعت)۔



یادیں کس کی آتی ہیں؟ ایک محبوب کی، ایک عزیز کی، اور پھر وہ یادیں جو ایسی لذیذ اور دل آویز کران کی ٹھاس اور شیرینی سے کام و دہن اب بھی غلطوڑ ہو رہے ہوں۔

ذاکے صاحب مرحوم اپنی چند محبوب اور ہر دلخیز شخصیتوں میں سے مجھے کہ جن کی ہر ایک بات ہر عمر اور ہر حیثیت کے شخص کو متاثر کئے بغیر نہیں رہتی تھی۔

اسی کے ساتھ ان کی وہ باتیں ان کے حسن ذوق، ذہانت، طبع اور اعلیٰ فکر کا رکا پتہ بھی دیتی ہیں۔

میری ان کی سب سے پہلی ملاقات ۱۹۲۱ء میں ہوئی جب میں جامعہ تیار اسلامیہ میں تعلیم کی غرض سے آیا۔ وہ مجھے سب سے پہلے ملی گڑھ کی ایک مشہور عمارت "بنگالی کوٹھی" میں ملے۔ جو اس زمانہ میں جامعہ کا ایک دارالافتاء تھا۔ پہلی رات کے بعد صبح ہوئی تو کیا دیکھتا ہوں کہ ایک بڑے کمرے میں ایک گھنی سیاہ ڈاڑھی والے ایک بزرگ مع پانچ ساتھیوں کے مقیم ہیں۔ ساتھ ہی بازو کے کمرے میں تین نرو دیوں کے ساتھ مجھے بھی جگہ ملی تھی۔ جب صبح میرا ان سے تعارف ہوا کہ یہ اعظم گڑھ سے تشریف لائے ہیں، تو پھر انھیں اعظم گڑھ کے دوست 'احباب' دارالمصنفین کے رفقا اور مصنفین اور وہاں کی ہر چیز جو انھوں نے کبھی دیکھی یا سنی تھی، ایک ایک کر کے یاد کرنے لگی اور پھر انھوں نے ہر ایک کی خیر و عافیت، حال چال اور ان سب چیزوں کے بارے میں پوچھنا شروع کیا کہ آیا وہ اب بھی ملتی ہیں یا نہیں؟

سب سے پہلے انھوں نے سہیل صاحب کے بارے میں دریافت کیا اور پوچھا کہ وہ اب بھی پان میں رہے یا دبائے کپڑے جاتے ہوں گے۔ میں نے کہا، جی ہاں، اب بھی ان کا وہی حال ہے اور پھر وہ ان کی ذہانت، علمی قابلیت اور اعلیٰ گڑھ کے زمانہ میں ان کی شہر و شاعری کے قصے سنانے لگے۔

ان کی جزئیات سے دلچسپی کا حال یہ ہے کہ سہیل صاحب کے سلسلے میں کہنے لگے کہ کبھی ان کے ہاں اور ہر کی دال خوب پختی ہے۔ کھانے تو انھوں نے ایک سے ایک لذیذ ان کے ہاں کھائے ہوں گے اس لئے کہ سہیل صاحب

کا دسترخوان اور پیران کی بیگم صاحبہ کی خوش سلیقگی اور یکساں بہت کم گھروں کو یہ نعمت نصیب ہوتی ہے لیکن ان سب کھاؤں میں ان کا ارچر کی دال کا انتخاب اور وہ بھی ان کے حافظ میں محفوظ رہنا یہ ان کے حسن ذوق لطافت اور اس صفائے ذہن پر عتوت ہے جس کو ہر چیز میں حسن و جمال نظر آتا ہے۔

دارالمصنفین کا ذکر آیا، تو مولانا سید سلیمان ندوی، لیکن اس سے زیادہ مولانا مسعود علی ندوی جن سے وہ زیادہ بے تکلف تھے اور دوسرے رفقا کا حال دریافت کرنے لگے، اور یہ کہ ان میں سے ہر ایک کیا کام کرتا ہے۔ کوئی دوسرا ہوتا تو صاحب ادارہ کا حال پوچھ کر ختم کر دیتا، لیکن ان کی تلاش قدر بڑے اور پھوٹے کامیاز نہیں جانتی تھی۔ بلکہ وہ ہر ایک میں اپنی اپنی حیثیت کی قدر و قیمت دیکھتی، اور ب کو یکساں برابر تسلیم کرتی۔

افتم گڑھ کا ذکر آیا تو کہنے لگے کہ آپ کے یہاں ریشمی کپڑے بھی تو بنتے ہیں، اور طرح طرح کے اور ان نام بھی عجیب عجیب قسم کے، لیکن ہر ایک کی اپنی اپنی خوبی الگ اور اس اعتبار سے ان کے نام بھی ہیں۔ مثلاً ایک کپڑا ہوتا ہے جسے فقط کہتے ہیں شاید اس لئے کہ وہ اتنا چمکنا ہوتا ہے کہ اس کو چھونے پر چٹکی پھیل جاتی ہے۔ پھر اسی طرح سنگی اور پوت کے تھان کا ذکر کرنے لگے۔ اس قدر تفصیل و تحقیق کے ساتھ علم تو شاید ان کپڑا بنانے والوں کو بھی نہ ہو۔

لیکن ایک کپڑے کے شوق اور اس کی تحقیق کا ذکر کئے بغیر نہیں رہا ہاتا، جو ان کے نہ من شوق جمال کی دلیل ہے، بلکہ ان کی حقیقت شناس طبیعت کی بھی منظر ہے۔ کہنے لگا کہ اوروہ ایک 'مشرو' بھی تو ہوتا ہے، میرا ذہن اس سے فوراً مشرود والا کی طرف دوڑا، جو گاندھی جی کے علقہ میں ان کے بڑے معتقد اور اچھے سمجھے واپس گذرے ہیں اور ان کے بعض مسائل اور پرچوں کے ایڈیٹر بھی تھے۔

بلت مشرو کی شکل تھی، وہ فرمانے لگے کہ یہ لفظ 'مشرو' نہیں بلکہ 'مشروع' میں کے ساتھ ہے۔ جن کا مطلب ہے کہ وہ کپڑا جو شرعاً جائز ہے۔ آپ کو شاید معلوم ہو کہ مردوں کے لیے ریشم پہننا شرعاً جائز نہیں لیکن اس کے بننے والوں نے اس میں مانے کا تا سوت کا رکھا ہے جس سے اس کا پہننا جائز ہو گیا اور اس لئے اس کا نام 'مشروع' رکھا گیا۔

ان کا یہ شوق اور قدردانی دیکھ کر جب میں گریوں کی پھیلوں میں گھر گیا تو ایک ایک تھان ہر ایک کا پانے ساتھ لے آیا جو اس وقت آغا گراں بھی نہ تھا اور وہ اس سے بہت خوش ہوئے۔

ایک بار فرمانے لگے کہ آپ کے شہر سے قریب ایک اور شہر

پڑتا ہے : مرزا پور۔ آپ جانتے ہیں کہ وہاں کی کیا چیز مشہور ہے ؟ میں نے بہت سوچا ، حافظ پر زور دیا لیکن کوئی چیز یاد نہ آئی۔ پھر خود ہی بولے ، وہاں کی لالٹیاں اور ڈنڈے مشہور ہیں۔ وہاں کے بانس خاص قسم کے چوتے ہیں ، بہت لمبے اور سبک اور ان میں مناسب فاصلوں پر گرہیں ہوتی ہیں۔ لوگ انہی گرہوں پر اگر بانس میں کچھ ٹیڑھا پن تو بوزاخ کی ٹونس سے گرم کر کے اسے سیدھا کر لیتے ہیں۔ جب وہ سیدھے ہو جاتے ہیں تو ان میں سے مناسب لمبائی کی لالٹیاں اور ڈنڈے کاٹ لئے جاتے ہیں اور پھر وہ استعمال ہوتے ہیں۔

بہر حال میرے لئے مرزا پور جانا ، ان بانسوں کا لئے آنا اور ساتھ میں لے کر اتنی لمبی مسافت طے کرنا بہت دشوار تھا۔ ایک خاں صاحب جو اپنے بچے کو جاموں میں داخل کرنے کے لئے بہت بے چین تھے ، میں نے ان سے ذکر صاحب کے اس شوق کا ذکر کیا۔ ایک دن مولائی میں کیا دیکھتا ہوں کہ خاں صاحب بن پھیلے اور سارے بانسوں کا ایک بوجھ لے کر چلے آ رہے ہیں۔ میں نے انہیں اسی حالت میں ذکر صاحب کے پاس بھیجا۔ وہ یہ نایاب تحفہ پاکر بچہ خوش ہوئے۔ پھر نہ جانے کس کس طرح سے ان سے لالٹیاں اور ڈنڈے نکالے ہوں گے۔

اسی قسم کی ایک دو اور باتیں یاد آتی ہیں ، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا ذوق جمال اور تلاش حسن کسی ذاتی تشفی اور شخصی منفعت کے خیال سے نہ تھا ، بلکہ یہ ان کے ذہن رسا کا ایک قدرتی فعل تھا ، اور اس سے وہ ذہن ان چیزوں کو اپنے ارد گرد دیکھنا چاہتے تھے ، بلکہ وہ ان کے ذریعہ اپنے گرد و پیش کے احوال پر بچھا جانا چاہتے تھے۔ بوگین ویلی کا لفظ میں نے پہلی بار ان ہی کی زبان سے سنا۔ ایک بار وہ چند پودے اس بھول کے لئے اور بولے کہ اسے در سے کے احاطہ میں چھار دیواری کے سہارے لگا دیجئے۔ میں نے کہا کہ انہیں لگائیں تو بکریاں کب چھوڑیں گی جو ہم ان کے بھولوں کی بہاریں دیکھ سکیں گے ، انہوں نے پھر بہ امر لافزایا کہ آپ لگائیے تو قدرت نے اس کا انتظام بھی کیا ہے ؛ چنانچہ میں نے ان کے حکم کے مطابق لگوا دیئے اور کچھ ہی دنوں بعد جب وہ پورے بڑے ہوئے اور ان میں سرخ سرخ رنگ کے پھول آنے لگے تو میں نے کیا دیکھا کہ ان بھولوں کے ساتھ ٹہنیوں میں نہایت تیز نیکلے کانٹے بھی ہیں ، کسی نے ٹھیک کہا ہے : ' ہر جا کہ گل است خار است ' ان بکریوں اور گایوں کی ان کے کھانے کی کیا ہمت پڑ سکتی تھی۔ پھر تو ساری جاموں کی بستی جہاں گرمی کے دنوں میں کوئی پیڑ پودے نظر نہ آتے تھے ان بھولوں کی بدولت لالہ زار بن گئی۔

جناب صدر ، یعنی اخلاق الرحمن صاحب قدس تعالیٰ اگر اجازت دیں تو میں یہ عرض کرنے کی جرأت کروں

کہ لیکن ان میں اس راج بھون میں جہاں اس سے پہلے بھی رہ چکا ہوں جبکہ ڈاکٹر صاحب یہاں کے گورنر تھے، اس وقت خواہ آپ یقین کریں نہ کریں، اس تمام عرصہ میں خاک اڑتی تھی۔ لیکن آج کیا دیکھنا ہوں کہ ایک تو ایسی بگین و گیاہ کی بدولت پھر اس پر آپ کا بھی ذوق جمال، اس لئے کہ آپ نے بھی انھیں کے سایہ میں پرورش پائی ہے، دونوں نے مل کر اب اسے ایک بہن نارا اور گلستان بنا دیا ہے۔

ڈاکٹر صاحب کی رفاقت کا فخر جامعہ ملیہ کی خدمت کے سلسلہ میں کم و بیش کوئی پچاس سال رہا، لیکن اس مدت میں انھوں نے کبھی تجھے کیا کسی اور کو کبھی یہ محسوس نہیں ہونے دیا کہ وہ جامعہ کے شیخ الجامعہ ہیں اور دوسرے لوگ ان کے ماتحت کارکن کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان کے نزدیک جامعہ کی خدمت میں آپس میں برابر تھے اور جامعہ کی ترقی میں سب کا یکساں حصہ تھا۔ وہ کبھی کبھی اپنے عہدے کے اظہار میں کہا کرتے تھے کہ - First amo
۱۹۲۵ء میں ہوں اور اس سے زیادہ میری کوئی حیثیت نہیں۔

ان کا ایک اور فلسفہ زندگی بھی تھا۔ وہ اکثر فرماتے کہ ہر شخص کو اپنی ترقی جماعت کی ترقی میں تلاش کرنی چاہیے۔ وہ جماعت ہی کی خدمت میں اپنی ذاتی ترقی کا نشوونما پاسکتا ہے۔ فرد اور جماعت کا یہی تعلق تھا جس کی بنا پر یہاں مدرسہ کا افسر اعلیٰ، نگران، کہا جاتا تھا۔ وہ ہیڈ ماسٹر، صدر مدرس یا پرنسپل کے لفظ سے نہیں یاد کیا جاتا تھا۔

جامعہ میں مساوات قائم رکھنے کا ایک دوسرا اصول انھوں نے یہ رائج کر رکھا تھا کہ ایک مدت کے بعد یہ عہدیدار اپنے عہدے سے بدلی کر کسی دوسرے منصب یا عہدے پر چلا جاتا تھا جس کا وہ اہل ہوتا۔ اس طرح جامعہ میں ہر شخص کو اپنی صلاحیت اور استعداد کے ادا کرنے اور اسے بروئے کار لانے کا موقع ملتا تھا اور کوئی کسی عہدے یا مرتبے کو اپنا پیدائشی حق نہ سمجھتا۔

ڈاکٹر صاحب نہ صرف اصولاً اپنے رفقاء میں سب کو یکساں اور اپنا ہم مرتبہ سمجھتے تھے، بلکہ عملاً روزمرہ کی زندگی میں اس کا اظہار ہوتا تھا۔ ایک بار ایک چھوٹا سا واقعہ لیکن نہایت ناگوار صورت میں پیش آیا وہاں ڈاکٹر صاحب نے اپنے اس اصول اور طریقہ عملہ پر ذرا براہِ بھی فرق آنے نہ دیا۔ ڈاکٹر مختار احمد انصاری جو نہ صرف ایک بہت بڑے معالج اور ڈاکٹر تھے، بلکہ ایک زمانہ میں جامعہ ملیہ کے چانسلر یا امیر جامعہ بھی تھے، ایک بار وہ ایک بچہ کو جامعہ کے بورڈنگ میں دیکھنے کے لئے آئے، جو اتفاق سے ان کا عزیز بھی ہوتا تھا۔ ڈاکٹر صاحب آئے تو دیکھا کہ بچہ کی چادر پائی کرے میں اس طرح بھی تھی کہ ایک دروازے سے دوسرے

دروازے میں ہوا کا رخ پڑتا تھا۔ ڈاکٹر صاحب یہ دیکھتے ہی اندر اندر بہت برہم ہوئے اور مرہی کی تو کچھ ایسی فکر نہ کی، اس لئے کہ اس کا علاج ٹیمپک چورہا تھا۔ ڈاکٹر صاحب کو ایک خط لکھا اور اس میں شاید پورے دو ہفتے اتالیقوں کی غفلت اور لاپرواہی کی سخت شکایت کی جو ان کے استاد اور تیار دار بھی ہوتے تھے۔ ڈاکٹر صاحب کا خط پانا تھا کہ وہ آگ بگولہ ہو گئے اور بولے کہ میرے ساتھیوں پر غفلت اور بے توجہی کا الزام! فوراً پیڑ لٹکایا اور ڈاکٹر انصاری صاحب کے نام ایسا سخت خط لکھا کہ ایک عرصہ تک ایک دوسرے کے یہاں آنا جانا بند رہا۔ میں نے خود تو نہیں دیکھا لیکن یہ ضرور دیکھا کہ ملت تک ایمر جامعہ اور شیخ الجامعہ میں کھنپاؤ رہا اور وہ بھی آپس کی کسی غلطی یا غلط فہمی کی وجہ سے نہیں بلکہ اپنے ایک اتالیق اور استاد پر غفلت اور بے توجہی کا الزام وہ کسی طرف گوارا نہیں کر سکتے تھے۔

ایک سال جامعہ کے کچھ پرانے ساتھیوں نے ایک ساتھ حج کے لئے جانے کا ارادہ کیا۔ یہ تعداد میاں بڑی کو ملا کہ کوئی چھ کے قریب جو جاتی تھی نظر آ رہے اتنے امیدواروں کا ایک ساتھ قریع میں نام آنا مشکل کیا ناممکن تھا۔ ہم سب نے مل کر آپ سے ذکر کیا۔ آپ اس وقت نائب صدر جمہوریہ تھے۔ اپنے اختیار خاص سے آپ نے ہم چھوں کے نام اجازت نامہ دلوا دیا۔ لیکن یہ معاملہ یہیں تک ختم نہ تھا۔ اس زمانہ میں حکومت سعودیہ کی طرف سے لوگوں کو معائنہ کے لئے بڑی سختی تھی۔ آپ نے اپنے پی۔ اے سے کہا کہ بھیجی ان چھوں آدمیوں کا ڈاکٹر صاحب کے ہیکر معائنہ کرادو، ورنہ یہ لوگ حج کو نہ جاسکیں گے۔ چنانچہ چند ہی دنوں میں ہمارے معائنہ کی رپورٹ آگئی اور ہم لوگ حج کے سفر کے لئے روانہ ہو گئے۔

لیکن روانگی حج سے پہلے خیال آیا کہ ایک دن چل کر شکرے توادا کر دیا جائے۔ پی۔ اے سے وقت مختار کر کے ہم لوگ ان کی خدمت میں حاضر ہوئے، فرائض گاہے سب انتظامات ہو گئے۔ پھر بولے کہ اس ارض پاک میں بعض ایسے مقامات بھی آتے ہیں، جہاں اللہ تعالیٰ بندے کی ہر دعا قبول کرتا ہے۔ آپ کے لئے ہم دعا میں کیا مانگیں گے؟ بولے کچھ نہیں، اس نے سب کچھ دے رکھا ہے، بس اگر دعا کیجئے گا تو یہ کہ 'انجام بخیر' ہو۔ ہم میں سے ایک صاحب جو بظاہر دینی مزاج اور مذہبی سمورت رکھتے تھے، ان سے خصوصیت کے ساتھ بولے کہ آپ کا تو اثر میاں سے ناسا ہے، آپ خصوصیت میرے لئے یہ دعا کیجئے گا۔ یوں تو دشما ہر ایک انجام بخیر کی دعا کرتا ہے، لیکن جب ڈاکٹر صاحب کی پوری زندگی پر نظر جاتی ہے، تو خیال ہوتا ہے کہ یہ بندہ مومن، ان کا ایک مقبول اور نیک بندہ تھا اور اس نے کسی کی اور کیا خدمت نہیں کی۔ اللہ تعالیٰ نے انھیں دینی جاہ و حشمت کے ساتھ اپنے قریب اور

پہلے الٹی سے بھی نواز اور اس سے زیادہ انجام بخیر، اور کیا ہو سکتا تھا !

اسی سلسلہ میں ایک اور واقعہ یاد آتا ہے، جو بے توفیقی اور معمولی حیثیت سے تعلق رکھتا ہے لیکن اس سے ان کے کردار ان کی انسان دوستی اور ان کی ذرہ نوازی کا اندازہ ہوتا ہے :

راج میں جب تمام مناسک اور ارکان سے فراغت پائی تو ایک دن یہ خیال آیا کہ یہاں سے لوگ تبرکاً خاکِ شفا یا حرمِ پاک سے کھریاں چن کر لے جاتے ہیں۔ میں اگر یہاں سے سنگ مرمر کا ایک ٹکڑا اٹھا کر اپنے ساتھ رکھ لوں اور اس پر مدینہ منورہ کے کسی اچھے کاتب سے اپنے مکان کا نام اور میں تعمیر کھوا کر لے جاؤں اور اسے اپنے زیر تعمیر مکان کے دروازے پر لگا دوں، تو کیسا ہے گا۔ یہ خیال آتے ہی میں نے سنگ مرمر کا ایک چھوٹا سا ٹکڑا جو ۶×۴ سے زیادہ کا نہیں ہوگا، یا جو باہر حرم کی تعمیر میں آدے سے روڑے کی شکل میں ٹوٹے ہوئے ہے، لے لیتے ہیں، اور جب ہندوستان پہنچا تو اس پر مدینہ منورہ کے کاتب کا لکھا ہوا نام اور میں تعمیر کھوا کر رکھ دیا اور ذکر صاحب کو ٹیلیفون کیا کہ میرا وہ مکان جس کا سنگ بنیاد آپ نے رکھا تھا، اب بن کر تیار ہو گیا ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ اس کی رسم اختتام بھی آپ ہی کے ہاتھوں انجام پائے۔ وہ بولے کہ اس رسم کی کیا شکل ہوگی۔ میں نے پھر انہیں وہ تمام تفصیل بتائی، فرمایا کہ اچھا، کسی دن آ جاؤں گا۔

اتفاق سے وہ اپنی اور مصروفیتوں میں لے بھول گئے۔ میں نے چند دن بعد انہیں پھر ٹیلیفون کیا اور ان کے جی ٹی سے کہا کہ بھی صاحب نے چند دنوں بعد جواب دینے کے لئے فرمایا تھا لیکن اب تک کوئی پیغام نہیں ملا۔ ذرا کو صاحب اپنی مصروفیتوں سے فارغ ہوئے تو انھوں نے یاد دلایا۔ بولے، ہاں مجھے یہ بات حافظہ سے نکل گئی تھی۔ اچھا ایک واقعہ لکھ رہا ہوں۔ یہ سعید انصاری صاحب کہ آج ہی پھوادیجے۔ رقبہ میں تاج کی معذرت کے بعد یہ کھانا کرسوں حاضر ہو رہا ہوں اور اس سلسلہ میں جو ارشاد ہوگا، بچاؤں کا اس جواب میں پانی پانی ہو گیا۔ اور اس مجلس میں دعوت نامہ و فریہ پھینکا تو ذکر کردار جامعہ مگر میں جو لگ گیا اس سے زبانی تذکرہ کر دیا۔ شام کے قریب تاج پھر فرہ پر کیا دکھتا ہوں کہ صدر جمہوریہ کی ایک بڑی گاڑی آئی۔ بیٹر کسی آداب و قیود کے، اور آرتے ہی پہلے مکان دیکھ کر بہت خوش ہوئے، پھر اس کے بعد رسم اختتام کی وہ نوعیت میں نے بتائی۔ سنگ مرمر کے اس ٹکڑے کو دیکھ کر پہلے تو اسے بوسہ دیا اور پھر مدینہ منورہ کے اس خطاط کا خط دیکھ کر بہت تعریف کرنے لگے۔ بعد میں سادے مکان کا ایک چکر لگا کر اسے اپنی جگہ پر نصب کر دیا اور پھر اطمینان سے بیٹھ کر کھوڑے سے اکل و خرب کے بعد لوگوں سے باتیں کرنے لگے کہ اتنے میں ان کے لئے۔ ڈی سی نے آہستہ سے مجھ سے کہا کہ اب تو آپ کا کام ہو گیا، اتنے میں انھوں نے بات کرتے دیکھ لیا۔ بولے، ابھی تو میں اور بیٹھوں گا۔ ایک دن تو ذرا سکون اور اطمینان کا ملا۔ اور ان سرکاری پابندیوں سے وہ بھی نصیب نہیں !

حکیم عبدالاحد

• حکیم عبدالاحد صاحب، پیدائش ۱۹ فروری ۱۹۱۲ء
 بمقام کھول (پٹنہ) ۱۹۳۳ء میں مدراس لائسنس لینڈ
 پٹنہ سے عالم ۱۹۳۷ء میں طبیہ کالج دہلی سے ناضل طب
 و جراحات کے سرمد یافتہ۔ گورنمنٹ طبی کالج پٹنہ کے پرنسپل،
 حکومت بہار کے شعبہ صحت عامہ کی طبی مشاغ کے سابق
 ڈپٹی ڈائریکٹر۔ طب و صحت عامہ سے متعلق ہندوستان کی
 متعدد کمیشنوں اور انجمنوں کے ممبر یا صدر رہ چکے ہیں یا
 ہیں۔ ان دنوں ملازمت سے ریٹائر ہو کر پرائیوٹ
 پریکٹس کر رہے ہیں



۱۹۳۳ء تک میں ملے شخص الہدیٰ پٹہ میں زیر تسلیم رہا اس کے بعد طب یونانی کی تعلیم حاصل کرنے کے لیے دلی قریل بارغ پہنچا تو مسیح الملک حکیم جل خاں مرحوم اودھی کٹر ذکر حسین صاحب شیخ الجامعہ کا اثر میرے دماغ پر تھا۔ میں جامعہ تیار اسلامیہ دہلی کا مابانہ آرگن رسالہ جامعہ پابندی سے پٹنہ میں پڑھا کرتا تھا، اس لیے جامعہ تیار کے ساتھ شیخ الجامعہ کا تصور مجھے یاد تھا۔ معلوم کیوں دلی پہنچنے کے بعد ان سے ملاقات کا شوق پیدا ہوا، آہر ویدک اینڈ یونانی طبی کالج اور جامعہ تیار یہ دونوں ادارے ایک ہی محلہ قریل بارغ میں واقع تھے۔ کوئی پانچ منٹ کا راستہ تھا، میں اگر جامعہ کی لائبریری میں کتابیں، رسائل اور اخبارات پڑھنے جاتا، وہاں شیخ الجامعہ کا ہیڈ ایک کمرہ پر آویزاں دیکھتا، تو شوق ملاقات میں نئی لہر پیدا ہوتی۔ کئی دنوں کے بعد ایک روز صبح تقریباً ۹ بجے جامعہ پہنچا تو دیکھا دروازہ پر پردہ لٹک رہا ہے اور چارسی ٹوپی، شیروانی میں لمبوس باہر موجود ہے۔ مجھے چند جلاکڑہ تنہا ہیں۔ میں نے ایک کافٹ کے ٹکڑے پر یہ لکھ کر بھیج دیا۔ طبی کالج کا ایک طالب صرف چند منٹ کے لیے نیاز حاصل کرنا چاہتا ہے۔ عبداللہ عبدی، "چند منٹ بعد ہی چارسی نے پردہ اٹھایا اور میں کمرہ میں داخل ہوا۔ فرزند پر سید کھڑکی ٹوپی، شیروانی، علیگٹھ کٹ دیا جامہ پہنے خوبصورت گورا پشاجوان، بحر کھڑکیاہ دار کھڑکی کے ساتھ چلنداؤ بیٹھا ہے، سامنے ڈسک پڑی ہے، جس پر لکھے کا سلاخی ہے۔ سلام عرض کیا، معافی کیا اور سامنے تریب بیٹھ گیا۔ انہوں نے مزاج پر سہی کی، تعارف کے سوالات کیے، میں جواب دیتا گیا۔ طب پڑھنے کا شوق کچھ پیدا ہوا؟ یہ ان کا ایک ام سوال تھا، کیجئے آئے؟ یہ دوسرا ام سوال تھا۔ کوئی کام ہے؟ میں نے جوابات دیے۔ پھر یونانی نے شوق اور محنت سے پڑھنے کی تلقین کی۔ میں اٹھ کھڑا ہوا، اجازت چاہی، فرمایا پھر آئیے گا۔ محبت کا ایک گہرا نقش نے کریم دہاں سے واپس اپنے کالج آ یا۔ ان کی باتیں بار بار یاد آتی رہیں اور میں سوچتا رہا۔ ۱۹۳۸ء تک ڈاکٹر صاحب سے ملے کا سلسلہ برابری میں جاری رہا۔ ایک دن شام کے وقت میں چھوٹے بچوں کے جامعہ ہوشل چلا گیا۔ انجیل، ایڈیٹس فلیس جہن دہاں موجود تھیں۔ میں ہندوستان میں جو رہی ہے اس کے بعد کافقہ اور محبت کے ساتھ، یوں کی خدمت اور ان کی دیکھ بھال کے متعلق بہت کچھ سن چکا تھا۔ بچے انہیں آپا تھا

کے پیارے لفظ سے پکار رہے تھے، وہ بچوں کی خدمت میں خوشی کرنے میں معروف تھیں، ان سے زیادہ شفقت بچوں کے ساتھ بہت دہی تھیں۔ ایک روز میں وہاں موجود تھا کہ ڈاکٹر صاحب ٹہلے ہوئے شام کے وقت وہاں بچوں کے ہوشل تشریف لائے، بچے ان سے لپٹ گئے۔ کربابھی بچوں کے ساتھ تھیں، مجھ سے صاحب سلامت ہوئی۔ بچوں کی دیکھ بھال پر نظر کی علامت کے حالات معلوم کیے۔ ایک بچہ بیمار تھا، اسے دیکھا، مزاج پرسی کی، دوا، علاج کے متعلق دریافت کیا اور واپس چلے گئے۔

● ۱۹۵۲ء کی بات ہے۔ میں اس وقت گورنمنٹ طبی کالج ٹنڈ کا پرنسپل تھا، ڈاکٹر صاحب علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے فائرس چانسلر تھے۔ جامعہ کے جبرائیل دینورسٹی ان کی تعلیمی دلچسپی کا مرکز تھا۔ یونیورسٹی کے منطقہ ماہیوں کی اصلاح اور ترقی کے منصوبے تیار کرنے میں وہ معروف تھے۔ یونیورسٹی کے شعبوں سے متعلق ملک کے ماہرین کو اکٹھا کر کے مشورے اور اسکیم حاصل کر رہے تھے۔ طبیہ کالج علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی اصلاح اور ترقی کا مسئلہ جب سامنے آیا تو سب سے پہلے نصاب تعلیم پر غور کرنے کے لیے انھوں نے ایک پانچ رکنی کمیٹی ترتیب دی جس کے صدر خود رہے، ماہرین فن کی صف میں نہ معلوم کیوں انھوں نے مجھ کو بھی لا کھرا کیا اور مجرم نامزد کیا۔ اس کی ایک سنگت سلسلہ تین دنوں میں گڑھ یونیورسٹی میں جاری رہی۔ پہلے دن کی بیشک میں انھوں نے کمیٹی جانے کا مقصد اور سرور کو نہمت دینے کی وجوہات پر تفصیل سے روشنی ڈالی۔ فن کی تعلیم و ترقی، طلبہ کی زندگی، سرعینوں سے ان کا متعلق اور معاشیات کے مسائل وغیرہ سبھی کو وہ زیر بحث لائے۔ روزانہ ۶، ۷ گھنٹے طور پر ذکر کے بعد نوٹ تیار کیا جاتا، ڈاکٹر صاحب اکثر اوقات ٹنگ میں شریک رہتے۔ کبھی کبھار یونیورسٹی کے کسی ضروری کام سے معذرت کے ساتھ تشریف لے جاتے اور پھر وقت پر لوٹ آتے، ممبران کام جاری رکھتے اور واپسی پر وہ کاموں کا جائزہ کرتے۔ ان تین دنوں میں نصاب کا کام تو چھاپی، دعوتیں بھی ہوئیں اور آزادانہ گفتگو کا موقع بھی خوب نصیب ہوا۔ ڈاکٹر صاحب نے طب یونانی سے بہت دلچسپی لی اور انھوں نے شبہ سہراحت کی جدید ترقیات کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ آج بھی طب یونانی کی دھاک اپنی جگہ موجود ہے، البتہ مزید توجہ کی ضرورت ہے۔ شبہ معالجات میں طب یونانی کے اثرات کو لوگوں کے لیے بہت مفید بتایا۔ اس سلسلہ میں گھریلو علاج و معالجہ کے واقعات بھی بہت شوق سے سنائے، جس میں بڑی بڑی ہمدردی کا ذکر بھی کیا جو عام طور پر گاؤں میں اپنے اپنے گروں میں یونانی دواؤں کی پٹاری رکھتی تھیں اور گھریلو تجربے کی بنا پر روزانہ بیسیوں بچوں کا گھر پر ہی علاج کرتی تھیں۔ اس طرح بچوں کی مائیں علاج کے سلسلہ میں بہت سی پریشانیوں سے گزر چکے تھیں، نجات حاصل کر لیتی تھیں۔

دوہر کا کھانا ڈاکٹر صاحب کے ساتھ جوتا، وہاں کھانے پر بھی فصاحت ہی زیر بحث ہوتا۔ علامہ حکیم محمد کبیر الدین صاحب بھی اہم مہر تھے، میں علامہ کے ساتھ شفاء الملک حکیم عبداللطیف صاحب پرنسپل طبعیہ کالج مسلم یونیورسٹی کے دولت خانہ پرستیم تیار، صبح کا ناشتہ اور رات کا کھانا ہم لوگ وہیں کھاتے۔ ایک دن ڈاکٹر صاحب نے ہم لوگوں کی قیام گاہ پر تشریف لے آئے، کچھ دیر ٹھہرے، باتیں کیں، آرام تکلیف کا حال پوچھا اور رخصت ہوئے۔ ● ۱۹۵۷ء ہے، گورنر کی حیثیت سے ڈاکٹر صاحب بہار تشریف لائے۔ ۶ جولائی ۱۹۵۷ء کو انھوں نے گورنر کے عہدہ کا حلف لیا۔ میں نے ان کو مسرت کے اظہار کے ساتھ مبارکباد کا خط لکھا۔ راجی سے انھوں نے ۱۶ جولائی کو میرے خط کا جواب دیا۔

۲۱ جولائی ۱۹۵۷ء کو میری ان سے بہار میں پہلی دفعہ گورنمنٹ ہاؤس میں تقریباً نصف گھنٹہ ملاقات رہی۔ بہار کے حالات پر مختلف حیثیت سے گفتگو ہوتی رہی، چلے گا، دہر بھی چلتا رہا اور باتیں بھی ہوتی رہیں۔ یہ خاص طور پر نوٹ کرنے کی بات ہے کہ انھوں نے جو خطوط اپنے قلم سے خود لکھے تھے، انھوں نے اپنی خود ہی لکھا ہے، ایسے لفاظ پر ذاتی ٹکٹ استعمال کیا ہے، سرکاری ٹکٹ استعمال نہیں کیا۔ ڈاکٹر صاحب کا دوسرا خط مورخہ ۶ ستمبر ۱۹۵۷ء ہے جو انھوں نے گورنمنٹ ہاؤس پٹنہ سے مجھے بھیجا۔ اس لفاظ پر بھی ذاتی ٹکٹ چسپاں ہے۔ اس طرح کے پانچ خطوط جو دستیاب ہیں، گورنر، نائب صدر اور صدر جمہوریہ ہندوستان کی حیثیت سے انھوں نے مجھے لکھے ہیں جن پر پرائیوٹ ٹکٹ لگے ہیں۔

۱۹۵۷ء کے ماہ اگست میں مولانا عبدالماجد دیا بادی صاحب ایڈیٹر صدق جدید، پٹنہ میں گورنر ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب کے یہاں خصوصی تھے۔ ہم تاریخ سختی، یکشنبہ کا دن تھا، ڈاکٹر صاحب نے غایت محبت سے مجھے فرمایا کہ حکیم صاحب آج شب کے وقت آپ میرے ساتھ کھانا کھائیں تو کیا مضائقہ ہے۔ ظاہر ہے انکار کا کوئی سوال ہی نہیں تھا۔ میں مولانا عبدالماجد صاحب کے ساتھ ہی نالندہ، راہگیر اور بہار شریف کے سفر میں مشب میں واپس آیا تھا۔ ملاقات کے بعد سکر میں ہم لوگ بیٹھے باتیں کر رہے تھے۔ اصل بات اور پیچیدہ چار تو مولانا سے چوری چھٹی میں قصوں سننے کا رزم انجام دے رہا تھا۔ کھانا لگ گیا تو ڈاکٹر صاحب نے مولانا کو اور مجھے کھا کھانے کی طرف متوجہ کیا اور مصلحت کی کہ مجھے افسوس ہے کہ میں کھانے میں آپ لوگوں کا ساتھ نہیں دے سکتا۔ آج میرے صرف پھلوں پر گزارہ کرنے کا ہی ہے۔ پس ہی موڈ پر بیٹھ گئے۔ تقریباً دو گھنٹے گفتگو اور کھانے کی خبر ہو گئی۔ خدا بخش خاں لاہوری، دھیسے لاہوری کا ذکر بھی تفصیل سے آیا، وہی کے ہنگام میں فریادداشت

انسانیت کا خوفی ڈرامہ اور ریونیویوں کی بے پناہ جیون کا ذکر بھی آیا۔ انسان پر انسان کا ظلم کس کس طریقے سے ہوا، اس کا بھی ذکر بہت افسوس کے ساتھ ہوتا رہا۔ ڈاکٹر صاحب خود بھی پُرانا قلمو ریونیوی کی پیس میں تشریف لے گئے تھے، اس کا بھی ذکر حسرت و افسوس کے ساتھ انہوں نے کیا۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ انسانیت رورو کر انسانوں سے پناہ مانگ رہی ہے۔

اسی زمانے میں کسی سرکاری جماعت نے اپنے مطالبات منوانے کے لیے اسٹرا ایک کر دی تھی۔ بات چیدگئی، ڈاکٹر صاحب نے فرمایا، اسٹرا ایک کے طریقے اور زبردستی کسی مطالبے کو منوانے کے لیے کسی جماعت کا سرکاری کاموں کو چھوڑ کر جدوجہد کرنا اپنی حکومت میں مناسب نہیں معلوم ہوتا۔ دوسری حکومت کو بھی چاہئے کہ ان کے مطالبات پر غور کرے، اگر صحیح اور جائز ہیں تو ان کے مانگنے سے قبل ان کو ملنا چاہئے اور اگر ناقابل قبول ہیں تو کسی قیمت پر ٹھکنا نہیں چاہئے۔

ڈاکٹر صاحب عذوم شاہ شرف الدین جی نیری اور دوسرے بہادر کے بزرگوں کے حالات جاننا چاہتے تھے۔ میں نے ان کو اس سلسلہ کی کئی کتابیں بھیجی تھیں۔ ان کا تذکرہ بھی ڈاکٹر صاحب کے ایک خط میں موجود ہے۔ ۵ اگست ۱۹۵۷ء کو مولانا عبد الماجد دریا بادی صاحب کا دست لائبریری دیکھنے اور مولانا مناظر گلپانی کی قبر پر حاضری کا پروگرام تھا۔ مولانا کی خواہش کے مطابق ہمسفری کے لیے میں صبح ۸ بجے گورنمنٹ ہاؤس پہنچ چکا تھا، مولانا تیار ہو کر واٹنگی کے لیے اوپر قیامگاہ سے پہنچے آئے، ڈاکٹر صاحب بھی ساتھ ہی نیچے تشریف لائے، میں بھی ساتھ تھا، موٹر میں بڑا سا ٹوٹ دان رکھا گیا، گورنر صاحب نے فرمایا کہ یہ اتفاقہ فردت کے لئے ہے۔ تاکہ وقت پر کام آئے۔ کوٹھی کی دیوار تک تشریف لائے اور رکتے ہوئے خدا کا فکرا اور بولے تیر میری آخری حد ہے، اس سے آج نہیں جاسکتا، ڈاکٹر صاحب دیوار پر کھڑے ہے اور ہم لوگ سلام بجالاتے ہوئے کار پر سوار ہو کر روانہ ہو گئے۔ یہ تھی ڈاکٹر صاحب کی عظمت۔ اور مولانا کے ساتھ ان کا مخلصانہ ہلاؤ۔ اور ان کے دلی میں مولانا کا وقار!

۱۹۵۹ء ۲۶ (روری کو حکیم اجل خاں ڈے، گورنمنٹ طبی کالج پٹنہ کے وسیع میدان میں انجمن طبیبہ صوبہ بہار کی جانب سے بہت ہی شاندار طریقہ پر منایا گیا۔ کئی وزرا، شاہ عزیز مسیحی، بیر چند پیل، افسران، وکلا، معززین شہر، اخبارات کے ایڈیٹرز، ہندو تھار حضرات کے علاوہ عوام کا ٹھاٹھیں مارتا ہوا سمندر عظیم سیڑھا نکالی۔ حکیم اجل خاں کے علاوہ ان کی کشش کا نتیجہ تھا۔ ڈاکٹر صاحب نے طلبہ کا افتتاح فرمایا۔ اس افتتاح

کے سلسلہ میں جب میں ڈاکٹر صاحب سے ملا تو انہوں نے بخوشی رہنمائی ظاہر کی اور فرمایا: ”حکیم اجل خاں غیر معمولی انسان تھے، ان کی یاد، ان کی مشایان شان منانا چاہیے۔“ بعد کی ملاقات میں انہوں نے جلسہ کی کامیابی پر بہت مسرت کا اظہار کیا۔ ڈاکٹر صاحب نے تقریباً ایک گھنٹہ پر اثر تقریر کی۔ مسیح الملک حکیم اجل خاں کے احسانات، ان کے کارنامے، قومی خدمات، جامعہ تلید میں ان کا خصوصی تعاون، شریف منزل میں بڑے بڑے سیاسی رہنماؤں کے جلسے اور وقت کے ملکی مسائل کا حل، طب یونانی کے مسائل اور طبی علاج کی کامیابی پر روشنی ڈالنے ہوئے گورنمنٹ طبی کالج کی ضروریات پر بھی انہوں نے ایک نظر ڈالی۔

ڈاکٹر صاحب نے ایک موقع پر فرمایا کہ زندگی، وقت کی پابندی کے ساتھ جدوجہد کا دوسرا نام ہے۔ وہ بجا طور پر فرماتے تھے کہ گھر دی اگر وقت کی پابندی چھوڑ دے، تو آپ اسے چھوڑ دیتے ہیں یا نہیں! — اگر آپ وقت کی پابندی نہیں کر سکتے۔ تو وقت آپ کو ہمیشہ کے لیے چھوڑ دے گا، اس لیے پوری مستعدی کے ساتھ وقت کی پابندی کیجئے۔

ڈاکٹر صاحب سے ملاقاتیں تو بہت بار ہوئیں، مگر ایک اور ملاقات کا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ ۱۹۶۴ء، فروری کی ۲۰ تاریخ ہے۔ وہ نائب صدر جمہوریہ ہیں، دلی میں مولانا آزاد روڈ پر سرکاری قیامگاہ میں مقیم ہیں، ملاقات کا وقت مقرر ہے۔ ۱۲ بجے دن کے وقت حاضر ہوئی۔ فوراً ہی بلایا، کھڑے تھے، گلے ملے، بولے میں انتظار کر رہا تھا۔ ایک گھنٹہ اطمینان سے باتیں ہوتی رہیں، بہار کے خاص خاص لوگوں کی فردا فردا آخرت پوچھی، خدا بخش لائبریری کھلا پچھا، طبیہ کالج کی ترقیوں میں پیش رفت پر بھی گفتگو ہوئی۔ ناشتہ اور چائے بھی پینی پڑی، تب کہیں چٹکارا ہوا۔ اور واپسی کی اجازت ملی، کھڑے ہو کر رخصت کیا۔ ●●

اول ڈے

• جناب بوتل ڈے : پیدائش ۲۳ جولائی
۱۹۱۹ء بمقام چنہ - چنہ یونیورسٹی سے تعلیم یافتہ
۱۹۵۵ء تا ۱۹۶۰ء بہار اکیڈمی آف میوزک، ڈانس
اینڈ ڈراما کے اسوسیٹ سکریٹری ہے۔ آپ تعلیمی اور
ثقافتی میدان کے سرگرم کارکن اور کئی ایڈیٹریل پوزیشنسٹ
ہیں۔ ایم این سوسائٹی کے شیدائی اور عزیز چیلے ہیں اور
جنگ آزادی کے چاہنے والے ہیں۔ فنون لطیفہ خصوصاً
نوبیتی اور تھیٹر کے ماہر ہیں۔



یہ فاضل دوست ڈاکٹر بیدار ڈاکٹر خدابخش لائبریری نے مجھے ڈاکٹر ذاکر حسین کے بارے میں اپنی یادوں کو ریکارڈ کرنے کی فرمائش کی ہے۔ میں نے پہلو تہی کی کوشش کی۔ کیونکہ واحد منظم کا کنٹریبوشن استعمال جو ایسی یادوں میں ناگزیر ہو جاتا ہے، میری نظر میں مناسب نہیں ہے اور اس لئے بھی کہ ڈاکٹر ذاکر حسین اور یہ درمیان کافی عرصہ پہلے جو بھی معاملات ہوئے اس کا کوئی شائبہ ہے نہ ثبوت۔ تاہم، چونکہ ڈاکٹر بیدار میری طرف سے سختی جواب سننے کے لئے آمادہ نہیں ہیں اس لئے ان کی دوستی کی قدر کرتے ہوئے انکار کر دیا۔ ۵۷-۱۹۶۱ء کا درمیانی عرصہ میری زندگی میں بہت ہی سبق آموز، معلوماتی اور پُر لطف گزرا ہے۔ اس دوران مجھے سابق گورنر بہار ڈاکٹر ذاکر حسین جیسے اسکالر اور پرفان دوست سے قربت کا موقع ملا۔ اس موضوع کی وضاحت کے لئے میں اس پس منظر کو بیان کر دوں جس میں مجھے ڈاکٹر ذاکر حسین سے مشغول ہونے، ان کے قریب جانے اور ان کی شفقت حاصل کرنے کا موقع ملا۔

ادب، موسیقی، رقص، ڈراما اور دوسرے فنون لطیفہ کے میدان میں ثقافتی سرگرمیوں میں میں ۱۹۴۲ء سے ہی سرگرم رہا ہوں۔ "آؤٹس اینڈ آرٹس" نام کی ایک ثقافتی سوسائٹی ہم لوگوں نے قائم کی تھی۔ ۱۹۵۱ء میں "بہار اکیڈمی آف میوزک"، ڈانس اینڈ ڈراما "صوبائی حکومت کی سرپرستی میں معرض وجود میں آئی اور اس کے اکرکیوٹیو بورڈ کی رکنیت کے لئے مجھے بھی منتخب کیا گیا۔ اس کے دستور کے مطابق گورنر بہار اس اکاڈمی کے صدر ہوئے۔ ۵۷-۱۹۵۶ء میں میری تقرری ایسوسی ٹیٹ سکریٹری کی حیثیت سے ہوئی۔ ڈپٹی ڈاکٹر آف ایکویشن بہار سکریٹری تھے۔ اکرکیوٹیو بورڈ کے ممبران میں صدر اور چیرمین چنڈ ہائیگڈ کے سابق چیف جسٹس مسٹر جسٹس ایس کے داس تھے۔ ۱۹۵۷ء میں سپریم کورٹ میں بحیثیت جج اپنی تقرری ہونے کی بنا پر جب انھوں نے استعفیٰ دیا تو سلطان احمد نے کئی عدالت کو زینت بخشی۔ اسوسی ٹیٹ سکریٹری ہونے کے ناتے معمول کے مطابق انھیں کا نظام چلانے کے علاوہ تمام سرگرمیوں کی ذمہ داری جس میں منصوبہ بندی سے لے کر اس کی تعمیل کا کام بھی شامل تھا میرے ہی سپرد تھی۔ سائے مشورہ اور تجاویز کے ساتھ خاتون کی تیاری مجھے ہی کرنی پڑتی تھی اور ان

فانلوں کو چیرمین سر سلطان احمد کے سامنے ان کی رائے کے لئے پیش کرنا پڑتا تھا۔ سر سلطان احمد نے بارہا ان خانلوں کو اپنی رائے کے ساتھ لے کر مجھے صدر کے پاس بھیجا تاکہ وضاحت طلب باغیوں کی وضاحت اور صدر کے سوالوں کا جواب دے سکوں اور اس طرح ڈاکٹر ذاکر حسین کے ساتھ میرے تعلقات بعضاً بطور برتھ قائم ہوئے۔ میں نے ڈاکٹر ذاکر حسین کو کئی بار اس ڈرائے اور نقش کو دیکھنے کی دعوت دی جو میری ہدایت میں پیش کئے گئے۔ ڈاکٹر ذاکر حسین نے میرے بہت سے ڈرائیوں کو اسٹیج پر دکھا، انہیں سراہا اور میری ہدایت کاری کی تعریف بھی کی۔

اگرچہ پہلی ملاقات سے ہی انہوں نے کوئی امتیاز نہیں رہتا اور برابری کا ہی سلوک کیا، لیکن ایک دو ملاقات کے بعد تو مجھ سے کھل کر ملنے لگے اور بعض کام کے بعد بے تکلفانہ گفتگو کے لئے مجھے روک لیتے۔ ان ملاقاتوں کے دوران بہت سی باتیں ایسی ہوئیں جو یاد رکھنے کے قابل تھیں اور ان کی روشن خیالی کا بہت ثبوت بھی، جنہیں ٹپ کرنے کی ضرورت تھی۔ برصغیر سے ڈاکٹر حسین کی بہت سی عالمانہ گفتگوئیں میرے ذہن سے نکل گئی ہیں جو چند باتیں یاد رہ گئی ہیں، انہیں دہرا رہا ہوں۔

ڈاکٹر ذاکر حسین کے متعلق قابل ذکر جو پہلی چیز ہے، وہ یہ ہے کہ ان پانچ برسوں کی طویل مدت کے دوران میں نے انہیں کبھی تاخیر سے آتے نہیں دیکھا، چاہے وہ راج بھون میں یا راج بھون سے باہر کوئی جگہ۔ اسٹیج پر ٹولما پیش کرتے وقت ہم لوگوں کو ہر دم جو کس رہنا پڑتا تھا کہ کھیل وقت پر شروع ہو جائے اور راجہ پال کو آڈیٹوریم میں انتظار کی زحمت نہ اٹھانی پڑے۔ دوسری قابل ذکر بات یہ ہے کہ جب کبھی بھی انہیں کسی ڈرائے کا انتہاء کے لئے بلایا گیا تو وہ کبھی پانچ منٹ سے زیادہ نہیں بولے۔ جب میں نے ان سے اس کی وجہ دریافت کرنے کی جسارت کی تو انہوں نے مسکراتے ہوئے کہا کہ ناظرین یہاں فی کارڈ کھیل دیکھنے کی امید لے کر آتے ہیں، ہم جیسے بوڑھے آدمی کی بھونڈی تقریر سننے کے لئے نہیں۔ لیکن جب کبھی بھی ناظرین کے علم میں کوئی بات لائے گی ضرورت انہوں نے محسوس کی تو انہوں نے اس موضوع پر بصیرت افروز تقریر کی۔

ایک دفعہ جب میں ان سے ملنے راج بھون گیا تو انہیں بہت ہی افسردہ اور منہمک پایا۔ جیسا انہوں نے ایک کرسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے مجھے بیٹھنے کو کہا تو کسی قدر پس و پیش کے بعد میں نے ان کی خیریت دریافت کی۔ انہوں نے جواب دیا کہ جسمانی طور پر بہت ٹھیک ہوں لیکن ذہنی طور پر افسردہ ہوں۔ ہم دونوں کچھ دیر تک خاموش رہے۔ کیونکہ مجھے یہیں محسوس ہوا تھا کہ کیا کہنا یا کرنا چاہیے۔ تھوڑی دیر کے بعد گویا ہوئے اور کہا، "ہم جانتے جو اصل، آج مجھے اپنی زندگی کا ایک عظیم صدمہ پہنچا ہے۔ میں ایک مقامی بنیادی ٹریننگ سکول دیکھنے گیا پرسل

مجھے سب جگہ لے گئے اور وہ تمام چیزیں دکھائیں، جو دیکھنے کے لائق تھیں۔ جب معائنہ ختم ہوا، تو میں گاڑی پر سوار
 ہونے لگا تو ایک شخص ڈگری بھر تازہ سبزی لے کر آیا اور پرسنل نے جو مجھے رخصت کرنے آئے تھے مسکراتے ہوئے
 ڈرائیور کو کار کا بوٹ کھولنے کو کہا۔ میں تھوڑا سا پوچھا کہ سبزیاں کہاں سے آئی ہیں۔ پرسنل نے بڑے فخریہ انداز
 میں کہا کہ یہ سبزیاں زراعت میں تربیت پانے والے طلباء کی محنت کا پھل ہیں اور میرے لئے ہیں۔ میں ششدر
 رہ گیا اور یقیناً نو فری انگوٹوں میں آنسو بھر گئے۔ میں مرت اُن سے مرت اتنا کہ سا کہ سبزیوں کو واپس لے لیں
 اور فروخت کر لے بازار بھیج دیں۔ یہ کہہ کر میں گاڑی میں بیٹھا اور کھوجھاگ کر واپس آ گیا وہ تھوڑی دیر
 خاموش رہے اور پھر کہا ”ہمارے ایکار میں نے اپنے بچوں کے لئے ملک کی غربت کے شایان شان ایسی تعلیم کا
 منصوبہ پیش کیا تھا میں کا بنیادی تصویر یہ تھا کہ قطعی اخراجات کا بوجھ ملک یا والدین کے بجائے خود طالب علموں کے
 شلے پر رہے۔ یہ صرف اسی وقت ممکن ہو سکتا ہے جب طالب علموں کو اسکول میں ہی دستکاری، زراعت وغیرہ کے ذریعہ
 قابل فروخت اشیاء پیدا کرنے کی اور انھیں بازاروں میں فروخت کرنے کی تعلیم دی جائے اور ان کی حوصلہ افزائی کی جائے
 ایسی تربیت طالب علموں کو نوکری کے بجائے اپنے پروں پر کھڑے ہونے اور معاشی طور پر خود کفیل
 بننے میں مدد دے گی۔ یہ پیداوار اپنے سے اوپر والوں کو محض خوش کرنے کے لئے تھنڈا دینے کی نہیں تھیں۔ یہ حرکات
 بنیادی تعلیم کے تصور کی ہی ضد اور ہماری قدیم زمیندارانہ ذہنیت کی پرانی عادت ہیں۔ اور تو اور خود پرسنل
 صاحب جو بنیادی ٹریننگ اسکول کے سربراہ ہیں اس سے ناواقف معلوم ہوتے ہیں۔“

ایک دوسرے موقع پر جب ہماری گفتگو کا موضوع ملک کے فرقہ وارانہ تناؤ کی طرف مڑا تو ڈاکٹر ذاکر
 حسین نے فرمایا کہ ”اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ دونوں فرقوں کے مفسرین اپنے صحیفوں سے پوری طرح واقف نہیں
 اور انھوں نے خود اپنے مذہب کی اصل اسباب اصل، ارتقا اور بنیادی اصولوں کا مطالعہ نہیں کیا ہے۔ دوسرے کے
 نظریے، خیالات اور عقاید کا احترام، پرستش کے طریقے، امن اور اتحاد صرف ہندو مذہب کے نہیں بلکہ اسلام
 کے بھی بنیادی اصول ہیں اور یہی وجہ ہے کہ زمانہ بعید میں ہندو مذہب آج تک امن، محبت، اور اسلام اتحادیہ
 پیچھے لوگ پیدا کر سکا اور یہ سبق انھوں نے نام نہاد مذہبی رہنماؤں سے نہیں سیکھے تھے۔“

ایک مرتبہ انھوں نے مجھ سے پوچھا کیا وجہ ہے بہت دنوں سے آرٹس اعداد آرٹس نے کوئی ڈراما یا
 رقص نہیں پیش کیا ہے میں نے جواب دیا کہ چونکہ کبھی ایسے اداسے خسارے میں پڑتے ہیں اس لئے آرٹس اینڈ
 آرٹس مالی مشکلات سے دوچار ہے اور اس لئے خاموش رہنے پر مجبور ہے۔ ایک یا دو مہینوں کے بعد آرٹس

اینڈ آرٹسٹ، کو موبائی حکومت کے محکمہ تعلیم کی طرف سے پانچ ہزار روپے ایڈ ہاک گرانٹ کی شکل میں ملے بغیر سے ہم لوگوں نے محکمہ تعلیم سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ راجیہ پال نے وزیر تعلیم سے اس بارے میں گفتگو کی تھی اور یہ خواہش ظاہر کی تھی کہ آرٹس اینڈ آرٹسٹ کو یہ رقم دی جائے۔

۱۹۶۱ء میں رانندہ ناتھ ٹیگور کی برسی کے موقع پر ٹیگور کا ڈانس ڈراما "پراکرا سبھا" ریاستی محکمہ تعلیم کے ذریعہ پیش کردہ ٹیگور ڈراما، بھادو سنگر پرادلی میں شرکت کے علاوہ آرٹس اینڈ آرٹسٹ، فیملی ہدایت میں خود پیش کیا، جو ہندوستان کی چند بہترین کامیڈیوں میں ہے۔ اس ڈرامے میں میں نے بھی ایک اہم کردار ادا کیا تھا۔ ڈاکٹر ذاکر حسین کو ڈرامے کے افتتاح کے لئے مدعو کیا گیا تھا۔ وہ ٹھیک وقت پہنچے، ایک جلد کے ساتھ افتتاح کیا اور ان کے بیٹھے ہی ہم لوگوں نے ڈراما فوڈا شروع کر دیا۔ ان کے مٹری سکریٹری، شاید بھر چند ادا کرنے (اندروں گورنر کا مٹری سکریٹری ہوا کرتا تھا) علمدہ سے مجھے بتایا کہ ڈاکٹر کے مشورے کے مطابق گورنر

کو ہر روز ٹھیک ۸ بجے کھانا کھا لینا چاہیے، اس لئے ہمیں ایسا انتظام کرنا چاہیے کہ ٹھیک ۷ بجے ۲۵ منٹ پر گورنر رخصت ہو سکیں۔ میں فوڈا تیار ہو گیا اور کہا کہ ٹھیک پونے آٹھ بجے پردہ گر جائے گا، چاہے اس وقت کسی سین کا وہ مینا ہی کیوں نہ ہو اور ہال کی تیاں روشن کر دی جائیں گی تاکہ گورنر ہال سے باہر نکل سکیں۔ ساڑھے سات بجے میں ایک اہم رکن کو ہال میں مٹری سکریٹری کو یہ خبر دینے کے لئے بھیجا کہ ٹھیک پونے آٹھ بجے پردہ گرا دینے کے لئے ہم تیار ہیں لیکن مجھے یہ اطلاع دی گئی کہ ڈراما دیکھنے میں گورنر اس طرح مستغرق ہیں کہ کھیل کے آخر تک وہاں ٹھہرے گا خواہش ظاہر کر رہے ہیں۔ رگورنروہاں متعل موجود رہے اور اس وقت گئے جب کھیل ساڑھے نو بجے ختم ہوا۔ ہال میں ایک بڑا دلچسپ واقعہ گزرا۔ ڈراما بنگالی زبان میں تھا۔ سامنے کی صف میں "آرٹس اینڈ آرٹسٹ" کے سابق صدر شری جہا پریشاد "ایڈوکیٹ جنرل آف بہار" گورنر کے ایک طرف بیٹھے ہوئے تھے اور دوسری طرف حکومت بہار کے ایک بنگالی افسر علی گئی بیوی بیٹھے گئیں۔ جیسے ہی کھیل شروع ہوا وہ خاتون موصوفہ سے مزاج

بن بیٹھیں اور بنگالی مکالموں کا انگریزی ترجمہ سرگوشیوں میں کرتی گئیں۔ اس غیر ضروری مداخلت کو کچھ دیر برداشت کرنے کے بعد ڈاکٹر ذاکر حسین خاتون کی طرف متوجہ ہوئے اور ان سے بہت نرمی کے ساتھ کہا کہ وہ یہ حکمت نہ اٹھائیں کیونکہ وہ خود اس ٹڈالے کو مستعد بنا رہے تھے۔ چلے ہیں اور مکالموں کو سمجھنے میں کسی قسم کی کوئی دقت محسوس نہیں کر رہے ہیں (یہ بات مجھے "آرٹس اینڈ آرٹسٹ" کے صدر نے بتائی)۔

۱۹۶۱ء کے آخری نصف سے محکمہ تعلیم میں موبائی حکومت کے انتظامیہ کا وہ یہ پہلا ایڈیٹیو آف ہیک

حکیم نطل الرحمن

• حکیم نطل الرحمن صاحب: پیدائش یکم جولائی ۱۹۴۰ء
 بمقام بھوپال۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء، کنگوا اور اجمل خاں طبیہ
 کالج، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے تعلیم یافتہ۔ جامعہ طبیہ دہلی کے
 سابق لکچرار اور طبیہ طبیہ ریسرچ یونٹ علی گڑھ کے سابق
 ریسرچ آفیسر، جنوری ۱۹۷۳ء میں اجمل خاں طبیہ کالج علی گڑھ
 کے شعبہ علم الادویہ میں بحیثیت ریڈر تقرر ہوا۔ ۱۹۷۸ء
 صدر شعبہ کے عہدہ پر فائز ہیں۔ مجلہ 'الحکمت' دہلی کے
 سابق ایڈیٹر اور طبیہ کالج میگزین شیخ الرئیس نمبر ۱۹۵۸ء کے مدیر
 آپ کی تصنیفات میں 'دور جدید اور طب'، 'تالیخ علم تشریح'،
 'علم الامراض'، 'تجدید طب'، 'رسالہ جدید'، 'بیاض وحید'، 'مطب'
 تذکرہ خاندان عربی، کتاب الکریات، حیات کرم حسین
 صفوی، صدر میں علم تشریح، طب، قانون ابن سینا اور اس کے
 شاعرین و مترجمین (ترجمہ طبع) قابل ذکر ہیں۔ مزید برآں ۵۴
 سے اوپر تحقیقی مضامین ملک کے مختلف جرائد میں شائع
 ہو چکے ہیں۔

ذکر صاحب شاہ سعود کی دعوت پر اگرچہ سعودی عرب کا دورہ کیا تھا اور انہیں عمرہ کی سعادت ملی تھی لیکن حج کا شوق دائمی رہا۔ حکیم صاحب نے قلمی وعدہ کے بعد ایک روز ان سے کہا کہ سفر حج میں اب آپ کا ساتھ اس لیے فروری ہو گیا ہے کہ مارنہ قلب کی وجہ سے جو احتیاطیں آپ اختیار کریں گے میں بھی ان میں شریک ہو سکوں گا۔

حکیم صاحب نے شخصیات پر نہیں لکھا ہے۔ وہ ذکر صاحب پر بھی نہیں لکھتے۔ لیکن مولانا عبدالمعتمد دہلوی نے جب صدقہ میں ان کے انتقال کے بعد بھی معترضانہ مضمون لکھا تو حکیم صاحب نے دیر مدق کا حوالہ دے بغیر ذکر صاحب کی شخصیت اور ان کی خوبیوں پر اس انداز میں روشنی ڈالی کہ مولانا کے عاصیہ کا جواب اس میں آگیا۔

● ذکر صاحب شرقی تہذیب اور اعلیٰ انسانی اقدار کا بے مثل نمونہ تھے۔ شرافت، مروت، حسن اخلاق، ایفاء عہد اور استقامت ان کی امتیازی خصوصیات تھیں۔ ذکر صاحب کو حکیم اجل خاں کی سرپرستی اور تربیت حاصل رہی۔ کہا کرتے تھے کہ میں نے انسانیت اجل خاں سے سیکھی ہے۔ اجل خاں انسانیت کی بلند ترین منزل پر فائز تھے۔ زمانہ طالب علمی میں علی گڑھ سے ایک مرتبہ میں اپنے دوست ڈاکٹر احتشام احمد ندوی سے ملنے جامعہ ملیہ گیا۔ رات کو ۸ بجے کے قریب پہلیک کالج ہوٹل سے ثانوی درس گاہ کی طرف جا رہے تھے۔ سامنے سے ایک کار قریب آکر رکی۔ دیکھا تو ذکر صاحب تھے۔ کہنے لگے اگر آپ علی گڑھ جا رہے ہوں تو بیٹھ جائیے۔ میں نے عرض کیا آج ہی علی گڑھ سے آیا ہوں۔ فرمایا کیا مولانا اسلم جیراج پوری کو دیکھنے جا رہے ہیں، وہاں نہ جائیے گا ان کی طبیعت زیادہ خراب ہے۔ اور پھر اسی شب مولانا جیراج پوری کی وفات کی اطلاع ملی۔

● علی گڑھ میں سنے طلباء کو خطاب کرتے ہوئے وہ کہا کرتے تھے کہ جتنی دوستیاں کرنی ہوں اب کر لیجئے یہی دوستیاں بڑھاپے تک باقی رہیں گی۔ اس وقت آپ جس سے ملے ہیں بے غرض ملے ہیں اور جو آپ کے پاس آتا ہے وہ محض دوستی کی خاطر آتا ہے۔ طالب علمی کے بعد آپ جس کے پاس جائیں گے کسی کام سے جائیں گے اور آپ کے پاس جو آئے گا وہ کسی مقصد سے آئے گا۔ آپ کو زحمت کا سبب اور اپنے لائق خدمت معلوم کرنی ہوگی اور اگر آپ دریافت نہیں کریں گے تو وہ محسوس کرے گا کہ میں کیا اور مجھ سے کام کا معلوم نہیں کیا۔ اگر وہ پہلی مرتبہ کام نہیں بتائے گا تو آدھا آئندہ کام کی تہید ہوگی۔ لیکن اگر یہاں کسی کو میں آنیوالے ساتھی سے آدمی کی وجہ اور اپنے لائق کوئی خدمت دریافت کرنی تو وہ خفا ہو جائے گا۔ یہ ہے بڑا بنیادی فرق جو اس وقت کے تعلقات اور بعد کے تعلقات میں ہوتا ہے۔

وہ کہتے تھے کہ ملی گروہ میں مختلف علاقوں اور مختلف تہذیب و معاشرت کے طلباء کی موجودگی سے جہاں ہندوستان کے مختلف رسوم و رواج کو سمجھنے اور قریب سے دیکھنے کا موقع ملتا ہے وہاں ان مختلف عادات و خصال کے لوگوں کے درمیان زندگی گزارنے کا سلیقہ اور ان سے بناوا کا ڈھنگ بھی پیدا ہوتا ہے، اسی لیے ایک کمرہ میں ایک ہی جگہ کے طلباء کو نہیں رہنا چاہیے۔

● مجھے ان کی خدمت میں نائب صدر کے زمانہ میں دوسرے اور صدارت کے زمانہ میں ایک مرتبہ حاضری کا موقع ملا اور ہر مرتبہ ان کی کرم النفسی اور علم و تربیت کا گہرا نقش لے کر واپس ہوا۔ حکیم صاحب کو اطلاع ملی کہ انھیں اس سال خطاب ملے والا ہے۔ پدم شری کا خطاب وہ نہیں چاہتے تھے۔ ۱۹۴۰ء میں انھیں حکومت برطانیہ کی طرف سے شفاء الملک کا جو خطاب ملا تھا وہ ان کے خیال میں اس سے زیادہ حیثیت کا تھا۔ پدم شری کا خطاب رشید صاحب اور حکیم عبدالحمید صاحب کو مل چکا تھا اور اسی سال زرگس بھی اسی خطاب سے نوازی گئی تھیں حکیم صاحب کو خیال ہوا کہ منہ کرنے سے ڈاکر صاحب کا ذہن رشید صاحب اور حکیم عبدالحمید صاحب کی طرف منتقل ہو سکتا ہے، اس لئے بہت خوبصورت انداز میں انھیں لکھا کہ ”زرگسی خطاب سے باز رکھا جاؤں“ اور یہ خط انھوں نے مجھے دہلی بھیج دیا کہ میں خود ڈاکر صاحب تک پہنچاؤں۔ ڈاکر صاحب ان دنوں نائب صدر تھے۔ میں ان کی خدمت میں پہنچا، پہلے سے کوئی وقت مقرر کر لے بغیر اسٹیج کے ذریعہ خود ملاقات ہو گئی۔ خط پڑھا، مسکرائے اور کہایا۔ حکیم صاحب کا کہنا تھا کہ رشید صاحب کو پدم شری کے خطاب کی وجہ سے ڈاکر صاحب سے شکایت ہو گئی تھی۔ ڈاکٹر زبیر صدیقی، مولانا عبدالماجد دہلوی وغیرہ کو پدم بھوشن کا اعزاز عطا ہوا تھا اور وہ صرف پدم شری نظر آئے گئے تھے۔ رشید صاحب کو اس سے قبل ایک قریب ترین عزیز کی سفارش کے سلسلے میں بھی شکایت ہو گئی تھی۔

● ڈاکر صاحب علی گڑھ سے بہار کے گورنر ہو کر گئے۔ وہ علی گڑھ سے خوش نہیں گئے تھے۔ لیکن اس کے فوراً بعد یونین کی جعلی تقریبات منائی گئیں۔ ڈاکر صاحب کو دعوت دی گئی۔ خوشدلی سے تشریف لائے اور پر دو گروہوں میں شرکت کی۔ مگر صاحب بھی مشاعرہ میں آئے تھے۔ یونین کے سامنے کے دروازہ سے نکل کر حب کار کی طرف چلے تو اس وقت صدر یونین اور طلباء کے علاوہ وائس چانسلر کرنل بیسزمین زیدی بھی تھے۔ لیکن جیسے ہی کار کے قریب پہنچے ڈاکر صاحب نے جو اس وقت علی گڑھ میں خود بطور جہان تھے، فوراً آگے بڑھ کر کار کا دروازہ کھولا اور مگر صاحب سے بیٹھنے کی دعا کی۔ ہم لوگوں کو اس کی حیرت و استعجاب کا منظر تھا!

سید نقی احمد ارشاد

• سید نقی احمد ارشاد، والد کا نام سید حسین
خلف شاد عظیم آبادی، والدہ کا نام شمسہ بیگم بنت میر
بہادر حسین شیرہ میر جان صاحب جن کے نام سے بھانگل پور
میں میر جان ہاٹ ہے۔ سال پیدائش ۵ جولائی ۱۹۲۰ء -
۱۹۴۰ء میں بی۔اے آنرز درجہ اول کے بعد تاریخ میں
ایم۔اے کیا۔ ۱۹۴۳ء سے ۱۹۴۸ء تک صوبائی سول سروس
میں رہے۔ ۱۹۴۰ء میں لے۔ڈی۔ام اور ۱۹۴۷ء میں
جوائنٹ سکرریٹری ہوئے۔ ۱۹۴۹ء میں نیشن پائی کئی
کتابوں کے مصنف، مؤلف یا مترجم ہیں۔ کچھ مطبوعہ اور کچھ
غیر مطبوعہ ہیں۔ مطبوعات میں سے چند کے نام یہ ہیں :
شاد عظیم آبادی، کلام اور شرح کلام، شاد عظیم آبادی
کی مثنویاں، شاد کا عہد اور فن۔



۵۹۔ ۱۹۹۰ء کی بات ہے کہ پروفیسر محمد مسلم عظیم آبادی مرحوم "شاد کی کہانی" مرتب کر رہے تھے۔ مرحوم کے اکثر خطوط موضع کاکو سے مدھوبنی میرے نام کے آتے تھے۔ انھوں نے اطلاع دی تھی کہ ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم سے وہ مل چکے ہیں اور ان کی کوشش سے یہ کتاب انجمن ترقی اُردو شائع کرے گی۔ بہار میں آنے کے پہلے مجھے معلوم تھا کہ ڈاکٹر حسین صاحب مرحوم عرصہ دراز تک جامعہ تہیہ دہلی سے وابستہ تھے۔ شاید ایک یا دو مضامین ان کے قدیم پُرچوں میں بھی میری نظر سے گزرے تھے۔ میں یہ بھی جانتا تھا کہ کچھ عرصہ تک پروفیسر محمد مسلم مرحوم جامعہ تہیہ سے وابستہ تھے، یہ ۲۲-۱۹۲۳ء کی بات ہے۔ شاید ان سے ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب سے ذاتی ملاقات ہو۔

مسلم صاحب مرحوم نے اثبات میں جواب دیا کہ سید محمد مستی پوری جو ان دنوں جامعہ تہیہ اسلامیہ میں لائبریرین تھے، ان کے مسلم صاحب کی ذاتی ملاقات تھی اور سید محمد صاحب سے ڈاکٹر حسین صاحب کے کافی ارتباط تھے۔ چنانچہ سید محمد صاحب کی سہ سے ڈاکٹر حسین صاحب نے مسلم صاحب کو جامعہ تہیہ میں بلوایا تھا۔ پھر جب تعلقات بڑھے تو مسلم صاحب نے ڈاکٹر حسین صاحب کی ہی مدد سے پنجاب یونیورسٹی سے ۱۹۲۳ء میں ام، اے اور ایم او کی ڈگریاں حاصل کیں۔ اس خط سے میں ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب کی ذاتی خوبیوں کا تعین ہوا۔ میں ملازمت پیشہ شخص تھا، وہ بھی ڈپٹی کلکٹر جس کو ہمیشہ باہر رکاب رہنا پڑتا ہے۔ چنانچہ میں ڈاکٹر صاحب سے ملنے کا ارادہ ہی کرتا رہا کہ میرا تبادلہ درکار ضلع سن تھاں پر گئے کو ہو گیا۔ خوش قسمتی سے ضلع الکشن افسر ہونے کے علاوہ نظارت کا فکرم بھی میرے ہی چارج میں تھا۔ دسمبر ۱۹۷۱ء کی بات ہے کہ عزت مآب گورنر بہار کی ضلع میں آمد کی اطلاع آئی۔ چنانچہ میں نے جی جی جی سے نظارت کے تمام انتظامات کو مکمل کرایا، ایسا کہ میرے ڈپٹی کمشنر جو اس زمانہ میں مشرکی دام دت پانڈے تھے، نہایت خوش ہوئے۔

میلنے ان سے استعفا کی کہ حضور ڈاکٹر حسین صاحب میرے دادا کی کتاب شائع کروا رہے ہیں؛ چھ سے ان سے کوئی ذاتی ملاقات نہیں ہے۔ انھوں نے جواب دیا کہ سربراہ آوردہ اور ضلع کے اعلیٰ حکام کو مدعو کیا جا

رہا ہے۔ آپ اس میں موجود رہیں گے۔ ملاقات ہو جائے گی۔ میں نے کہا کہ ایسی ملاقاتیں تو وہ ہر ضلع میں کرتے رہتے ہیں۔ ڈپٹی کمشنر نے میرے دادا کا نام پوچھ کر اپنی دائری میں لکھ لیا اور کہا کہ جب آپ کا انٹرویو کر اؤں گا تو آپ کے دادا کے حوالے سے۔

الغرض روز موعودہ اور وقت مقرر پر حکام اور ضلع کے سربراہ آدودہ لوگوں کی قطار سرکٹ ہاؤس کے طویل اور کشادہ برآمدے میں کھڑی ہو گئی۔ اس قطار میں بھی شامل تھا۔ دس بجے کا وقت تھا۔ چنانچہ جب میری ہاتھ ملانے کی باری آئی تو ڈپٹی کمشنر صاحب کے پاس اُن کی ذاتی دائریں موجود تھیں گھر کے اُنہوں نے میری طرف دیکھا اور کہا ”احمد صاحب! آپ کے دادا کا کیا نام تھا؟“ سہارا ل کر ہاتھ ملانے وقت میں نے خود عزت آگور صاحب کے کہا ”حضور! میرے جدِ امجد کا نام علی محمد اور شخص شاد تھا، جن کو اردو دان ”شاد عظیم آبادی“ کہتے ہیں“ اُنھوں نے فرمایا ”آج چار بجے کچھ پریس والوں کو بیان دینا ہے۔ آپ اس وقت ملیں تو کچھ اطمینان سے باتیں ہوگی!“ میں اس قطار کے ساتھ آگے بڑھ گیا۔

شام کو حاضر ہوا تو چند نامہ نگار اور اخبار نویس موجود تھے۔ انتظام میں حقیر ہی تھا۔ وہ خورد و نوش میں مصروف تھے اور میں ڈاکٹر صاحب کے متعلق سوچ رہا تھا کہ کتنے حسین، دراز قد، سرخ و سفید بزرگ ہیں۔ گورنر ہونے پر بھی اخلاق قدیمانہ نہ ملتے ہیں خود ڈاکٹر صاحب اپنے کمرے سے برآمد ہوئے اور ہم لوگ اُنھوں کو ڈپٹی کمشنر کی ہمری میں ڈرائنگ روم میں داخل ہوئے۔ ابتدا کچھ تفریح اور کچھ چٹکوں سے ہوئی۔ پھر ان کا دیو شروع ہوا۔ ایک نامہ نگار نہایت بیباک شخص تھے، انھوں نے ایک ایسا سوال کیا کہ سب چونک پڑے۔ وہ سوال تھا: ”جناب آپ کا رنگ سرخ و سفید اور دراز قد تو یہ کہتا ہے کہ آپ کسی فوایفیلی سے ہیں“ اس سوال پر ڈاکٹر حسین صاحب مسکرائے اور بولے: ”نہیں بھائی نہیں، میرے اجداد ڈاکو اور راہزن تھے“ میں قدرے فاکر صاحب کے پس منظر سے واقف تھا۔ میں نے ہمت کر کے سوال کیا ”حضور! اس سلسلہ میں صرف ایک سوال کرنا چاہوں گا“ وہ بولے ”فرور!“ میرا سوال تھا: ”حضور! وہ پہلے افغانوں میں نجیب الدولہ، ضابطہ خاں، حافظ رحمت اللہ خاں، دونوں خاں کو کبھی تاریخ داں جانتے ہیں، اس زمانے میں فوایف رام پور کو کون نہیں جانتا!“ اُنھوں نے مسکرا کر دیکھا اور پوچھا ”کیا آپ تاریخ کے طالب علم تھے؟“ میں نے جواب دیا ”جی حضور!“ پھر انھوں نے دو چار جملے میرے داہنی تعریف میں کہے اور فرمایا کہ انھیں اب تک ان کی نقل کتاب میں نہیں شائع ہوئی۔ چنانچہ انھوں نے شاد کی کہانی کا بھی حوالہ دیا۔ پھر دوسرے دوسرے نامہ نگاروں کے سوالوں کا جواب دیتے رہے۔

میری عزت افزائی اس سے بڑھ کے اور کیا ہوئی کہ خود گدز بہار نے حاضرین اور سامعین سے میرا تعارف کرایا۔ چنانچہ ان کے پرس کاغذ رس کے بیانات سمجھا کچھ اخباروں میں شائع ہوئے تھے۔

یہ میری اور ان مرحوم کی پہلی اور آخری ملاقات تھی اس کے کچھ عرصہ بعد ہی وہ وائس پریسٹرٹ ہو کر دہلی چلے گئے مگر میں نے موقع کے ساتھ خط و کتابت جاری رکھی چنانچہ دو کتابیں انکی خدمت میں دہلی بھیجیں، ایک تو یادگار شاد دسمبر ۱۹۶۲ء، دوسرے زبور عرفاں جو کچھ اس کے پہلے بھیجی گئی تھی وہ بڑے پابند وضع تھے، منسکس خلیق اور خوددار بزرگ تھے خطوں کے جواب نہایت پابندی سے دیتے تھے۔ غالباً جتنے خطوط ملتے تھے، ایک ایک جواب لکھوا دیتے تھے اور ٹاپ کے بعد اپنا دستخط کرتے تھے۔ میرے پاس ان کے تین چار خطوط ٹاپ میں ہیں، جن پر ان کے کو خط ہیں۔ جو وہ دہ کرتے تھے پورا کرتے تھے، بہنیں توصات انکار کر دیتے تھے۔ دو کتابوں کے بھیجے کے بعد میں نے دو استدھکی تھی، ایک یہ کہ کچھ اپنی رائے میری کتابوں کے متعلق فرادیں اور دوسرے مقبول شاد کی تعمیر کے سلسلے میں حکومت کو رجوع کریں۔

دونوں باتوں کا مختصر مگر صاف جواب دیا۔ کتابوں کے متعلق توصات تحریر فرمایا کہ پڑھ جاؤ گا اگر لکھنے کا وقت نہ نکال سکوں گا، اور مقبول شاد کے متعلق تحریر فرمایا کہ آپ کے صوبہ کے وزیر اعلیٰ سے ضرور کہہ دوں گا۔ چنانچہ انھوں نے ایسا ہی کیا۔ اس زمانے میں دیو گھر کے رہنے والے بابو بودھا چند بھاسر کے وزیر اعلیٰ تھے چنانچہ جب وہ دسکا تشریف لائے تو لا رہیج کر انھوں نے مجھے سرکٹ ہاؤس میں بلوایا۔ کہنے لگے کہ ذاکر صاحب نے دہلی میں مجھے آپ کے دادا کے مقبروں کے بارے میں کہا ہے۔ اُن کے پوچھنے پر میں نے تفصیل سے حال بیان کیا۔ بودھا بابو نے مجھ سے درخواست طلب کی اور انڈین نیشن کے خصوصی ایڈیٹور کو شاد منزل میں بھیجا جس نے تفصیل سے وہاں کے حالات انڈین نیشن مورخہ ۱۹۶۳ء میں شائع کئے۔ اس کا تراشا اب تک میرے پاس محفوظ ہے میں ذاکر صاحب اور بودھا بابو کے حق میں دعائیں کر رہی ہوں تاکہ جتنے من درج خیال و فکد درج خیال کام مقبول پیدا ہو گیا۔ ادھر بودھا بابو کی وزارت جاتی رہی اور ادھر ذاکر صاحب انڈیا کو پیارے ہو گئے۔

اس کا ایک بڑا نتیجہ یہ نکلا کہ بعض دارشان شاد نے یہ سمجھ کر کہ کہیں ایسا نہ ہو حکومت اس مکان کو لے لے اور وہ منحوس ہو جائے، مکان ہی کا وارانا ریا کر دیا۔

بتیاب صدیقی

• جناب عبداللہی بتیاب صدیقی : پیدائش ۱۹۲۷ء
 موضع ڈوسری، ضلع سیٹامڑھی (یہ ضلع تحریک آزادی کے سلسلے
 میں نامور ہے۔ بتیاب صاحب کے دادا عبداللطیف صاحب کو بھی
 اسی پاداش میں ملک چھوڑ کر امریکا جا پڑا اور وہیں وفات
 پائی۔ بتیاب صاحب بھی جنگ آزادی کے رضا کار رہے ہیں،
 فاضل (شمس الہدیٰ) ۱۹۳۶ء سے پٹنہ میں ہیں۔ پہلے پریسٹ
 تھے۔ ۱۹۴۹ء سے رام موہن رائے سیمینری میں اردو تدریس
 کے استاد ہیں۔ ۱۹۵۱ء میں شاہ عیمر، شاہ شتاق احمد،
 ڈاکٹر محمود، ایڈووکیٹ محمد ایوب، غلام سرور، عزیز نقوی،
 اختر اورینزی، حافظ شمس الدین، سر سلطان احمد وغیرہ ۲۱
 ممبروں کے ساتھ ریاستی انجمن ترقی اردو کی بنیاد ملی۔
 ۱۹۵۲ء میں اس کے جنرل سکریٹری ہوئے۔



آزادی کے چند سال پہلے اور چند سال بعد کا دور بہت ہی پُر آشوب دور گزرا ہے۔ بہار میں جناب ایوب
ایڈووکیٹ، جناب غلام سرور، جناب شاہ مشتاق احمد، ڈاکٹر اختر آریزوی اور میں۔ ریاستی انجمن ترقی اُردو
کے توسط سے اُردو کے تحفظ و بقا کی جدوجہد میں سرگرم تھا اور خصوصاً عزیزم غلام سرور، شاہ مشتاق احمد
ام۔ ال۔ لے اور میرا ہر وقت ساتھ رہتا تھا، یہ بات ہندوستان بھر کے اُردو دوست جانتے تھے جو بہار کی
اُردو تحریک سے متاثر تھے۔ غلام سرور صاحب کی ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب سے مراسلت بھی رہتی تھی۔ ۱۹۵۷ء
میں ہم تینوں انٹرویو کی گئی تھی کہ ایک نشست میں شرکت کے لیے گئے ہوئے تھے۔ واپسی میں ہم لوگ جہڑین
سے لوٹ رہے تھے، ذاکر حسین صاحب اسی ٹرین سے گورنمنٹ کی حیثیت سے بہار آ رہے تھے۔ ٹرین میں کافی
دببسی تھی۔ پھر دو کے کسی اہم مسئلے پر ہم تینوں اُردو ذاکر حسین سے ملے راج بھون پہنچے۔ بڑے پُر غلوں محل
میں ہم لوگوں سے کئی گھنٹے تک باتیں ہوتی رہیں۔ ہم لوگوں نے محسوس کیا کہ اُردو کے تحفظ و بقا کے مسئلے پر
وہ بھی حساس ہیں۔ اندون بہار کے ہر کس و ناکس مسلمانوں کی گورنر صاحب سے ملاقات کے لیے بھیڑ لگی رہتی تھی۔
شاید اس وجہ سے کہ وہ بہار میں پہلے مسلم گورنر تھے۔ اس لئے اس کسپری کے دور میں ہر شخص راج بھون کا رخ
کر لیتا تھا۔ دوران گفتگو میں جناب شاہ مشتاق صاحب نے کہا کہ ہم لوگ بہت پہلے ملے کئے، مگر آپ کے یہاں
تو ملنے والے لوگوں کی بھیڑ لگی رہتی ہے، اس پر وہ ہنسے۔ اور پھر فرمایا کہ ”فراست مومن“ ہمارے یہاں فریالٹل
رہا ہے، لیکن بہار میں برعکس تجربہ ہو رہا ہے۔ جاوید حاضرت مندوں اور عاشقین برداری کرنے والوں کا
جو ملنے کے لیے تائبندھا رہتا تھا، اسے وہ پسند نہیں کرتے تھے۔ بہار حب وہ آ رہے تھے اور ہم لوگ بھی
اسی ٹرین سے واپس ہو رہے تھے تو یہاں کے پاس ٹرین کا واقعہ پیش آیا تھا، اُسے یاد دلانے پر خوب ہنسے۔
بہار ریاستی انجمن ترقی اُردو کے زیر اہتمام مختلف مسئلوں پر ہم لوگ جناب ایوب ایڈووکیٹ صدر انجمن
کی قیادت میں اکثر طے دے جس میں ہملوگوں کے علاوہ مسیحہ جعفر امام مرحوم، کامرئید علی اشرف، شری
میتل کرجی، عسکریہ نقی امام صاحبہ، نثار احمد خان ایڈووکیٹ وغیرہ ساتھ ہوئے ایک بار سندھ تشریف لے گئے۔

کسی مسند پر ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ اس گرتی ہوئی تہذیب کی دیوار پر کب تک پشتہ لگاتے رہیں گے۔ جناب ایوب صاحب مرحوم، جناب کامر ٹیپلی اشرف اور شری ستیل کمرچی نے اس کا بڑا مانا اور مرحوم ایوب صاحب نے فرمایا کہ حکومت ہم لوگوں کو ایک فرست دیدے، تاکہ ہم لوگ اسے ترک کر دیں، مگر ڈاکٹر ڈاکٹر صاحب بڑے ہی متحمل اور بردبار شریف النفس شخص تھے، صرف یہ کہہ کر گفتگو ختم کر دی کہ آپ لوگ جذبات میں آگے، میرا مشاہدہ نہ تھا جو آپ لوگوں نے سمجھا، بہر کیف اب تو میں چند ہی جیلے میں بہار سے لوٹ رہا ہوں، آپ کے مطالبات تو ابھی پورے ہو جائیں گے لیکن آئندہ کیا ہو گا وہ میں نہیں کہہ سکتا۔

حضرت مولانا آزاد علیہ الرحمہ کی یادگار بہار میں بنانے کے منصوبے کے تحت، مولانا ابوالکلام آزاد ایکڑی کی تشکیل ہوئی جس کے سرگرم اور روح رواں لوگوں میں جناب شاہ مشتاق احمد، جناب عبدالاحد عذروں، وزیر مملکت بہار، جناب عبدالقیوم انصاری، سید عقیل صاحب بہار شریف وغیرہ تھے، میں بھی اس کا ایک اساسی ممبر اور مجلس طہ کا ایک رکن تھا۔ چنانچہ بڑے ترک و اعتشام کے ساتھ اس کا اجلاس ہوا۔ ڈاکٹر شری کرشن سنہا وزیر اعلیٰ بہار نے صدارت فرمائی اور جناب ڈاکٹر حسین نے افتتاح فرمایا۔ اپنے افتتاحیہ خطبے کے دوران آپ نے فرمایا کہ :

”زندہ تو میں اپنے مردوں کو بھی زندہ رکھتی ہیں اور مردہ تو میں اپنے زندوں کو بھی مردہ کر دیتی ہیں؟“

ڈاکٹر صاحب کا یہ مقولہ مسلم معاشرہ پر پوسے طور پر صادق آتا ہے۔

ڈاکٹر ڈاکٹر صاحب کی گورنری کے دور میں بہار ریاستی انجمن ترقی اعدہ کے خلاف ایک سازشی حلقے نے حکومت بہار کا ایک نوٹیفیکیشن شائع کرانے میں کامیابی حاصل کر لی جس میں بہار ریاستی انجمن ترقی اُردو اور اس کے ساتھ آٹھ دس دیگر مسلم جماعتوں کو فرقہ وارانہ انجمن قرار دیا تھا اور اس کی سرگرمیوں میں حصہ لینا ممنوع قرار دیا گیا تھا۔ اس فہرست میں جمیۃ العلماء بہار اور رانچی کی ایک مسلم نچایت کا بھی نام تھا۔ اس کے خلاف جناب غلام مسرور اودھ نے بڑے ہنگامے کئے اور غالباً لیڈی امام صاحب کی قیادت میں ہم لوگوں کا وفد گیا تھا جس میں رامانند سنگھ وغیرہ بھی لوگ تھے۔

ڈاکٹر ڈاکٹر حسین صاحب کو جب میوزیم پیش کیا گیا، صورت حال بتائی گئی کہ ریاستی انجمن اس مرکزی انجمن کی شلغ ہے جس کے آپ حال تک صدر رہ چکے ہیں۔ حکومت کے اس اقدام سے وہ بیحد براغزوختہ ہوئے اور چونکہ سکریٹری سے باپرس کی۔ جناب ایوب صاحب کو مشورہ دیا کہ بہار یونیورسٹی کے وائس چانسلر سے مل کر

معلوم کریں کہ شاید یونیورسٹی کا یہ اقدام ہو، مگر اس وقت کے وائس چانسلر ڈاکٹر دکن رام نے بھی اس اقدام پر
 بیچ وافسوں کا اظہار کیا اور بتایا کہ یونیورسٹی کے پاس کوئی ایسی انجنس نہیں ہے کہ وہ معلوم کرے کہ کون فریڈر
 ہے اور کون نہیں ہے، اور پھر اس یونیورسٹی کو ضرورت بھی کیا ہو۔ اس مسئلے پر ڈاکٹر ذاکر حسین نے ذاتی دلچسپی کا
 اظہار کیا اور چند ماہ کے بعد رائجی گورنر کمپ سے ایک پوسٹ کارڈ اپنے ہاتھ سے لکھ کر بھیجا جس میں تحریر تھا کہ
 ”منطقہ معاطے میں کافی تغیش کی گئی۔ حکومت کا کوئی شعبہ اس سرکل کے بھیج جانے کا اقرار
 نہیں کرتا اور لاعلمی ظاہر کرتا ہے۔ اب آپ اسے نسیا منیا“ سمجھیں اور انجن کی سرگردیاں
 جاری رکھیں۔“

اس سلسلہ میں قابل ذکر بات یہ ہے کہ انجن سے وابستہ وہ فیصلہ پر و فیصلہ اس سرکل کی اشاعت
 بعد انجن سے الگ ہو گئے اور پھر جب میر جسنی زادی انجن ترقی اردو بنی ہے تو وہ مذکورہ پر و فیصلہ صاحبان برکار
 انجن میں نظر آتے ہیں۔

ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب بہادر ریاستی انجن ترقی اردو کی سرگرمیوں سے بید خوش رہتے تھے۔ اردو کے
 تحفظ و بقا کے مسئلے پر انجن کی جدوجہد سے وہ بید متاثر تھے۔ چنانچہ اسی زمانہ میں گورنر کمپ رائجی سے
 جناب غلام ربانی تاباں کی معرفت ایک دستخط میرے نام بھیجا تھا جس میں ریاستی انجن ترقی اردو
 کی خدمات کا اعتراف اور جناب تاباں صاحب کے ساتھ تعاون کی خواہش ظاہر کی تھی۔ ڈاکٹر ذاکر حسین شراد
 نفسی اور تحمل و بردباری میں بیشمال شخصیت کے مالک تھے۔

۱۹۵۱ء میں مرکزی انجن ترقی اردو کے نمائندہ خصوصی جناب فیروز پوری ہمارے انجن کی شاخ قائم کرنا
 کے لئے بھیجے گئے۔ پُرانے علاقائی کی حیثیت سے وہ میرے پاس آئے اور مطلب کی بات بیان کی میں انہیں پر و فیصلہ
 اردو می مرحوم کے پاس لے گیا۔ انھوں نے ایک دوسرے صاحب کے پاس بھیجا، جو ایک انجن ترقی اردو کے مالک تھے۔ ڈاکٹر
 صاحب صوف کے جو میں میں ساتھی یا ملاقاتی بھی رہ چکے تھے، ان کے پاس بھی لے گیا۔ انھوں نے فیروز پوری صاحب اور مجھے دوسرے
 دن محلہ پر طلب کیا اور پھر محفل کھلایا۔ کھلا پلاک بابائے اردو عبدالحق، ڈاکٹر ذاکر حسین، مولانا آزاد، و قاضی عبدالغنی
 مرحوم وغیرہ حضرات کو اتنی سسٹائیں، مگر ہوگ سکتے ہیں رہ گئے اور پھر یہ کہ خبر صاحب کہلایا کہ میں اپنی انجن کو ایسے
 لوگوں سے وابستہ انجن کے ساتھ مل کر دوں گا۔ آپ میں بہت توجہ دہری انجن بنائیں۔ چنانچہ بہادر یا سی انجن قائم ہوئی۔ جناب فیروز
 صاحب ڈاکٹر ذاکر حسین کو اپنی پورٹ دی مگر وہ کچھ نہ بولے۔

سید محمد احمد

• سید محمد احمد صاحب: پیدائش ۱۹۳۵ء بمقام
پٹنہ۔ ابتدائی تعلیم علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں جوئی، رانچی
سے زراعت و کاشتکاری میں ڈگری اور ٹوکرائی (آسام)
سے چائے کا اعلیٰ ڈپلوما تک زراعت حکومت بہار سے
منسلک ہو جانے کے بعد قانون کا امتحان پاس کیا، ۱۹۷۸ء
سے ملازمت سے مستعفی ہو کر پٹنہ ہائی کورٹ میں پریکٹس
کے رہے ہیں۔



میں آئی۔ ایس۔ سی کا ایک طالب علم تھا اودھ یونیورسٹی کے وائس چانسلر۔ مگر جب ہم نے ان کو دیکھا تو خوب دیکھا اور جیسا سنا تھا، ویسا ہی پایا، بلکہ بڑھ کر پایا۔
 ہمسایہ طالب علموں کی طرح میرے لیے بھی انہیں دیکھنے اور سننے کے موقعے، یونیورسٹی کی مختلف تقریبات، میٹنگس تھے۔ میں نے ان کو یونیورسٹی یونین میں دیکھا، اسٹریکچی ہال میں دیکھا، دنیا کے عظیم رہنماؤں کے ساتھ، جو علیگڑھ جہان چکر آتے تھے، ان کے ساتھ دیکھا۔ پھر ہم نے انہیں طالب علموں کے درمیان میں دیکھا۔ ڈاکٹر صاحب ہمیشہ ایک سے ہی نظر آئے۔

اوپنی قدر، قدرے بھاری جسم، بہت بڑا چہرہ اور اس پر سیاہ چشمہ، کھلتا ہوا گورا رنگ، کھری آواز میں ٹھہر ٹھہر کر بات کرنا۔ چال آہستہ اور بھاری قدموں میں۔ لباس میں ٹخنوں سے نیچی شیر والی پورے سر کی ٹوپی، ذرا اوپنی پاجامہ اور عموماً پمپ شو جوتے۔ بیٹھے میں دو ذون ہاتھ برابر سے گھٹنوں پر رکھتے تھے۔ اتفاق کیلئے کہ ڈاکٹر صاحب نے ایک مرتبہ مجھ پر بھی خصوصی توجہ دی۔ یہ واقعہ کچھ اس طرح ہوا:
 کچھ ہی دن قبل عرب کے شاہ ابن سعود دہندوستان آئے تھے اور سلم یونیورسٹی بھی دیکھ کر گئے۔ شاہ نے ڈاکٹر صاحب کو ایک زربفت عربی کپڑوں کا جوڑا تحفہ دیا تھا۔ اس کے کچھ ہی دنوں بعد وی۔ ایم ہال میں ایک فینسی ڈریس شو تھا۔ تقریباً سبھی لڑکے کچھ دیکھ کر لباس تبدیل کیے ہوئے تھے۔ شام کے وقت ڈاکٹر صاحب جو بی جوسٹل کے کلاس روم کے سامنے اپنی کار سے آئے اور پورے عربی لباس میں اپنی کار سے نمودار ہوئے۔ ڈاکٹر صاحب کا اس لباس میں جاہ و جلال ابھی تک میری نظروں میں ہے۔ میں نے اس فینسی ڈریس میں کوئی دلچسپی نہیں لی تھی اور عام لباس میں لوگوں سے کچھ دور پر کھڑا تھا۔ جیسے ہی ڈاکٹر صاحب اپنی گاڑی سے باہر نکلے، اساتذہ اور لڑکوں نے ان کو گھر لیا۔ پھر فنکشن اور لباس پر گفتگو اور منہسی کا ایک سلسلہ چل گیا۔ مشکل سے کوئی پانچ منٹ گزرتے ہوں گے کہ میں نے دور کھڑے ہوئے ڈاکٹر صاحب کو پھر میرے اپنی طرف دیکھتے ہوئے دیکھ لیا۔ اس وقت شہر ہوا کہ یہ میرا شک ہے مگر پھر فوراً ہی ڈاکٹر صاحب دو کونوں کے

دربیان میں سے نکل کر میری طرف آ رہے تھے۔ میں کچھ بگڑا سا گیا اور جب وہ بالکل قریب آجائے تو میں نے جلدی سے بڑھ کر اس سلام علیکم کہا۔ انھوں نے سلام کا جواب دے کر مجھ سے پوچھا "آپ نے کوئی لباس تبدیل نہیں کیا" میں نے کہا کہ جی ہاں۔ بس ایسے ہی اس پردہ بولے "کچھ لباس بھی تبدیل کیا موتا تو اچھا معلوم ہوتا" پھر وہ مجھ اپنے ساتھ لے کر سبھوں میں واپس آئے اور مجھے بھی سبھوں میں شامل کر لیا۔

ڈاکٹر صاحب کی یوں توبہ شمار تقریریں اور محلے یاد رکھنے کے قابل ہیں۔ مگر ان کی ایک نفیست

جو انھوں نے ہم طالب علموں کو کی تھی وہ یاد رہ گئی۔ انھوں نے کہا تھا کہ "لوگوں کی یہ عادت ہوجاتی ہے کہ دوسروں کی شکایتیں کریں یا ان کی کمزوریاں ظاہر کریں، تم یہ عادت بنا لو کہ دوسروں کی تعریف کیا کرو"۔

پھر ڈاکٹر صاحب کو پٹنہ میں دیکھا، جب وہ بہار کے گورنر ہو کر آئے۔ ہم علی گڑھ اسٹوڈنٹس نے ان کو بائیک پر کلب میں مدعو کیا تھا۔ گورنر کی حیثیت میں اگرچہ ان کی کار سے گورنر کا جھنڈا اُترا ہوا تھا، ان کو معزز اشخاص، جنھوں نے علی گڑھ میں تعلیم پائی تھی اور سرکلڈی افسران نے اپنے حلقے میں لے لیا۔ ڈاکٹر صاحب بدقت تمام اس حلقے سے نکلے اور ہم لوگوں تکٹ ایک طرح سے الگ چھٹ گئے تھے، آئے اور ہم لوگوں کو ساتھ لے کر کلب کے ہال میں داخل ہوئے۔ ان کے WELCOME ADDRESS میں بھی لوگ انگریزی میں بولتے رہے۔ جب ڈاکٹر صاحب کمرے ہوئے تو انھوں نے کہا کہ یہ ہمارے بچے ہیں۔ ان سے میں ہمیشہ اردو میں باتیں کرتا رہا ہوں۔ آج بھی اردو ہی میں باتیں کروں گا اور اردو ہی میں اپنی تقریر کی۔

شیخ ریاض الرحمن

[۱۔ شیخ ریاض الرحمن صاحب کوشی پٹنہ، بیلش۔ اکتوبر ۱۹۷۱ء بمقام پٹنہ سیٹی۔ رام موہن اے سیڑی اور بی۔ این کالج سے تعلیم یافتہ، ۱۹۵۵ء تا ۱۹۵۸ء پٹنہ یونیورسٹی کا پورٹن اور پٹنہ وائٹ روڈ کے ممبر رہے۔ انجن ترقی آمدو پٹنہ سیٹی کے اعزازی خریک معتمد بھی رہ چکے ہیں۔ یتیم خانہ انجمن خادم الاسلام پٹنہ سیٹی کی مجلس عاملہ کے ممبر ہیں۔]



۲۲ اگست ۱۹۵۷ء کی بات ہے جب میں ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب گورنر بہار سے راج بھون پٹنہ میں ملا۔ میں اسی دن میں ڈاکٹر صاحب کے چمبر میں لے جایا گیا۔ جاتے وقت نظری طور پر کچھ گوارنٹ عیسویں کر رہا تھا لیکن جب چمبر میں پہنچا اور ڈاکٹر صاحب سے سامنا ہوا تو سلام علیک کے بعد انھوں نے کھڑے ہو کر فرمایا، تشریف لائیں اور پھر بیٹھنے کو کہا۔ مزاج پرسی کے بعد انھوں نے گفتگو شروع کی۔ انداز گفتگو ایسا تھا جیسا کہ ہم ایک دوسرے سے بہت قریب رہے ہوں۔ چنانچہ میں چند منٹ ہی میں ایسا عیس کر کے لگا کر میں گورنر سے نہیں، بلکہ ایک شفیق اور غلط سے باتیں کر رہا ہوں۔ انھوں نے گفتگو کی ابتدا اس طور پر کیا کہ ”آپ تو کارپوریشن کے ممبر ہیں اور یہ سمجھتے ہوں گے کہ یہاں گورنمنٹ ہاؤس میں صفائی ستھرائی زیادہ ہے۔ اس لئے یہاں پھر نہیں ہوں گے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہاں بھی پھر دوسری کی کمی نہیں ہے۔“ پٹنہ شہر کے متعلق اپنے خیال کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا کہ ”یہ شہر تو سب پچھم سے پورب تک چلا گیا ہے اس کے سوا کچھ نہیں۔“ چند دن پہلے ۱۵ اگست کی تقریب ہوئی تھی اس کے متعلق فرمایا کہ ”یہاں تو کوئی سجاوٹ دیکھنے میں نہیں آئی۔ میں جب علی گڑھ میں تھا وہاں تو میں نے سجاوٹ کے لئے مستقل سامان جیسا کہ رکھا تھا، جب بھی ضرورت پڑنے شہر کی سجاوٹ ہو سکے۔“ ڈاکٹر صاحب موصوف نے اپنے قیام جرمی کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ ”جرمی بہت صاف ستھری اور خوب صورت جگہ ہے، وہاں تمام مکانات میں پھولوں کے گلے کھڑکیوں میں لگے رہتے ہیں۔ سڑکوں پر روشنی کی قطاریں بہت بھلی معلوم ہوتی ہیں۔“ آپ نے فرمایا کہ ”جب میں سڑکوں پر سے گزرتا تھا اکثر اس وقت اسکوٹی بچے اور بچیاں بھی آتے جاتے نظر آتے تھے اور جب مجھ اجنبی پر ان لوگوں کی نظر پڑتی تو نہایت ادب سے سلام کرتے۔ ان لوگوں کا سلام اس ملک کے بچوں اور نوجوانوں کی طرح تمسنا نہ نہیں ہوتا۔“

انوار کریم

• انوار کریم صاحب : پیدائش ۵ اکتوبر ۱۹۱۶ء
 علی گڑھ ۱۹۳۹ء میں ریاضی میں ایم۔ ایس۔ کیا
 ۱۹۴۱ء میں بہار میں ڈیپٹی کمشنر کے عہدہ پر فائز ہوئے
 ۱۹۵۶ء میں آئی۔ اے۔ ایس کے سینئر اکیڈمی پر ترقی پائی۔ فوری
 ۱۹۶۵ء میں جموں و کشمیر میں ڈویژنل کمشنر پھول ڈیشن
 جینٹل مینس کے عہدہ پر فائز ہوئے نومبر ۱۹۶۴ء میں
 ریٹائر ہو کر بہار پبلک سروس کمیشن کے سبزی نامزد ہوئے۔
 اب گورنمنٹ سروس میں ہیں۔



آج سے تقریباً ۷۵ سال کی بات ہے کہ میں نے ڈاکٹر ذاکر حسین کو پہلے پہل دیکھا تھا۔ اس وقت میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں تعلیم حاصل کر رہا تھا۔ سال شاید ۱۹۳۷ء تھا یا ۱۹۳۸ء، مجھے ٹھیک یاد نہیں ہے۔ وہ یونیورسٹی یونین میں معاشیات کے کسی اوقیہ پر تقریر کرنے آئے تھے۔ میں سائنس کا طالب علم ہوتے ہوئے اور یہ سمجھتے ہوئے بھی کہ موضوع تقریر سے میں بالکل نااہل ہوں، اپنے اور ساتھیوں کے ہمراہ یونین ہال گیا۔ ہال کچا کچ بھرا ہوا تھا۔ یہ بات نہیں تھی کہ اس وقت کے علی گڑھ میں ڈاکٹر صاحب کے سیاسی اور معاشی نظریے سے بھی طالب علم متفق تھے، لڑکوں کی ایک اچھی خاصی جماعت ڈاکٹر صاحب کے خیالات کی سخت مخالف تھی۔ لیکن ان کی شخصیت، علمی صلاحیت اور ان کے جذبہ انشراح کے بھی مداح تھے۔ یہی وجہ تھی کہ ان کی تقریر پر یونین سمجھ میں کچھ نہ آیا۔ ڈاکٹر صاحب کے شباب کا عالم تھا۔ ان کی جاذب نظر شخصیت ابھر رہی تھی۔ میں متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔

ڈاکٹر صاحب سے ملنے اور ان کو قریب سے دیکھنے کا موقع پھر اس وقت ملا، جب وہ صوبہ بہار کے گورنر مقرر کیے گئے۔ اس وقت میں سکریٹریٹ میں ایک محکمہ کے سربراہ (HEAD OF DEPTT) کی حیثیت سے کام کر رہا تھا۔

جب تک ڈاکٹر صاحب بہار کے گورنر تھے، ان کا معمول تھا کہ باری باری چند محکموں کے سکریٹریز اور سربراہوں کو رات بھون میں رات کے کھانے پر مدعو فرماتے۔ اس طرح ہر دو چار ماہ میں مجھے بھی ان دعوتوں میں شریک ہونا پڑتا۔ گو ذاتی طور پر مجھے اس طرح کی دعوتوں سے کچھ کوفت بھی ہوتی کیونکہ دعوت میں شرکت کے لیے سرکاری لباس میں بلوس رہنا ضروری ہوتا تھا۔ تاہم ان دعوتوں میں میں ضرور شریک ہوتا۔

مجھے چنے لگوں کو چھوڑ کر، ہم سرکاری عازموں کی عمومی کزدوری یہ ہے کہ جس محکمہ سے ہم گئے ہوتے ہیں اس محکمہ کے مسائل کو ہی حکومت کے اہم ترین مسئلے تصور کرتے ہیں۔ ہماری دلچسپی اور ذہنی کد کاوش عموماً اپنے محکموں تک ہی مرکوز و محدود رہتی ہے۔ اس لیے ہماری گفتگو کے موضوع بھی زیادہ تہیٰ مسئلہ ہا کرتے ہیں۔ ڈاکٹر

صاحب شاید سرکاری افسروں کی اس کمزوری سے واقف تھے۔ اس لیے جب کسی محکمہ کے سکریٹری یا سربراہ سے گفتگو کرتے تو پہلے کچھ ادھر ادھر کی خام دلچسپی کی باتوں سے سلسلہ شروع کرتے اور رفتہ رفتہ گفتگو کا رخ محکمہ کے امور کی طرف موڑ دیتے۔ محکمہ کے مسائل پر بات چیت کرتے ہوئے، ظاہر ہے کہ ہر افسر اپنے کو محفوظ سرزمین پر پاتا اور خود اعتمادی کے ساتھ تبادلہ خیال کرتا۔ ڈاکٹر صاحب سننے زیادہ تھے اور بولنے کم تھے۔ اس طرح ڈاکٹر صاحب براہ راست حکومت کی کارکردگیوں و دیگر مسائل کے متعلق واقفیت حاصل کرتے تھے۔

میرے خیال میں ڈاکٹر صاحب کی بڑی خوبی یہ تھی کہ جب بھی وہ ہم جیسے افسروں سے بات کرتے تو ہماری ذہنی اور علمی سطح پر آکر ہی باتیں کرتے۔ ہمیں کبھی اپنی کم مانگی کا احساس نہیں ہونے دیتے۔ دائرۂ کار زیادہ تر ہماری محدود دلچسپی کے موضوع تک ہی رکھتے۔ اس کا نتیجہ تھا کہ ہم میں سے جو بھی ان سے ملتا، ایک خوشگوار تاثر لے کر واپس لوٹتا۔

ڈاکٹر مسعود الحق

۱۔ ڈاکٹر مسعود الحق صاحب: پیدائش نومبر ۱۹۱۰ء ۱۹۲۸ء میں ٹینڈیڈیکھل کالج سے
گریجویشن۔ ۱۹۳۰ء میں ٹینڈیڈیکھل کے شعبہ اناتومی میں بیسٹ کچر فخر ہوا اور بحیثیت صدر شعبہ
منتخب ہوئے۔ ۱۹۴۰ء میں ٹانسدہ میڈیکل کالج ٹینڈیڈیکھل کی بنا ڈاکٹر اناٹومی کے پروفیسر کچر ٹیس کے
عہدہ پر فائز ہوئے۔



ڈاکٹر ڈاکٹر حسین سے میری پہلی ملاقات اس وقت ہوئی جب وہ آل انڈیا سائنس کانگریس میں شرکت
کے لئے ٹانسدہ کی حیثیت سے ٹینڈیڈیکھل لائے۔ یہ انڈوسی سے قبل کی بات ہے۔ وہ ڈاکٹر سید محمود
کے ساتھ جو اس وقت بہار کے وزیر تعلیم تھے، قیام فرما تھے۔ انڈین سائنس کانگریس کے مندوبین میں سے ایک
مقام میرے ساتھ تھا۔ میں نے ڈاکٹر ڈاکٹر حسین کو اپنے گھر کھانے پر مدعو کیا۔ اس دعوت میں آزاد ہند فوج
کے کرنل محبوب، جو بعد میں کئی ممالک میں سفر کے عہدے پر بھی فائز رہے، اور سر قری (آئی۔ سی۔ ریس) جو ان
دنوں حکومت بہار میں ملازم تھے، شریک تھے۔ کھانا ختم ہوتے ہی ڈاکٹر صاحب نے مجھ سے یہ تعقیبی چاہی کہ
کیا ان کے ڈائریور نے بھی کھانا کھا لیا؟ گرچہ میں سانس کا انتظام پہلے ہی کر دیا تھا لیکن اس بات سے مجھ پر
ڈاکٹر صاحب کے نظریے اور غور ہوں کہ ان کی محبت آشکارا ہوئی۔

سید علی عباس

• سید علی عباس صاحب، پیدائش (۱۹۱۱ء)۔
 بھگام کھنوا (سارن) ڈیپٹی ڈیویڈنری سے ۱۹۳۴ء میں گورنمنٹ
 کے جبار جنوری ۱۹۳۶ء میں انڈین پولس سرکس (آئی۔ پی۔ سی)
 میں داخل ہوئے وہاں سے ڈی۔ آئی۔ جی کے عہدے سے ریٹائر ہوئے۔
 ۱۹۴۲ء میں انڈین پولس میڈل اور ۱۹۴۸ء میں گولڈ پولس
 میڈل حاصل کیا۔ ۱۹۵۰ء میں سینئری۔ آئی۔ ڈی ٹرننگ
 کے لیے اسکاٹ لینڈ رارڈ (انجینئرنگ) گئے۔ ۱۹۶۸ء میں ریٹائر ہوئے۔
 آپ نے ۱۹۵۸ء میں پٹن میں 'کارملی کلب' اور
 ۱۹۶۷ء 'طلبہ کلب' کی بنیاد رکھی۔ 'ہرم کات' کے بانی بھی
 آپ ہی ہیں جس نے ۱۹۷۰ء میں حکیم آغا صاحب کا کتاب
 'دور جو شاہوکار کا سبب ہو' فارغ کیا۔
 آئی ڈی آر ڈیپٹی ڈیویڈنری سے آپ کی متعدد تقریریں نشر ہو کر
 مقبول ہو چکی ہیں۔ 'ہرم کات' پولس کی شاخوں میں آپ کی اہم
 تصنیف ہے۔ ریٹائرمنٹ کے بعد پٹن میں مقیم ہیں۔



خیرت ہوئی کہ بیدار صاحب نے مجھے کوئی سخت ہوم ماسک کرنے کو نہیں دیا۔ ڈاکٹر ذاکر حسین کی شفقت، ان کی عظمت اور ان کے کارناموں پر روشنی ڈالنے کو نہیں کہا جو میرے بس کی بات نہ تھی۔ بیدار صاحب نے صرف اپنے ذاتی تجربے، مشاہدے اور ذاکر صاحب سے ملاقات کے قسطے سننے چاہے جو کام بڑی آسانی سے ہو سکتا تھا۔ بیدار صاحب مجھے تو ذاکر صاحب کے عاشقوں میں سے گئے اور کسی عاشق کا دل رکھنا باعثِ ثواب ہو کر نہ ہو، انسانی ہمدردی کا تقاضا یقیناً ہوتا ہے۔ اس مقالے کو میری بیداری کا ثبوت سمجھا گیا تو اسے اپنی خوش قسمتی سمجھوں گا۔

جب ذاکر صاحب بہار کے گورنر ہو کر پٹنہ آئے تو ان دنوں میں پٹنہ میں سینئر سپرنٹنڈنٹ اور پس ہو کر رہا تھا۔ اس حیثیت سے مرحوم کا اکثر ساتھ ہوا اور میں نے انھیں بہت قریب دیکھا۔ کیا خوب النہا تھے سبحان اللہ ۱۹۵۸ء میں سائنس کالج کے بزم سخن کے سالانہ جلسے میں ذاکر صاحب یہاں خصوصی ہو کر تشریف لائے۔

ان دنوں اردو کو سرکاری زبان بنوانے کی تحریک زور میں پھیل رہی تھی۔ اپنے شکوکے سنانے کے لیے اور وادیا چانے کے لئے اردو کے کچھ پاسبان اور حامیان ایسے مواقع کو کب ہاتھ سے جانے دیتے۔ چنانچہ اس بڑے جلسے میں دھواں دھار تقریریں ہوئیں۔ کسی نے گورنمنٹ کی سرخی کا گلہ کیا، تو کسی نے ہندی کے پرستاروں کی رقابت کا ذکر کیا۔ ہمیشہ چند مانگنے والے ادعا عا دہ طلب کرنے والے کچھ مولویوں نے اردو دانوں کی مغلسی اور بے بسی کا رونا رویا اور ہاتھ پھیلا دیا۔ آخر میں جناب وقار علیکپوری نے اپنے خاص ترنم میں ذاکر صاحب کو خطاب کرتے ہوئے ایک ”فکوکہ“ منظم سنائی۔ یہ تو نہیں کہا ”رحمتیں تیری ہیں اغیار کے کاشاؤں پر“... اور نہ یہ کہا ”ہم وہی سوخہ سماں ہیں“ جتنے یاد نہیں۔ پھر بھی بہت کچھ کہ گئے اور اردو کے لیے سرکار کی توجہ، امداد اور پشت پناہی کی ضرورت کا ذکر کر گئے۔ نظم ختم ہوئی اس صرغ پر ”ڈوبتے کو تنکے کا سہارا چاہیے“ خوب تالیان پڑیں، خوب واہ واہ ہوئی۔ اور ذاکر صاحب خاموش سر جھکا سستے تھے۔ آخر میں جب ذاکر صاحب نے تقریر اپنی شروع کی، تو وقار صاحب کی نظم کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا :

”جو کوئی بیچ منہ ہار ڈوبنے سے بچنے کے لیے تنکا تلاش کرنا شروع کرے اور کہیں تنکا دکھائی دیا

تو اسے سہارا کچھ کر اس پر پلکے تو اس کا کیا سحر ہوگا، ظاہر ہے۔ ایسے کو ڈوبنے سے کون بچا سکتا
 ظالم موجوں اور طوفانوں سے لڑنے کے لیے مضبوط ہاتھ پیر چاہیے۔ تیرا جانا چاہیے، ہمت چاہیے،
 عزم چاہیے، خود اعتمادی چاہیے۔ ورنہ پار اترنے کے خواب، خواب ہی رہیں گے۔ ایسے کمزور اور
 بے ہاتھ پیر والوں کے لیے بہتر ہے وہ ساحل کی آسودگی میں پرٹے سسکے رہیں اور غزلیں گنگناہٹیں
 ڈاکر صاحب نے فرمایا :

”اُردو نے جب جنم لیا تھا تو وہ عربی فارسی کا دور تھا۔ اُس وقت کے سلاطین اور روسا جن کی
 دیوان خاص یا دیوان عام تک رسائی تھی وہ اُردو میں کسی سے ہمکلام ہونے کو میسب سمجھتے تھے اس لیے
 کہ اُردو تھی بازاری زبان۔ نیچے طبقے والوں کی زبان، سپاہیوں، پوپاریوں کی زبان۔ شرفا کی زبان
 کچھ اور ہوتی تھی۔ وہ تو کچھ تو پیر و مرشد، کچھ فیروز و شیش، کچھ سنت سادھو، کچھ کبیر، تلسی داس۔
 امیر خسرو اور تیرا ایسے چٹائی پر بیٹھے والے تھے جنہوں نے اُردو کو وہ توانائی اور عوام پسندی بخشی
 کہ اُردو لال قلعہ میں اٹھلائی، چمکتی، اکر تکی پہنچی اور ظفر شاہ کو تو دیوان بنا کر چھوڑا۔ پھر تو اُردو
 کی نورجہانی دلی سے لے کر دکن تک اپنا لوہا منوا گئی۔ وہ غریبوں، فقیروں، محتاجوں اور پریشان
 حال لوگوں کی جدوجہد کا کرشمہ تھا کہ اُردو پروان چڑھی۔ نہ شامی خزانوں سے کوئی اصلاحی نہ
 منسل سوراؤں نے پشت پناہی کی۔ بلکہ مغلیہ سلطنت کے حکمرانوں کو اُردو ہی کا سہارا لینا پڑا۔
 جس سے حاکم و محکوم میں رابطہ قائم ہوتا۔ اُردو کبھی حکمرانوں کی محتاج نہ ہوئی، بلکہ حکمرانوں نے
 اُردو کا سہارا لیا۔ تو تاریخ کے واقعوں سے سبق نہ لیا جائے تو پھر تو تاریخ اور الف بسنی
 میں فرق ہی کیا ہوگا؟“

حسن احمد قادری

آہ حسن احمد قادری صاحب: پیدائش ۱۷ جنوری ۱۹۴۳ء بمقام چھوٹی پورنا موئیرا وطن پھولاری شریف
والد کا نام شاہ فضل احمد قادری صاحب جو خاتواہ مجیدہ پھولاری شریف کے ناظم ہیں۔ ابتدائی تعلیم ذریعہ اعلیٰ
مکتبہ مدرسہ حمیدہ درجہ ۱۰ اور سن ۱۹۵۷ء میں حکومت بہار کے خلیفہ مسند و حضرت سے نکلے ہیں۔



والد صاحب کے ساتھ راج بھون پنڈت میں ملاقات کی وجہ سے:

... ڈاکٹر صاحب والد صاحب سے مخاطب تھے اور فرما رہے تھے کہ شاہ مسلمان ندوی پھولاری کو میں بہت
قریب سے جانتا ہوں اور ان کی حالت تقریر سن رہی ہے۔ سیرت پر جوانوں نے کن جہن لکھی ہیں، اس کے مطالعہ کا موقع
طا ہے۔ فرما رہے تھے کہ بڑے اچھے مقرر، باصلاحیت انسان اور عظیم شخصیت تھی۔ ان کے جانشین کے متعلق دریافت
کر لیا۔ اس کے بعد انھوں نے فرمایا کہ آپ کے خاتواہ مجیدہ پھولاری شریف کے بھتیجے میں تو قدیم قیمتی نفع ہو گا،
والد صاحب: جی ہاں۔

ڈاکٹر صاحب: تو آپ اسے خدا بخش لائبریری میں دیدیں تاکہ عرصہ تک یہ سرمایہ محفوظ رہ سکے۔ میں اس لائبریری
کی حمایت کو ایسا جانا چاہتا ہوں جس سے کتابوں اور ان کے اوراق پر برسات کی نمی، گرمی کی تھلاؤت
وغیرہ کا اثر نہ ہو اور اس کے لئے ایک جامع اسکیم بنانے میں حکومت، ہند کو کچھ بھیجا ہے۔ میں کو نشان ہوں
اور میری خواہش ہے کہ ایشیا کی تاریخی لائبریری بنائی جائے۔

والد صاحب: خاتواہ مجیدہ کی لائبریری غلوت شریف سے نکلے ہے۔ صاحب سجادہ فرصت کے لائق
مطالعہ فرماتے ہیں۔

ڈاکٹر صاحب: میں ان کے لئے خدا بخش لائبریری میں حجرہ بنوا دوں گا۔

والد صاحب: وہ بھی معمول کے خلاف ہو گا۔ چونکہ وہاں کے لکڑی نشین کے قواعد و ضوابط کے مطابق وہ
معاذ اللہ کے علاوہ اور کسی دوسرے کام سے بستی سے باہر نہیں جاسکتے۔

ڈاکٹر صاحب: تو پھر آپ خاتواہ مجیدہ پھولاری شریف کی لائبریری کے لئے ایک عظیم الشان عمارت بنوائیں
بنوائیں۔ میں ان کے لکڑی سرکاری کمرے، سناہ وزیر اعلیٰ بہار جو کہ تعلیمی ذوق رکھتے ہیں، وہاں ایک اچھی عمارت
بن جائے گی۔ تاکہ بندگان کا یہ پیش بہار سرمایہ محفوظ اور اچھی حالت میں رہ سکے۔

سید احمد علی آزاد

• سید احمد علی آزاد مرحوم: پیدائش، بنارس
۱۹۰۷ء۔ احباب نے آزادمنش ہونے پر انھیں آزاد کہنا
شروع کیا جو ان کے نام کا جز ہو گیا۔ تحریک ترک مولائیکے
دوران خادمانِ جامعہ کی صف میں شامل ہوئے۔ جامعہ
سے انٹر میڈیٹ پاس کیا۔ پھر ۱۹۳۶ء میں ذاکر صاحب نے
انھیں تعلیمی کی تعلیم و تربیت کے لیے ٹریننگ اسکول موگھا
(پنجاب) بھیجا، جہاں سے کامیابی کے بعد تعلیمی مرکز قرونِ باغ
کے نگران مقرر کر دیے گئے۔

آپ کا نام جامعہ کے جانثاروں میں سرفہرست ہے۔
ذاکر صاحب بھی آپ کی خدمات، جوش اور لگن کے
دار تھے۔ ۱۳ فروری ۱۹۷۶ء کو وفات پائی۔



جہاں وہ بڑوں کے ذاکر صاحب تھے وہاں بچوں کے ذاکر صاحب بھی تھے۔ وہ جامعہ سے جانے کے بعد اپنے اُوپنے عہدوں پر پہنچے لیکن بچوں سے ان کی دلچسپی اور نگاہ کسی طرح کم نہیں ہوا تھا۔ راجی سے لکھتے ہیں،

”نواز شمس نامہ ملا۔ شکریہ، خوشی ہوئی کہ آپ بھی جماعت سے ”ہمال کی جھیں“ پر و جگٹ چلوا رہے ہیں۔ بہت دلچسپ موضوع ہے اور مجھے یقین ہے کہ بچے بڑے انہماک سے اس منصوبہ کو کر رہے ہوں گے۔ اور بہت کچھ سیکھیں گے۔ کیا عجیب ہے کہ کسی دن آپ کا کوئی شاگرد کسی بچی کو فتح کرے۔ اُس وقت اس پر و جگٹ کو ضرور یاد کرے گا۔“

جب تک جامعہ میں رہے بچوں کے ساتھ زیادہ وقت گزار نہ تھے۔ وہ بچوں کو ذمہ داری تعلیم دیتے تھے بلکہ ان کے لئے اچھی اچھی کہانیاں اور اسباق بھی لکھتے تھے۔ مکتبہ جامعہ پہلی جماعت کے بچوں سے لے کر انھیں جماعت تک کے بچوں کے لئے جو ریڈریں شائع کی ہیں ان میں کتنے ہی اسباق ذاکر صاحب کے لکھے ہوئے ہیں اور ان کے ترجمہ جربہ حصے تو سب ہی اسباق میں ہیں۔ وہ بچوں کے لئے لکھتے تو تھے لیکن کہا کرتے تھے کہ بچوں کے لئے لکھنا بڑا مشکل فن ہے! مغرب کے مصنفین اس پر بھی قدرت رکھتے ہیں، ہندوستان میں یہ فن ابھی ابتدائی حالت میں ہے۔

”انھیں بچوں سے اس قدر دلچسپی تھی کہ ان کی دلچسپی کے لئے جامعہ کے مدرس ابتدائی میں خرگوش خانہ، کبوتر خانہ، چڑیا خانہ، مرغی خانہ، باغبانی، بچوں کی دکان، بچوں کا بینک، بچوں کا خواجہ قائم کرایا۔ بچے ان میں بڑے انہماک سے کام کرتے تھے۔ وہ *LEARNING BY DOING* کے قائل تھے۔ اس کی پوری جھلک بنیادی قومی تعلیم کے ایک نمونہ میں موجود ہے۔ وہ منصوبہ تعلیم میں بڑے امکانات دیکھتے تھے۔ چنانچہ ایک خط میں جرنل سے لکھتے ہیں:

”مرغی خانہ کا ایک نسخہ ملا۔ خطا اور نسخہ دونوں کے لئے شکریہ قبول فرمائیں۔ مرغی خانہ، کتاب بہت اچھی چھپی ہے۔ بس اتنا ہی دیکھ پایا تھا کہ سیدہ کی روٹی کی نسل اور جس نے ابھی ایک مرغی بیٹھا تھی اور برسوں ہی اس کے نوپتے لکھے ہیں، کتاب اڑا لے گئی۔ آپ نے دیکھا ’لام‘ اور کتاب، کا ربط۔ اب تک وہ کتاب انھیں کے تصرف میں ہے۔“

ذاکر صاحب نجی خطوط کا جواب ضرور دیتے تھے۔ جب تک بہار کے گورنر رہے، خود اپنے قلم سے جواب

کھتے تھے۔ اس کے بعد بھی اپنے قلم سے ہی جواب لکھ کر سرکاری کو دیدیتے تھے اور وہ ٹاپ کر کر خط لکھنے والے صاحب کے پاس بھیج دیتے تھے۔ خط کا جواب سرکاری کو الٹا کر دینے میں اور خود اپنے قلم سے جواب لکھنے میں جو فرق ہو اے لوگ! اچھی طرح سمجھتے ہیں۔ خود اپنے قلم سے جواب لکھ کر وہ اپنے دلی تعلق کا اظہار کرتے تھے۔ ان کی تحریر پاکر جواب بنانے والے کو جو خوشی ہوتی تھی اس کا اندازہ وہی لوگ لگا سکتے ہیں جن کو ان کے خطوط ملے ہیں۔ ان بھی خطوط میں کہیں ہیں بڑے پتے کی بانیں لکھ گئے ہیں اور کہیں کہیں اپنے دلی جذبات کو ظاہر کر گئے ہیں۔ بہر حال یہ خطوط ان کا بہت بڑا سرمایہ ہیں۔ یہ خطوط اب شائع ہوں گے تو بہت سی غلط فہمیوں کو دور کر سکیں گے۔

وہ پرانے فن اور پرانی چیزوں کی قدر کرتے تھے۔ ہاتھ کی بنی ہوئی ابری کی بڑی قدر کرتے تھے۔ کہتے تھے یہ فن مشین کی ابری کے مقابلے میں ختم ہوتا جا رہا ہے۔ ابری بنانے کے طریقوں پر انھوں نے ایک کتاب لکھی جس کا مسودہ ۱۹۴۷ء کے فسادات کے زمانے میں اس وقت جالندھر اسٹیشن پر ان کے سامان کے ساتھ لٹ ہو گیا، جب ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کے بعد وہ کشمیر جا رہے تھے۔ جامعہ میں عرصہ تک ان کی ہدایات کے مطابق ہاتھ کی ابری بنی رہی اور گتے کے ماڈلز میں ان کا استعمال ہوتا رہا۔ وہ خوشحالی کے فن کی بھی بڑی قدر کرتے تھے۔ ان کے کمرے میں ہاتھ کے لکھے ہوئے کتبے آویزاں رہتے تھے۔ آخر محمد کے موقع پر شیخ الدین ریز صاحب کی کتاب ”غالب کی کہانی“ کا ذکر ہو رہا تھا، فرمایا کسی اچھے کاتب سے لکھو ایسے گا، پھر خود ہی فرمایا۔ اب اچھے کاتب ناپید ہوتے جا رہے ہیں۔ محترم علی احمد مرحوم بڑے اچھے خطوط تھے اور جامعہ کے بچوں کو خوشحالی لکھنا سکھایا کرتے تھے۔ ذرا صاحب ان کی بڑی عزت کرتے تھے اور ان کے فن کی قدر کرتے تھے۔ وہ پرانے قلمی نسخوں کے بڑے قدردان تھے۔ غالباً ۱۹۳۹ء کی بات ہے، ایک صاحب کچھ قلمی کتابیں میرے کمرے میں لائے۔ تھوڑی دیر کے بعد ذکر مرگ بھی تشریف لے گئے اور ہر کتاب کو بغور دیکھا۔ پھر ان سب کو جامعہ لاہور میری کسے لے کر دیا۔ ●●

(رسالہ جامعہ سے شکر کے ساتھ)

ڈاکٹر رشید الوحیدی

۱۔ ڈاکٹر رشید الوحیدی: پیدائش ۱۳ دسمبر ۱۹۴۲ء بمقام دیوبند، ۱۹۵۹ء میں دیوبند سے فاضل، ۱۹۷۱ء میں دہلی یونیورسٹی سے عربی ادب میں ایم اے اور ۱۹۷۸ء میں پی ایچ ڈی۔ ۱۹۷۳ء سے جامعہ میں لکچرر کے عہدہ پر فائز ہیں، تعارف میں 'خلافت بنی امیہ' اسلام کی اخلاقی تعلیمات اور 'حسن البصر: حیات اور کارنامے' (زیر طبع) قابل ذکر ہیں۔ [



جامعہ تہ کے ایک پتلا کی بچی کی شادی ہے۔ ایک کچے سے مکان کے سامنے چار پائیاں بچی ہیں۔ ایک جگہ لگتی ہوئی کار اکڑو کی۔ ایک عظیم المیہ بھاری بھر کم شخصیت نے مجھ پر سایہ کو لیا۔ مڑ کر دیکھا، منہ سے نکلا اے ذکر صاحب۔ میری گھبراہٹ بھاپ گئی۔ کندھے پر ہاتھ رکھ دیا، بولے "میاں صاحبزادے شادی کس جگہ؟ راستہ کدھر ہے؟" چلو میرے ساتھ۔ لڑکی کے باپ کے گھر پہنچے۔ یہ "باب" جامعہ میں ان کا پڑانا خادم تھا؟ کو ذکر صاحب 'میرے ساتھی کہا کرتے تھے) باب سے جھلگیر ہوئے۔ وہ زنانہ خانے میں لے گیا۔ "باب صدر خٹا بلا تکلف چلے گئے۔" بچی کے سر پر ہاتھ بھیرا۔ اس کے ہنسی لگے ہاتھوں پر ایک گڈی نوٹ کی تھمائی۔ باب نے اجازت لی اور کار واپس گئی۔ میں اس واقعہ پر حاضر تھا۔

ایک بڑے میاں جی، جامعہ کے پرانے سقہ کا انتقال ہوا۔ دانشداعلم کس نے پیسٹرنٹ ہاؤس کو اٹا کر دی: "آپ کا ساتھی قریب بان پھرا دکھلا میں آپ کے ساتھ کام کرنے والا فلاں آج اشد کو پیار ہو گیا؟" شام کو ۶ بجے سب جامعہ قبرستان میں بڑے میاں کو لٹا کر واپس آ رہے تھے۔ ایک جگہ مڑ کر پر میں جا رہا تھا۔ پھر کھڑی لڑکی۔ ذکر صاحب۔ گھبرائے ہوئے جلدی میں۔ کیا فلاں صاحب کو دفن کر دیا۔ جی ہاں وہیں سے آ رہا ہوں۔ اچھا! ایک منٹ توقف کے بعد ڈرائیور سے بولے۔ چلو میاں واپس۔ ●

سردار نذیر منڈل

• جناب سردار نذیر منڈل : پیدائش ۱۹۲۶ء
بقام سبوز (بھاگل پور) ، سبوز اگریکلچرل سائنس (بھاگل پور)
سے زراعت میں ڈگری ، سبوز اور پوسا دستی پور) سے
منسلک ہے۔ اس کے بعد ۱۹۵۹ء میں راج بھونڈا
میں شعبہ باغبانی کے انچارج کے عہدہ پر فائز ہوئے اور
اب تک اس منصب پر فائز ہیں۔



ذاتِ صاحب ایک بہت بڑے پھولوں کے پر بھی تھے۔ یوں تو انھیں ہر پھول اور پودے کو پریم تھا، پر تو گلاب سے انھیں ادھک پیار تھا۔ میں انھیں کے سے ۱۹۵۹ء کی گارڈن سپر وائزری میں آج بھول میں آیا تھا۔ پر تم سا کچھار کے دن ہی مجھے ان کے آرام کچے میں پہنچایا گیا کیونکہ اس دن ان کی کچھ طبیعت ٹھیک نہیں تھی۔ میرے پہنچنے پر وہ اٹھ کر بیٹھے اور مجھ سے بھی بیٹھے کو کہا گیا۔ اس کے بعد وہ باغبانی سسٹم ہی انیکوٹن سوال پوچھے جو مجھے ٹھیک ٹھیک یاد نہیں آسکے ہیں، جو یاد ہے وہ اس پر کار ہے۔ ابھی تک کہنے پر گلاب کے گلاب نکلے گئے ہیں، اور کون کون؟ میں صرف ۱۶ قسموں کے نام اور رنگ ہی بتایا یا تھا۔ گلاب کے پودے کن کن طریقوں سے بنائے جاتے ہیں؟ اس پر میں نے کئی ۱۱ طریقے بتائے اور یہ بھی کہ دیا کہ یہ بھی طریقے کتابی ہیں اور کامیابی ہے بھی تو وولیشن میں ہی ہوتی ہے (ٹھنڈی جگہوں میں) بہار میں نہیں۔ یہاں کے لئے تین 'میلہ طریقے' ہی کام میں لائے جاتے ہیں۔ اس پر وہ ہنس پڑے اور بولے تم ٹھیک کہتے ہو، میں نے بھی آزمایا دیکھا ہے، تین چار طریقے ہی یہاں کے لئے 'اپیکٹ' ہیں۔ اس سے میری بجائی کا آدیش انھوں نے دیدیا۔ دوسرے دن مجھے پھر صبح آٹھ بجے بلایا گیا اور ایک ویران جنگل دکھایا گیا جو شیشم، سپر لیس، جامن اور کئی پرکار کی بھاریوں سے بھرا تھا، اسے دکھاتے ہوئے مجھے کہا گیا کہ اس جنگل کو جنگل میں بدل دو، ایسے گھر ڈن میں بدل لو کہ جو لوگ ادھر آئے ڈرتے ہیں، وہ یہاں آکر بیٹھیں اور ان کے سپر گ سے جو ابھی انسا کہ وہ ویران جنگل ذکر کیا رہی کے نام سے پرشدہ ہوا۔ اسی سے کہ بات ہے کہ اس وائٹنگ کے لئے کچھ دشمن گوبر کھا دکی اور شیشم تھی جس کے لئے میں مسکریڑی صاحب سے کئی بار بول چکا تھا۔ پر اپنے دیست کاریہ دشمن وہ بھولے رہے۔ ایک دن ذکر صاحب اُدپر سے اُترتے ہی پہلے وہیں پہنچے جہاں کھا دکی اور شیشم تھی۔ پہنچتے ہی وہ کھا دکی کے باپ میں پوچھے، تو میں نے کہا نہیں صاحب! ابھی تک وہ نہیں آیا ہے۔ سُنتے ہی وہ گھبر ہو گئے اور چر اسی کو بوائے اور بولے کہ آج میں آفس کا کام اسی

۱۔ انٹرویو ۲۔ مستحق ۳۔ مسترد ۴۔ طرح ۵۔ مستقل مناسب ۶۔ مشہور ۷۔ بھلائی

۸۔ خاص ۹۔ ضرورت ۱۰۔ بڑا بھلا

گارڈن میں کروں گا۔ اس لئے میرے بیٹے کا انتظام اسی گارڈن میں کر دیا جائے اور وہاں ہی رہے گا۔ جب سکرٹری صاحب کو معلوم ہوا تو وہ ان سے ملنے آئے، پر وہ ان سے ملنے سے انکار کر دیے۔ اس دن سے وہ نیند پرستی کرنے لگے۔ سات بجے وہ گارڈن میں آجاتے تھے اور پورے گارڈن زمری وغیرہ جوتے ہوئے تنگل کی بھی سیر کرتے تھے۔ اسی بیچ جتنے بھی پیر پودے دیکھتے تھے سمجھوں گا نام ساتھ میں لے لے لے چہرہ اسی اور اسپیشل گارڈ کے سپاہی سے بھی پیر پودے کا نام پوچھتے جاتے تھے اور برابر بھی کہتے جاتے تھے کہ دیکھو یہ گارڈن کی جانکاری رکھنی چاہیے چاہے وہ الٹی ہو یا مزدور یا سپاہی۔

ان کے باہر جانے یا آنے کے سبب انہیں ہمیشہ ایک گلاب کا ٹنن دیا جاتا تھا۔ بھول لینے کے بعد وہ ہمیشہ شکر ادا کرتے تھے۔ ساتھ ہی ساتھ اپنا اور پروردگار کا خیریت وہ اور شکر ہی پوچھتے تھے، کیسے ہیں تمہارے بچے، سب کیسے ہیں ایتھلیٹک۔ ایسے تو کبھی کسی پر بگڑتے نہیں تھے۔ یہی وہ کسی پر بگڑتے تھے تو سلامی دینے پر سلامی نہیں دیتے تھے تبھی ہم لوگ سمجھ جاتے تھے کہ ہم لوگوں سے کچھ غلطی ہوئی ہے جس سے کہ وہ ناراض ہیں۔ گھومنے لگھومنے جاتے جاتے ان کا کوڑا وہ شانت ہو جاتا تھا تو وہ سمجھاتے تھے کہ تم سے اس پرکاری غلطی ہوئی ہے جو بھوشن میں نہیں ہونا چاہیے وہ ایک بہت بڑے ادھان و شیشیگہ بھی تھے۔ وہ ہمیشہ ادھان کی بڑی بڑی پستکیں پڑھتے رہتے تھے، وہ اپنے بیڈروم کے برآمدے میں گوبر، کھاد، مٹی، بالو، آرگنیزکھا اور سو پچاس گالے ہمیشہ رکھتے تھے اور فرصت پانے پر خود اپنے سے بیج بونا، پودہ لگانا، کٹنگ لگانا، کھاد اور پانی دینا اتنا ہی سب کیا کرتے تھے۔ ان گلوں میں کسی بھی مٹی یا ایندھن کو پانی یا کوئی کینے کی سخت مٹائی تھی۔ وہ اپنے سبھی بچوں کو بھی ۲۵-۲۵ گالے دیدیتے تھے جس کی دیکھ دیکھ بچے خود ہی کرتے تھے اور تب وہ اپنے بچوں کے اور گارڈن کے گلوں سے ملاتے تھے کہ کون سا پھول اچھا ہے اور کون سا پھول خراب ہے۔ انت میں خود کہتے تھے کہ پریکٹیکل اور تھیوری میں بہت ہی انتر ہے۔ اس کے بعد سارے گالے وہ ہم لوگوں کے حوالے کر دیتے تھے۔

●●

حکیم محمد اشرف کریم

[• حکیم اشرف کریم : پیدائش مئی ۱۹۲۳ء - مدرسہ اسلامیہ شمس الہدیٰ سے
فاضل ، ۱۹۴۴ء میں گورنمنٹ طبی کالج پٹنہ سے گزرتھن ، ۱۹۵۳ء میں گورنمنٹ طبی کالج
پٹنہ میں بحیثیت لکچرر تقرر ہوا۔ ۱۹۶۰ء میں پرنسپل کے عہدے پر فائز ہوئے۔ اور ۱۹۸۲ء
میں ریٹائر ہوئے۔]



گورنمنٹ طبی کالج پٹنہ کے مسائل کے حل کے لئے جناب ڈاکٹر حسین صاحب سے طبی کالج کا
کا ایک وفد ملا۔ جس میں جناب حکیم عبدالاحد صاحب پرنسپل جناب حکیم عبدالرشید صاحب مرحوم سینیئر پروفیسر اور
تیسرا یہ غلام بھی شامل تھا۔ جناب ڈاکٹر ڈاکٹر حسین مرحوم سے گورنر ہاؤس بہار میں
۱۹۵۸ء میں میری پہلی ملاقات تھی۔ ڈاکٹر صاحب مرحوم نے ہلکوں کی باتیں اور مطالبات بڑی توجہ سے سنے اور
مداخلت کر کے کسی حد تک پورے کئے۔

میری دوسری ملاقات ۱۹۵۹ء کے اوائل میں گورنر ہاؤس میں ہوئی۔ اس مرتبہ بھی جناب حکیم عبدال
صاحب پرنسپل وفد کے قائد تھے۔ ہم لوگوں نے ۲ فروری ۱۹۵۹ء کو گورنمنٹ طبی کالج پٹنہ میں اجل ڈے منعقد
کرنے کا فیصلہ کیا تھا۔ جس کے افتتاح کے لئے اُن سے گزارش کی گئی۔

”اجل ڈے کے شاندار نپال میں مختلف قروین کے علاوہ خود ڈاکٹر صاحب کی بہت مؤثر اجتماعی تقریر
ہوئی جس سے ذمہ داران حکومت خصوصاً اس وقت کے وزیر صحت شری پر چند ٹپس بہت متاثر ہوئے۔ اس جلسہ
کے بعد ہی وزیر صحت نے طبی کالج پٹنہ کو ایک دو منزلہ پختہ عمارت الاٹ کر دی جس میں الیکٹرک ، واٹر پائپ
اور فون کی ساری سہولتیں حاصل ہیں۔

ان سے میری تیسری ملاقات شملہ میں ہوئی تھی، جبکہ انھوں نے ’ایب صدر جمہوریہ ہند کی حیثیت سے
ہل انڈیا یونائیٹڈ طبی کانفرنس دہلی کے سالانہ اجلاس منعقدہ شملہ کا افتتاح فرمایا تھا۔

شاہد رام نگری

شاہد رام نگری صاحب سید اکٹوبر ۱۹۲۷ء رام نگر
 باریس۔ تعلیم و تربیت والد مولانا ابو محمد رام آزاد
 رام نگری کے زیر سایہ مکمل ہوئی۔ ادب و صحافت کا
 ذوق ورثہ میں ملا۔ ۱۹۵۵ء میں پینڈ آ گئے اور
 بعد ازاں ساتھی کے ادارے سے وابستہ ہو گئے۔ یہ رسالہ
 صحافتی زندگی میں مختلف روزناموں اور ہفتہ وار اخبار
 کا ادارت کی۔ بعد ازاں اکادمی کا انتظام ان میں قابل ذکر
 ہے۔ انہوں نے ادبیات شریعہ کے ترجمان "لغیب" کے
 مدیر اعلیٰ کی فرائض سنبھالے ہوئے ہیں۔



ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب سے ملاقات بالمشاذ گفتگو کا موقع مجھے بھی نہیں ملا۔ جب وہ بہار کے نامزد ہوئے تو اس وقت میں روزانہ 'سائمنی' کی ادارت سنبھال چکا تھا۔ مولانا آزاد کے انتقال کے بعد بہار عبد القیوم انصاری، ابوال محمد نور اور سید محمد عقیل وغیرہ کی مشترکہ کوششوں سے ابوالکلام اکادمی کا قیام میں آیا، تو گو روز ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب اور وزیر علی شہری باور سے اس کی سرپرستی قبول کرنے کی درخواست گئی جو انھوں نے منظور کر لی۔ ابوالکلام اکادمی کی اقتصادی تقریب شاندار پیمانے پر منعقد ہوئی۔ اس میں شری اور ذاکر صاحب دونوں شریک ہوئے۔ ذاکر صاحب نے فقہر مگر بڑی مؤثر تقریر کی۔ ان کی تحریر اور تقریر دونوں یکساں یہ خصوصیت تھی کہ سادہ الفاظ اور چھوٹے ٹوٹے جملوں میں بڑی باتیں کہ جایا کرتے تھے۔ وہ قاری صاحب کے ذہن کو مرعوب کرنے کے لیے عیاری بھر کم الفاظ استعمال نہیں کرتے تھے۔ ابوالکلام اکادمی کی انتہا تقریب میں ہی مجھے پہلی بار ذاکر صاحب کو قریب سے دیکھنے اور سننے کا موقع ملا۔

ابوالکلام اکادمی نے مولانا آزاد کی یاد میں ہفت روزہ 'الکلام' جاری کرنے کا فیصلہ کیا۔ اس کی ادارت بھی میری سپرد ہوئی۔ میں مصافحت کے میدان کا فوارہ تھا۔ بہر حال جتنی بھر صلاحیت تھی میں نے بوجھت سے 'الکلام' کو مرتب کیا۔ دو شمارے نظر عام پر آنے کے بعد ایک دن انصاری صاحب اور نور صاحب دو دفتر ساتھی میں آئے۔ انصاری صاحب نے ہنستے ہوئے مبارکباد دی اور کہا کہ آپ امتحان میں پاس ہو گئے۔ ان میں سمجھ نہیں پایا، پوچھا کیسا امتحان؟ بولے کل شب میں سر سلطان کے یہاں ایک تقریب کے سلسلے میں ہلو کی دعوت تھی۔ ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب بھی آئے تھے۔ انھوں نے مجھے خاص طور پر بلا کر 'الکلام' کے اجراء مبارک یاد دی اور معیار کو سراہتے ہوئے اطمینان کا اظہار کیا۔ اس وقت مجھے بھی بڑی خوشی ہوئی کہ مجھ جیسے اکی کو شش کو ذاکر صاحب جیسے با ذوق اور صاحب نظر نے پسند کیا اور سراہا۔ اس کے بعد بات چیت کا سر لگے بڑھا تو انصاری صاحب نے بتایا کہ جب 'الکلام' کے اجرا پر وگرام ہلوگوں نے بنایا اور اس سے ذاکر صاحب دکھا دیا تو انھیں بڑا متاثر ہوا۔ بولے کہ اخبار کے معاملے میں مولانا آزاد بڑے با ذوق تھے اور ان کا معیار بہت

بند تھا۔ اگر اخبار معیاری نہ ہوا تو اس سے مولانا کی روح کو تکلیف ہوگی۔ چونکہ یہ اخبار اس سے منسوب ہوگا اس لئے نیکے توہر لحاظ سے معیاری ہو، ورنہ بہتر ہے کہ نکالا ہی نہ جائے۔ انصاری صاحب نے کہا کہ اس انتخاب کے بعد ذکر صاحب کا اظہار پسندیدگی کوئی معمول بات نہیں۔ تب مجھے اور زیادہ خوشی ہوئی، واپسی خوشی جیسی طالب علموں کو امتحان پاس کرنے پر ہوتی ہے اور واقعی اس وقت محافضت کے میدان میں میری حیثیت طالب علم ہی کی تھی۔ مولانا آزاد کے ماحول میں غلام رسول مہر، شورش کاشمیری، عادل الانصاری، غازی، مولانا فاروقی اور عبد الرزاق بلوچ رہا جیسے صفا فی موجود تھے۔ یہ اتفاق ہی تھا کہ ابوالکلام اکادمی کے کاموں پہلے ہی بہت کی اور 'الکلام' کی ادارت کی سعادت میرے حصہ میں آئی۔

مولانا آزاد اور ذکر صاحب کے باہمی میں میرا ایک عام سا اثر یہ ہے کہ ان کے جاننے والے تو بہت ہیں مگر چہانے کم ہی لوگ ہیں۔ میں نے اپنے خاصے پڑے کچھ حصار لوگوں کی زبان سے یہ بات سنی ہے کہ مولانا آزاد زندگی کے آخری دنوں میں مایوسی کا شکار ہو کر جہر بلب ہو گئے تھے اور ذکر صاحب میدان عمل چھوڑ کر راجستھانی بھون کے گوشہ عافیت میں جا بیٹھے تھے۔ اس کے برعکس میرا تاثر یہ ہے کہ اگر مولانا آزاد اور ذکر صاحب نہ ہوتے تو آج جیسا ہندوستان ہمارے سامنے ہے دیکھنا نہ ہوتا بلکہ ہم اُس ہندوستان میں رہ رہے ہوتے جن کا خاکہ سردار پٹیل اور گو گو لالکر کے ذہن میں تھا۔ جو ابرار لال نہرو، اگرا جی کے دباؤ سے وزیر اعظم کی حیثیت سے قبول کر لئے گئے تھے، لیکن نہ تو پارٹی ان کے ہاتھ میں تھی اور نہ حکومت میں ان کی بات چلتی تھی۔ ہوتا وہ تھا جو سردار پٹیل چاہتے تھے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ عوام میں جو مقبولیت اور محبوبیت نہرو جی کو حاصل تھی اس کا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا تھا اور اسی لئے حبیب کبھی اپنی باست سنوانے کے لئے نہرو جی اپنی شخصیت کو داؤں پر لگا دیتے تھے تو سردار پٹیل کو جھک جانا پڑتا تھا۔ سردار پٹیل کے ذہن میں ہندوستان کا نقشہ تھا اس کی حکامی ہندو، ہندی، ہندوستان کے غرے سے ہوتی ہے۔ اس نقشے میں مسلمانوں کے لئے کوئی جگہ نہیں تھی۔ ان کی دلیل یہ تھی کہ مسلمان اپنا حصہ لے کر الگ ہو گئے، اب جو ہندوستان بچا ہے اس کو دیکھنا ہونا ہوگا جیسا ہندو چاہتے ہیں۔ جبل پور کے فساد کے بعد 'نوبھارت' ٹائمز نے فسادات کی برود کے عنوان سے مضامین کا ایک سلسلہ شروع کیا تو مشہور صحافی و سنو لال پر بھارتیہ اپنے ایک مضمون میں بڑی صاف گوئی سے کام لیتے ہوئے اس بات کی نشاندہی کی کہ ان فسادات کے پیچھے کون سی ذہنیت کام کر رہی ہے۔ برہما کر جی نے لکھا تھا کہ بڑوں کے بعد ہندوستان میں مسلم کشی کا جو طوفان آیا اس کی قیادت میدان میں

اے ایس، ایس دانے اور حکومت میں سرحد پھیل کر رہے تھے۔ جب سارا شمالی ہندوستان مسلمانوں کے خون سے نہا گیا اور دنیا بھر میں رسوائی ہونے لگی تو سردار پٹیل نے آر، ایس، ایس کے لوگوں کو ہٹا کر کہا کہ اپنا ہاتھ روک لیں۔ یہ چار کروڑ مسلمان جو ہندوستان میں رہ گئے ہیں ان کو یہیں رہنا ہے، نہ تو ان سب کو تہ تیغ کرنا ممکن ہے اور نہ ان سب کو لاد کر سرحد پار پہنچا جاسکتا ہے، اس لئے گونا گویا یہ ہے کہ ان ہندوستان میں رہے تو دیا جائے لیکن اس طرح جیسے زیر کادانت نکالا ہوا سانپ رہتا ہے۔ پر بھاکر جی کا خیال تھا کہ مسلم کش فسادات زیر کادانت توڑنے کے عمل کا ہی ایک حصہ ہے۔

اس بظاہر غیر متعلق تفصیل کا مقصد اس جملے کا پس منظر پیش کرنا ہے کہ اگر مولانا آزاد اور ڈاکٹر صاحب نہ ہوتے تو جیسا ہندوستان ہمارے سامنے ہے، ویسا نہ ہوتا۔ یہ دونوں غیر معمولی صلاحیتوں کے انسان تھے۔ انہ کی خدمات اور کارہائیں نمایاں کی خیرست بڑی طویل ہے، لیکن ان کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے اس بازی کو پلٹ دیا جو مسلمان پر یہی طرح ہاں پکچھے۔ بدسرور سامانی کی حالت میں بھلے ہوئے مسلمانوں کو انہوں نے آواز دی، کھیل ختم نہیں ہوا ہے تم صرف ایک سوچ رہے ہو۔ جیسا ہندوستان کی اور ہندوستان کو تباہی ضرورت ہے۔ نئے ہندوستان کی تعمیر میں تمہیں اہم کردار ادا کرنا ہے۔ اس آواز پر اٹھ کھڑے ہوئے پاؤں پھر جم گئے۔ ۱۹۴۷ء میں چار کروڑ مسلمان ہندوستان میں تھے۔ ۱۹۸۲ء میں دہلی کے دو کروڑ مسلمان رہ رہے ہیں۔ کوئی کہتا ہے کہ اصل تعداد چندہ کروڑ ہے۔ اہم بات یہ ہے کہ پاکستان کے مقابلے میں ہندوستان میں ڈیڑھ سی یا دو گنی تعداد میں رہ رہے ہیں۔ اویں صحت ہے، حوصلہ ہے، عزم ہے، وہ شکست خوردہ ملت کی طرح نہیں، نبرد آزما گروہ کی طرح میدان میں ڈسے ہوئے ہیں۔

کبھی کبھی چپ رہنا ہونے سے زیادہ فائدہ مند ہوتا ہے۔ ڈاکٹر صاحب جیسے لوگوں نے جواہر لال نہرو کے ساتھ مل کر انہیلی نامیاتی حالات میں جو کام کیا وہ خاموشی سے ہی کرنے کا کام تھا اگر وہ داگوئین کے لئے اپنے کاموں کا پروگرام کرتے چوتہ نہ کر پاتے۔ جناب زیادہ غلط اور اتنا تر تھے، اس لئے کچھ میدان میں متاثر کرنے کے بجائے انہوں نے خاموشی سے کام کرنے کی حکمت عملی اختیار کر لی۔ انہیں نہ داگوئین کے بھولائی حاجت تھی، نہ تنقید و تفتیش کے نشریوں کا خوف، نہ اعتبارات اس بات کا خوف، خود اگر وہ کم نظر لوگ نہ ہوتے تو ان کے میدان پیدا ہوئے جو وقت اور حالات کے تقاضوں کی کبھی سمجھنے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔

اکمل یزدانی جلیبی

جناب محبوب الرحمن اکمل یزدانی: (پ ۱۹۲۹ء)
 (پوئاسن ضلع پورنیہ جہاں آپ کے آباء واجداد ایران
 سے آکر آباد ہوئے تھے) '۱۹۴۳ء میں میٹرکولیشن،
 ۱۹۴۷ء میں (سی۔ ایم کالج درمہنگہ) آئی۔ اے اور
 ۱۹۴۸ء میں جامعہ سے گریجویشن کیا۔ ۱۹۵۰ء میں اگرہ
 یونیورسٹی سے معاشیات میں ایم۔ اے کیا۔ ۱۹۵۲ تا ۱۹۵۵ء
 آئینہ، عمل، انسان اور سائنس، مختلف اخبارات و
 رسائل کی ادارت کے فرائض انجام دیئے۔ ۱۹۵۵ء سے
 دیرانیش ہائی اسکول پیرنگرہ پورنیہ میں ہیڈ ماسٹر ہیں۔
 (۱۹۵۸ء میں پینڈ ٹرننگ کالج سے ڈپ۔ ایچ۔ ایڈ کیا)
 آپ ایک درجن سے زائد کتابوں کے مصنف ہیں
 جن میں سے پورنیہ پر فوجداری کی حکومت، بہار لندو لکھا
 کے مالی تعاون سے شائع ہو چکی ہے۔ باقی کتابیں غیر مطبوعہ
 ہیں۔ انگریزی اور اردو میں آپ کے متعدد مقالات شائع
 ہوئے ہیں۔



بیزنگر ضلع پورنہ (بہار) کے سب ڈویژن ادریہ کے قدیم تھانہ رانی گنج اور جدید تھانہ بھراکام میں واقع ہے۔ ضلع پورنہ کے صدر مقام سے اس کی دوری ۲۰ میل اور سب ڈویژن کے صدر مقام ادریسے بھی تقریباً اتنے ہی میل ہے۔ تقریباً دو سو سال تک دریائے کوسی کے فیض و غضب کا شکار یہ حد افتادہ علاقہ اس کے جنگل سے رہائی کے بعد عرصہ تک فیض قدر گنجان گھاٹوں اور گھنے جنگلات سے بھرا رہا اور شیر، چیتے، بنگلی، ہرن اور دوسرے جنگلی جانوروں کی آماجگاہ بنا رہا اور شکاریوں کی زدوں سے کھلتا رہا۔ البتہ مویشیوں کی چراگاہ ہونے کے سبب سے یہاں کا گھی مشہور تھا جو مویشی پالنے والوں کے معرفت میں برے نام ہی آتا۔ رانی گنج سے کلکتہ وغیرہ کو براہ کیا جاتا تھا۔ اسی لیے اکثر پرانے اور کچھ نئے جوائیز میں رانی گنج کا گھی مشہور ہونا لکھا گیا ہے۔ دوسری چیز جس کے لیے اس طویل و عریض علاقہ رانی گنج خصوصاً علاقہ بیزنگر کے شہر تپائی تھی وہ اس کا ہر جتنی پھل اپن ہے جس نے اب تک اس کا ساتھ نہیں چھوڑا۔ ذاکر صاحب ۱۹۵۹ء کی ۱۸ فروری کو اسی بیزنگر نامی مقام پر تشریف فرما ہوئے، وہ اس وقت بہار کے گورنر تھے۔

وائس چانسلر بنا کر وہ علیگڑھ نیچے جایا کرتے تھے اس لیے جامعہ میں ان کی زیارت و ملاقات کا موقع ملا مگر جتنا بھی ملا ان کی ذات گرامی سے گہری عقیدت کی بنیاد پر ان کی ایک ایک بات میرے دل میں گھر کرتی اور ان کی ایک ایک ادب جاتی رہی، وہ علیگڑھ چلے گئے تو میرے لیے ایک بڑا سانحہ تھا۔ جامعہ میں معلوم ہونے لگی، مگر یہ ناکارہ، جب بھی وہ جامعہ آتے اپنے متعلق ان سے مشورہ کرتا رہتا تھا۔ وہ علیگڑھ چلے گئے تو وہاں جا کر بھی اپنے متعلق مشورہ کرتا اور وہ بعد شفقت و محبت سے مجھے اپنی گہری قدر آرا سے آراستہ دیتے۔ میں نے محاشیات میں ایم۔ اے۔ انہی کے حکم سے کیا اور تعلیمی کام کو پیشہ بنایا۔

جامعہ میں داخلہ نہ لینے سے روایت تمام کر رکھی تھی کہ طلباء اساتذہ سے بے شکست ہوں اور مکمل کوتاہی کریں۔ کلاس میں بھی، برابر رہی، کھیل کے میدان میں بھی اور کوٹھی پر جا کر بھی۔ جامعہ کے اساتذہ کے دروازہ ہر وقت طلباء کے لیے کھلے رہتے، میں بھی موقع مل کر فیدم تھی، بے موقع بھی وہ ان سے مل سکتے تھے۔ میرے ایک

ست ہیں مولوی زین العابدین صاحب ندوی جامعی پورنوی۔ میرا ہی کا ہمیشہ ساتھ رہتا تھا۔ پروفیسر کلاں صاحب نیپل جامعہ کالج، مایہ حسین صاحب، پروفیسر ماقمل صاحب، مولانا اسلم جراح پوری، خواجہ عبدالحی فاروقی، نوح الجی معا، پروفیسر مجیب صاحب، پروفیسر قیصر زیدی صاحب سبک پاں جانا ہوتا۔ ان کے لئے میں وقت بہ وقت کی قید نہیں تھی۔ وہ حضرات اس قدر مالی فطرت تھے کہ ۱۲ بجے، ایک بجے گرمیوں کے دنوں میں بھی جبکہ دن کا وقت ہوتا تھا، طلباء ان کا دروازہ کھٹکھٹاتے مگر ان کے اہل پر شکن نہ آتا۔ ہم اور زین العابدین صاحب نارائندہ کے اڈن عام سے فائدہ اٹھا کر ان کو دق کرنے کے لیے کوٹلی پر جادھکتے، دستک دینے پر سبکے ل سے ایک ہی قسم کی آواز آتی "بہت اچھا" اور دروازہ کھل جاتا، خود ہی اسلام علیکم کہہ کر دروازہ کھولتے۔ بڑی غندہ پیشانی اور بڑے تپاک سے ہم بدترینوں اور گستاخوں کا خیر مقدم ہوتا۔ "لبکٹ" چائے، پھل سے تواضع تو ہوتی ہی تھی۔ گھنٹوں متعلق، غیر متعلق، پینک پرائیوٹ، مقامی غیر مقامی ہر طرح کی باتیں کرتے رہا۔ ان کا مناسب اور تشفی بخش جواب ملتا۔ ان حضرات کو خواہ ہم کتنے ہی بے وقت پہنچے ہوں یا باقوں کا کتنی ہی دیر ہو رہی ہو، یہ فرماتے نہیں سنا کہ اب تشریف لے جاویں۔ روایت یہ تھی کہ جامعہ کے خواہ لیتے ہی بڑے عہدے دار یا استاد کے ہاں خواہ کسی درجہ کا طالب علم یا آدمی پہنچے، وہ حضرات سلام میں مہمت کی کوشش فرماتے، بیٹھے ہوں تو سر و قد کھڑے ہو جاتے اور آنے والے کو بیٹھا لینے کے بعد خود تشریف لے جاتے۔ جہاں تک اس کا کارہ لاگتا ہے اس روایت کے مجدد ڈاکٹر صاحب ہی تھے اور جیسا کہ دیکھنے کا اتفاق ہوا، وہ ان کو برتنے میں سب سے آگے تھے۔ ان کو سلام کر لینا کوئی آسان بات نہ تھی۔ ڈاکٹر صاحب ظہرین بھی کئے ہوئے چلے آئے ہیں آپ ابھی دودھ ہی میں ہو کر سلام کرنے کی تیاری ہی کر رہے ہیں کہ ادھر سے قرأت کے ساتھ اچانک اسلام علیکم کی آواز آگئی اور آپ منہ دیکھتے ہی رو گئے۔

جامعہ کی ایک روایت یہ بھی تھی کہ کچھ بچے بچا ہے طلباء اپنے اساتذہ کی دعوت کیا کرتے تھے۔ جن بن کی دعوت ہوتی وہ مقررہ وقت پر تشریف لاتے۔ حسبِ موسم ناشہ، السی، چائے وغیرہ سے ان کی تواضع دتی۔ طلباء کچھ تفریحی پروگرام ہوتا تھا۔ مثلاً کالے کا، کھیل کا۔ اساتذہ کھیل اور کھانے دونوں میں شریک ہوتے۔ دریں حال کر کھیلے کھاتے۔ گھنٹہ دو گھنٹے کا پروگرام ہوتا تھا۔ ایک عربی غلام منزل کے کالج کے طلباء جن میں میں بھی شامل تھا اساتذہ کی دعوت کی۔ ڈاکٹر صاحب، مجیب صاحب اور دو ایک اساتذہ تشریف لائے۔ ہم بچوں نے مختلف پھولیں، شربت السی اور طاقی برائے سے ان کی تواضع کی۔ شامش، لالہ، وڈو، کیم پر وڈو دھیرہ لاکھیل بھی

ساتھ ساتھ چلتا رہا۔ کسی جماعت میں عجیب صاحب مل گیا ہوئے، کسی میں اور اساتذہ۔ کچھ طلباء کے ساتھ ڈاکر صاحب اگ بیٹھ گئے اور پنشن نفیس تاش کا کھیل دکھانے لگے۔ ان کو تاش کے بہت سے کھیل آتے تھے۔ گراؤنڈ بھی نکلیا تھا، اس میں ایک کا نا ایسا تھا جو فٹس تو نہیں تھا، جامعہ کے لحاظ سے غیر معیاری ضرور تھلا ڈاکر صاحب ہنسی خوش کھیلتے کھاتے رہے۔ مطلق پتہ نہ چلے دیا کہ ان کو ناگوار ہو رہا ہے۔ جب مجلس ختم ہو گئی اور ہم لوگ ان لوگوں کو پہچاننے کے لئے دور تک ساتھ ساتھ گئے، تو کازوں کا جلسہ کے سرگرمی سے کہا گیا کہ سرگرمی کو ہر چیز کا خیال نہ رکھنا چاہیے۔ مجلس میں کوئی بھڑی چیز پیش نہیں کرنی چاہیے۔

ڈاکر صاحب فطرتاً تعلیمی آدمی تھے۔ وہ فرمایا کرتے تھے استاد کو طلباء کا ادب و احترام کن چاہیے۔ اس کو وہ بنیادی اصول کہتے تھے۔ اپنی تعلیمی تقریروں میں بھی وہ ان بات پر بڑا زور دیتے تھے۔ ایک تقریر میں انہوں نے جہاں تک یاد دہی فرمایا: ”استادوں سے بھی میری یہی التجا ہے کہ آپ بھی اپنے شریف کام کا بنیادی اصول اسی ادب و احترام کو بنائیں۔ یا اصول ذہنی نشیں ہو گیا تو تعلیم کے کام میں آپ کا سارا رویہ بدل جائے گا۔ یا اصول فالٹا انھوں نے ان حدیثوں سے لیا تھا جس میں کہا گیا ہے کہ اولاد کا اکرام کیجیے۔ اے میرے اولاد کے گھر وہ یہ کہ جو بڑوں کا ادب نہ کرے اور چھوٹوں پر شفقت نہ کرے، وہ ہم میں سے نہیں ہے۔ ان کو اس اصول پر سختی سے اور بند پایا۔ وہ سلام میں سبقت کرتے۔ طلباء کی عزت فرماتے۔ ملنے والا ان سے مل کر یہ سمجھتا تھا کہ میں بھی کوئی ہمت رکھتا ہوں۔ جب بھی ان سے ملنے کا شرف ہوا، خواہ قلیل میں، خواہ مجلس میں ایسا لگا جیسے وہ اس حق کو اپنے سے بڑا تصور کر رہے ہوں۔ تعلیمی کے دعوے میں بھی یہ بات دیکھی اور جب وہ سرکاری عہدے پر فائز ہوتے بھی اتنا نظر آئی۔ ملنے جائے تو سلام کرنا اور کھڑا ہو جانا، بٹھا لینا پھر بیٹھنا۔ وہ خاص طور پر طالب علموں اور علم دینے والوں کی بڑی قدر کرتے تھے۔ ان کو بہت اہمیت دیتے اور چاہتے تھے کہ دوسرے لوگ بھی ان کی قدر کریں، ان کو معزز و محترم سمجھیں۔

جب ڈاکر صاحب بہار کے گورنر تھے، ایک بار گورنر ہاؤس پڑنے میں ان سے ملے گیا۔ دیر تک ایسی مسائل پر بات کرتے رہے۔ نصیحت فرماتے رہے۔ وقت مقرر ختم ہوا تو ان کا لے۔ ڈی سی اہستہ دروازہ کھول کر اندر آیا۔ پھر فرمایا یہ ظاہر کرنا تھا کہ تمہارا وقت ختم ہو چکا۔ ڈاکر صاحب کو اس ناچیز باتوں میں تنہک دیکھ کر چلا گیا۔ ڈاکر صاحب نے گفتگو کا سلسلہ جاری رکھا۔ بہت دیر کے بعد پھر لے۔ ڈی سی اہستہ نکل ہوا اور یہ کہا کہ سری بابو شری کرشن سنہا، وزیر اعلیٰ بہار آگے ہیں، دیر سے منتظر ہیں۔ یہ انہیں کا

وقت تھا۔ ذاکر صاحب لودہ میں کرتے تھے۔ اب یہ احساس ہوا کہ ذاکر صاحب میرادل توڑنا نہیں چاہتے مگر یہ وقت دوسرے کا ہے۔ میرا وقت بہت دیر پہلے ختم ہو چکا ہے۔ لہذا بول اٹھا کہ اب اجازت ہو فرمایا بہت اچھا پھر کب لے گا؟ اور میرے کاغذ پر ہاتھ ڈالتے ہوئے باہر نکل کر دو چار باتیں نصیحت اور رازداری کی کرتے تھے۔ باہر ان کے لے۔ ڈی۔ سی سیکریٹری اور دوسرے لوگ مجھے گھورتے تھے کہ آخر یہ پھر فقیر جیسا آدمی ہے کہ کون جسکی اتنی پذیرائی ہو رہی جو میں سلام کر کے چلا آیا۔ بعد میں میں نے سوچا کہ انھوں نے ایسا یہ ظاہر کرنے کیلئے کیا کہ ان کی نظر ہم جیسے نالائق اور حقیر شاگرد اور گھٹیا درجہ کے استاد کی بھی اہمیت کسی بڑے سیاسی آدمی یا حکومت کی کسی سربراہ کو کم نہیں دیکھ لیادہ؟

اسی طرح ۱۸ فروری ۱۹۵۹ء کو جب وہ بیزنگز سے پرانیہ لوٹ گئے، تو دوسرے دن یعنی ۱۹ فروری ۱۹۵۹ء کو ضلع بھر کے مختلف طبقہ اور پیشہ کے لوگوں کے وفد سے انھوں نے ملاقات کی۔ باری باری سے لوگ بلائے جاتے تھے اور ملاقاتیں ہوتی رہیں۔ ضلع بھر کے پرائمری، سکندری، کانچ وغیرہ کے نمائندے بھی باری باری سے ان سے ملے۔ جب وکلاء کے نمائندوں کے گروپ سے وہ باتیں کر رہے تھے اس پرچ میں پرائمری اسکول کے نمائندے بھی آگئے۔ قریب کی جگہ پر دیکھ کر دو درجا کر بیٹھ گئے، جب ذاکر صاحب کو بتایا گیا کہ پرائمری کے اساتذہ کا گروپ آگیا ہے، تو انھوں نے ان اساتذہ کو اپنے قریب یہ کہہ کر بلایا کہ آپ حضرات رادر تشریف لائیے۔ آپ میری برادری کے آدمی ہیں۔ ذاکر صاحب مختلف اعلیٰ عہدوں پر رہتے ہوئے بھی اپنا شمار اساتذہ کے ساتھ کرنا پسند کرتے تھے اور ان کے آخری تذکرہ کرام کا لحاظ رکھتے تھے۔ انھیں صلاح میں سب سے اونچی جگہ پر دیکھنا چاہتے تھے۔

ذاکر صاحب بیزنگز تشریف فرما ہوئے تو ایک پبلک جلسہ بھی رکھا گیا تھا۔ ہزاروں کا مجمع تھا۔ سودا سونپکی آہٹانی صدر جلسہ تھے۔ جب سپانسام پرٹھاجا چکا اور ذاکر صاحب نے اس کے جواب میں تقریر شروع کی تو اس طرح شروع کی کہ محبوب الرحمن صاحب سمجھا پتی جی بزدگو اور دوستو! میرے نام سے تحلیف کے آغاز کا مطلب غالباً یہ تھا کہ اس ناکارہ کی احساس کمتری دور ہو اور لوگ مجھے جان جائیں۔ پھر انھوں نے یہ فرمایا کہ محبوب الرحمن میرے عزیز شاگرد ہیں اور چونکہ اس سپانسامہ ملازمین وہ تعلیمی کام کر رہے ہیں میں ان کو اور ان کے تعلیمی کام کو دیکھنے کی وجہ سے یہاں آیا ہوں۔ انھوں نے لوگوں سے اپیل کی کہ ان کی ہمت افزائی کیجئے، ان کا دل بٹھائیے۔ ان کے کام میں ان کی مدد کیجئے تاکہ ان کا حوصلہ بڑھے اور یہ پورے وطنی سوائے پچھڑے ہوئے ملازمین کو سکین تعلیمی کام، وقت اور مدت چاہتا ہو۔ تعلیمی ریسرچوں جلد سے کام لیں۔ اس کا نتیجہ دیر میں نکلتے گا۔ لہذا میرے کام لیجئے۔ ایکو اس کا سبب لے گا؟

سپانسام میں یہ کھایا تھا کہ جیہ آپ کہ یہاں تشریف آوری سے اچھا آدمی یہ شرعی تھا :

”وہ اُمیں گھر میں ہمارے خدا کی قدرت ہے۔ کبھی ہم اُن کو کبھی اپنے گھر کو دیکھتے ہیں“

اس کے جواب میں خاکر صاحب نے فرمایا کہ ”آپ کو میرے یہاں آنے پر حیرت ہوئی، شاید اس لیے کہ یہ پچھڑا علاقہ ہے اور دیاست بہار کا پسپا خطہ ہے۔ یہاں میں کیسے آگیا۔ پسماندہ جگہوں میں اگر گورنمنٹ جانشین منسٹر اور چیف منسٹر نہ آئیں تو آخر پسماندہ علاقے کیسے اوپر اٹھیں گے۔“ پھر انہوں نے فرمایا کہ میں تو خاص کر ویسے ہی علائقہ میں جایا کرتا ہوں جو پچھڑے محسوس ہوتا ہے۔“

تعلیمی کام کرنے والے شاگردوں اور شاگرد استادوں کی ان کے دل میں کتنی قدر و منزلت تھی اور وہ اللہ کے کام کے لیے کس قدر فکر مند رہتے تھے؟ اس کا اندازہ اس بات سے بھی کیجیے کہ خاکر صاحب اپنی گورنمنٹی کے دوران میں تو اس ناما کارہ اور اس کے غائب کردہ علاقہ بیزنگر سے گہری دلچسپی رکھتے ہی رہے۔ اور جن جن سے مجھے واسطہ پڑ سکتا تھا اور میرا کام ہو سکتا تھا، ان سے میرے متعلق بڑے بڑا حاکم پتا نہیں کیا کیا کہتے رہے، مگر جب وہ نائب صدر جمہوریہ اور صدر جمہوریہ کی کرسی پر دینی تشریف لے گئے تو ان کی دلچسپی اور رُخ گئی۔ اس علاقے سے جو لوگ ان سے ملنے دیتی جاتے ان سے پوچھتے رہتے اور ان کی توجہ میرے کام کی طرف مبذول کرتے رہتے۔ موجودہ عمر یار لیمانٹ بٹری ڈومر لال بیٹھارانی گنج پورینہ کا بیان ہے کہ جب وہ اور ان کے ساتھی راشٹر دتی بھون میں اُن سے ملنے تو اُن سے میرا احوال۔ کام کا ذکر کرتے اور ان کا اس لئے اعتراض فرماتے کہ وہ اس پچھڑے علاقہ کے نمائندہ ہیں، جہاں ان کا ایک شاگرد تعلیمی کام میں مشغول ہے۔ یہ بات مجھے بیٹھا جی نے بھی وجہ وہ بہار کے منسٹر تھے اور میرا کام میں مدد فرماتے رہے۔

ذاکر صاحب نے جو بھی گرامی نامے راقم الحرفیت اور ملاقاتی شاگرد کو لکھے ہیں، ان میں سے اکثر کو انہوں نے خود اپنے دست مبارک سے لکھا ہے اور ان پر پتے بھی اپنے ہی ہاتھوں سے مدبغ فرمائے ہیں یہ دستور انہوں نے حکمران کے اعلیٰ عہدے پر جا کر اور مشاغل کے هجوم میں بھی قائم رکھا، حالانکہ وہ کم از کم پتے تو نام پ کر دے سکتے تھے۔ یہ ان کی اپنے ایک نمائندہ شاگرد پر گہری عنایت و محبت کی علامت تھی۔ دیداد بخش ہائی اسکول کے ماسٹر کے سلسلے میں انہوں نے اسکول کے وڈیئرزس بلک میں جو معائنہ نوٹ دیئے، وہ بھی ان کے دست مبارک کا لکھا ہوا ہے۔ اس میں انہوں نے اپنے اس غیر شاگرد اس کے رفقاء کار اور ان کے تعلیمی کام کا ذکر بہت خوبصورت الفاظ میں فرمایا ہے :

” ۱۸ فروری ۱۹۵۹ء کو دیدار بخش ہائی اسکول بیرنگر، آگر مجھے خوشی ہوئی، اسکول کے ہیڈ ماسٹر محبوب الرحمن میرے پرانے شاگرد ہیں۔ اس لیے خاص طور پر مجھے یہ دیکھ کر مسرت ہوئی کہ کتنی توجہ اور مخلصی سے یہ اور ان کے رفقاء کا ریاست کے اس پس ماندہ علاقے میں ایک اچھے اسکول کی تعمیر کر رہے ہیں۔ اسکول میں بل بل کر کام کرنے کا بڑا اچھا ماحول ہے۔ مجھے پوری توقع ہے کہ یہ ایک بہت اچھے اسکول کی شکل اختیار کرے گا اور تیزی سے ترقی کی راہ پر گامزن ہو گا۔“ (توجہ)

اسی طرح کے کئی واقعات ان کی پورینہ اور بیرنگر تشریف آوری کے سلسلے میں پیش آئے۔ میں نے علامہ بیرنگر میں تعلیمی کام شروع کیا تھا۔ جب وہ بہار کے گورنر ہو کر پٹنہ تشریف لائے تو ان سے بار بار ملنا ہوا۔ وہ میرے کام سے دلچسپی رکھتے تھے اور بار بار تاکید فرماتے رہتے تھے کہ کم کر تعلیمی کام کرتے رہو۔ وہ میرے ٹوٹے پھوٹے کام سے باخبر رہنا چاہتے تھے اور گفتگو اور خطوط کے ذریعہ بہت افزائی بھی کرتے رہتے تھے۔ اپنی مشکلات کا حال لکھ کر بھیجتا تو بڑی شفقت اور محبت سے تسلی دیتے اور بہت افزائی فرماتے رہتے۔ ایک بار ایک خط میں بہت ساری پریشانیوں کا ذکر کر کے اللہ سے دیے غفلتوں میں درخواست کی کہ ایک نوہ زمین شوہر ہے، دوسرے ہائی اسکول میں بڑی پابندیاں ہیں، آزادانہ تعلیمی کام کا موقع نہیں ہے، آپ مجھے کسی اور کام پر لگا دیں۔ جواباً اور باتوں کے علاوہ لکھا فرمایا، ”آزمائش ہے نشانہ بندگانِ محرم“ میں خواہش ہو گیا۔ ایک بار ملنے پر فرمایا آپ کام کرتے رہیے گھبرائیے نہیں۔ میں کبھی پورینہ آیا تو آپ کے کام کو دیکھوں گا میں نے اپنی طاقت سے یہ سمجھا کہ محض دل دہی کے لئے کہا ہے ہیں۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔“ جیلا بیرنگر بھی گورنر اور خصوصاً مذاکرہ صاحب کے جانے کی جگہ ہے! بات ذہن سے اتر گئی۔

۱۹۵۹ء کی فروری میں جب ان کا پورینہ آنے کا پروگرام بن گیا، مجھے بالکل علم نہیں تھا۔ میں پٹنہ اسکول کے کام سے گیا، تو ان سے بھی ملنے گیا، میرا ان سے ملنے کا مقصد، ان کی ذات بار بار کاتہ سے استفادہ امداد سے تعلیمی مصلحت لینا اور نصیحت حاصل کرنا ہوتا تھا۔ چنانچہ اسی قسم کی باتیں ہوتی رہتی تھیں اس بار اندرجات ہی سلام دعا فرمے بعد انہوں نے فرمایا آپ سکرٹری صاحب سے ملے کہ میں آگودینے کے مکر پر ملنا آگیا صاحب، میں نے عرض کیا صاحب! فرمایا جاتے وقت مل جائے گا۔ پورینہ کا پروگرام بن گیا ہے۔ میر

وہاں جا رہا ہوں کیا آپ وہاں ملیں گے؟ میں نے عرض کیا حضور حاضر ہوں گا۔ فرمایا تھو ائی اڈسے پر آپ موجود ہیں گے؟ میں نے عرض کیا انشاء اللہ مزدور حاضر ہوں گا اور یہ بھی فرمایا تھو اتوجی چاہتا ہے کہ میں آپ کے کام کو دیکھنے کے لئے بیرنگر بھی جاؤں۔ میرے پاؤں تلے سے زمین نکل گئی۔ کیونکہ میں جانتا تھا کہ بیرنگر جانے میں ذکر صاحب کو کیا کیا زحمات اٹھانی پڑیں گی اور ضلع جسٹریٹ صاحب پر اور خود اس کا کارہ پر کیہ تنگی کیونکہ جو زمینیں ذکر صاحب اب گورنر بھی تو ہیں اور وہاں ہے ہی ان کے شاہان شاہ کیا کیا میں ان کو دکھاؤں گا۔ میں تھوڑی دیر خاموش ہو گیا۔ پھر عرض کیا کہ بیرنگر پورنہ کے صدر مقام سے ۳۰ میل پر ہے، وہاں جانے کے لئے کوئی کچی سڑک نہیں ہے اور دس بلکہ پچیس تک تو کچی سڑک کا بھی نام و نشان نہیں۔ ہم لوگ میل اور کبھی کبھی میل گاڑی سے وہاں جاتے ہیں، دوسرے دن ہمارے ایک تشریف لے جانے کی نہیں ہے، بے دگر میں ایک پھولٹا سا اسکول ہے۔ ایک تو آپ کو وہاں جانے میں سجدہ رحمت اٹھانی پڑے گی، دوسرے ضلع جسٹریٹ کو بھی دقتیں ہوں گی۔ یہ کہنا تھا کہ خفا ہو گئے اور فرمایا آپ مجھے تھکیوں سے ڈراتے ہیں۔ میں تھکیوں سے نہیں ڈرتا۔ میں تو کھوج کھوج کر پسماندہ علاقوں میں جاتا ہوں اور خصوصاً ایسی جگہوں پر تو ضرور جاتا ہوں، جہاں تعلیمی کام پورہ ہو، خاص کر جہاں میرا کوئی طالب علم تعلیمی کام کر رہا ہو۔ کچھ دنوں پہلے میں بھاگل پور ضلع کے مندار ہل (Mandaula) گیا تھا، وہاں بالکل پسماندہ علاقے میں میرے ایک شاگرد ”مادھون“ تعلیمی کام کر رہے ہیں۔ میں وہاں ان کے کام کو دیکھنے گیا تھا۔ وہ پچھڑی ذات کے لوگوں میں بہت اچھا کام کر رہے ہیں۔ میں چپکا مستار ہا۔ پھر انھوں نے پوچھا آپ ”مادھون“ کو تو جانتے ہوں گے یہ میں نے عرض کیا، نہیں۔ وہ کون ہیں؟ پھر انھوں نے ان کا ذکر کرنا شروع کیا کہ ”مادھون“ نامی ایک بے خانماں بچہ دلی کے سڑکوں پر بھٹک رہا تھا، جامعہ انھیں اٹھالائی، ان کی تعلیم و تربیت کی۔ وہ مداس کے لہسنے والے تھے۔ جامعہ سے فراغت کے بعد مداس چلے گئے۔ پھر بالکل پست نہ چلا کہ وہ کہاں — گئے مگر اور کیا کر سکتے تھے۔ جب میں گورنر ہو کر چلنے پہنچا تو وہ ملے اسے تھے۔ انھوں نے بہت سی کتابیں لکھی ہیں، اور آدی بایسوں میں بڑا اچھا تعلیمی کام کر رہے ہیں۔ میں ان کے کام کو دیکھ کر سمیت خوش ہوا۔ بڑی محنت اور سلیقہ سے کام کر رہے ہیں۔ آپ کو وہاں جانا چاہیے۔ ان سے ملنا چاہیے اور ان کے کام کو دیکھنا چاہیے۔ میں نے عرض کیا انشاء اللہ جاؤں گا۔ ہاں تو مادھون ہی اور ان کے کام کے متعلق بیان کرنے کے بعد انھوں نے پھر بیرنگر جانے کا ذکر کیا۔ اور فرمایا تھکیٹ تو مجھے کچھ نہیں ہوگی، البتہ ضلع جسٹریٹ کو چوگی، ماسم نے کہا میں ان کا ہاں

ہوں گا۔ پھر انہوں نے مسنایا کہ ایک دفعہ کوئی ضلع مجسٹریٹ انہیں کسی سیٹھ کی دعوت پر لے گیا۔ حکم سرانہ رسائی والوں نے اوپر رپورٹ کر دی کہ ضلع مجسٹریٹ گورنر کو حور بازی کرانے والے کے ہاں لے گیا تھا۔ پھر چلے کی شامت آگئی اور نوکری کے لئے پڑنے لگے۔ میں نے سوچا کہ موقع فینٹ ہے کوئی بات ایسی ہی جائے کہ ذکر صاحب وہاں دجائیں۔ میں نے کہا اسی لئے تو عرض کر رہا ہوں کہ وہ ایسی جگہ ہے جہاں ضلع مجسٹریٹ آپ کو لے جانے کے لیے شاید تیار نہ ہوں گے۔ فرمایا اچھا آپ اتنا تو کر سکتے ہیں کہ پورینہ جا کر ان سے مل لیجئے اور ان پر ظاہر کیجئے کہ آپ سے میرے کیا تعلقات ہیں اور کہیے کہ میں بیزنگر جانا چاہتا ہوں آپ وہاں کا پیر وگرام بنائیں۔ اگر آپ کے کہنے پر وہ مجھے وہاں نہیں لے گئے تو میں جب پورینہ جاؤں گا ان سے پوچھوں گا کہ میں وہاں جانا چاہتا ہوں۔ آپ مجھے وہاں کیوں نہیں لے گئے؟ میں چپ ہو گیا۔ وہ بھی تھوڑی دیر غامض ہے۔ پھر خود ہی فرمایا اچھا چھوڑ دیجئے ابھی میرا ٹرم باقی ہے، پھر کہی دیکھا جائے گا۔ میں دل ہی دل میں خوش ہوا کہ اسٹرن بڑی معیشت سے نجات دی۔ اسکول آگیا اور پھر تاریخ کا انتظار کرنے لگا۔ غالباً ۱۶، ۱۷ فروری ۱۹۵۹ء کو ان کا پورینہ کالاج میں پر وگرام تھا۔

غالباً ہفتہ عشر قبل اسکول کے پرنس کے پورینہ کے کانگریس کے ایک باؤلیڈر اور جنگ آزادی کے سپاہی آجہانی مری سر جو نرائن کوڑمسکوڑ چلکا تھا، بننگلی اسکول تشریف لائے۔ وہ اسکول کے ہی خواہوں میں تھے اور میرے کام سے دلچسپی رکھتے تھے اور مجھ پر بندگانہ شفقت فرماتے تھے۔ وہ چونکہ کبھی کبھار اسکول آتے رہتے تھے مجھے مسرت ہوئی۔ انہیں میں بیٹھا تھا، اطلاع ملی تو فوراً حاضر ہوا۔ آداب پر نام خیر خیر کے بعد انہوں نے فرمایا: بزدلانی صاحب معلوم ہے لاٹ صاحب آپ کے یہاں آئے ہیں وہ چونکہ غلام آبادی تھے، میں نے سوچا کہ چونکہ لاٹ صاحب (گورنر ذکر صاحب) کا یہ نامادہ سٹاگڈ ہے اور پورینہ کا پیر وگرام بنلے، مذاق کر رہے ہیں۔ میں نے کہا ہاں معلوم ہوا ہے وہ پورینہ تشریف لائیں گے۔ انہوں نے کہا پورینہ تو آ ہی ہے ہیں۔ ۱۸ فروری کو بیزنگر اور دیدار بخش ہائی اسکول بیزنگر آئے ہیں۔ میں نے پھر بھی مذاق ہی سمجھا اس لئے کہ اس کا تو اب امکان ہی نہیں تھا۔

کہنے لگے آپ غالباً مذاق سمجھ رہے ہیں میں آپ سے واقف بیان کر رہا ہوں۔ کل ذکر صاحب (چکبدتی صاحب) سے میں کل آیا کہ وہ آپ کے لئے پریشانی میں آپ سے ملنا چاہتے ہیں۔ میں نے کہا کیوں؟ فرمایا یہیں گورنر آئے ہیں، انہیں انصاف کے مسئلہ پر مشورہ کرنا ہے، ان کو پٹنہ سے گورنر کے سکریٹری نے فون کیا تھا کہ

گورنر کے وہاں کوئی مشاگرد ہیں۔ کلکٹر صاحب نے ان کو بیروہ کے متعلق کہا۔ لیکن ادھر سے کہا گیا کہ گورنر آپ کے فیصلے کے بغیر کرنا چاہتے ہیں اور یہ بھی کہا کہ ان کے شاگرد کا نام یہ ہے۔ وہ ان کے اسکول جائیں گے انتظام کیجئے اور یہ دعویٰ صاحب مل کر ان کو گورنر کے آنے کے وقت ہوائی اڈے پر ملنے کی اطلاع کر دیجیے۔ پھر تحریری حکم آیا جس میں آپ کا نام گورنر صاحب آپ کے تعلقات وغیرہ کا ذکر ہے۔ آپ کو جلد ورتی صاحب بہت یاد کرتے ہیں؛ ان سے ضرور مل لیجئے۔ میں نے کہا اگر گورنر یہاں آنا چاہتے ہیں تو ان کو جو انتظام کرنا ہے وہ کریں گے میں اپنے طور پر یہاں جو کچھ کر سکتا ہوں کر دوں گا۔ مگر گورنر صاحب مقرر ہوئے مود میرے بزرگ تھے۔ میں ان کے کہنے پر چکر ورتی صاحب سے ملا، بھڑک اٹھے، اور فائل دکھایا کہ گورنر کے آفس سے ہی آپ کی یہاں کا پروگرام آیا ہے، آپ انتظامات میں میری مدد کریں۔ بیزنگ میں کیا پروگرام ہوگا یہ میرے ذمہ تھا۔ چنانچہ انتظامات مکمل کر لیے گئے۔ کاٹھیل کرکٹ ٹیم سے بیزنگر ٹیم ۷ میل سڑک بنائی گئی اور استاد محترم ۱۸ فروری ۵۹ء کو پہلے اسکول تشریف لائے۔

دو گھنٹے کا پروگرام تھا۔ علاقہ بیزنگر کی پکائے بڑی فراخ دلی سے استقبال کا سامان کیا تھا۔ پروگرام میں دیدار بخش ہائی اسکول کا معائنہ، بچوں کے میٹھ کا معائنہ، بچوں کے گھر کا افتتاح، محل اسکول اور مدرسہ اعداد الغزبان کا معائنہ شامل تھا۔ کھانے کا کوئی پروگرام ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے نہیں رکھا تھا، مگر پکائے ناشتہ چائے وغیرہ کا بھی نظم کر لیا تھا۔ جب یہ معلوم ہوا کہ گورنر کو یہاں کچھ کھانے پینے نہیں دیا جائے گا، تو غصہ پر برہم ہو گئے وہ یہ چاہے کیا جائے کہ گورنر کو کھانا پلانا کوئی اپنے بس کی بات نہیں ہوتی۔ میں سخت الجھن میں پڑ گیا کہ پبلک کو کیسے سمجھاؤں اور کلکٹر صاحب کو کیسے آمادہ کروں۔

کار اسکول کے دکھنی گیٹ کے باہر لگی۔ تو علاقہ کے معزز لوگوں کا ان سے تعارف کرانے کے بعد ہم لوگ ان کو اندر لے آئے۔ کار پر ان کے ساتھ لے۔ ڈی۔ سی سٹراٹون جی اور کلکٹر صاحب تھے۔ پروگرام شروع ہونے سے قبل ان کو آفس کے بغل والے کمرے میں حوزہ سیٹ پر آرام کے لئے بٹھا دیا گیا۔ سٹراٹون جی اور چکر ورتی صاحب کے علاوہ اس میں کوئی نہ تھا۔

مجھ پر بار بار عوام کا اصرار ہوتا تھا کہ گورنر صاحب کو کچھ نہ کچھ کھانے کی سبیل بکھالی جائے۔ میں غامض ہوا۔ اتنے میں رنجانی سودھا نسوجی رکھ کے ہندی کے ملندہ پائے نقاد اور دیوار اسمبلی کے سابق اسپیکر کا بلادا کیا وہ آفس میں بیٹھے تھے، حاضر ہوا تو فرمانے لگے کہ تین دفائی صاحب پروگرام میں کھانے کا ذکر نہیں ہے اور

پبلک اسفٹ اصرار ہو رہا ہے، میرے پاس کچھ لوگ کئے تھے، میں نے کہا کہ یہ سلسلہ آپ ہی سے حل ہو سکتا ہے کسی طرح کلکٹر صاحب کو راضی کیجئے۔ انھوں نے کہا پروگرام میں نہیں ہے تو وہ ہرگز راضی نہیں ہوں گے، میں نے کہا پھر لوگوں کو سمجھا دیجئے۔ انھوں نے فرمایا دونوں ناممکن ہیں اس کی بس ایک ہی صورت ہو سکتی ہے اور وہ یہ کہ گورنر گروڈا صاحب چلے۔ وہ آپ کے حجرے سے یہاں آئے ہیں، آپ خود جا کر کہیے، تو شاید بات بن جائے۔ میں گھر گیا کیوں کہ ذاکر صاحب کے موٹے سے میں واقع تھا۔ وہ بے اصولے پن اور بے ڈھنگے پن سے بے حد خفا ہوتے تھے۔ بہر حال میرا کیا نہ کرتا، ڈراما کر کے میں گیا اور ان کے قریب پہنچے جا کر کھڑا ہو گیا۔ ان کی فرات مشعور تھی اس کا ایک تجربہ مجھے اور ہوا۔ جیسے ہی میں پہنچے کھڑا ہوا، انہوں نے انگریزی میں میرا تعارف مسٹر ایلچی اور جاکر دتی صاحب سے بڑے ادب سے الفاظ میں کرنا شروع کیا، بیچیاں ہیں، چنپیں ہیں، میرے لیے چیتے ہیں۔ ویسے ہیں۔ میں انھیں کی وجہ سے یہاں آیا ہوں۔ اور یہ بھی فرمایا کہ ”ان کا جو کچھ پروگرام ہوا ان پر چھوڑ دیتے۔ اور یہ جیسا چاہیں کرنے دیجئے“ *Let him do what he desires* ”چکو رتی صاحب ادا دے ڈکاس سر جھکائے سنتے ہے۔ میں جلدی سے آفس آ گیا اور سودھانسو جی کو مرشدہ منایا۔ اب تو پبلک میں سرسرت کی لہر دوڑ گئی۔ پروگرام کے بعد شریک ہوئے ناشتہ میں چائے میں بھی۔ ڈائیننگ ہال میں کچھ ایسی باتیں ہوئیں جو آگے قلب بند کی جائیں گی۔

سب سے پہلے انھوں نے بچوں کے گھر کا افتتاح کیا۔ وہ فرمایا کرتے تھے کہ بچوں کا گھر ہر اسکول میں ہونا چاہیے، میں نے ایک اسکیم بنائی تھی۔ ایک بار پٹنہ گیا تو اس کی ٹاپ شدہ کاپی لیتا گیا تھا۔ اس پر ادھر ہی مونسٹروٹ میں ٹاپ تھا *Shakir Ideal Home for Children*۔ پہلے انھوں نے اس کو شروع سے آج تک دیکھا اور پسندیدگی کا اظہار بھی کیا اور فرمایا کہ ضرور قائم کریں، لیکن یہ بھی فرمایا: مگر یہ یاد رکھیے کسی زندہ آدمی کے نام پر کوئی احادہ ہرگز قائم نہیں کرنا چاہیے، دوسرے نام پر قائم کرنے کی میں ہرگز اجازت نہیں دے گا، کسی ایسے بڑے آدمی کے نام پر قائم کر لیجئے جو مر چکے ہوں، میں نے ہلار کیا، تو کچھ اقسام کے بجائے فرمائے: ”کے پتا کہ مرے وقت کس کا کیا حال ہے گا۔ اور یہ کہتے تھے ان کی آواز گلوگم ہو گئی۔ ضبط سے کام لیا، مدد دہ شاید رو پڑتے۔ مجھے بعد حق ہوا کہ میں نے یہ کیا کیا۔ لیکن چونکہ میں نے انہیں کے نام پر قائم کرنے کا ہتھیہ کر لیا تھا وہ اجازت نہ دیتے تو میں ہرگز کسی دوسرے کے نام پر قائم نہ کر ہمت کر کے کہا کہ مجھ سے اس ادارے سے کیا دلچسپی میں قائم نہیں کروں گا۔ مجھے سخت ایڑی ہوئی تو

میرا چہرہ دیکھ کر فرما نہ لے اچھا بھی! میں جب کبھی آپ کے ہاں آؤں گا تو آپ جو چاہیں گے کریں گے۔ پھر پوچھنے لگے: ابتدا کتنے بچوں سے کریں گے؟ میں نے کہا پانچ سے۔ استاد کتنے بچوں گے؟ میں نے کہا، ایک استاد اور اتالیق، فرمایا ٹھیک ہے۔ کام کو دیر سے دیر سے ہی آگے بڑھانا اچھا جو سارے گھر کی مال پانچ اور ایک کا تناسب تو ٹھیک ہے۔ بعد میں اس پر نظر ثانی کرنی ہوگی۔ میں سمجھ نہ سکا کہ ان کا کیا مطلب ہے، تاؤ گئے۔ سوال کیا؟ ایک باپ پانچ بچوں کو سنبھال سکتا ہے؟ ان کی پوری نگرانی بڑھائی کھلا تربیت ان کو ساتھ لے کر مسٹر خان پر کھانا دینا؟ میں نے کہا نہیں۔ فرمایا تین لکھ؟ میں خاموش رہا۔ پھر خود ہی فرمایا: تقریاً نوٹ تو دو بچوں کا ہونا چاہیے جس طرح ایک باپ دو بچوں کو سہولت سنبھال سکتا ہے، ایک اتالیق دو بچوں کی تعلیم و تربیت کا حقہ کر سکتا ہے۔ یہ ہے مشکل اور خرچہ دار مگر مقصود تو یہی ہونا چاہیے! پھر فرمانے لگے: میں نے جا بعد میں باپ پر ایک اتالیق رکھا تھا، بعد میں تجربہ سے معلوم ہوا کہ میں نے غلطی کی تھی نوٹ اتنا بڑا نہیں ہونا چاہیے۔

بچوں کے گھر ہی کے سلسلے میں فرمانے لگے: پڑھی لکھی بوڑھی اودبہ استائیاں اگر آپ کو مل جائیں تو ابتدائی درجات کے لئے مناسب ہیں گی، فی الحال جیسا ممکن ہو کر لیجئے۔ اچھا، بچوں کے گھر کا نقشہ کہاں بنوائے گا؟ میں نے عرض کیا جیسا حضور فرمائیں گے۔ مجھے تو کوئی معلومات نہیں۔ فرمایا: دہلی میں مسٹر ہنس ہنس۔ ان سے رجوع کیجئے۔ میں نے عرض کیا جب خاکر بناؤں گا تو آپ سے مل لوں گا۔ اوسا پ جیسا فرمایا اسی کے مطابق بنے گا۔

بات کہاں سے کہاں چلی گئی۔ بچوں کے گھر کا افتتاح پیرنگر کے پروگرام کا پہلا آئٹم تھا۔ افتتاح کے لئے تشریف لے جایا ہے تھے کہ راستے میں دو یا تین چھوٹے چھوٹے بچے ایک میرا بڑا صاحبزادہ نارائن شکوہ یزدانی جو ۷-۸ سال کا تھا اور ایک میرا سالہ جاوید جو اس سے ایک سال بڑا تھا اپنے اپنے ہاتھوں میں خوب صورت بھولوں کے بڑے ہار لئے ہوئے کھڑے تھے اور پہنا ہوا چاہتے تھے۔ ذاکر صاحب کے لائیک ان کا ہار تو پہنچ نہیں سکتا تھا۔ بچوں کو دیکھ کر خود زمین پر بیٹھ گئے اور ان بچوں کو ہار پہنانے کا موقع دیا۔ جب وہ پہنا چکے تو پھر انھیں اُتار کر انہی کے گے میں پہنایا اور ان کو گود میں اٹھا لیا اور پیار کرنے لگے بعد میں بتایا گیا کہ وہ کون ہیں۔ ذاکر صاحب کے پیار کی چاشنی سے وہ بچے ان سے ٹھٹھا مانوس ہو گئے اور ذاکر صاحب جب اسٹیج پر بیٹھے تو وہ بھی وہاں پہنچ گئے اور ان کے منہ میں چبھ گئے

ذاکر صاحب کو جتنے بار ملے ایک ایک کر کے سب ان بچوں کے گلابی ڈلے تھے۔ ذاکر صاحب جامعہ میں میل
 بھی لگواتے تھے؛ دہسے سیکھ کر میں نے بیزنگر میں بچوں کا میلہ شروع کیا تھا۔ ان کے درود مسعود کی
 خبر پر یہ میلہ ذرا بڑے پیمانے پر لگایا گیا تھا۔ میلے میں بچوں کی دکانیں مختلف قسم کی اور بچوں کا سیلون
 بچوں کا پوسٹ آفس، بچوں کا پولیس اسٹیشن وغیرہ تھا۔ ذاکر صاحب نے ایک ایک دکان کو بڑی
 دلچسپی سے دیکھا۔ بچوں سے ان کی دکانوں پر لالکت، آمدنی، اس کے حصے دار، حساب کتاب رکھنے
 کا طریقہ دھیرہ باتوں کے متعلق استفسار کرتے جاتے اور جو پتہ مند کرنے لگتا اس کی کاپی پر اس
 کی دلہی کے لئے دستخط بھی کر دیتے۔ ”بچوں کا سیلون“ پر پہنچے تو کچھ بچے، کچھ جوان سال بچاؤں کو
 بال کاٹنے دیکھا، پوچھا یہ کون ہیں، بتایا گیا کہ یہ سکول کے طلباء ہیں، جو ذات کے مجام ہیں۔ بہت
 خوش ہوئے۔ جہاں تک یاد آتا ہے فرمایا کہ پیشہ کوئی برا نہیں ہوتا۔
 میلہ کیا ونڈ میں بھر گا ہلاک کی طرف سے مقامی کاشت کی پیداوار اور مقامی گھریلو
 صنعتوں کی نمائش بھی لگائی گئی تھی۔ ذاکر صاحب نے مقامی گھریلو صنعتوں میں خصوصاً بیزنگر کی گھاس
 اور بانس سے بنی ہوئی چیزیں کو پسند فرمایا۔ چنانچہ یہاں بانس کا بنا ہوا ایک صوفہ سیٹ ان کو پیش
 کیا گیا۔ مقامی پیداوار کی نمائش کی چیزوں کے متعلق بتانے کے لئے ہلاک سے حکمہ کاشتکاری کے
 افسران آئے تھے۔ ذاکر صاحب نے ان سے مختلف چیزوں کے متعلق پوچھا، اس علاقہ کی مٹی یہاں
 کی بعض پیداوار، بعض چیزوں کے متعلق جب وہ محفرت بنانا سکے تو خود ہی بہت سی نئی باتیں
 بتائیں۔ انھوں نے یہ بھی دریافت کیا کہ اس علاقہ میں سفید سیل کا درخت ہوتا ہے۔ لوگوں نے کہا
 کہ یہاں تو ہفت لال پھول والے سیل کے درخت ہوتے ہیں۔ فرمایا کیٹہار کے علاقہ میں کچھ سفید
 سیل کے درخت ہیں۔ نوادرات سے ان کو بڑی دلچسپی تھی۔ جب یہاں آئے تو ان کو یہاں بھی
 ان کی تلاش رہی۔ اسکول میں کئی جگہ کروں میں بھی اور جگہ گاہ میں بھی اور پھولوں کے علاوہ طرح طرح
 کے کرٹن بھی گلدستوں میں رکھے گئے تھے۔ علاقہ بیزنگر میں ایک قسم کا کرٹن گھونگھڑیالے پتوں کا
 بہت خوبصورت پتہ تھا جس کی پٹنیاں بھی پتوں نے مختلف کروں میں سجا رکھی تھیں اور جگہ گاہ میں بھی
 ایٹھ پر رکھا گیا تھا۔ پھولوں اور کرٹنوں پر تو دوسری نظر ڈالتے تھے مگر گھونگھڑیالے پتوں والے
 کرٹن کے پتوں کو وہ بہت غور و توجہ اور دلچسپی سے دیکھتے تھے۔ ان کی پٹنیوں میں انھیں ڈال کر

نہ جانے کیا پتا لگانے کی کوشش کرتے تھے۔ میں ہر جگہ ساتھ ساتھ رہا اس لئے وہ مجھ سے بار بار پوچھ کر ”یکروٹن“ آپ نے کہاں سے منگولے، بڑے اچھے ہیں۔ ایسے کروٹن میں نے کہیں نہیں دیکھے؟ میں نے عرض کیا یہ اسی علاقہ میں کثرت سے ملتے ہیں؛ بہت خوش ہوں۔

بچوں کے میلے کے متعلق انھوں نے اپنی تقریر میں فرمایا: ”محبوب الرحمن صاحب (راقم) یہاں بچوں کا میلہ لگوا یا ہے۔ بچوں کے میلے جامعہ میں لگا کرتے ہیں۔ یہ انھوں نے جامعہ سے سیکھا ہے۔ بچوں کے میلے سے بڑے فائدے ہوتے ہیں۔ یہ میلے تعلیمی ہوتے ہیں۔ ان سے بچوں میں خود اعتماد پیدا ہوتی ہے۔ کام کا منصوبہ بنانا، اس کا جائزہ لینا، حساب کتاب رکھنا آتا ہے۔ اساتذہ اور بچے مل جل کر کام کرتے ہیں جس سے طلباء اور اساتذہ کا ربط بڑھتا ہے اور اساتذہ کو پتہ چل جاتا ہے کہ بچوں کو کتنے کام کی صلاحیتوں کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔“

جب وہ بیزنگر سے لوٹ کر پورنیہ پہنچے اور میں ان سے سرکٹ ہاؤس میں ملنے گیا تو انھوں نے اور باتوں کے علاوہ پھر ان کروٹنوں کا ذکر پھر دیا۔ ”اپنے جو گلدستوں میں کروٹن رکھوائے تھے وہ بہت پسند آئے ہیں نے عرض کیا وہ تو اس علاقے میں ہر جگہ بکثرت ہیں۔ انھیں نفیج ہوا میرا عرض کیا انشاء اللہ میں اس کے پودے پٹہ لیتا آؤں گا اور احاطے میں لگواؤں گا۔ فوراً بول اُسے ”اے بھئی میرا یہ مطلب فقور ڈاڑھی تھا، آپ ایسا نہ کریں۔ اس کے لے جانے میں آپ کو بہت دقت ہو گی۔ میں نے عرض کیا مجھے بالکل دقت نہیں ہوگی، منع فرماتے ہیں۔ اگر جب ایک بار گیا تو آٹھ دس غنٹے قسم کے کروٹن کے پودے لیتا کیا جن میں کھونگھریا لے کروٹن کے پودے زیادہ تھے۔ بہت خوش ہوں اور بڑے مالی کوٹہوا کر ان کو گورنر ہاؤس کے احاطے میں لگوانے کا حکم دیا۔ چنانچہ وہ لگ گئے تو مجھے فرمایا آپ کے کروٹن لگ گئے۔ آپ کا بیکہ شکریہ۔“

ذاکر صاحب کا مشاہدہ اور ان کی یادداشت عجیب و غریب تھی۔ چھوٹی چھوٹی باتوں کو بھی نہیں بھولتے تھے۔ بیزنگر کے سلسلے کے چند واقعات اور سن لیجئے:

ہمارے اسکول میں ایک نوجوان استاد تھے۔ چودھری منصور عالم ان کو ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب سے گمانا نہ عقیدت و محبت تھی، وہ چاہتے تھے کوئی موقع ملے تو میں ان کو ذاکر صاحب سے ملا دوں۔ مختصر وقت، مختلف پروگرام اور بے پناہ ہجوم کی وجہ سے موقع نہ مل سکا جب میں نے ذاکر

جب کو پورنہ کے لئے رخصت کرنے کے لئے کار کا دروازہ کھولا تو چودھری صاحب میرے بالکل قریب
 تھے، جلدی میں بڑھ کر سلام اور مصافحہ کیا اور غالباً دعا کی درخواست کی۔ کار روانہ ہو گئی۔ نجات
 نے کاموقع نہ ملا۔

پھر جب میں پشاور پہنچا تو انھوں نے اور باتوں کے علاوہ چودھری
 نور عالم کے متعلق بھی پوچھا کہ ”وہ نوجوان کب سے کیوں ملا تھا؟“ میں نے عرض کیا وہ حضور سے عقیدت و
 تعلق رکھتے ہیں اور آپ سے اپنے متعلق مشورہ کرنا چاہتے ہیں۔ چودھری صاحب نے کچھ عرصہ کے بعد ذکر
 حب کو خط لکھا اور ان سے ملنے کی درخواست کی، بلائے گئے اور مشورہ دیا۔

لیم شمیم، بے ترنگے، سرسید جیسی داڑھی والے بزرگوں کے ایک عمر آدمی تھے حاجی جمال الدین
 صاحب مرحوم۔ اسکول کے پڑوس میں ان کا مکان تھا اور ہے۔ مذہبی خیال کے آدمی تھے۔ مقطع داڑھی
 بات میں ”ہو بولا“، ”مولا ہو“ ان کا سخن تکیہ تھا۔ لوگوں نے ان کا نام ”مولا جمال“ رکھ دیا تھا۔ اپنی مقامی
 تعلیمی زبان میں سب بات کرتے تھے۔ ذکر صاحب کے متعلق اُن پر خیال رکھتے تھے۔ محبت اندھی ہوتی
 تھی۔ وہ بھی چاہتے تھے کہ میں ان کو ذکر صاحب سے ملا دوں۔ مگر مجبوری تھی۔ سمجھانے بھانے پر بھی اٹھے
 تھے۔ میں نے کوئی جواب نہ دیا۔ ذکر صاحب ہائی اسکول کے پروگرام کے بعد ڈل اسکول کے معائنہ کے
 لئے تشریف لے گئے۔ ہزاروں کا جمع بے پناہ بیرونی ذکر صاحب کو لئے ہوئے میں اُن لگے آئے اور ان کے
 ہڈی۔ سی پیچھے پیچھے ڈل اسکول کے احاطے سے بھر کو چیرنے ہوئے ہائی اسکول کی طرف آئے تھے کہ
 لا جمال نے پوری عربی قرآن و سنت کے ساتھ السلام علیکم کہا اور ماسنہ روک کر ذکر صاحب کے سر پر شفقت
 محبت سے ہاتھ رکھ کر دعائیں دیتے رہے۔ ذکر صاحب بالکل سر جھکائے کھڑے رہے اور جب دعائیں
 سے بچے تو آگے بڑھے۔ ذکر صاحب نے انھیں یاد رکھا اور جب وہ صدر جمہوریہ ہو گئے تو بھی ایک خط
 ان کا ذکر فرمایا، ان کو سلام لکھوایا اور ان کی خبر خیریت پوچھی۔

دیاد بخش ہائی اسکول سے منتقل ایک مدرسہ تھا۔ ”امداد الغریب“۔ یہ مدرسہ اب وہاں سے منتقل
 ڈیگڑوں میں چلا گیا ہے۔ میں نے اس کا بھی معائنہ پروگرام میں رکھوایا تھا۔ مدرسہ کے احاطہ میں بھوس کے
 پند مکانات تھے۔ ایک مکان بہت جلدی میں ذکر صاحب کی آمد کی خبر سن کر بنوایا گیا تھا۔ مدرسہ والے
 شغل تھے۔ مکان میں کھڑکیاں وغیرہ نہیں تھیں صرف اچھی مٹی میں ایک بہت بجا چھوٹی سی کھڑکی مرہندوں

نے لگا دی تھی۔ ذاکر صاحب مدرسے کے آفس وغیرہ کا معائنہ کرنے کے بعد اس مکان کے سامنے کھڑے ہوئے اور مجھ سے پوچھ بیٹھے ”کیا پوسٹ آفس ہے؟“ ذاکر صاحب بتاتے تھے کہ یہ مدرسہ کا مکان ہے مگر اس میں کھڑکیاں نہ ہونے کی وجہ سے اس کو پوسٹ آفس کہہ کر یہ سبق دینا چاہتے تھے کہ مدرسہ تعلیم کی جگہ ہے۔ تعلیمی و تدریسی کمروں میں روشنی اور ہوا کا خیال رکھنا ضروری ہے۔ میں بہت شرمندہ ہوا اور مدرسہ والے بھی بہت جھینپے اور ان کے انوکھے اندازِ تربیت سے لطف لیتے رہے۔

ذاکر صاحب کی حاضری جولائی اور دسمبر کی مشہور تھی اس سلسلے کا ایک واقعہ سن لیجیے جو بیرنگر میں پیش آیا۔ ڈائمنگ ٹیبل پر ان کے ساتھ شریک دسترخوان ہونے والوں کے لئے مختلف قسم کے ناشے پھل، سٹھائیاں وغیرہ رکھی گئی تھیں اور چیزوں کے علاوہ بیرنگر کا کھا جاسی پیش کیا گیا تھا۔ بیرنگر کا کھا ہوا مشہور ہے۔ یہاں کے حلوائی سے بڑے اہتمام سے بنوایا گیا تھا۔ بہت ہی مختصر سائز کا تھہ دار اور بسک کھا جا اپنی شکل و مشابہت کے لحاظ سے کیلا جیسا لگتا تھا۔ ذاکر صاحب نے میٹھی چیزوں کو تو باتہ نہیں لگایا، غالباً ان کو میٹھے سے پرہیز تھا۔ لہذا پیارہ کھا جا بھی ایک کونے میں پڑا رہا۔ چونکہ یہ کھا جا ذاکر صاحب ہی کے اعزاز میں یہاں کی پبلک نے بنوایا تھا اور وہ اسے درخورِ افتخار نہیں سمجھ رہے تھے، ایک صاحب کی نظر پڑ گئی جو مقامی لیڈر تھے اور ذاکر صاحب سے قریب بیٹھے تھے درخواست کی کہ حضور یہ بیرنگر کا کھانا ہے۔ یہاں کا کھا جا مشہور ہے، حضور دالا ہی کے لئے بنوایا گیا ہے۔ ذاکر صاحب نے تعجب کے انداز میں پرسجہ فرمایا ”ادھیہ کھا جلیے! میں نے تو کیلا سمجھا تھا یہ پھر دلدی کے لئے ذرا سا تو ذکر چکھ لیا۔“

ذاکر صاحب دیدار بخش ہائی اسکول تشریف فرما ہوئے تھے۔ اس اسکول کے بانی حاجی باد بخش صاحب مرحوم تھے، انھوں نے اس اسکول کے قیام و بقا کے لئے بڑی قربانیوں سے کام لیا تھا۔ ذاکر صاحب ملازمت پر ننگر کی تعلیمی سپانڈگی اور حاجی دیدار بخش صاحب کے جذبہ خدمت و ایثار سے بہت متاثر ہوئے۔ چونکہ حاجی صاحب درودِ مسود سے قبل ہی ولایت پا چکے تھے لہذا انھوں نے ڈائمنگ ل ہی میں اللہ کے دونوں ترکوں قیصر الدین صاحب اور محمد الدین صاحب (مرحوم) کو کولہایا اور نصیحت کی اور فرمایا آپ لوگ دل جمعی کے ساتھ اسکول کو چلاتے رہیں، جو کام حاجی صاحب مرحوم کہ گئے ہیں وہ آپ کے کرنے ہے قیصر الدین صاحب ان سے درخواست کی کہ حضور رم لوگوں سے جو کچھ بن پڑتا ہے کو لے کر بیٹھ کر اسکول کو منظرِ دیدی نہیں ملی ہے۔ جس سے نقصان ہو رہا ہے۔ اس پر ذاکر صاحب فرمایا: ”میں یہاں

اس لئے نہیں آیا کہ اسکول کو منظوری مل جائے۔ میں تو جہاں جاتا ہوں بے غرض جاتا ہوں۔ اس کام کے لئے آپ کے تھماؤ سے موجود ہیں۔ یہ سودھا انسانو جی کی طرف اشارہ تھا جو پاس ہی بیٹھے تھے۔ سودھا انسانو متوجہ ہوئے اور وعدہ فرمایا کہ میں اس سلسلے میں کوشش کروں گا۔ چنانچہ انھوں نے اس معاملے میں دلچسپی لی۔

ذکر صاحب تعلیمی اداروں اور تعلیمی کام کرنے والوں کو آزاد رکھ کر تعلیم کا کام کرنے کے قابل تھے۔ وہ ان کو سرکاری روک ٹوک سے بڑی دیکھنا چاہتے تھے۔ میں نے کئی بار تحریری اور تقریری دونوں صورتوں میں ان سے عرض کیا کہ اسکول کو منظوری نہیں ملی ہے، اس لئے (اک کم آتے ہیں اور جو بھی آتے ہیں چند سال رہ کر چل دیتے ہیں۔ اس پر انھوں نے اپنے مخصوص اذاد میں مجھے فرمایا کہ آپ تعلیمی کام کرتے ہیں، اچھی تعلیم دیتے دلاتے ہیں، منظوری کی زیادہ فکر نہ کیجئے۔ اگر آپ کی جگہ میں ہوتا، تو منظوری کی ہرگز کوشش نہ کرتا۔ اس سلسلے میں جب میں پریٹنی کے عالم میں لکھتا تو جو ہا ہا کرتا آپ مجھے لکھتے تھے، حالات سے باخبر کرتے رہتے۔ میں آپ کے لئے کچھ کر نہیں سکتا مگر دعا تو کر سکتا ہوں۔“

میرے اسکول اور تعلیمی کام کے متعلق برابر اپنے گراں قدر مشوروں اور نصیحتوں سے فائدہ لیتے۔ ایک بار فرمایا اس کا خیال رکھیے کہ اسکول کا کوئی گوشہ اجاڑ اور سنان نہ رہے اسے پھولوں اور پردوں سے سجائیے۔ اگر قیمتی پھول نہ لگا سکیں تو دُکین ویلیا کی پیلیں ہی سلیقہ سے لگا دیجئے۔ اسی سلسلے میں انھوں نے یہ بھی فرمایا کہ میں جب علی گڑھ و اس چانسلر ہو گیا تو یونیورسٹی کے احاطے کے کچھ حصے پھولوں اور باغوں سے خالی اور سجاڑ بھناڑ سے پڑتے، مجھے ایسے نہیں لگے اور ان میں بہن بندی کرانی ایک بار میں نے عرض کیا کہ اسکول کو منظور ہو گیا مگر حضور والا کے بقول اس میں سلیبس اور کوڈ کی لال کتاب کی پابندی ہے، ان پابندیوں میں جو کچھ کرنا چاہتا ہوں نہیں ہو سکتا، فرمایا اسکول کو ہر طرح سے مکمل کیجئے، سائنس، کامرس وغیرہ کے شعبے بڑھائیے، ڈرائنگ کے اچھے استاد رکھیے۔ ڈرائنگ و فٹبال کا پہلا اسٹیج ہے۔ آج کل اسکول کالج کے طلباء اکثر بدخط ہوتے ہیں اس کا سبب یہ ہے کہ ڈرائنگ پر توجہ نہیں دی جاتی۔“

یہ بھی فرمایا کہ آپ کے ضلع میں جو تلامذہ یعنی اعداد چیریں ہوں اپنے اسکول میں ایک موزیم بنانا ان کو جمع کیجئے ان سے تعلیمی فائدہ ہوگا۔ اور فرمایا کہ اسکول کے ریڈلٹ کی طرف خاص توجہ دیجئے۔“

ایک باد فرمایا گاچھے اسکول کے لئے اچھے اساتذہ کی ضرورت ہے۔ اساتذہ کے انتخاب میں خوب جا رہا
پہلے سے کام لیجئے، جلدی نہ کیجیے کہ جو اساتذہ بحال کئے جائیں وہ آپکے ڈھب کے ہوں۔ اگر اس میں چوک ہو گئی
اور ایک بھی غلط استاد بحال ہو گیا تو ایک ٹھیلی سائے پانی کو گندہ کر دے گی۔“

خلافت برنگر کے حوالے نے اپنے سپاسنامے میں یہ بھی لکھا تھا کہ اس علاقہ میں سرگرم نہیں ہے۔ سرگرم
نہ ہونے کی وجہ سے یہ علاقہ سپانڈہ ہے اور تعلیم کے کام میں بھی دقت پیش آتی ہے۔ جواباً فرمایا: ”آپ
اچھی تعلیم کا انتظام کریں، سرگرم بنوانے کی فکر نہ کریں، جہاں اچھی تعلیم ہو گی سرگرم خود بخود بن جائے گی۔“
ایک بار یہ نصیحت فرمائی ”کام سب لیجئے گا، جھگڑا کسی سے نہ کیجئے گا۔ جو جھگڑا کرتا ہے
جھگڑے کے علاوہ کوئی اور کام نہیں کر سکتا۔ کیونکہ جھگڑا ایک مستقل کام بن جاتا ہے۔“

برنگر میں جو ”ذاکرہ ایڈیل ہوم“ کا افتتاح ذاکر صاحب کو پایا گیا تھا، اس کے بعض مسائل کا
حل میں اُن سے بذریعہ خط بھی پوچھتا رہتا تھا۔ ایک بار کئی مسئلے لکھ بیٹھے۔ جواباً تحریر فرمایا: ”بچوں کو اپنا
پتہ سمجھ کر رکھیے، سب کچھ ٹھیک رہے گا۔“

ایک بار بچوں نے میلہ لگایا اور مہر جوئے کر میں ذاکر صاحب کو اس کی خبر کر دوں، تفصیلی
رپورٹ بھی بھیج دوں اور ان سے پیام منگاؤں۔ چونکہ برنگر کے میلے کا موجود میں تھا، میرے دل میں
بھی خود سنائی کا چور بیٹھا تھا۔ میں نے پہلے رسی حور پر بچوں کو روکا، مگر بعد میں تیار ہو گیا اور میلے
کی کارگزاری کی ایک تفصیلی رپورٹ مرتب کر کے اپنی چوری کو چھپانے کے لئے یوں لکھا کہ بچوں کا چھوڑ
شدید تقاضا ہو رہا ہے کہ آپ سے اس سلسلے میں چند منٹ ہمت افزائی کے کلمات لکھنے کی درخواست
کروں۔ جواباً ذاکر صاحب نے ارقام فرمایا کہ ”بچوں کے میلے کے متعلق پردہ کر جامعہ یاد آگئی۔ بڑی
خوشی ہوئی ہے مگر ساتھ ہی ساتھ میری چوری کی پوری اور سخت ڈانٹ بتائی۔ لکھا کہ ”بچوں میں پیام طلبی
کی عادت نہ ڈالیے“ اور غالباً یہ بھی لکھا کہ ”ان کا کام ہی ان کا انعام ہے۔“ اس دن سے میں نے کان
پکڑ لئے۔ یہ تھا ان کے تربیت کا انداز ”الکس“ اب ایسا مرقی کہاں لے گا۔ اللہ تعالیٰ ان کی قبر کو منور
فرمائے اور ان کے مددگاروں میں ترقی عطا فرمائے۔ ان کے نقش قدم پر اس ممالک اور بدنام کنندہ کو
تسلیمی میدان میں چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

سید شاہ منظر حسین

[جناب سید شاہ منظر حسین: دپ ۱۹۲۴ء تقم) علیگڑھ کے بی اس سی۔
خلیفہ باغ بھاگل پور کے گرامی قدر خاندان کے نمبر ۲۰ شرف عالم صاحب
نمبر ۱ خانقاہ کے موجودہ متجادہ نشیں ہیں۔ عنایت آفتاب (عنایت حسین شاہ)
نمبر ۲ آئی، اے، ایس ہیں]



جولائی ۱۹۳۸ء میں ہمارے والد مرحوم جناب سید شاہ فخر عالم صاحب سجادہ نشیں آستانہ سیر پڑ پالیا
خلیفہ باغ بھاگل پور نے مجھے تعلیم کی غرض سے جامعہ تیلیا سلا میر دہلی روانہ کیا۔ میرا داخلہ درجہ پنجم میں کیا گیا۔
جاڑے کے دن تھے۔ میں کھانا کھا کر موٹل کے سامنے دھوپ میں سرخ بھری پر ٹہل رہا تھا کہ اسی بچ ملازم
نے والد صاحب کا خط لا کر دیا۔ خط نکال کر لغات کے پڑھنے کو جو بہتی تیلیوں کی طرح ہوا میں آڑا دیکھا اور یہ مکرے
سرخ بھری پر کچھ اس طرح بکھر گئے جیسے کسی بدتمیز نے کتھے کی ٹھیا میں چونے کی چھینٹ چھڑک دی ہو۔ اسی لمحہ
ایک محبت بھری آواز کانوں سے مکرانی جس نے مجھے اپنی طرف متوجہ کر کے ارشاد فرمایا: ”ان کاغذ کے ٹکڑوں کے
لٹے ۵۵ سامنے ہر اہلین رکھا ہے، انھیں چن کر اس میں ڈال دیں۔ کیا آپ کو اس سرخ بھری پر یہ سفید پڑنے لگاں
نہیں گرا رہے ہیں۔“

میں اپنے سامنے ڈاکر صاحب کی سیاہ داڑھی اور پُر رونق چہرہ کو دیکھ کر بے چوں و چرا غلوٹی سے کاغذ
کے ان ٹکڑوں کو اکٹھا کر کے ہر ٹین میں ڈال کر آیا۔ یہ آج سے ۳۴ سال پہلے کی بات ہے، اور وہ نقشہ میری
نظروں کے سامنے ہمیشہ قائم رہا ہے۔

• شیخ ابجدہ کی چھوٹی کالی گاڑی نے اپنے ڈرائیور کے سرک پر نیپے کے درخت کے نیچے قیلولہ کر رہی تھی۔
ہم ٹریو (۱۵/۱۱/۱۹۵۱ء) میں ظہیر اور انوار نے گاڑی کے قریب جا کر ڈرائیور کو اس طرح مخاطب کیا: ”اے! آپ تو

سورہ ہے۔ ذرا مہربانی کر کے ہم لوگوں کو ہنر تک چھوڑ دیتے۔ ڈرائیور نے جواب دیا کیا خوب!! پاس ہی تو ہنر ہے، دو فلائنگ پیدل نہیں جاسکتے۔ یہ کہہ کر وہ دوبارہ خراٹے لینے لگا۔ ٹیکس کی نظر اچانک نیم کے درخت پر شہد کی بڑی مکھی کے ایک چھتہ پر پڑی جو تقریباً تین فٹ لمبا اور ڈیڑھ فٹ چوڑا تھا۔ اس نے مجھے اشارہ کیا اور ہم لوگوں کے ذہن میں ایک ساتھ ایک ہی شراوت سوچی۔ ہم لوگوں نے انوار کو اپنے سینئر ہاؤس والے کرے میں اوپر بھیج دیا جہاں سے وہ ہر آسانی ہماری شراوتوں کا مشاہدہ کر سکتا تھا۔ جب اس نے کمرہ میں پہنچ کر شیشے کے دروازہ سے باہر کا اشارہ کیا تو ہم لوگوں نے شہد کے چھتے میں ڈھیللا مارا شروع کیا۔ میرا ایک ڈھیللا ٹھیک اس جگہ پڑا جہاں شاید ملکہ تھی۔ اچانک لاکھوں مکھیوں نے اُتر کر کار کو گھیر لیا۔ ہم لوگ بھی بھاگنے دوڑنے میں کامیاب تھے۔ لیکن کسی طرح تیز سانسوں سے اپنے کمرہ میں پہنچ گئے۔ انوار بے تحاشہ ہنس رہے تھے۔ ٹرک پر نظر ڈالی تو کار غائب تھی۔ انوار نے کہا جو وہی مکھیاں کار پر حملہ آور ہوئیں ڈرائیور نے اپنے چہرے پر پہلے ایک دوبار، پھر لگا تار ہاتھ مارنے شروع کیے اور کسی طرح اس نے گاڑی اسٹارٹ کی اور سیدھا دہلی کی طرف چل دیا۔ مکھیوں نے بچھا کیا اور وہ راستہ میں ہاڑا دیں پھیل گئیں اور اس طرح تھوڑی ہی دیر میں ہر حرکت کرنے والی چیز یا تو ساکت ہو گئی یا رو پھن ہو گئی۔ دو گھنٹہ تک جامدین کو فیو لگا رہا۔ غروب آفتاب کے بعد ایک آدمی کار کی تلاش میں گیا۔ تھوڑی دیر بعد کار آئی لیکن ڈرائیور کی آنکھ کان اور ناک کا کنٹور لال بارہ میں تبدیل ہو چکا تھا۔ جلدی سے لے اسپتال پہنچا یا گیا۔ ہم لوگ بھی پوری جامو کی پھیر کے ساتھ اسپتال پہنچے۔ ڈاکٹر اور کچھ نڈر مکھیوں کے ڈنک نکال رہا تھا۔ اسی درمیان ڈاکٹر صاحب بھی آگئے اور حب انہیں پوری مانی معلوم ہوئی، تو وہ ڈرائیور سے بولے ”وہ بچے تم میں زندگی دیکھنا چاہتے تھے۔ تم دن باجی سو رہے تھے۔ یاد رکھو حرکت میں ہی زندگی ہے، کہ سکون موت سے بدتر ہے۔“

ڈرائیور نے جھنجھلا کر بہت ہی ترش روئی سے جواب دیا۔ ”واہ صاحب ایک تو آپ کے بے میرا حلیہ بگاڑ دیا اور اُٹا آپ مجھ ہی کو خرد دار بٹھا رہے ہیں۔“ ڈاکٹر صاحب کا چہرہ سرخ ہو گیا اور وہ ہم پر کمر بولے۔ یہ تمہاری غفلت کا ہی نتیجہ ہے جس کی سزا تمہیں ملنی ہے۔“

● ۳۱ جولائی ۱۹۷۹ء کو میں ہائی اسکول پاس کر کے مسلم یونیورسٹی میں داخلہ کے لیے علی گڑھ پہنچا اور اے میں جامعہ ملیہ اسلامیہ کی سلیب جو بی بی میں شرکت کرنے کے لیے دہلی گیا۔ ہمارے پرانے ساتھیوں میں سید منیر الدین علی احمد آبادی جو بی بی کے ایم کیو ایم کے سید انوار مظفر قادری کے بڑے بھائی ہیں اور اے دھن نیوٹی

مع اپنی بیگم کے میڈیکل ڈاکٹر ہیں؛ نوڈوگرافی سے نیس پڑتیاک طریقہ پر مجھ سے ملے۔ ہم لوگوں کے ذمہ
 اگر صاحب نے جو طبی اسٹال کی سجاوٹ کا کام سپرد کیا۔ ایک دن میرا الدین قادری نے مجھے جانوں کے کارڈ لاکر
 بیچ کر انھیں صوفوں پر پین آپا کر دو۔ میں نے بیچ والے صوفہ پر داہنے مولانا ابوالکلام آزاد اور بائیں
 سر محمد علی جناح کے کارڈ ایک ہی صوفہ پر پین آپا کر دیئے اور اس کے بعد جناح کے پہلو والے صوفہ پر مشرباقت
 علی خاں، عبدالرشید شریفیہ کے کارڈ لگا گئے۔ مولانا آزاد کے پہلو پر مشرف آصف علی دیگر کانگریسی مسلمانوں
 کے کارڈ لگا گئے۔ ایک گھنٹہ بعد جو بھی ڈاکٹر صاحب اسٹیج پر آئے اور ان کی نظر ایک ہی صوفہ پر مولانا آزاد
 اور سر جناح کے ناموں پر پڑی تو پوچھنے لگے:

”یہ کن صاحب نے کارڈ لگا گئے ہیں“

میں جلدی سے آگے بڑھا۔ ”جی! یہ کارڈ میں نے لگا گئے ہیں۔“

”انھیں الگ کیجیے۔ کیا آپ جامعہ ملیہ کو مسجد اور عیدہ کا اکھاڑا جانا چاہتے ہیں۔ جلدی کیجیے
 جلدی“ یہ کہی ایک جگہ نہیں رہ سکتے، انھیں الگ الگ کر دیجیے۔
 میں نے گھر کو پہنچا کئے شروعات کیے۔

”سنو میاں منظر۔ یہاں صوفوں کی تین قطاریں ہیں۔ ایک طرف لیگ کے ممبروں کی چٹ لگاؤ،
 تو دوسری طرف کانگریس والوں کی اور ان دونوں کے درمیان بیچ والی صف میں والیان یا ست و دیگر
 معزز ہانوں کے کارڈ چسپاں کر دو۔ اور دیکھو اگلی میز پر بیچ والی صدر کی کرسی چھوڑ کر ایک طرف بیٹا اور دوسرا
 خواجہ عبدالحمید صاحب کا کارڈ لگا دینا“

• ایک دن میں نے ڈاکٹر صاحب کو کھانے پر مدعو کیا اور انھوں نے بکمال شفقت دعوت
 منظور کر لی۔ ڈاکٹر خاں حسین صاحب کمرہ کی سجاوٹ سے کافی مسرور ہوئے اور بولے ”عموماً لوگوں کے کمرے سفید
 (چونا) سے چپے ہوئے ہوتے ہیں۔ اے بھائی سفید قلعی تو اسپتالوں میں استعمال ہوتی ہے۔ ڈرائنگ روم تو لکڑی
 رنگ کا ہو، کھانے کا کمرہ گھٹائی اور سونے کا کمرہ ہر اچھا بن جائیے۔ مجھے خوش ہے کہ تمنا یہ کمرہ بیکٹ رنگ کا
 اور باہر کا حقہ ہوا، جہاں شاید تم لوگ بیٹے اور بڑے بھائیوں نے عموماً یہ بھی دیکھا ہے کہ لوگ اپنے کمرہ
 خود اپنی ہی تصویر لگاتے ہیں۔ لیکن تمنا اسے کمرہ میں سنہریاں لگا دے اور تمنا اسے ہاتھ کی بنائی فریم میں

سے تھلا دے ذوق کا پتہ چلتا ہے۔ لیکن ایک چیز کی کمی ضرور میں نے محسوس کی ہے کہ تم نے اتنا لذیذ کھانا کھانا
لیکن کلوروفل (Chlorophyll) قسم کی کوئی چیز کھانے میں نہیں تھی۔

میں ان کا مطلب سمجھ گیا اور بولا: ”ڈاکٹر صاحب میں نے آپ کو مغل ڈش کھلائی ہے۔ اس لیے
سلا نہیں رکھا، سلا تو انگریزی کھاؤں کی ڈش ہے، ہمارے ملک میں پانوں کا رواج ایسا ہے کہ ہم
کلوروفل کی کمی پورے کر کے مریض غذا کو ہضم کر سکیں۔ یہ کہہ کر پان کی ٹرے ان کی طرف
بڑھا دی ڈاکٹر صاحب نے کہا: ”میں نے زندگی میں کبھی پان نہیں کھایا لیکن تمہارے کہنے سے آج کھاتا
ہوں۔ یہ کہہ کر انھوں نے چھ سات پان کے بعد دیگرے کھائے۔ پھر بولے، ”اپنے باورچی کو بلاؤ، یہ کہاں
کا رہنے والا ہے۔“ میں نے کہا، ”ہمارے بدایوں والے خالو کا پروردہ ہے اور خالو نے یہاں بھیج دیا ہے“
ہم لوگ ڈائننگ ہال سے آج کل کھانا نہیں منگواتے، بلکہ سب باورچی ہم چم بھائیوں کا کھانا
بناسلے۔ یہ کہہ کر میں نے حمید پیر کو آواز دیا کہ باورچی کو بھیج دے۔ باورچی ادب سے آکر کھڑا ہو گیا۔ ڈاکٹر
صاحب نے اس سے کہا کہ بھائی اگر میں کبھی تم کو اپنے یہاں کھانا بنانے کے لیے بلاؤں تو کیا تم آؤ گے۔ اس نے
جواب دیا خوش خوشی آؤں گا۔“ پھر ڈاکٹر صاحب نے پانچ روپے کا نوٹ نکال کر اُسے انعام میں دیا جو
اُس نے سر جھکا کر قبول کیا اور سلام کر کے چلا گیا۔ ساڑھے نو بجے رات میں ڈاکٹر صاحب خوش خوش واپس ہوئے۔

● میرے امتحان کا نتیجہ نکلا اور میں فیل تھا۔ جب میں ملی گڑھ پہنچا تو اپنے نئی انٹر وائیو سے اپنے فیل ہونے
پتہ چلا۔ معلوم ہوا کہ میٹری کے ایک پرمچ میں زیر (2000) ہے۔ مجھے بڑی حیرت ہوئی۔ مقصود بھائی سے ملا اور
انھوں نے جب کالی نکلائی تو میں اچھا کہ جمادات کے آگے تو بزدل ہوں جن کی مجموعی تعداد سترہ ہے لیکن اسے کاٹ کر
9 مرث مرورق پر ڈاکٹر دے گئے کہ خط سے کر دیا گیا ہے ان کے مشورہ پر پہلے میں رجسٹر اسٹراے، راجہ نہرپتی
سے ملا۔ انھوں نے مجھے مشورہ دیا کہ نتیجہ میں کافی تاخیر ہو گئی ہے۔ اس لیے اب مرث ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب اپنے
میتا دے آپ کی کالی کے جانچنے کا دوبارہ حکم دے سکتے ہیں۔ اس لیے ہم ادھیانیت آفتاب ان سے ملے وہی
دس گئے اعدانے ڈائننگ روم میں بیٹھ کر ادھر ادھر کی باتوں کے بدو اصل موضوع پر آئے۔

”ڈاکٹر صاحب! میں آپ سے یہ کہنے آیا ہوں کہ ہم لوگ جب گھر کی قطیل کے بعد یہاں آئے تو معظم
اکسین فیل ہو گیا ہوں اور میٹری کے ایک پرمچ میں 900 ہیں، باقی تاخیر بہت ہے، چونکہ نتیجہ ایک ماہ پر ہو گیا ہے اس
تہیری صاحب نے آپ کے پاس بھیجا ہے کہ اس تاخیر پر دائرہ سانسری دوبارہ کالی جانچ کرانے کا ارادہ دے سکتے ہیں۔“

جواب دیا کہ یہ کچھ عجیب سی بات ہے۔ زیری صاحب نے کیوں تم لوگوں کو میرے پاس بھیجا۔ یہ کام تو امتحان تک جبراً کلبے، یا پھر خود ان کا شہدے سے درست کر سکتا ہے۔

منظر: چونکہ تاخیر کافی ہو گئی ہے اس لئے انھوں نے آپ کے پاس بھیجا ہے۔
ذاکر صاحب: لیکن اب میں کیا کر سکتا ہوں۔

منظر: آپ یونیورسٹی کے ممتاز کل ہیں، آپ کو اگر مجاز نہ ہوتا تو زیری صاحب ہلوگوں کو آپ کے پاس کیوں بھیجے۔
ذاکر صاحب: کیا تمہیں پتا ہے، میری لڑکی بھی دینیات (Theology) میں فیل ہے۔

منظر: یہ ممکن ہے کہ میں اس پرچہ میں فیل ہوں لیکن صفر آنے کے معنی ہیں کہ میں نے سادی کالی داخل کی ہے، لیکن ایسا نہ تو
ذاکر صاحب: لیکن یہ بتاؤ آخر صفر ملنے کی وجہ کیا ہے؟

منظر: میں بتانا تو نہیں چاہتا تھا لیکن آپ جب پوچھ لے رہے ہیں تو میں کہہ سکتا ہوں کہ شاید یہ علی گڑھ کی ہال پولیٹیکر
کالینجہ کہیں نہ ہو۔ کیونکہ یہ کالپی ڈاکٹر عزیز احمد کے پاس تھی۔ وہ ڈائمننگ ہال کے صدر ہیں اور ایس ایس ویٹ
کے وارڈن ہیں، ہال میں کچھ لوگ مجھے عنایت آفتاب اور جاسے دوستوں کی بڑھتی ہوئی پوزیشن کو حسد
سے دیکھتے ہیں کیونکہ ہمارا گروپ کسی نہ کسی کمیٹی، کلب، یا ادارہ کا سربراہ یا صدر ہے۔
ذاکر صاحب: لیکن ڈاکٹر عزیز صاحب کو تم سے کیا شکایت ہو سکتی ہے۔

منظر: میں چند ماہ پہلے جب فوٹو مائینز بنایا گیا تھا تو میں نے مطیع کی کچھ بدعنوانیوں کی روک تھام کی تھی جس پر مائینز
فوٹو مائینز نے میرے کمرے میں سُرخ اور پلاڈ کی اسپرل ڈش بھی مٹی جسے میں ٹھکرادیا تھا، یہ تجربہ ہو کر دوسرے دن
میں مجھے 'مائینز شپ' سے ہٹا دیا گیا۔

ذاکر صاحب: مگر اس سے ڈاکٹر عزیز صاحب کا کیا تعلق ہے؟
منظر: ان بدعنوانیوں کی سرپرستی میں ان کی بھی شہدہ تھی۔

ذاکر صاحب: تم اپنے ایک استاد پر الزام لگا رہے ہو۔

منظر: الزام نہیں ہے، حقیقت ہے۔

ذاکر صاحب: اس کا تمہارے پاس کوئی ثبوت؟

منظر: انھیں تو یہی ہے کہ میں اس فوٹو اس کا ثبوت آپ کو نہیں دے سکتا۔

ذاکر صاحب: (ترش رو ہو کر) میں ایسی جہل باتوں کو پسند نہیں کرتا۔

منظر : میرا اس وقت یہاں آکر ڈاکٹر عربیہ کی بدعنوانیوں کی شکایت کرنے کا خیال تک نہ تھا، وہ ذہن نام نہوت کے ساتھ آپ کے پاس آتا۔ میں تو اپنی کاپی کی دوبارہ جانچ کے لئے آپ کا حکم طلب کرنے آیا تھا۔ اگر آپ اس کی اجازت دیں تو میں آپ کا بہت مشکور ہوں گا۔ (در اصل میں ڈاکٹر صاحب سے یہ نہیں کہہ سکتا تھا کہ میں خود اپنی نظر سے کاپی دیکھ کر آ رہا ہوں۔ کیونکہ اگر یہ کہتا تو جتنے بھی *dealing clerk* تھے انکی فکری پرہیز آتی) ڈاکٹر صاحب : میں تمہاری مدد نہیں کر سکتا۔ اب تم صبر کرو۔ برداشت کرنے کے باوجود میں فقہ سے کھڑا ہو گیا۔ ڈاکٹر صاحب : کیا تم خفا ہو گئے؟

منظر : میں آپ کا حکم نہ کہنے نہیں آیا تھا میں چاہتا تھا کہ آپ اجازت دیدیں لیکن آپ مجھے صبر کی تلقین کر رہے ہیں۔ ٹھیک ہے میں صبر ہی کروں گا۔ اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الصّٰبِرِیْنَ ۝ ڈاکٹر صاحب : کیا تمہیں اس پر یقین ہے۔

منظر : بعد اللہ میں مسلمان ہوں اور ایک مسلمان کو اللہ پر معروض ہوتا ہے اور ہر پریشانی میں وہ ہر رضا کا قائل ہوتا ہے۔ انشاء اللہ یہ میرے حق میں بہتر ہی ہو گا۔

ڈاکٹر صاحب ایک دم سے کھڑے ہو گئے اور انھوں نے ہاتھ پیچھے کر لیے اور دو چار قدم چل کر پیلے، مینر صاحب کو بگمانے کے لیے انھوں نے گھنٹی بجائی۔ ڈاکٹر عزیز صاحب نہ صرت سرسید ہال کے مطبخ اور نوڈل منسٹری کی صدارت سے ہٹائے گئے بلکہ ان پر کچھ ایسی بن آئی کہ وہ خود ہی مسلم یونیورسٹی سے استعفیٰ دے کر دہلی مسجد و دواخانہ میں ملازمت کے لئے چلے گئے۔ (لوگوں کا کھانا جو کمروں میں جاتا تھا وہ بند کر دیا گیا اور ڈائننگ ہال اسٹیم پھر سے شروع ہوا۔

تخالف موصولہ

• بے نام: سرشار صدیقی (پ ۱۹۲۶ء) کا مجموعہ کلام (غزلیں اور نظمیں) ۱۹۸۳ء-۱۳۴۴ھ

— ۱۹۵۵ء تک وطن کا نور، پھر نیلدریہ، کراچی: نندیں ملی نہ سماں ملی، جو امان ملی تو کہاں ملی!

— میر و برق کا شعر: رنگ ہوں، بو ہوں، حرف و نوا ہوں، محسوس و معلوم ہوں میں

یاس و یگانہ کا لہجہ ہوں، غالب کا مفہوم ہوں میں

— ایک اور شعر: اسی کاوش میں عمر بگئی صرف، کلمہ سکون اپنی سوچ صرف بگڑ

• ادبیۃ القرآن: مؤلفہ ڈپٹی نذیر احمد۔ ڈاکٹر محمد اسلم فرخی کی تصحیح اور مفید مقدمہ کے ساتھ۔

ڈپٹی نذیر احمد تعلیمی ٹرسٹ کراچی ۱۹۸۲ء - ۱۳ + ۱۰۰ ص

• آتش فشاں پر کھلے گلاب: آصف فرخی کے افسانوں کا مجموعہ۔ ایک دل آویز، خیال انگیز

اور خوش اسلوب سپن گفٹار کے ساتھ۔ ۱۶، بی، الہلال سوسائٹی۔ کراچی۔ ۱۹۸۲ء - ۲۵۵ ص

— مظفر علی سید نے آصف کو خطرناک حد تک تازہ کار، خطرناک حد تک پڑھا ہوا جن، خطرناک حد تک

واقعت شناس اور بصیرت مند قرار دیتے ہوئے لکھا ہے: ”ذو اس کو اپنے دور میں مدغم ہونا گوارا ہے اور نہ

اس سے دائمی گریز۔ ابوطالب کلیم کے الفاظ میں:

در میان من و تو الفت مع است و کنار، روز و شب با من و ہر لحظہ گریزاں از من“

• قاموس الاقبال (فہرست کتب اقبالیات): ۲ جلد۔ عبدالجبار شاکر، بورڈ آف انٹرمیڈیٹ اینڈ سیکنڈری

ایجوکیشن لاہور، ۱۹۸۱ء۔ ص ۵۹ + ۱۷ + ۳۹ ص

• تھری ڈی اسٹوریز: (SD STORES) اسد القاسمی، ۱۲ اپریل گینٹ، ڈیلاہور۔ ۱۹۸۳ء-۱۹۹۳ء۔

— تاریخ اسلام پر مبنی دلچسپ افسانے۔

• تفسیر سورہ فاتحہ: (انگریزی و اردو) اسد القاسمی۔ ۱۹۸۲ء: ص ۴۸ + ۵۲

• نقش انجاز: اعجاز حسن صادق، کاکھیلا، فرلین، ۴ سالہ صنف کے والد سید احمد حسن صاحب کے

انتہا سے۔ ۷۳/۱ شریف آباد، کراچی (۱۹)۔ ۱۹۸۱ء - ۱۰۴ ص۔

● **مجمع البحرین :** شیعہ اور سنی متفق علیہ احادیث۔ مؤلفہ محمد جعفر شاہ پھولہادی مرحوم۔ ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور۔ ۱۹۶۹ء۔ ص ۲۶ + ۲۳۲۔

_____ کھنہ اور اس کے بعد کراچی کے شیوخ سنی ائمہ کوں کے لیے قمبر طلب۔

● **اقبال اور نیم اقبال** (حیدر آباد کن) : از عبد الرؤف عروج کراچی ۱۹۸۱ء ص ۱۶۴۔
 — چند باب ادب (۱۸) حیدر آباد سے اقبال کا پہلا تعلق (۲) کچھ حسن یا جنگ کے بارے میں (۳) نیم اقبال قیام (۴) اقبال حلقہ امرابیس (۵) معوروں سے پہل (۶) اقبال، بیرون حیدر آباد (۷) عطیہ بیگم اور نیم بال (۸) حیدر آباد عظم کے نرغیں۔ وغیرہ

تخلیقی ادب : (غیر مطبوعہ ادبی تخلیقات کا مجموعہ) دو جلد، مرتبہ پاشا رحمان مشتاق خواجہ، منہ مشتاق، عصری مطبوعات، نارنگ پور، کراچی، ۱۹۸۰ء، ص ۲۳۰ + ۵۲۸

جلد اول کے مقالات : محمد حسن عسکری : انسان یا آدمی (سلیم احمد) ، کلچر اور فنون لطیفہ محمد ہادی حسین) ، پاکستان میں اردو افسانہ (دورِ پراغا) ، مغرب میں رومانی تحریک کے منغی پہلو (دیانہ الحسن) ، نہر جدید کی تفصیلات میں نقیب (شمیم احمد) ، اپنے گیتوں کا تصور (دعایت اور عمر جدید (جلال پانی پتی) ، لفظ آگیاں اور نیا افسانہ (احمد جاوید) ، سادہ تر کا فکری سرچشمہ (پاشا رحمان) ، عالمی ادب : دو دلیل ، ۳۰ انگلیں (ترجمہ محمد ہادی حسین) ، ٹی، ایس، ایلٹ کی ہانٹیں (ترجمہ رفیق غاوری) ، انشائیے ، فرد نوشت ، ڈرامے : ہجرت (دورِ آقا) ، فٹ نوٹ (انور سدید) ، سنہری شاخ (جمیل آذر) ، بچی کا دریا (میرزا ادیب) ، جتنے دور اتنے پاس (انور غنایت اللہ) ، شاعری : محمد ہادی حسین ، سن علی خاں حسن ، غالب احمد ، صدیق کلیم ، توصیف بسم ، جہاب ظفر ، سیدہ شاہین حنیف ، نور غالب ، انور شہور ، راشد مفتی ، پاشا رحمان اور مشتاق خواجہ کی غزلیں اور نظمیں۔ افسانے : غلام عباس ، ممتاز مفتی ، میرزا ادیب ، سید انور ، حمید کاظمی ، ہادی حسین ، رضیہ فصیح احمد ، رشید امجد ، سلیم اختر ، صلاح الدین عادل ، مرزا حامد بیگ ، اختر جمال ، رحمن شاہ عزیز ، انوار احمد ، قیوم راہی ، شہزاد منظر ، ظفر خاں نیازی ، طاہر بلوچ۔ شخصی خاکے : کہنیا لال کپور ، ڈاکٹر تاثیر محمد حسن عسکری ، سید جعفر طاہر ، ابرار عیسیٰ۔

جلد دوم : اردو ادب کے دس سال (۱۹۶۰ء تا ۱۹۷۹ء) : مقالات از محمد علی مدنی

شیم احمد، شہزاد منظر، عتیق احمد، میرزا ادیب، انور سدید، جمیل آذر، غلام حسین اظہر معین الدین عقل، احمد ہدائی، نظیر صدیقی، تحسین فراقی، فروغ احمد، نمبر زرا یگانہ — شخصیت اور فن : مقالات از خاصہ خاصانِ ادب (غیر مطبوعہ تحریر) یگانہ، ممتاز حسین، سلیم احمد، سید قدرت نقوی، بنو اقبال بیگم (نبت یگانہ)، تابش دہلوی، شیخ انصار حسین، دوار کا داس شعلہ — غیر مطبوعہ غزلیات، منظومات، اشعار، رباعیات اور یگانہ کے غیر مطبوعہ خطوط بنام دوار کا داس شعلہ۔
نظیر صدیقی (اسسٹنٹ پروفیسر شعبہ اردو، علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی بر اسلام آباد) کی کتابیں :-

● نقشِ ہائے رنگ رنگ (رشید احمد صدیقی کی مختلف النوع تحریریں کا مجموعہ) ۱۹۷۷ء، ص ۳۱۔
— گزشتہ احوال و وقتی از نظیر صدیقی، معروضات از لطیف الزماں خان، تنقیدی مضامین (سرسید اور ملگروہ، کوئی تباہ و کرم تباہیں کیا، اکبر پر ایک نظر، اقبال، کچھ حسرت کے بارے میں، جدید غزل، ترقی پسند ادب، غالب کی شرح بیانی، اردو طنز و طعنت کا سرسری جائزہ، مکتوبات نیاز، پنجاب کی پروردہ اردو شاعری، ادب میں انبار) اور چودہ انشائیے۔

● شہرت کی خاطر (انشائیے اور طنزیہ خاکے) ۱۹۷۹ء، ص ۱۸۳۔

● حسرتِ اظہار (مجموعہ کلام) ۱۹۷۷ء، ص ۸۸۔

● جان پہچان (شخصی خاکوں کا مجموعہ)، کراچی، ۱۹۷۹ء، ص ۲۳۱۔

— خاکے : وحشت گلکٹوی، جگر مراد آبادی، ڈاکٹر عبداللیب شادانی، ممتاز شیریں، لیدلے بنجاری، آغا محمد طاہر، ارشد کا کوئی، صادق القادری، شکیل ملک، سوز حیدر آبادی، شورش کاشمیری، سید وقار عظیم، کرشن چندر سے دو ملاقاتیں، ابن انشا — سرسری سخن سے ملاقات حتی کا ہے کا ہے، ڈاکٹر احسن فاروقی، جوش ملیح آبادی، اے کے بروہی۔

● شیرازہ خیال (مجموعہ مضامین رشید احمد صدیقی)، مرتبہ نظیر صدیقی۔ کاروان ادب، ملتان

صدر، ۱۹۸۲ء، ص ۲۷۳۔

— خطبات اور صدارتی تقاریر : خطبہ طبعیہ تعلیم سناد، صدارتی تقریریں دکن بہادر ریاستی اردو کانفرنس (مئی ۱۹۵۱ء)، عرض حال، ملگروہ۔ مامن و حال، خطبہ امتحان (مشاعر و جشن جمہوریت، دہلی۔ ۲۲ جنوری ۱۹۶۳ء)، اردو شعرا و ادیب، نیا شعرا و ادیب، اردو رسم الخط، شخصی خاکے، ڈاکٹر ضیاء الدین احمد،

عمر فاروق دیوانہ، صلیح مرموم، مقدمے، دیباچے وغیرہ: مقدمہ دیوانہ فانی (اردو شاعری) ایک نظر، کلام فانی پر ایک نظر، پیش نظر (حالی ایک محب وطن کی حیثیت سے، از ڈاکٹر ذاکر حسین) مقدمہ (نقوش اقبال، از مولانا ابوالحسن علی ندوی)، جگر میری نظریں (آتش گل، لاہور، مقدمہ) (دنیائے تبسم، از شوکت تھانوی)، مقدمہ (شلم بوتی ہے۔ ڈراما از جلال الدین احمد)، پیش نظر (دیباچہ کے نو چراغ، از پروفیسر سید محمد حسین عظیم آبادی)، اما بعد (ناشاد کے مجموعہ کلام کا دیباچہ)، تعارف (ادیب سہارن پوری کا مجموعہ کلام)، پیش نظر (مجلس، مرتبہ سجاد بدایونی)، تقریظ (مظاہر از شکیل بدایینی)، تعارف (ادب کا مطالعہ، از اطہر پرویز)، تعارف (قصاید موسیٰ از گلبرہ احمد صدیقی)، پیش نظر (زاویہ نگاہ، از ڈاکٹر خلیل الرحمن غفلی)، تقریظ (گل بانگ حرم)، تعارف (دکیات میر سہارن اول، از گل عباس عباسی)، تنقیدی مضمون: ترقی پسند ادب۔

● جستجو (مضامین) حسین فراقی۔ استاد شعبہ اردو، ایم اے، اعلیٰ کالج لاہور، ۱۹۸۱ء ۱۳۱۔

— مختصرات، ۵، اردو ادب میں اسلامی اقدار کی پشکیش کا مسئلہ (۲) اردو تنقید کے دہائی

سال، (۳) بھٹائی اور اس کی شاعری (۴) اقبال اور شبانہ خواجہ (۵) اقبال اور ابو الطوار المعری

— چند عاشق پہلو (۶) اکبر الہ آبادی، (۷) عروج و سکری اور جدیت (۸) بشیر ادیبی چون حکایت میکند۔

● شخصیات و مباحث از ڈاکٹر ظفر حسین زیدی، پروفیسر گورنمنٹ پیسرس کالج، کراچی، ۱۹۸۳ء ۱۲۳۔

— مختصرات، ۱۔ آلا شاعر دہلی، سرفراز حسین نسیم، ابن انشاء، اقبال عظیم، ڈاکٹر اکبر جمالی، دوست علی غفلی۔

سید احسن جمیل بلوچی، میر جان اشرف شاہ اول، زبان کے مسائل، اردو مسئلے، عود ہندی، سدا لاخوار اگرہ، ڈاکٹر

عبدالحمید اور معرک مذہب، اقبال اور پنجم انسانیت، رستار وادنی، آصف برخیا کا فن شعر گوئی، مشکوٰۃ حسین باد

سید زبیری سہبوانی۔

ڈاکٹر طبعین الدین عقیل، ۸۳/۵۱ کورنگی، کراچی (پاکستان) لکھتا ہیں:

● تحریک آزادی میں اردو کا حصہ، سخن ترقی مند پاکستان، ۱۹۷۹ء، ص ۱۰۴۔

● اشارہ کلام فیض، اطلالہ یادگار غالب، کراچی، ۱۹۷۷ء، ص ۱۳۶۔

● تحریک پاکستان اور مولانا مودودی، خیال نو، کراچی، (۱۹۷۷ء) ص ۱۰۴۔

خدا بخش لائبریری کی مطبوعات

● خانجش لائبریری حرنل (سہ ماہی تحقیقی مجلہ) ۱۹۷۷ء سے جاری: اب تک ۲۳ شمارے چھپ چکے ہیں۔ فی شمارہ ۵۰ روپے۔

● دسکر ہو گئیں لاگ (خدا بخش کے عربی فارسی معلومات کی توضیحی فہرست انگریزی میں) شعر فارسی

تاریخ ہند، فقہ اسلامی، قرآنیات، حدیث، تذکرہ = ۱۲ جلدیں۔ فی جلد ۳۵ روپے۔

● بد اخش محفوظات کی مجل فہرستیں (فارسی ۳ حصے، عربی ۳ حصے، اردو ۱ حصہ) مجموعی قیمت: ۱۶۵ روپے۔

● شمس الیامان فی مصطلحات الهندستان (شاہ عالم کو عبدین مرزا تیشہ پلوسی کی کچھی مونی عاصمہ اُردو کی لغت: ۶۰ روپے)

● تصور محبت (شمس الدین قنبر کی فارسی مثنوی 'جو مہر کی شعلہ عشق کا ماحذ بنی') ۱۰ روپے

● بارہویں صدی کے شیعہ فارسی کے معاصر مذکرے: خان آرزو کا مجمع النفایس؛

■ نقش علی تا یارغ معانی ■ علی ابراہیم خلیل کا صحف ابراہیم ہر ایک (۱۱۱)

● غدا بخش خطبات : فارسی اور ہندوستان (نذیر احمد) ● میسر ہی تنقید۔ ایک مازدہ

اکلیم الدین احمد) ہر ایک ۱۰ روپے • افکارِ رومی (عبد السلام خاں مکتبہ جامعہ) ۴۰ روپے۔

• خدا بخش خطبات (انگریزی میں): عہدِ نبویؐ کی قوم کی تشکیل نو (پہلے امیر علیؑ • صوفی لٹریچر محمد

سلطنت میں (بروس لادش) ● صوفیہ کے مکتوبات و ملفوظات: سماجی سیاسی تالیف کا ایک اہم ماخذ۔

(پیدسن عسکری) ہر ایک ۱۰ روپے • فارسی ادبیات میں ہندوستان کا حصہ جدید تحقیقات کی

روشنی میں (ایمر بن عابدی) • افکار اسلامی: بدلتی دنیا میں (پروفیسر سعید وحید الدین) ۱۰ روپے • اسلام کی

چودہ صدیاں پوری ہونے پر چند خیالات: ہندو مسلم مسئلہ اور اسلام و عصر جدید کے باندھے میں

(بدرالدین طیب جی) ہر ایک ۱۰ روپے • خدا بخش: مصلح الدین بخش: سید انند سنہا اور جادو ناتھ سرکار

کے قلم سے اور ویسے • خدا بخش لائبریری، ایک تعارف (اسکاٹ اوکوئز کے قلم سے) • سوئے • تاریخِ پنجاہ کی

پیدائش و وفات: (شمس العلماء محمد سعید حضرت عظیم آبادی۔ م ۱۳۰۴ھ کے قلم سے)۔ ارہبہ • کمنہ تو الیخ

(شاہ غلام گنجی عظیم آبادی کے قلم سے) ! تیرھویں صدی کی تارکھیں۔ ۱۰۔ اردو پے • یوپی کانگریس کے پہلے اجلاس

کا خطبہ ہدایت (موتی لال نہرو)۔ اروپے • فرحنگ آصفیہ: ایک حائزہ (قاسم عبدالودود)۔ اردو

● رسائل کے دفتروں سے اردو ادب کی بازیافت: پہلی جلد ادب (الہ آباد)

”سری جلد العہد“، تیسری جلد ”صبح امید“، چوتھی جلد ”معیار“ ہر ایک ۵۴ روپے

• تدریس متن کے مسائل (خدا بخش سینار) ۱۵ روپے۔

بیان ملکیت سہ ماہی خدائش لائبریری جرنل اور دیگر تفصیلات مطابق فارم نمبر ۴۴ قاعدہ نمبر ۸

- ۱۔ مقام اشاعت : خدائش اور نیشنل پبلک لائبریری، پٹنہ۔
 - ۲۔ وقف اشاعت : سہ ماہی۔
 - ۳۔ ۳۔ پرنٹر و پبلشر کا نام : محبوب حسین۔
 - قومیت : ہندوستانی۔
 - پتا : رمنہ روڈ، پٹنہ ۴۔
 - ۵۔ ایڈیٹر کا نام : عابد رضا بے سدار۔
 - قومیت : ہندوستانی۔
 - پتا : ڈاکٹر خدائش اور نیشنل پبلک لائبریری، پٹنہ ۴۔
 - ۶۔ ملکیت : خدائش لائبریری، پٹنہ۔
- میں محبوب حسین اعلان کرتا ہوں کہ مندرجہ بالا تفصیلات میرے علم و یقین کے مطابق درست ہیں۔

دستخط پبلشر : محبوب حسین

۳۱ مارچ ۱۹۸۲ء

many mundane matters, considered from Sufic view point. Sometimes the clarity of expression found in the Makhdum's own letters (e.g. Maktubât-i-Şadi) is lacking in the reports on various questions and answers related in Malfuzât such as Khwan-i-Pur Ni'mat.

union or the union of the body with body being a genuine union. In the view of 'Ainul Qudat and others Ma'yyat, of God meant Ihātat or encompassment. The encompassing of a thing by other depends on subtleties and refinement; what is most absolutely refined (Latif): encompasses it completely. In such encirclement there is no union of body with body and substance with substance.

Replying to a question of Zain Badr about the meaning and scope of what was called the essence and attributes of the Divine Being, Dhāt-o-ṣifāt, the Shaikh said: To know the essence of the One True Being it should be realised that he is not a substance or matter (Jauhar). nor does He come in these terms of body. He has no width or breadth; is inconceivable by all thoughts and imaginations; and is other than what you see around and all before yourself comprising the universe of which he is the maker or creator. His essence is external, powerful, perfect, and so are the attributes of the One Real Being. In chapter 5th the dialogue between him and his Shaikh brought out some very interesting matter regarding the latter. We learn that the Makhdūm was virtually always ritually pure i.e. with ablutions intact and, after the performance of two genuflections of prayer, used to renew the ablution. When asked as to whether he observed the fast of the days of Biz (i.e. 13, 14 & 15 of every month), he replied in the negative.

On 12th Shawwal 780 the ceremony of shaving the head of the infants within 7, 14 or 21 days of birth, giving gold and silver weighed against the hair and slaughtering of one or two goats or sheep in case of a female or male child, which was called 'Aqiqah, came up for discussion. Zain asked if the barber also had to be given something from the source. The talk switched on to the ever-increasing gathering of men and women and the elaborate arrangements made for treating the guests and the celebration with guests not only on this but also on the occasions of 'Taṭhir' (circumcision) and betrothal and wedding (Tazwij). There were many other such customs or activities which were misnamed unnat implying that they were in accord with traditions.

Thus Zain Badr 'Arabi set down on paper the teaching discourses of his spiritual master on a variety of subjects which were not confined to Law (Shari'at) and the Path (Sufi way or Tariqat) but what embraced

Questioned as to whether a student, who has got no source of his own, should ask for paper, pen and some thing for his sustenance, the Sheikh said that he should not make a request, for it was possible that he could earn something by doing some part-jobs and devoting the rest of his time to his studies. In case the seeker of knowledge could not help being busy throughout day and night with his books, it was the duty of others to meet his necessary wants. Begging becomes Mubah (allowable) but at the last extremity, after all avenue of earning had been blocked and exhausted.

In chapter III of M.M, we get that Zain Badr during the course of lesson imparted in the Khānqah on the text of 'Aqā'id-un-Nasafi, recited a verse from the Quran, "Every one would get his necessary sustenance from God, whether lawful or unlawful". The Sheikh said that this had become a subject of controversy between the Sunnites and the Mutazilites. And he himself explained, at some length, the view of the orthodox Muslims about it. Zain put in another Quranic verse in the discussion, "There is none of the crawling being on earth for whose sustenance God is not responsible" He asked whether this did not indicate an element of obligation to which the Shaiikh replied that there was no obligation but a promise of benefaction towards the weak and the infirm. Questions were followed by supplementaries. The saint was asked on topics of scholastic, theological and mystical, social and on tradition and law (Fiqh), and Zain used to be a participant.

On the question of (Ma'yyat), derived from the Quranic verse, "Wa Huwa Ma'akum Ayn ma Kuntum" (He is with you wherever you be), which was interpreted by Ibn 'Arabi, the exponent of unityism or identity of God, women and man, and was questioned later by the 17th century Mujaddid, Sarhindi, Zain Badr said that it had been found recorded in some books of Masters of Mystical knowledge, particularly 'Ainul Quḍat and others like him, indicating that they affirm their belief in the oneness of God with all the existing beings of the universe in essence and in knowledge and they disciplined the minds of beginners and the average men in that directions. The Shaiikh said that one should hesitate in either affirming or denying such notions. He referred to the case of Mansur-al-Hallaj and the attitude of men of ecstatic contemplation. It was said further that there was no question of corporal

ing blamable qualities, but that could not be said to be the case with the virtuous attributes. The saint said that viewing without approval or contemplation of praiseworthy virtues constituted a veil, concealing the reality (of Ujb or conceit). He quoted a few Arabic expressions implying that self consciousness of learning piety or worship, acted as a veil for the 'Alim, Zāhid and 'Ārif.

Raising the question of bestowal and returning of gift (Hibah) between husband and wife, Zain asked the saint whether it was permissible to take back what had been given. He said that (Rujū') (getting back) is not sound and proper in seven cases. A prohibitory verse in Arabic was quoted, and the words and letters analysed so as to throw light on the significance of Dama'-i-Khazaqa (tears in the eye socket) occurring in the verse. Some of the prohibitive occasions arose when there was an increase in the transfer of the property, the donee died, and the question of compensation arose etc (K.P.N. 32).

Participating in a discussion in Majlis 44 on the lawfulness or otherwise of asking, begging, and the advisability of uttering falsehood or truth and the types of food and drink, Zain Badr referred to the saying of 'Ainul Qudat that on occasions things lawful became unlawful and vice versa. The saint was requested to specify such occasions. Among other things he said that lying was doubtlessly prohibited; but occasions might arise for speaking falsehood to save some one or oneself from the oppression of a tyrant. There was a further dialogue between Zāin Badr and his Shāikh concerning 'Suwāl' (beggary) which was prohibited in principle, but certain conditions and circumstances rendered it lawful. Emphasis was laid on earning or vocation, "Kasb", which was healthy practice, giving up the old ascetic ideal of renunciation; on ostentatious display of charitable deeds which was a bad and a deplorable practice; on much too exaggeration of wants as one's needs, and insistence on their fulfilment; all these were forbidden. As such an attitude implied a sense of dissatisfaction with God, it lowered the dignity of man and led to laziness. As the plethora of able-bodied aggressive type of beggar in Muslim society has no parallel in other communities of Bihar, one should pay special attention to what Zain quotes from the Makhḍum on 'Kasb'.

consider only a few, taken at random, from different places, and not on any selective basis. On Saturday R.I., 760, Hāji 'Arifi asked the Shaikh as to whether the compilers of the Malfuzāt wrote the actual words of their spiritual guides or made some changes; and he was told that in case he did not remember the words as exactly uttered, but was conscious of their meaning and spirit, he might put the sense in an apt form. The talks led to the ways of the traditionists, and Zain Badr said that in Mashariq ul-Anwār some of the traditions, covering 2, 3 or even 4 pages were found. Now, could so many words uttered continuously be all retained in memory? The saint said that much at that time was spoken orally rather than written and men were possessed of purer ears and mind. "Wahy" (divine revelation) should not be confused with Ilhām and Riwāit which were of feeble authority, (GLY). Once in Shawwāl 759, seeing that his holiness the Khawajah (M. Sharafu'ddin) was in a happy mood, Zain, (the poor helpless dog of the threshold) having placed his head on the ground made bold to submit that he was involved in debts. He invoked the blessings of the Shaikh for his firm resolve not to leave the world till he had paid off his debts personally or through his friends. The saint said "Be it so: if God the most high so wills". Then he asked him to sit down and advised him to repeat a thousand times the expression, "there is no power nor strength except in God, the most high and exalted". This should be done in days and nights, preferably at night, so long as the debts were not wiped out (TG).

On fourth Ramaḍān 760 Zain Badr asked the saint about the authority of the four doctors for the justification of some of the practices to which people had become accustomed such as bowing the head, and doing obeisance on hearing the names of Sultans, Maliks and nobles, and offering thanks-givings to God on sneezing and after taking water. The saint replied that there was no such authority for such things; but if the people of any religion had become accustomed to do somethings that had no sanction from the Qurān and Hadith, but there was a possibility of meeting with harm by abandoning them, the same might be allowed. But one should not become habituated to that; one should not become an idol-worshipper by being addicted to anything (GLY).

Talking about purity in the 11th Majlis, the saint observed that a disciple should purify himself as much of bad habits as of laudable qualities. Zain Badr said that purification could be attained by abandon-

His holiness the Makh̄dum, directed as he was by the light which was ever illuminating, brought this on his blessed tongue "Oh Badr I have accepted you, your house, and your illustrious family (Khail Khānah) which has been closely attached to me. Be at rest. If my honour and esteem remain, I am not one who would abandon anyone". I, the helpless one, submitted. "Even the slaves of the Makh̄dum have enough honour and esteem". He added "There are hopes for that".

The Urdu biographies have added, in the Wafātnāmah that the Makh̄dum said that Zain Badr 'Arabi used to help him in putting on his clothes and this responsibility would devolve on his descendants. They don't say who was to be dressed? Another apocryphal matter is the display of the Chishti saint, Ashraf Jahāngir Simnāni on the scene, just after the death of the Makh̄dum. It had been predicted that such and such person with such and such qualifications would come and take the lead in offering the funeral prayer. It is also interesting to know in this connection the introduction of a couplet of the Persian poet, 'Urfi, of the 16th-17 century, in the printed copy of Ma'din ul-Ma'ani. In chapter 25 p. 222 we get this 'Ashiq ham as Islām Kharāb ast-o-ham az Kufr; Parwānah chirāgh-i-haram-o-dair na-dārad (The lover is made miserable by both Islam and infidelity—The moth does not distinguish between the sanctuary of Mecca and the temple of the magi). The two mss. in Khudabux Library, two of Bihar Sharif, and three of Phulwari Khānqah Library, consulted by the writer; are all free from these spurious insertions.

Before we end, it is worthwhile to say something about the numerous searching questions which Zain Badr himself posed to his revered Plr. In some Majlises (e.g. 7th and 8th, 26th in Khawān-i-Pur-Ni'mat) he monopolised the attention of the Shaiḫ. The catechetical or the conversational part of the oral teachings, involving questions and answers between Zain, the disciple, and the saint his spiritual guide, include a variety of subjects such as 'Dhāt-o-Ṣifāt' (essence and attributes of God), 'Hib'' between husband and wife), which was deed of gifts, 'Ma'iyat', (coexistence or communion) 'Kasb' (acquisition by labour), Khuzu' (concentration, veneration, humility or submission) Zuhd (abstinence) La'nat-e Yazid (imprecations on) if justified or otherwise etc., Maṣḥiyat (will of God), Irādat (purpose or will) Sabw (Sobriety—recovering from impiety), Sukr (drunkenness), Ru'yat (vision of God) etc. We can

As for himself we get very little from him. As stated above it is in the Wasaya, the last of the Malfuzât, recording the affairs of the 16 hours before the death of the Makh̲dum, which he compiled at the instance of his friends, that he had to refer, among others, to himself also. The printed text (Mufid 'Aam. Agra 1921) is named. Wafat Nāmāh. Before considering what is real and apocryphal, it is worth while to offer to the readers what the credulous author of Mānaqib-ul-Aṣfiya puts in the mouth of Zain. "What has been heard from Shaikh Zain Badr 'Arabi is this : "In my days of adolescence I approached my mother in a state of drunkenness and asked her for something in cash. She said, "Oh my son ask me for something which you might have given to me". Feeling ashamed he came out entered the Khānqah, and saw the Makh̲dum sitting on the prayer carpet with his face towards the west. He turned towards me and told me to get near him. He lifted up a corner of the prayer carpet and allowed me to take but not more than two handfuls. I saw stream of wealth flowing beneath the prayer carpet. I extended my hands and grasped what filled my two fists. With that I went to my mother who shouted out, "Oh my son, the enemy of God you have put your request to such a (spiritual) sovereign". Then I came to myself and thought that I had blackened my face and was determined that I would sin no more".

The above has been copied verbatim in two Urdu biographies of the Makh̲dum, Sirat-us-Sharaf¹ and Tarikh-i-Silsilah-i-Firdausiya, and they have introduced things, which we don't find in the manuscripts. The copy of Wasaya, a Phulwarisharif manuscript, has this : "After this I, the poor wretched one, with head bent towards the ground, weeping and trembling, was presumptuous enough to take hold of the august hands of the sovereign of the knowers with a view to soliciting the renewal of homage and reiteration of penitence. "I kissed the hands and placed them on head and on the pupils of my eyes. Enquiry was made "who is there?" I submitted "It is the wretched scabby dog of the exalted threshold of the sovereign of the knowers who seeks permission to pay homage again and express his remorse or penitence".

1. The respective author of the two were Maulana Zamir'uddin and Mo'in'uddin Dardai of Bihar.

their heads like Hindu women, but he would not like the Muslims to participate in the colourful festival of Holi Saturnalia.

Much more important than these things are the biographical notes in *Khawān-i-Pur-Ni'mat* and in *Ma'din-ul-Ma'ani* and also reference to the lessons and lectures imparted in the *Khānqah*. The *Makh̄dum* spoke about his revered teacher and namesake whom he called Maulana Kākā, and his sweat-voiced brother, Zainu'ddin, who was the Hāfiz or the memorizer of the Qurān but was also an expert in the art of music and was preferred as Imām in prayer by Sultān Shamsu'ddin¹ Firoz of Bengal (701-722) and Shahzadah Qatlgah Khān, his son (who was killed by his brother Bahadur); significant and fairly detailed information is furnished about Maulana 'Alau'ddin Jeuri² of Delhi who imparted lesson on different branches of high knowledge to a set of persons, and about Shaikh Ruknu'ddin³ who did much for the popularisation of the Fīrādausi order of Sufism, and was the first to introduce the practice of celebrating 'Urs or death anniversary of saints along with Samā' in Delhi. The *Khānqah* of Bihar was a seat of learning. Many of the books specially on mysticism, law traditions, and commentary etc., on which lesson were imparted in the *Khānqah* have been mentioned, Primary education was also not neglected Boys and girls were brought for the initiation of the Bismillah⁴ or the Maktab ceremony, and the description given in the account of several Majlis (assembly) shows that what *Makh̄dum* did or thought on occasions has still its echo in present times. In short, for the variety of information, some new and interesting, and the glimpses of the remote past that we get from the *Malfuzāt*, we are all indebted to Zain Badr 'Arabi.

-
1. There are many references to this good and religious-minded king, the 3rd of the Bengal Branch of the house of Balban, in the various *malfuzāt*, and these are of historical and cultural interest.
 2. The printed text of K. P. N. mis spells jeuri as Jonpuri. None of the three - four manuscripts in Khudabux Library is free from such mistakes. In one copy of K. P. N., there is much of *Malfuz-us-Safar*; such hodge is found in many mss.
 3. K. P. N., Majlis 47.
 4. *Ma'din-ul-Ma'ani*.

and foibles which persist till the present times. Then as now, there was the calling of Adhān in the ears of the new born child; 'Aqiqah (shaving the infant's hairs of head); Taṭhir (circumcision), Siyūm (ceremony of the third day), reading of the Qurān on the tomb; throwing dust of clay in the tomb. Talqīn (funeral services), placing flower on tombs and offering Fatīḥah (prayer offered to the soul of the dead); the use of Haft¹ Dānah (called Satnaja or the seven cereals) on Āshūr or 10th Muharram; and also of the applisition of coligrum to the eyes on that day; Rozah-i-Maryam; demand of 40,000² Tankas (rupee) as dower money for bride. People believed, then as now, that the sitting near the door frame, burning³ the crusts of garlic and onions in houses, making use of common or broken combs and of common towels caused poverty and separation. We get frequent references to Sehr (Sorcery) Fāl (omen or augury) and Ta'bīr (interpretation of dreams). The Makhḍum was asked about the miracles of the saint of Bahrāich, Syed Sālār Mas'ūd Ghāzi (called Ghāzi Miyān), the reputed nephew of Maḥmūd of Ghazni, and he said how such men⁴ became mythical figures. A festive fair is still held in commemoration of his tragic death in the beginning of May in Maner and elsewhere.

The testing of the Kaftār (Kutni) or despoiler of the dead by drowning her, and the thief-catching process by causing a 'Badhni-i-āb'⁵ (small water pot) with grains on its cover to revolve by the recital of some Qurānic verses, were considered by the Makhḍum as Satanic. He was liberal enough to justify the action of Muslim employees of Hindu lords and master addressing them as Thakkar or Khudāwand, and Muslim women applying Shangarf⁶ or vermillion on

-
1. Mukhkhul Ma'ani.
 2. Bahrul Ma'ani or Tuḥfa-e-Ghaibi = (TG).
 - 3; Ma'din ul-Ma'ani and also K.P.N, See also Aḥsān-ul-Akhlāq, an 18th Century work by Mīr Mazhar 'Alī Rajgiri poetically named Ṣāfi.
 4. Munīṣ-ul-Muridin, See also Rasail-ul-Ijaz of Amīr Khusrāu where Masood, Ghāzi and Behraich, his burial place, have been mentioned and the myth around him has been referred to
 5. Ganj-i-La Yafna = (GLY); Bahr-ul Ma'ani
 6. Mūniṣ-ul Muridin.

who were addicted to drudgery and toil, earned their bread by the sweat of their brow, or who were poor and distressed. He would recommend them but would have nothing for himself from kings and rulers. He denounced the 'dignity-seekers' and 'sellers of faith', the hypocrites who posed as Shaikhs and Sajjādnashīn and put on patched garments, and those who took recourse to clever devices to escape from payment of Zakāt, and ignored the dictates of Shar'. He had no sympathy with clean-shaven Qalandars; nor did the Hindus who resorted to satanic Subterfuge escape his attention.

In the first Malfūz we read that a certain cheat who had managed to occupy at the trunk of a huge tree, had become for the blindly credulous an apparition and an object of worship. Foolish people assembled in large numbers to offer their homage to the invisible deity who appeared to speak from within the tree. They painted the trunk with vermillion; and it was strewn with flowers. One, reputed to be an ascetic, had discovered the game of the trickster; but allowed his mouth to be sealed with money. The Makhdum could admire, even if he did not approve of, the intensity of love which made Hindu men and woman sacrifice themselves for the object of their worship. A man on Rajgir hills has been seen standing night and day, gazing constantly on a stone idol in his left hand for many years that his elongated nails could be folded up round the end. When the idol fell down the man destroyed himself. We get references also to self-immolation of widowed woman on Rajgir hills; to cells with idols in front of which the love-stricken women stood with folded hands and head bent down, refusing the offer of food and drink, becoming more skeleton, and ultimately dying after setting fire to the scanty clothes. There were Siddhas and Jogis also who claimed to bring down rains, fly in the air, float or walk on the water. They practised what they called 'Kāchak' or 'Kapāri' (a votary of Shiva who carries a skull in his hand and a chain of these round his neck). Even in these days one gets echoes of such things in Bihar.

We naturally get much more about the Muslims, their manners and customs from birth to death, their beliefs and practices, fault

- Many instances of commendatory letters written by the Makhdum with his own hands occur in the Malfūzāt,
- Khwan-e Pur Ni'mat = (KPN); Ma'din-ul Ma'ani = (M).
- Ma'din Ma'ani.

the wayward Tughlaq Şultān Muḥammad, (probably in 739 i.e. 15 years before 754) who had also sent, for Makhdum, a Jāgir in Rajgir and a Bulgarian prayer carpet. The Jāgir which the Makhdum had to keep reluctantly at the entreaty of the governor, was returned 15 years¹ later, to Şultān Firoz Shah when he visited the Makhdum in Bihar, while he was on his first expedition to Bengal against Hāji Ilyas in 754. This suggests the date of the bestowal of the royal gift, and order in 739. There was a few years later, something like a formal installation of the Makhdum whose remarks preserved both in Ma'din and Manāqib about the seat being the site of a 'But-Kadah' is significant,

The Khānqāh was thronged by men from far and near, Indian and outsiders, high and low, rulers,² high officials and functionaries, scholars, seekers, of knowledge. Zain tells us at different places in the Maltuzāt which he compiled and we also get something in Sharḥ-i-Adab-ul-Muridīn, about the Kām Karan who worked as daily labourer, the Kanizagān or the slave girls, who aplashed³ their feet in mud and water on the edge of walls and tanks walked bare-footed in the mosque, and offered their prayers; the Kushāwarzān who made use of their "Hulla" a plough to produce grains and various classes of artisans, and also minstrels and instrumentalists like Chhaju Gawāi and Hāji Rabābi. The Makhdum of Bihar was not out of touch with the reality of life and did not neglect those

-
1. Maktubāt-e-Mu'iz Shams Bakhi (Let. 98) says "would my spiritual guide" may his secrets be sanctified accept (keep) this village from the King for 15 years, if in this respect there might have been any fault or harm. Perhaps he had no reliance on himself or was afraid on account of God's creatures; and he abandoned it when that fear was gone, after the death of the donor. "Magar tawakkul ān dasht wa ya az khauf khalq kard: chun khauf raft, ān gāh tark āward"
 2. Among the persons who came to pay their respects to the Makhdum of Bihar some worth mentioning included two men sent by Khan-e-Zishan, Prime Minister of Firuzeshah Tughlaq; the wife of Şultān Ikhtiyār-uddīn Ghāzi; the deceased of Bengal, Sarkhail Mukhlis, Naib of Daud Khān; Maulana 'Alau'ddīn Mi'bri, (of Madurai); Maulana Jalalu'ddīn Multani, Maulana 'Ali Khurāsani, Shamsu'ddīn Damishqi, Sheikhāzda Chishti.
 3. Khwān-i-Pur Nemat, see also Sharḥ-i Adabul Muridīn.

and read them himself, word for word, and corrected and amended the lapses. He sometimes added illustrative anecdotes and verses, couplets, quatrains, quite apt and appropriate to the occasion. Arguments and objections (Irādāt) which had been raised were also incorporated, along with the replies given and the collection was named Ma'din-ul-Ma'ni.

Some of the smaller treatises such as Maghz-al-Ma'ni and Mukh-ul-Ma'ni were 'Malfuzāt-i-Istikhraj Karda', that is based on extracts from other works. They had also their contents checked up and were brought before the Shaikh who read them from beginning to end and made amendments and corrections in several places. In Tuhfa-t-Ghaibi Zain Badr 'Arabi writes that he had listened to the discourses on several occasions and had striven to treasure them up in his memory. Having correctly written out the whole things, he submitted the collection to the great Shaikh who, with a view to making it more beneficial, wrote something with his own blessed hands on the margins. He is much more brief in another collection (Ganj Lā-Yafnā). Many life-nourishing discourses which had fallen to his ears from the pearlscattering lips of the venerable Shaikh, the sense and meanings whereof had been grasped and understood thoroughly by him, were packed up and put together in this store house of permanence, "and yet this polluted dog of the exalted doorsteps" and this "ragwearing beggar" hoped that the collection (would come under the persual) of the spiritual master so as to be embellished, and have its value enhanced so as to prove to be cherishing to those who were mad after love (Divānagān-i-Muḥabbat).

As already noted, the earliest biggest and the most important of the series is a compendium not only of religious thoughts and teachings from Sufic standpoint but also of diverse matters of general interest. The wealth of information in Ma'din - al - Ma'ni has been arranged not chronologically but systematically under definite headings, all largely, of course, of mystic import. But there is much in it, and also in other Malfuzāt compiled by Zain Badr of narrative, descriptive; biographical nature and of historical and cultural interest. Here are a few points culled from the Malfuzāt literature. The Ma'din, as well as Manāqib say that the Khānqah of Biharsharif was built by the then military Governor, Zainu'ddin Majdul Mulk, Maqta-i-Bihar,¹ at the orders of

1. The other Maqtas or Governors of Bihar mentioned in various Malfuzāt were Malik Nathu, Malik 'Alau'ddin, Malik Mu'izu'ddin Ghori, deceased. The high functionaries referred to here and there were Sepah-Salar, Muṭṭasharraf, Qāzi, Ḥakim, Kotwal, Katib etc.

The fullest idea of the method and techniques adopted was provided by the compiler himself in *Ma'din - al - Ma'ni*. The essentials have been detailed as follows:— Every one of the sincere seeker and devoted disciple, present in the assembly and other places, could, according to his capacity and worth, put questions, cite passages or precedents from works and would like proof for what might be to the contrary. Many of these were interested in principles and doctrines of the path, law, knowledge and Reality. The *Makhḍum* gave adequate and convincing replies and his observations, full of matchless hints and allusions, pregnant with meaning, were couched in clear and intelligible language. The compiler while sitting¹ there, exercised the best of his efforts and capacity to preserve in his memory the dialogues and discussions which he put together in the collection. As far as it was possible he left out nothing, word or expression: If per chance, due to his faults or failure of mental power he forgot the things as they had been actually uttered, and the talk did not remain with verbal exactitude in his memory, and yet he was quite conscious of the sense, he put the main drift in an appropriate language, as it was the sense which really mattered. He was, however, also careful that there should not be the slightest change and deviation from the original sense and meaning. If he thought that he had missed the main purport of some talks, he was careful enough to leave some pages blank, and submitting that on some other occasion to the *Shaiḥ*, filled up the gaps. After having had the approval of the members of the assembly, he put the whole thing into black and white. Feeling that there might still be some loopholes, mistakes, or variations somewhere, he submitted some portion of the compendium (*Majmuah*) to the venerable *Shaiḥ* and solicited his permission to read out the things to him. The *Shaiḥ* was gracious enough to take

-
1. He was himself one of the most prominent of questioners. His object in posing questions was to shake off some of his doubts and difficulties and get himself enlightened on matters of doctrines, beliefs, and ritualistic practices. Whenever we get the word "Bechara" in the *Malfuzāt* compiled by him, we can take it that he means himself. Some of the questions and their supplementaries put by him appear to have been very pertinent and arose from subject matters of talks or the lessons delivered on books of mysticism, law and traditions.

his sins be forgiven). Ganj-i-Lā Yafnā¹ (imperishable treasure) contains the discourses from Rabi 1st Sunday 2 to Šafar I Wednesday 7 751 A. H. Malfūz-us-Šafar,² probably the 7th compiled by Zain, was the collection of Šafar and succeeding months upto Jamadi II of 762 A.H. Tuḥfa-i-Ḡhaibi (heavenly gift) also called Bahrul-Ma'ni commences from 12 Shabān Friday 759 to 770 A. H. ; and though it goes down to seventy seven, Bahrul-Ma'ni has been described as the fourth Malfūz "Charumin Bahr ast az Bahr-i-baqa-i-lafz-i-Pir", that it is the fourth of the Sea for the permanency of the words of discourses of the Pir (spiritual leader). Tuḥfa-i-Ḡhaibi also came in from the hands of Zain who has described in it briefly "meaner than the dust in this path"; strangely enough, however, in two places, Zain Badr, the compiler refers to the "first" and the "fourth"³ Malfūz (19 & 11 Zilhijja 759 A. H.). In Malfuz - u - Šafar, dated Saturday 12 Jamadi I, 762, Zain refers to amore exhaustive treatment of the relevant topic in Vol. IV of the Malfūzat. Again, under the date, Saturday of the Rabi I, 762 he refers to the 5th and 6th Malfūz for more detailed information on the subject. None of the Malfūz except those which were printed are completely free from disarrangement. Parts of one are found incorporated in others. Thus there are variations and discrepancies, here and there. There are smaller tracts⁴ , Irshad-us-Salikīn, Irshad - us - Ṭalibīn, Kanzul - Ma'ni, Maghz - ul - Ma'ni etc., the names of whose compilers have not been specifically mentioned. Ashraf Rukn Balkhi compiled the small treatise; Aswila - wa - Ajwiba, and he also collaborated with Zain in compiling in 769 what is wrongly called Maktubāt-i-Do or Seh Šadi

-
1. Azin Ganje ke Lā-yafnā ast Yārab; ba bakhshaiṣh bar ahl-e-Ishq kun bakhsh - Ṭufail - i - ān hama Sherān-e-shahbāz : Sag-e-dar Zain rā yak Ḥubba - i bakhsh.
 2. The rare copy of Futuḥa Khānqah manuscript is defective, incomplete and overlapping and portions are rewritten in different hands.
 3. The names of the 3rd to the 6th Malfūzat referred to here have not been mentioned. There are references in Malfūz-us-safar to third, fourth, fifth and sixth Malfūz compiled by Zain but they remain un-named.
 4. The Futuḥa Khānquah - Library is very rich in the Malfuzāt, Maktubāt and other works of Hazrat Sharafu'ddin. There are works of other saintly personages of various orders of Šufis.

such as *Fawā'id-e-Ruknī*¹ with its eleven or twelve profitable notes or significant observations of spiritual value provided for or written at the instance of Hāji Ruknu'ddin, were also compiled by Zain Badr 'Arabi, and may be taken, along with others, as his legacy to posterity.

The first, and by far the most detailed *Malfūz*, compiled by Zain Badr 'Arabi, *Mā'din-ul-Maāni* (Mines of meaning) of which the printed text consists of 500 pages, is divided into 65 chapters, called *Bābe*, covers the period of the forties upto *Shābān*, 746 A. H. The copy is marred by certain interpolation. The letters in the collection known as *Maktubāt-i-Ṣadi* start from 747. *Khawān-i-Pur Ni'mat*² (spacious tray full of delicacies), divided into 47 *Majlis*es, is the second and supplementary volume. It is of small size and contains the discourses of the *Makhḍum* from 15 *Shābān* 749 to the end of *Shawwāl* of 751. *Mukḥ-ul-Ma'ni* (the marrow of meaning) is undated and has been wrongly ascribed by the author of *Sirat-us-Sharaf* to *Shihābuddin Imād Halifi*. He does not mention his source, and nowhere in its 53 *Majlis*es we get any trace of the compiler. But the brief prefatory note, specially the expression, "*Sam'-i-Qāṣir*" and "*fahm-i-Nāqis*" and "*Dar Taiy-i-Kitābat Āwurd*" remind us what Zain has dealt with at greater length about the format and technique adopted in compiling his *Malfuzāts*. There is a reference in it to the vagaries, eccentricities and cruel bloodshed, alternated by liberal gifts and lavish grants, made by *Muḥammad Tughlaq* (d. 751) who has been described as dead (*Ghufira Labu*: may

-
1. This small work gives in a nutshell the spiritual thoughts of the great saint of Bihar and much of it reminds us of the contents of *Maktubāt-i-Ṣadi* and *Shath-i-Adab-ul-Muridin*. Very similar to the *Fawaid* is the *Ajwiba* containing the replies given by the venerable *Shaikh* to his disciple, *Zahid*, son of *Nizām*, and the other saints and disciples and they deal with the fundamental principles of *Taṣawwuf* and essentials of ethics and morals. Some spurious or apocriphal matters have crept in a small work named *Irshād-us-Salikin* noted with amazement by *Shaikh Aḥmad Sarbindi* known as *Mujaddid-i-Alf-i-Sani*.
 2. Go *Jahane bar khurad zeen khwan - i - pur Ni'mat madām Zain-i-miskeen rā bas ast gar reza-i-bakhsh and azān*.

The faithful ones remembered and recorded the Dialogues and Discourses in their own way and language, considering that this would lead to their salvation. Sometimes one feels puzzled to account for the apparently vague, confusing, conflicting, explanation and interpretation, coming as a sequence of a sprinkling of scriptural quotations, and it becomes difficult to accept that these actually emanated from the great Shaiikh. The scribes who transcribed the collections often made a mess of things. There is no question of misunderstanding or misquotation on the part of the compiler.

Though the majority of the Malfuzāt were collections preserved by Zain Badr 'Arabi, and only a few, such as the small but highly informative Muniṣ-ul-Muridīn¹ of Ṣalāḥ Mukhlis Daud Khani, compiled in 175, are from others; yet the range of topics covered, the style and language adopted, simple, clear and intelligible do not appear to be the same and similar in all such works. Ṣalāḥ Mukhlis was not only a devoted disciple but also a builder and engineer for he raised a Qubbah (dome) on the tomb of Makhdum's Mother, and his name occurs on a big stone plaque which was originally fixed on the gate of a fort built by Iuṭṭān Firoz Shāh Tughlaq in Saran (Bihar) and is now attached to a shrine in Tajpur² Basahi of the same district and is dated 774 A. H. ʿasduḥ Haq Waddīn, Dāud Khān, father of Ṣalāḥu'ddīn Mukhlis figures also in Chirāghdān inscription of Amber (in Bihar) which is dated Rabi, 665 and he was perhaps the son and Successor of Malik³ Bayyu and a Governor of Bihar during the reigns of Muḥammed Shāh and Firoz hāh Tughlaq. Besides Maktubāt and Malfuzāt, some smaller tracts

-
1. A corpus of Inscription in Bihar by Dr. Q. Aḥmad.
 2. See a separate paper on this warrior saint of Pir Pahari mausoleum in Bihar and also an English Translation of Maktubāt-i-Ṣadi, by Fr. Paul Jackson and published by Pauline Press, New York (recently published.)

before him. The conservative companions came down upon the high minded chief for resorting to what they considered to be a high irreligious act, and the quarrel becoming hot and prolonged sent the saint into a state of ecstasy which lasted for more than a day. Tā Manāqib also gives a hint to this episode.

We cannot expect to have a picture of anything in all its fullness or a connected account of life and conditions, socio-religious aspects of monastic life in Khānqah, its educative value, the books learned and lectured upon.¹ But we can catch the pervasive atmosphere of the time and place of study and penance, enter into the spirit of the life, works, and thoughts, and have a fairly correct idea of the Ṣūfī way, their mode of living, method of training, disciplinary ideology, views and practices from essentially spiritual standpoint. There may be, in these, many points also of general interest which a researcher may utilise for a socio-historical and cultural survey of the time, place, incidents, events and conditions. Considering the setting in which Sufism of the Firdausī order flourished in Bihar and also the magnetic and towering personality of its chief exponent, his utterances and sermons which stirred the audience and made the devotees, present or absent, well-directed so as to be in the world and also outside it, we can not but take the Malfuzāt to be of inestimable value.

Of course, they have their limitations. There is much which is repetitive and overlapping in them. Different persons, at different times entered into dialogues, put questions and had answers on practically the same topics, and the Maḥdum obliged them by saying what had been previously said with or without additions. There was recurrence of oral talks and exchange of views on certain controversial questions such as the relation between 'Alī and Mu'āwiah and Ḥusain and Yazeed

-
1. Ma'din-ul-Ma'ni: Some of these are *Sharḥ-i-Tajarrud* of Kalabadi, *'Awarif-ul-Ma'arif*, *Qut-ul-Qulub*, *Wasilat-ul-Qulub*, *Sharḥ-i-Maṣābiḥ*, *Rauzatul-'Ulamā*, *Hidāyah*, *Kashshāf*, *Buzdavi*, *Quduri*, *Mufasssal*, *Tafsīr-i-Zāhidi*, *Bustān-i Abul Laia*, *'Aqā'id-i-Nasafi*, *Tamhidāt-i-Abu-Sha'ur Sālumi*, *Tamhidāt wa Maktubāt* and *Zubdal* of 'Ain-ul-Qudāt, *Kanz-ul-Maṣābiḥ*, *Mashariq-ul-Anwār* of Saghanj Lahori etc.

pecial for him; and that other contemporary rulers and¹ Sultāns who are not so obliged. But the people of Bengal and Bihar failed in their duty to preserve these valuable heritages of religious literature.

Unlike the *Maktubāt*, the *Malfuz* literature may be studied primarily as a source of knowledge, often with fair accuracy² of dates and names of persons and places. Such species of things are not to be found elsewhere. There is a general bias against hagiological literature, lives mixed with legends, of medieval saints and Sufis. We cannot expect from these any scientific methods and rational outlook according to modern standards. The votaries suffered from, and may have become victims of, some amount of hallucination and self-delusion, and they went too far in glorifying their spiritual preceptors. Strange as it might appear to many, even in his lifetime the *Makh̄dum* of Bihar became the subject of myths. The author of *Manāqib-ul-Aṣfiyā* tells us that a Qāḍi, a close associate of the *Makh̄dum*, asked him whether it was true that for thirty years he ate no food and there was no excretion or motion? The reply given showed that there was no question of getting cereal or cooked food, and he was forced most of the time, to subsist upon what he could get in and from the jungle, but at times even some grass of nutritive value sufficed for him. In *Malfuzāt* we get how the *Makh̄dum* was subject to the infirmities of a human being. Once in his desire to clean himself so as to offer morning prayer he threw himself in the hot spring at Rejgir during the cold night and had to suffer from that for many days. From *Ganj-i-Shihīdī* we learn that once, in deep winter, with scanty clothes, on his way, he had to descend from the hills and hide himself in a heap of straw on the edge of a village. In *Munīṣ-ul-Qulub* we get how the fears of hunger drove him once on the hill to a place where apparently a rich Hindu had his food served before him. He fixed his gaze on the menu, hastened in accepting the invitation, and fell on the food.

But there are two letters, one written to Sultān Muḥammad Tugh̄laq in reply to the request made by him for something special, and another addressed to his cousin, Firoz Tugh̄laq, recommending a Zafarabadi : *Maktubāt-i-Sad-e-Panjāh-o-do*.

Ma'din-ul-Ma'ani and *Manāqib ul-Aṣfiya* are arranged not chronologically but in sections of short or long duration.

The poetical effusions of Zain are much too scarce to give him the epithet of a major or a perfect poet. The few verses we have from him do not appear to be of higher order as those in the *Diwāns*, big or small, of the first four *Balkhī* saintly disciples, scholars and poets of Bihar. Even Ahmad bin 'Isa *Balkhī* who called himself *Ashraf Rukn* and compiled, in collaboration with Zain the *Maktubāt* wrongly called *Do-Sadi* or *Sih-Sadi* (in 769) and also a small tract, known as *Aawilah wa Ajwibah* (dialogue between the preceptor and the disciple), and at whose instance and entreaty the *Makhdum* wrote out his well known compendium, *Sharḥ-i-Ādāb ul Muridīn*, showed himself more prone towards versification.¹ Both he and Zain describe themselves as 'the dust of the feet' (*Khāk-i-pā*) of the *Makhdum* and, to both, the posterity should feel greatly indebted for rescuing the letters and the discourses of the great *Firdausi* saint and scholar of Bihar from negligence and obscurity.

The full list of the works, so rich and unique in mystic literature, produced by the *Makhdum* and compiled by Zain has not come down to us. The themes and the thought-contents of the letters which flowed from the pen of the *Makhdum* with the names of the addresses and with characteristic headings, could be easily put together and copied out, of course, after getting the permission, so as to be offered to a wider circle of people, present and future. The *Maktubāt* contained admirable exposition of matters philosophical, doctrinal, spiritual and mystical with their manifest and hidden meanings, with attempts made to establish an accord between the orthodox faith and reason. But have all such things reached us. ? We have got definite evidence that some of the valuable letters of the *Makhdum* were lost. But for a reference in one of the letters² of H. Muzaffar *Shams Balkhī* (d. 803 A H) to *Ghiyāsu'd-dīn A'zam Shāh* we could not know that the *Makhdum* of Bihar had a soft corner in his heart for A'zam's father, *Ṣultān Sikandar*, the second king of the *Ilyās Shāhī* dynasty of Bengal; that he willingly wrote letters to him in reply to his queries and request for something

-
1. His verses in the prefatory portion of the so-called *Maktubāt-i-do-Sadi* and *Sih-Sadi*.
 2. See "*Maktūb and Malfūz Literature*" published by *Khuda Baksh Oriental Public Library*.

There are in *Malfuzāt*, *Ganj-i-lā-Yafnā* and others, references to men in the *Khanqāh* of Bihar who served the great *Makh̄dum* in some capacity or other. Once when he was being conveyed in a 'Dola' (Sedan chair) to *Hauz-i-Rāni*,¹ *Zain Badr 'Arabi* walked, along the conveyance with the pair of the shoes of his spiritual leader in his both hands, and *Maulana Āmun*, *Khwaja Zahiru'ddin Gharīb*, '*Khādim-i-Shaikh*,' and others followed it on foot. There are references also to '*Shaikh Sikandar*' or '*Amīr Sikandar Khādim-i-Khās*' (attendant in-Chief) of the *Makh̄dum*. The latter was once bold enough to ask the *Makh̄dum* as to why when the *Samā'* was at its height he had suddenly ordered its stoppage and the dispersal of the audition² assembly, and was told that the *Qawwāl* had abruptly switched on from Persian to the Hindi *Jigari* (*Dhikri* or *Chakri*) which was usually sung by women, as some young men had managed to creep in the assembly.

One would naturally like to know the comparative position, status and functions of the various people designated as '*Khādim*,' '*Khwaja*' and '*Amīr*' which should not necessarily be stretched too much to mean that they compared favourably with *Zain Badr 'Arabi* who was virtually a Secretary and scribe, the '*Mīr Munshi*' of the *Makh̄dum*, to use a modern parlance. There is nothing on record that others were possessed of any special and superior qualification.

On the other hand, *Zain-ul'Abidīn* or *Badr 'Arabi* was a gifted person, and a man of learning and also a poet, as is evident from the few verses, couplets and *Qit'ahs* which we find under the poetical pen name of *Zain* in the prefatory portions or colophons of the *Malfuzāt* like '*Tuḥfa-i-Ghaibi*', *Baḥr-ul-Ma'āni*, '*Ganj-i-Lā-Yafnā*' and *Khwān-īpur Nīmat*.

-
1. *Ganj-i-lā-Yafnā*, under the date of 28 Ziq'ad 760. There is no trace of any such thing in *Biharsharif*.
 2. There are many references to ecstatic songs but not to rotative dances performed by *Darveshes* both in the *Maktubāt* and *Malfuzāt*; and constructive suggestions and restrictive instructions were laid down. *Mu'izz Balkhi* gives a very graphic account of *Samā'* showing the attitude of the saints of *Firdausi* order in his *Malfuz* called *Ganj-i-lā-Yakhfa*.

the Makh̄dum said "let alone (Hallā), go at this time to your house, and he did that" Obviously this does not refer to the first Lakhnauti expedition of Fīroze Shāh Tugh̄laq against Hājī Ilyās in 754 A.D. According to Sirat-i-Fīroze Shāhi the Tugh̄laq Sultān, perhaps, on the second expedition to Lakhnauti, passed through the proximity of Bihar. He may have, however, met Hazrat Chirmposh on the occasion of the earlier expedition. According to Tārīkh e-Mubārak Shāhi Fīroze Shāh set out for Jaynagar (Orissa) via Bihar in Ziqā'd 761 or October 1360 and returned to Delhi in Rajab 762.

There is another reference, in this very Malfuz, under the date Thursday, 27 Safar; 762, to an interesting dialogue on the question of IMSĀK (abstinence) between the disciple, Zain Badr, a Sayyid, and his Pir who and his teacher, Maulāna Tawāma, appear to have evinced the impact of the views of Maulānā Taqī'uddin better known as Ibn-i-Taimya (died 720 A. H.) The first topic of the day was 'Sirrhā-i-Qazā wa Qadr' (the secrets of fate & predestination) which were too subtle and time-taking, difficult but not impossible to explain away. Then the talk switched on to the question of imprecation on Yazeed, Son of Mu'āwiah. The Makh̄dum said that one should not curse Yazeed or any companion of the Prophet but follow the practice of sermonisers who cursorily, or in substance (Mujmalan), referred to those who deserved praise or blame. Zain appears to have had his own views about the relation between Ali and Mu'awiah and Husain and Yazeed and as regards the latter the sayyid in him burst out, Why should one not condemn the acts and curse the blameworthy one ? What could be worse than the killing of the darling (Jigar-Gosha or probe of the liver), of the Chief of the prophets with swords and arrows and making his family-members prisoners in the desert land of Karbala ? To pacify him the Makh̄dum said that 'Ali had come to terms with Mu'awiah and that there was no occasion for cursing or condemnation when the former had made peace with the latter. As for Yazeed there was a good deal of difference of opinion among the theologians; some held that there was no justification for condemnation of one who had been the Imām of the Musalmāns for many years. Then again the matter was controversial; it was better to avoid imprecations. Moreover, he may have repented his actions "Shāyed ki Azān Taubah Kardah Bāshad".

that the latter was a 'Hasani-Husaini Sayyid', he said that he had heard something like that from some elderly people.

There is mention in this ms. of only four¹ generations and also of the word 'Mīr' for Zain Badr, and these raise doubts and difficulties. More reliable are incidental references in *Ganj-i-lā-Yafnā* and *Tuhfa-i-Ghaibi*. In the latter under the dates 22 *Dhulhijja*, 760 A.H., we get that on Friday after morning prayer, Zain came to his Pīr with a tray containing betel leaves and some sweetmeats, placed his head on the ground and reported that a son had been born to him; and he requested the saint to give the child a name and surname. As had been the case with the earlier offsprings, when asked about them, he said that the eldest, Badru'ddīn Muḥammad, and the middling, Ishāqu'ddīn Aḥmad had been so styled by the *Shāikh*. He was told to call the newly born Qamaru'ddīn with Maḥmud as his Surname.

Without any conscious effort to thrust his own personality, Zain Badr does furnish us with some personal references. In what is named as *Malfuz us Safar*, under the date, Saturday, 6th of Rabi. 1762, while mentioning the view of Imām *Shāfi'i* of Sayyid descent - which was not the case as that of the other three eminent jurists of the orthodox school - about the justification of the use of *Inshā'allah* (if God willeth), he writes that when he was in Pandua (Bengal), he met the Qutb there who made his own observations on this very topic. The same *Malfuz* under the date, Sunday 23rd of Ṣafar 762, tells us that when he returned from Lower region (Farodast i. e. Bengal), after a stay there for 6 months and 16 days, he came to pay his obeisance to his spiritual master and had the honour of kissing the ground at his threshold between the two evening prayers. The saint asked him about the alarm and disquietude of the creatures of God in the Farodast (Bengal) region on account of the assemblage of the huge and powerful army of Sulṭān Fīroze *Shāh*. After hearing him

-
1. "Asadullah, son of Sayyid *Shāh* Muḥammad who was the son of Sayyid Maḥmud, the son of Qāzi Murtaza, one of the sons of the exemplar of knowers, the cream of those who had realised God, viz. Mīr Sayyid Badr 'Arabi who was a Hasani wa Husaini, and a Khalifah (?) of Maḥdum Jahān "

Fettered by traditional views and usages, and generally unconcerned with mundane matters, which we prize so much, the mystic Sui kept themselves in the background and were incommunicative about themselves and others also; and whenever they had to refer to themselves they assumed very humble terms and expressions. Described as 'Das girafṭa' (protege, helper or assistant), of the Makhḍum, Zain Badr 'Arabi called himself 'Bichārah-i-miskīn' (Poor helpless one), 'Sag-dargāh' (dog of the threshold), 'Gadā i-Zhandah posh (beggery, clothe in rags), 'Khādim-i-Makhḍum-i-Jahān.' There is nothing to be surprised at this, for greater men like Maulana Muzaffar Shams Balkhi always used self-humiliating and self-effacing appellations such as Maṭbakhī-Khām (raw cook) and 'contaminated dog' etc. for himself; and even the great Shaikh himself, in reply to the letter of Dāwar Malik,¹ the sister's son and son-in-law of Sulṭān Muḥammad Tughlaq, called himself as 'Mudbir' (luckless wretch), Makhzul (forsaken), 'Sag-i-ru-siyāh (black-faced dog), Sag-i girgin-i-āstān-i 'ulamā (the scabby dog of the threshold of the learned ones).

It is a pity that posterity has forgotten many great celebrities of the past, and at this great distance of time it is no easy task to penetrate into obscure corners, to know the truth and clothe and animate the dry bones of vaguely-remembered individuals. Even the present representatives of Zain Badr know little or nothing authentic or reliable about him. There is a small colony of people on the north-eastern corner of the campus of the Dargāh which contains the final resting place of the Makhḍum, his mother and also of others, who claim direct descent from Zain Badr 'Arabi and feel proud of, and are still glorying in, being called 'Khuddāmān' (servants) I asked the most learned of them an ex-principal of an Arabic college, whether he knew anything about the early life, genealogy, education, activities, of his ancestor; but I failed to bring out anything from him. When I told him that the scribe of an old manuscript of Maṭlub-ul-Mubārak, the Malfuz of Maulāna Āmun, in Pulwarisharif Khānqah Library, had claimed, in the colophon, his descent from Zain Badr 'Arabi, and written

1, See Maktub-i sad-o-panjah-o-do. Dāwar Malik was the son of Khudāwandzāda, the sister of Muḥammad Tughlaq. This shows that the Sulṭān had a daughter who was married to his sister's son.

It is a pity that antecedents, character, personality, position and contributions of one who did so much to preserve for posterity the records of teaching, learning and the ways of the Şufi celebrities of Bihar of bygone times and circumstances, who enlightened and enabled us to know what was said and written, and how and what people, who assembled in religious houses, hospices or Khānuqahs, thought and acted, are shrouded in obscurity. Zain Badr 'Arabi contributed much to the survival of the genres known as *Maktubāt* and *ʿaḥfuzāt* which had been cultivated greatly in the 14th century, perhaps much more in Bihar than elsewhere in India. Except the meagre information supplied by the credulous author of *Manāqib-ul Aşfiyā*, none of the contemporary producers of religious and mystic literature tried to review or survey the learned utterances and teachings of the pioneer of the Firdausi order of Şufism in Bihar, Shaiḫ Sharaḥu'ddīn ʿamad Manerī, and none has left behind anything worth knowing about him despite the very close association with him of countless numbers of ardent devotees and disciples. The little that is found even after¹ works is not free from what may be taken as unwarranted and cryptic, as we shall see hereafter.

Why has no one cast his glance and set his mind on Zain? Is it because he was too insignificant to be noticed? But do we know much about such a personage as Shamsu'ddīn more than that he was the Qāzi or Hākim of Chausa; that he was the recipient of 98 out of 100 letters in *Maktubāt-i Sadi*; that he was one of the many querists whenever he happened to be present in the Majlis or the assembly; that he was addressed in and after 747 as 'brother'; that when he came near the death-bed of his great spiritual guide in 782, he was lovingly addressed as 'Farzand' (son); and that he was the first to be embraced? Even for these meagre information we are indebted to Zain Badr.

1 *Sirat-us-Sharaf* by Maulvi Zamīru'ddīn of Bihar.

The story given in *Manāqib-ul-Aşfiyā*, that Zain was a drunkard, and being chided by his mother and favoured by the Makhdum, became a changed man, though not wholly improbable, reminds us of the way how saints were made.

*This article
for the first time
sheds light on the
selfless person
who
did so much
to preserve for posterity
the works
of
the Makhdum of Bihar.*

Z A I N B A D R ' A R A B I
(A Short Sketch)

by
Prof. S. H. ASKARI

به سیتا و هومانست سوگند	برام و اچهن و کارست سوگند
به جاه سومنات و رتبه لات	به بشن و کرشن و اقبال جگنات
بیکدیگر چو برگ گل رسدند	بتان از هر طرف برهم دویدند
حساب رنگبازی باز کردند	گریسانها ز مستی چاک کردند
تمام است و تمام است و تمام است	چه حاصل نکمت از طول کلاست

There is a reference to several important places all over the country, such as Patna, Akbarabad, Hyderabad, Bengal and Rajputana, where this festival is celebrated with extreme gaiety and mirth:

ز پتنه تا جهان آباد و لاهور	تماشا بین ز نزدیکان و ازدور
ز برهانپور و ملک حیدرآباد	ز سرهند و حصار و اکبرآباد
ز گجرات و سروج و از کلارس	ز بنگاله و ملتان و شارس
ز ملک راجپوتان تا برانیر	ز صورت و زاجین و شهر اجمیر
ز میلاپور و سالاپور و ایلور	ز بیجاپور و شولاپور و راجور
بچندین رنگ دل صبر و تحمل	ز کشمیر و حلال آباد و کابل

Mushāfi writes "sometimes back I came across a couple of Mathnawīs composed by this poet in the metre known as Ḥazzāj. One of these Mathnawīs describes the charms of spring and the other portrays the festival of Holi. A study of these Mathnawīs shows how much pain the poet has taken in composing them¹ Khushgo says, 'He was gifted with wonderful memory, and whatever he composed preserved in the book of his bosom. That is the reason why, after his death, his poetical output had been lost to us.'²

1. 'Iqd-i-Surayya (Jami'a Barqi Press, Delhi 1934), P. 58.
2. Safina-i-Khushgo (Patna 1959), P. 210.

رفیق ما پسر کجراتیان اند * که مطوعند و مقبول جهانند

He also mentions Khattris, Brahmins, the people of Banaras and others who participated in this festival :

بهار عیش کمتزادگان است	رفیق ما فلان است و فلان است
برمن زادگان را در حواشی	ز بعد رام رام و رنگ پاشی
بنارس زادگان شوخند بسیار	بهم گستاخ و چشمک باز عیار

The mathnawi makes an interesting reading and is characterised with fluency and use of Hindi words, as is evident from the following lines :

شود چون نغمه ها مایل بسارنگ	ز روی گل دوپهری می برد رنگ
پکهاوج طرفه سازی نظیر است	بشد آوازه و عشرت خیر است
بیا ساقی که جام باده نوشیم	بهم چون صاف و درد می بجوشیم
که امشب تا سحر در صحن گلشن	چراغان را گدیک کرده روشن
ز شوخ نو بهار رنگ بازی	به بزم رقص و تال دف نوازی
گللال و زعفران و ابرک و رنگ	نواى مطرب و قانون و آهنگ
فی وطنبور و بین و چمک و مندل	کلاب و عطر و مشک و عود و صندل
می ورقاص و جام و تال و مردنگ	اصول و شوخی و آواز فودچمک
برنگ سبزه صد دانه گشتند	بشیخ و برمن همخانه گشتند
دو چندان بیره ... و طلائی	مرصع پانندان پان طلائی
درو لعل و زمرد نه عیانست	مگر کان جواهر برگ پان است
دو چندان زان سپاری هم ببازند	که بهمن زادگان لبریز نازند
یا بنگر که خوبان در چه کار اند	بهم یارند و عزم جنگ دارند

Tughra had travelled throughout India and had seen all its important cultural centres, and was very much impressed by our various festivals. The author of the *Ṣuḥuf i-Ibrābīm* writes that he used to accompany Holi processions and throw colour on them. In the following *qāṣīda* he describes Holi and uses a number of Hindi words :

گر دیده مینا را گز خوان رنگ صدا گشته عیان
و ز نغمه آب روان در جوی تکرار آمده
شد وقت هولی باختن با رنگ و بو پرداختن
خود را چو گلبن ساختن باغ ارم خوار آمده
آن شوخ کترائی لقب چون رخ کشاید نیم شب
پیدا شود صبح طرب خورشید رخسار آمده
رجپوتنی دل می برد جان نیز غافل می برد
ایمان ز کامل می برد از بسکه طرار آمده
کردن بگردن ماله ها يك ماله فگنده ماله ها
فی نی که هر سوژاله ها با شاخ گل بار آمده

Besides this *qāṣīda*, there is a rare and colourful Holi Nama¹ by Muḥammad Yusuf Nighat Burhanpuri, entitled *Sukhanwar Khān*, who has praised 'Alamgīr in these couplets :

گل اورنگ زیب نو بهار است • که هم تخت آفرین هم تاجدار است
بدور شاه عالمگیر غازی • که دارد يك جهان عالم نوازی

The poet went to Karnataka, where he watched with amusement the festival of Holi in the company of Gujarati youths :

مرا شور تماشا در سر افتاد • که از من ره بچندین کشور افتاد
و لیکن چون بکرتانك رسیدم • تماشائی که می بایست دیدم

au, chambeli, kewra, Jubi, bandali, nagkesar, pyari suhagan, kela, arhak, kamrakb haryatewri, mor Munir accompanied Saif Khan to engal and travelled from Patna in a boat, which is praised in these nes :

کانش گفتم و الحق همانست سیه ملاح او زاغ کان است
شیه او همه از چنک جویند و لیکن اهل هندش نای گویند

Mulla Tughra Mashhadi (d. 1689), the secretary of Murād akhsh and one of the great masters in the art of ornate prose writing, peculiarly interesting. Although an Iranian, he deliberately used numerable Hindi words like paisa, rupaya, Hali, dakchowki, dewhara albadal, katahra, dagla, tel, hal, bans, palki, dupatta, jogi, kara and ala throughout his writings to adorn his Munsha'at and give them an indian environment. Tughra wants to see Hindi penetrate into Persian to add to its beauty and richness. The field of simile, metaphor and wale af is also widened with the help of indigenous Hindi language. Besides, words like sahelī, mahavāt, hathnalchi, kalawāt, tal, jharokā, supari and jhalār have been integ ated with Izafat-i-tāshbihī. Moreover, compound epithets, compound participles and compound nouns have been introduced by combining Hindi and Persian or Arabic words.

Tughra leads us away from the conventional and foreign surroundings to an increased appreciation of the more familiar indigenous environments. Instead of calling us to appreciate the beauty of Caucasus, Khailukh, Naushad and Khata, he finds tremendous beauty in the various corners of India like Gujarat, Somnath, Agra, Jaunpur, Bengal and Ambala.

Tughra was not only a great prose-writer, but also a notable poet. One of his qasidas is in praise of Maharaja Jaswant Singh of Jodhpur, in which Hindi words like naulakha mantar, sendoor and barchha occur. In one of his Tarji'bands, the line 'na lena na dena na khana na pina' is repeated at the end of every strophe. In addition in the Saqi Nama, he has used Hindi words like pan, tika, tel, tal, sanyasi, hathphul, phuljhari, hathi palki ghoryal, ghari, pakhavaj, juti, pichkari, chhit, chueni, rag, har, pankha, kathal, kela, chuna, supari, bar, sahu, mahajan, jogi, chhatte, makhel, sur, kahar and chambeli.

Nazuk-Khayalāt, the Persian translation of Shankracharya's Uttam Vilasa, which was published by the Anand Press, Lahore, with an introduction by Munshi Mohan Lal, an employee of Maharaja Ranjit Singh, has been mistakenly ascribed to Chandra Bhan Brahman. The letters of Nazuk-Khayalāt give the year of the translation as 1708-9 which means that the book was translated forty-seven years after the death of Chandra Bhan Brahman. Another proof of this mistake is that the translator of this treatise is the author of the Chahār Gulshan, Mirātul-Tawhīd 'urf Gita and Mirātul 'Arifin, and we know definitely that Chandra Bhan Brahman was not the author of any of these books. There was another Chandra Bhan (Kaesth, Saxena), who wrote the Chahār Gulshan, the MS, copy of which exists in the 'Abdus-Salām collection, Aligarh Muslim University. The name Chandra Bhan appears to be the translator of the Nazuk Khayalāt also.

The reign of Shah Jahān is distinctly noteworthy in regard to indigenous elements. It is in this period that Indo-Persian literature is truly Indianized and absorbs the spirit of the land, which is signalized by the assimilation of Hindi words even by Iranian writers. Abu Talib Calīm Kashani, (d. 1651) the Poet Laureate of Shah Jahān, coming from Iran, is so charmed by the Indian environment that he feels tremendous pleasure in using Hindi words, even if they are not indispensable. In his Mathnawis including Shah Jahān Namā and a mathnawī in praise of Agra and Bagh-i-Jahān Ara, the words of Mahajan, hira, Dhobi, Rajput, Pathani, Champa, nim, mulsari, Kanwal, Keorah, Kathal, chhappan, rupayah, lakh, lut, Tal, Barsat, torah, ghari, bat, farshan, sagar, barut, hun, jag, Raj, have been frequently used.

Zafar Khān Ahsān (d. 1662/63) the governor of Kashmir, used many Hindi words in his mathnawī in praise of Kashmir, like Mansuri, haryal, falsa, ber, jaman, kela, pan, and kanwal. Yahya Kashi (d. 1654), the librarian of Shah Jahān, has used a number of Hindi words in his Kulliyāt, like bahla, damri, pan, paisa, banya, chawal, dal, khana, kapur, madari, talwar and katari. Fani Kashmiri (d. 1670-71) has got a qaṣida in praise of Shah Jahān, in which these Hindi words occur : pan, rag, basant, kalyan, champa, har, chanbeli, bel.

Abul-Barakat Munir Lahori (1610-1645) composed a mathnawī in praise of Bengal, in which these Hindi words have occurred :

Panchkrohi, Kashi Mahatmaya, Bhagvata Purana, Tarjuma-i-Dil Khulasa-i-Dharmashastra, Karmavipaka, Vishnu Purana, Puranarth Prakasha, Harivansha Purana, Mahatmaya Ekadshi, Bahrun Najat, Kashi Khand, (Bahrun-Hayat) Gya Mahatmaya (Khayali Falal), Chitra Rekha (Kashful-Anwar) Atma Sambiti (Nazuk Khayalat), Vilasa, Sudama Chhritra. Ganesha Purana.

Another eminent literary personality of this period is that of Munshi Chandra Bhan, pen-named Brahman (1662-63). He is one of the greatest Hindu scholars in indo-Persian literature. Shah Jahān gave him the rank of thousand, and used to call him "Hindu-c-Farsi Dān" (The Persian knowing Hindu)

The importance of Brahman lies not so much in poetry as in prose, because he had a unique simplicity of his own. Among the most important of his prose works is the Chahār Chaman (Four Orchards), in which the first Chaman describes the various events and festivals at the court of Shah Jahān. The second Chaman describes the various cities and provinces of the Mughal Empire; the third Chaman deals with the life of Brahman and some of his letters; in the fourth Chaman Brahman has expounded moral and religious thoughts.

This is well-known Chahār Chaman, many manuscripts of which are found in various libraries. But I have recently come across another Chahār Chaman by the same author, the only manuscript copy of which — a specimen of the fine calligraphy — exists in the Tonk collection of the National Museum, New Delhi ¹ Unfortunately a few folios towards the end are missing.

In this Chahar Chaman, the first Chaman deals with the life of Shah Jahān and the events of his royal court. The second Chaman consists of letters sent by Brahman to his mother, brothers and the dignitaries of the period. The third and fourth Chamans consist of letters sent to his brother and son, Uday Bhan and Tej Bhan respectively.

and Ramachandra in his dream. In that dream Vasishtha told Ramachandra to embrace the prince. Besides, he handed him sweets to feed him with his own hands. After waking, Dara Shukoh became keener and keener to get the book translated afresh.

Here, it may be mentioned that this book had already been translated. But Dara Shukoh did not fully approve of the earlier translations. One of the valuable translations was rendered by Nizam-ud-din Pānipati, during the reign of Akbar, at the instance of his son Prince Salim, who later ascended the throne with the title of Jahangir. Mir Abu'l Qasim Findaraski (d. 1640-41), a great Iranian philosopher has written marginal notes on Nizam-ud-din's translation, and has prepared a glossary named *Kashful Lughāt-e-Kulliyāt-e-Jog Bashist*.¹ Besides, he has composed, verses praising the book. He says : -

ممجو آب است این سخن بجهان * پاک و دانش فزای چون قرآن
چون ز قرآن گذشتی و اخبار * نیست کس را بدین نبط گفتار
جاهلی چون شنید این سخنان * یابد این لطیف سر و بیان
جز بصورت بدین نه پیوندد * زانکه بر ریش خویش می خندد²

(Clear like water is this speech,
Sacred and illuminating like the Holy Quran.
Except the word of God and the Traditions.
No utterance is as subtle as this
When a fool hears these words
Or sees the superb expression conveying this subtle mystery,
His mind touches but its surface,
And he laughs at his own stupidity.)

A large number of Sanskrit works have been translated into Persian during this period. Among these are Bhagvad Gita, Hariyansha, Rajatarangini, Gulzar-i-Hal, the Persian translation of Prabodha-Chandrodaya, Shrimad Bhagavad, Devlok Hajati, Brahmayana,

-
1. MS. No. 246/256, Tehran University Library.
 2. *Kashful-Lughāt-i-Kulliyāt Jog Bashishta*.

"Inasmuch as Banaras, which is the seat of their learning, has been these days my habitat, I brought together (at this central place) the leading Pandits (learned men) and Saniyasis (ascetics) and the renowned scholars of the Vedas and Upanishads. In their midst I translated in 1067 A. H. (1656-7 A. D.) this abstract of Divine Unity (Tauhîd) namely the Upanishads or hidden secrets, the acme of the subject-matter of all the sayings of the saints of God. All those difficult and lofty thoughts, which I had been seeking and had not attained as yet, I discovered in this resume of ancient revelation, which is the first of all heavenly books and which is also the rock of all research and the ocean of Divine Unity (Tauhîd) and, to crown all, is in consistency with the great Quran and commentaries. It is crystal clear that this Quranic verse is about this book :"

'Verily this illustrious Quran is in that hidden book ;
It is not to be touched except by pure (and holy) persons.
It is a revelation from the sustainer of the worlds '

Evidently this verse pertains neither to the Psalms of David (Zubûr) nor to the Books of Moses (Taurait) nor even to the Gospel (Injîl). The word 'tanzil' suggests that the said verse does not refer to the Preserved Tablet (Lauh-i-Mahfuz) either. Inasmuch as the Upanishad, which literally means hidden secret, is the origin of this revelation and because the Quranic verses find in it their exact essence, I hereby verify that the "Hidden Book" is this ancient book. From this (revealed) book I — this meek fellow — was able to understand the un-understandables and to grasp the un-graspables (of all kinds) ...

"May all those who, renouncing the desires of wretched self and spurred under lucky stars, by genuine wish to please God, happen to read and understand this translation entitled Sîrr-i-Akbar considering it a version of the word of God and abandoning all prejudices, attain eternal salvation as well as freedom from apprehensiveness and worry of this mundane earth."

But since he could not do the whole job alone, he wanted the scholars to take up this task. One of the valuable Sanskrit works named Yogavasishta was translated into Persian under his guidance. According to the introduction, Dara Shukoh once saw Vashishtha

was short and ambiguous (or cryptic) ... I wondered as to how in India, the manifestor of Divine Unity, there has been much talk about the Unity of God and what was the cause (or causes) behind the fact that neither the materialistic nor the divine doctors (pandits) of ancient India ever refused to acknowledge the unity of Godhood (wahdat), nor did any of them dispute this with the monotheists (believers in Tauhid), rather they considered Divine Unity as a settled fact. Reverse is the attitude of the ignoramuses of this age who style themselves as 'ulama (religious authority), and entering into pretentious arguments with the godly persons and monotheists, torment them, declaring them as infidel. Furthermore, they rescind the entire wording of the praiseworthy Quran and the authentic sayings (hadith) of the Prophet regarding the unity of God setting themselves thus as brigands in the way of God."

"After the investigation of these facts it became clear that four heavenly books namely Rigveda, Yajurveda Samaveda and Atharvaveda were revealed to the prophets of that time before every other revelation. The greatest of these prophets was Brahma who was (no other than) Adam Sadiullah (the Pure or chosen one of God). The Vedas were comprehensive revelations containing all the commandments."

"It is evident from the Great Quran that no nation could remain without a heavenly book and prophet. It says, we do not punish (the sinners) unless and until we have sent a prophet (to admonish them) ... It follows that there has never been a community or people without a prophet established amidst them ..."

"These four books, which contain all the secrets of Divine unity, are abridged in the Upanishads ..."

"Since I am essentially the seeker of the element of monotheism, and no linguist dabbling in the (philology of) Arabic, Syriac Hebrew and Sanskrit languages, I desired that I should translate ... these Upanishads, which are the treasure of Divine Unity ... into Persian and understand why these people (monotheists) of the Upanishads are segregated from the Muslims and what is the mystery behind this?"

Besides Diwān, Dara Shukoh is the author of Safinatul-Awliya Sakinatul-Awliya, Risala-e-Makātib, Tariqatul-Haqqiqat, Bayaz-e-Dara Shukoh and Goshti Baba Lal Dayal. One of the treatises, which has been recently discovered by me, is named Suwal-u-Jawab-i-Dara Shukoh and Fath 'Ali Qalandar (Questions and Answers of Dara Shukoh and Fath 'Ali Qalandar). The only manuscript of this treatise exists in the Zamin Ali Library, Shahganj, Agra. Answering one of the questions of Dara Shukoh, Hazrat Shah Fath Qalandar quotes a Hindi line from Kabir:

کیرا بی جائے وہ پرش کے جومن ہی مسجد جاے

(O Kabir I am willing to die for the sake of the man who worships in the temple of his own heart.)

Dara Shukoh wanted Sanskrit works to be translated into Persian, so that Persian-knowing people, especially Muslims, may utilize them. He himself translated fifty Upanishads within six months with the name of Sirr-e-Akbar or SIRRUL-ASRAR. The introduction of this Persian translation is also significant, as it brings out the inner feelings of Prince Dara Shukoh. He says: ¹

"Since I had the splendid opportunity of meeting gnostics from all sects and inasmuch as I had heard from them high arguments about the unity of God, and also because I had read good many books on Taṣawwuf (mysticism) and produced some treatises on this topic and because my thirst for the limitless ocean of divine unity (Tauḥīd) continued to enhance every moment, it dawned on me that the ultimate solution of the problem of Divine Unity (Tauḥīd) would not be possible without basing my studies on the word of God as well as on evidence and proof of the existence of that Endless Being. Further, since (the majority of the verses in) the glorious Quran ... are ambiguous (or mysterious) ... I desired to make a survey of all the heavenly books; for ... if the points at issue be cryptic and reticent in any one of these, an elucidation might be seen in another ... Accordingly, I studied the Books of Moses (Taurāt), the Gospel (Injil), the Psalms of David (Zubūr) and other revelations. But, inasmuch as the statement about Divine Unity (Tauḥīd) in all of them

1. SIRR-I AKBAR (Chap-i Tehran, 1961) Pp. three - six.

poetry. He used to compose verses in Hindi, while in Persian he is the author of a *Diwan*, named *Iksir-e-A'zam*. Some of his verses and quatrains may be cited here :

بهشت آنجا که ملای نباشد زملاً شور و غوغای نباشد
جهان خالی شود از شور ملأ ز فتواهاش پروی نباشد
در آن شهری که ملأ خانه دارد در آنجا هیچ دانای نباشد

Paradise is there where no Mulla resides
Where there is no argument and tumult with him.
May the world become free from the noise of the Mulla.
May no one pay heed to his Fatwas
In the city where a Mulla resides,
No wise man is ever found

کافر گفتی تو از پی آزارم این حرف را راست همی پندارم
بستی و بلندی همه شد هموارم من مذهب هفتاد و دو ملت دارم

To revile me thou has termed me an infidel;
I, too, consider thy talk as true.
Disgrace and glory have become alike to me —
My religion is that of the two and seventy sects.

ز ابلیس به بوالبشر چه انکار رسید حق گفت حسین بر سر دار رسید
از شومی شر ملأ یان است با هر نبی و ولی که آزار رسید

What disavowals did Satan hurl at Adam?
Said Husain Manūsr Hallaj 'I am the truth' and got the gallows,
Every prophet and saint, who suffered affliction and torment was due
to the vicious and ignominious conduct of the Mullas.¹

1. (Dara Shukoh) Dr. B. Hasrat, Vishvabharati, (1953). pp. 139, 146, 155.

fate so ordained that I had to leave the service of His Majesty, and was attached — to the court of Prince Daniyal ... with the help of the souls — of the masters of this art ... such as Sūltān Ahmed Siwī and of the illustrious — ancestors and forefathers of this nonentity and particularly ... Saiyid Shamsuddin Muḥammed Najafī ... this work has received the impress of completion."

Such literary activities were carried on with remarkable earnestness during the golden periods of Jahangīr and Shah Jahān, two of the greatest royal patrons of arts and letters. Innumerable poets and writers, like Ṭalib-i-Amulī and the authors of Shah Jahān Nama and Amal-i-Saleḥ, flourished during this period, Kamī Shīrazī, 'Uvayn Beg Fiṭrat, Sa'ī, Aṣṭāḥī and Hādī, the important poets of this period, have not been mentioned by biographers, while their diwans have been recently discovered and introduced by scholars. A distinct and welcome feature of this period is its increasing absorption of indigenous elements.

Culturally and academically the period of Shah Jahān (1628–658) may be called the period of Dara Shukoh, (d. 1659) one of whose achievements was to produce unity between Hinduism and Islam, through the intermingling of Sufism and Vedantism. He had been one of the great thinkers of the world, as he wished not only to bring through pantheism the two great religions of India, Hinduism and Islam, nearer each other, but also wanted to produce a spirit which may be more and more in keeping with the Indian environment. Sufism and Vedantism seek to synthesise the diverse faiths, while Dara Shukoh may be regarded as the highest symbol of this synthesis. He tried to bring about spiritual and national integration through inherent unity of the diverse religions. If, on the one hand, he used to like the company of Mulla Shah Badakhshānī (d. 1661/62) and Ahmad (d. 1660), on the other hand, he enjoyed the company of well-known Hindu mystics, especially Baba Lal Dayal; if he studied Hinduism and Islam, he never neglected Christianity and Judaism.

Dara Shukoh was well-versed in Arabic, Persian, Sanskrit and Hindi and has left a number of valuable works in both prose and

به جای شکار ... از غایت رغبت شکار و نهایت رحم دلی ... بر جمع
 رات جاندار شکار ... باهو اختیار فرموده که هم صیدی باین حسن
 زیبایی بدام آید و هم قصوری و قتوری در زندگی حیوانی راه نیابد
 ... بمقتضیات صغری و عهد شباب بحضرت شاهزادهای برخوردار ...
 بوز فرموده ... این غریب را ... معرفتی ... درین وادی بود ...
 را و آخر ابام ... حسب الحکم جهان مطاع ... در ملازمت ... سلطان
 ... در خدمت جانورهای آن سرور منسوب بوده ... بحسب تقدیر از
 خدمت ملازمت آن سرور جدا شده در ندگی شاهزاده دانیال ... طریق
 خدمت معهود ... قرار دارد ... باستعانت ارواح ... استادان این فن
 ... خواجه سلطان احمد سیوی و بزرگان ... سلسله آباواجداد کترین
 شخصیت ... سید شمس الدین محمد نجفی ... سمت اتمام پذیرفت ...

"This humble writer ... Saiyid Arab Najafi ... travelled
 from his native place ... situated ... in the vicinity ... of
 Balkh to the great Indian sub-continent and was blessed with the
 good fortune of joining ... the service of His Majesty ...
 Jalālu'ddīn Muḥammad Akbar the orusader ... At this time His
 Majesty, who is between forty and fifty ... does not feel inclined to
 shed the blood of an animal; no, he would not inflict the least injury even
 on an ant, what to say of hunting ... Due to his extreme fondness for
 hunting, which he combines with a remarkable compassion towards all
 animals life, ... he chooses to track only the deer, so that he could
 catch in his snare such a graceful and charming game without causing
 any injury or disability to the animal life. This he suggested ... to the
 young princes who were in the prime of their youth ... As I was ...
 familiar with that valley (Care of animals) ... I was ... subsequ-
 ently assigned the duty of ... looking after the animals ... by His
 Majesty's decree ... which was obeyed by the whole world ... The

Mulla 'Abdul Qadir Badāyūnī, the translator of the Ramayana

tes :

"The emperor commanded me to make a translation of the mayana, which is a superior composition to the Mahabharata ... nine hundred and ninty - seven ... I finished the translation which had taken me four years. ... when I wrote at the end of it couplet :

We have written a story, who will bring it to the Emperor ?

We have burnt our soul, who will bring it to the Emperor ?
was much admired ... He commanded me to write a preface to .. But since it was no such great recovery from my former falling of favour ... I dissimulated" ¹

There are a number of such important introductions in non-orical sources, which should be studied in depth to have a comprehensive idea of the inner mind and vision of men like Akbar. For mple, there is an introduction to the Baz Name² written by Saiyid b Najafi, who served Akbar, Jahangir and Prince Daniyal (1572-4 A. D.) and was perhaps incharge of the royal stable. In the introduction the author writes about himself and presents a picture of the lter-heartedness of the emperor. He says :

« فقیر ... سید عرب نجفی ... از وطن مالوف ... که
حوالی ... بلخ ... واقع است بسواد اعظم هندوستان عبور نموده بسعد
خدمت و ملازمت حضرت خلیفه ... جلال الدین محمد اکبر غازی
فایض گشت ... درین ولا که سنین عمر گرامی او در اواط اربعه
نخسین است ... بخوزیزی حیوانی حتی سرهوی آزار ووری اقدام نفرما

Muntakhab ut-Tawarikh, Vol. II, P, P 346-8, translated by G.S.A,
Ranking. Baptist Mission Press, Calcutta.
MS. No 1958, Central Public Library, Patiala.

PART III

The Persian Literature produced in India reached its zenith in the Mughal period. Babur himself wrote prose and poetry in Turkish and Persian, while Humayūn has to his credit a complete Diwān. The Persian and Turkish Diwāns of Bairan Khān have been edited by Sir Denison Ross. But I have traced a manuscript of his Persian Diwān,¹ which contains a large number of verses not included in the published Diwān. Besides, there are some quatrains which could be found neither in the manuscript nor in the published Diwān.

The reign of Akbar is the most glorious chapter in the history of Indo-Persian literature, and has been enriched by Abdur-Rahīm Khān Khānān, Abul-Faḍl and a host of other poets, writers and patrons of arts and letters. With the stabilization of the empire, Akbar earnestly tried to introduce Sanskrit traditions into Persian language. The two great epics, Mahabharata and Rāmāyana, were first translated into Persian under his royal orders and guidance. There are more than twenty versions of the Rāmāyana in Persian literature. In 1587 Abul Faḍl wrote an important introduction to the Razm Nama, the Persian translation of the Mahabharata, in which he says.

“Having observed the fanatical hatred prevailing between Hindus and Muslims and convinced that it arose only from their mutual ignorance, that enlightend monarch wished to dispel the same by rendering the books of the former accessible to the latter. He selected in the first instance the Mahabharata as the most comprehensive, and that which enjoyed the highest authority, and ordered it to be translated by competent impartial men of both (communities). By this means he wished also to show to the Hindus that some of their errors and superstitions had no foundation in their ancient books, and further to convince the Muslims of their folly in aligning to the past existence of the world so short a span of time as seven thousand years.”²

1. Ms. No. 885 State Archives, Srinagar.

2. Catalogue of the Persian Manuscripts in the British Museum, Vol. I. p. 57.

The Lodi period has been generally considered barren from the point of literary and artistic activity. Contrary to this popular notion, however, we find that a monumental book on Indian music was produced in this period. It is entitled *Lahjat-i-Sikandar Shahi*. The author of this book is Ibn-i-'Umar Kabuli. In addition to this valuable work, I have been able to trace a manuscript¹ of unknown treatise on music, written under the guidance of Qasim Kahi, (d 1580). The author opens the introduction with the following observations :—

« اما بعد ... عرضه می دارد که بجهت گردش ... دوران
 از مکان اصلی انتقال کرده در کشور دلکشای هند اکثر اوقات شباب
 بساخته علم موسیقی ... صرف می کرد ... در ملازمت فضایل کرام
 ... خصوصاً حضرت ارشاد پناهی میان قاسم کاهی ... دلایل نکات
 می شنید ... تا آنکه بهره ... ازین علم شریف ... یافته و خلاصه
 آنچه درین شیوه بکینه رسیده مختصری تالیف کردی - »

“And now ... I submit that the vicissitudes of life brought me from my native place to the delightful land of Hindustan. Here in my youth I used to spend hours at the feet of learned men ... discussing problems of music ... and I specially benefited from the discourses of the great master Maulana Qasim Kahi ... who dealt with many subtle points ... of this branch of knowledge, so that I could acquire some degree of proficiency ... in this sublime art. And in this book I have briefly concluded all that I know about music ”

Apart from these works, we come across a number of other books original as well as translated dealing with music. For example there is the *Ghuniyat ul-Munya*. Among the translations, mention may be made of *Prijaraka* and *Rāg Darpan*. Tansen has been credited with the authorship of a book on music entitled *Budh Parkash*, which is in Hindi. While the original work has been apparently lost to us its Persian translation is fortunately extant

1. MS. No. 2655, Jāme Kabīr Collection, Public Library, Bursa (Turkey)

- رخت را در صفت منه می توان گفت - ۷ - دوش ز عکس
 رخت قرص قمر بتساب شد - ۸ - ای داغ کدش دل جوانان
 سجده که می کنند سوی بارگاه شاه - ۱۰ - از ما چه دیده ای که
 این زود می روی - ۱۱ - نخاست از صدف حسن کوهری چو تویی -
 از شمع رخت يك شب گر پرده براندازی - ۱۳ - بیا که بر همه
 بان شهر شاه تویی - ۱۴ - ای سرو نو رسیده خه از کجا رسیدی -
 کجایی ای مراد زندگانی -

FRAGMENTS

- جماعتی بمرب باده نوش می کردند - ۲ - خواجه برخیز بکدم از سرچاه -

QUATRAINS

- شاهی که به آسمان او گیرد - ۲ - ای دل در حق زایلہ نتوان کردن -
 شاهنشہ عشق چون که درکار آید - ۴ - ای رسم گفت جو بحر
 هر بخشد - ۵ - خواهم ز خدایت ای شه بنده نواز - ۶ - چون شاه
 بد لشکر اقلیم کشای - ۷ - در سایه هر درخت کان نالی خاست - ۸ - از
 ل تو ای شهنشہ دین پرور - ۹ - شاها کف تو ابر شده تیغ چو برق -

The value of the Bhopal MS, is further enhanced by the fact that it is the first to record in complete form the following quatrain which has appeared incomplete in the published Diwān :-

ب تو که کار بنده نکشاید^۱ ازو
 چون دیده و دل مرا همی باید ازو
 من می دهم هم پیمای او^۲ ب فروش^۲ که بوی مشک می آید ازو

1. Published Diwān : بکشاید

2. Published Diwān. : نفروشی

Next to Amīr Khusrau comes Khwaja Amīr Nizam'uddīn Hasan Sijzi known as the Sa'di of India. The published *Diwān* of Hasan Sijzi is based upon a number of valuable manuscripts. Besides, there are quite a few other precious manuscripts of his *Diwān*. One, of Majlis-i-Shura-i-Milli, Tehran was transcribed by Maulana Jafar Tabrizi Jāyasanghari, (d. between 1456—58) the pupil of Mīr 'Alī Tabrizi d 1446—47). The other valuable manuscript which is richly illuminated and illustrated, belongs to the Topkapi Sarayi Museum.¹

I came across the most interesting but defective manuscript of his *Diwān* in the Maulana Azad Central Library, Bhopal.² At the end of the qasidas, with which the manuscript begins, there is a note saying that it was transcribed by Mirza Maqṣūd Hiratī on the 9th Rajab, 700 A. H. (1301) This note does not appear to be in the handwriting of the scribe.

Hasan Sijzi died in 1337—8. It, therefore, follows that his manuscript was transcribed thirty eight years before the poet's death. But Mahdī Bayani, the author of the *Aḥwāl-u-Aṭḥār-i-huṣṣanawisan*, on the authority of *Ain-i-Akbari*, has referred to Maqṣūd-Harawi as a courtier of Emperor Humayūn. Thus, the date of the transcription of the above mentioned manuscript seems to be in the first half of the 16th century A. D.

However, the following ghazals, fragments and quatrains in the Bhopal manuscript are missing from the published *Diwān*,³ :—

GHAZALS

۱ - ای خم زلف تو سرتا سربلا - ۲ - این تنم یارب که خوش دریا
مقصود را - ۳ - ای که قدش طعمه زده سرو چمن را - ۴ - زهی روی
ماه و شکل مرغوب - ۵ - قرب و لقا که مشرب اهل سعادت است

MS. No. R. 961,

No. 59 Farsi Adab.

Diwān-i-Hasan Sijzi Dehlavi, Maktaba-i-Ibrahimiya Mashin Press,
Hyderabad, Deccan, 1933/34,

composed by Ḥayati Gilāni. Ḥayati Kāshī was in no way connected with the Mughal court, nor was he a contemporary of Akbar and Jahangīr, while Ḥayati Gilāni was intimately attached to the Mughal Court. This conclusively proves that Ḥayati Gilani was the author of the supplement. Most of the biographers have also confirmed it.

From the following prose lines of the Allahabad manuscript it appears that the incomplete Tughlaqnama had ended with the four couplets, which are not found in the printed text.

«گذازش گفتار در تهمت نمودن سخن سازان بدگمان ... که
رگشتن ملک تغلق غازی از برابر غیم و منزل چند واپس نشستن نبوده
مگر در ساختن با دشمن و یا سراسیمگی و دل بباد دادگی، چنانچه
از مضمون این سه چهار بیت تغلق نامه امیر خسرو مفهوم میگردد که
خرین داستان نا تمام این کتاب است:—

چو بر غازی ملک شد روشن این حال
بحیله رای شان را کرد پامال
بمندی بر سره در قلب کوشید
اگرچه قلب لشکر زان بپوشید
دو منزل باز گشت از رفن پیش
همه کس بدخیال او نیکی اندیش
گمان این شد بدلهای پریشان
که یا رسید و یا شد یار ایشان

I was also fortunate to have discovered the oldest manuscript of *Diwān-i-Amīr Khusrāu* dated 1419 A. D. in the Public Library of Bursa, Turkey.

Loyaki. But the greatest Persian poet of India, who flourished during this period and adorned the courts of seven Kings, is Ḥazrat Amīr Khusrāu entitled Ṭuṭiy-i-Hind (d. 1325). His works enjoyed wide popularity during the later Timurid period. A number of illustrated manuscripts of his mathnawīs found in the great libraries and museums of the world belong to the Hirat School and were undoubtedly transcribed and illustrated by the best calligraphists and painters of the age including Ṣulṭān 'Alī Maṣḥḥadī (d. 1514) and Behzād (d. 1537).

Tughlaqnāma is the last poetical work and one of the historical mathnawīs of Amīr Khusrāu. It was found incomplete and defective and was later supplemented by Ḥayātī during the Mughal period. But as there were two Ḥayātīs, Ḥayātī Gilānī and Ḥayātī Kāshī, the biographers and writers have confused one with the other in regard to the real authorship of this supplement.

Tughlaqnāma was composed at the instance of Ṣulṭān Ghayāth'uddīn Tughlaq (1320—25). It consisted of about 3000 couplets and dealt with the murder of Qutb'uddīn Mubarakshah [1316—20], a few months of Khusrāu Khan's rule (1320) and the accession of Ghayāth'uddīn Tughlaq. During the reign of Emperor Akbar the royal library contained a manuscript of the Tughlaqnāma which was defective and incomplete from both sides, while the complete manuscript was available with Raja 'Alī Khan Farūqī, the ruler of Khandesh. It seems that the Mughal court could not get a complete copy of this mathnavī. So Emperor Jahangīr ordered his court poets to apply their poetic talent to complete the mathnavī. Ḥayātī's composition won so much admiration of the emperor that he got him weighed against gold and silver.

The Majlis-i-Makhtūṭat-i-Farsi, Hyderabad, published the original but incomplete Tughlaqnāma along with Ḥayātī's supplement in 1933. But recently I have come across a manuscript of Diwān-i-Ḥayātī which is to be found in the Allahabad Museum.¹ It contains the supplement also, which is very different from the printed one. Moreover, S. Hashmi Faridabādī, who edited the published mathnavī has ascribed the supplement to Ḥayātī Kāshī, whereas according to my assessment it was

1. MS. No. 168.

بسم خواستن و یافتن چه فخر کندی
تفاخر آزا .. کو را مکارم است و سخاست
تو هر چه یافته ای من ندانم ار دانم
که نظم و اثر تو یکسر معلل است و خطاست

Amīr Muizzi (d. about 1126) has praised Mas'ūd Sa'd Salmān in the following fragment :—

شریف خاطر مسعود سلمان را

While the latter has paid back the compliment with these hitherto unknown lines :—

اگر ندیدی بنظم بدیع مرجان را * که آن غذا شده مرطبع را و مرجان را
بشعر امیر معزّی وحید اهل سخن * نگه کن و بتر از وی سخن بسنج آزا
عجیب نظمش نشناخت نظم لولو را * غریب و زشت نهاد وزن مرجان را
بمادخیره در و طبع رجان و در غم ورنج * بماد طبع غمی را و جار رنجان را
مزاج خاطر بادش قوی که خاطر او * ضعیف کرد بقوت قوی مرا جان را

From among his published qasidas, the following qasida has been specially selected for its artistic beauty. For while reciting its lines our lips do not touch each other :—

ای آذر تو یافته از غایه چادر

In the printed copy of the *Dīwān* has been substituted *بانه* which does not seem correct. Besides, it shows that the editor and the scribes have not discovered the rhetoric device employed in this qasida,

Other Indian poets, whose compositions have been included in this bayāz are Sirāj'uddin Sīstānī or Khurasānī and Amīn'addīn

صفات مشک مگوی و ز زلف باد مکن
 اگر توانی بدانم که این قصیده تراست
 جز آن قصیده که از روزگار برنای
 که کار پیر نه چون کار مردم برناست
 و گر بخواسته آراسته نشد تن تو
 رواست کایزد جان مرا بعلم آراست
 بدان که بخردی را درم فزون باشد
 بفضل ... کی آخر برابر داناست
 هیچ حال ابو جهم چون محمد نیست
 و گرچه هر دو بنسبت ز آدم و حواست
 مرا ز دانشی رنج تن است و راحت جان
 شناخته مثل است این که خار با خرماست
 مرا به بی درم و یحکا چه طعنه زنی
 بدان قدر که پسندست حال من بنواست
 هیچ دقی آزار تو نه نجستم من
 توئی که سوی منت سال و ماه قصد جفاست
 بطبع دشمن آنی که دانشی دارد
 شکفت نیست که ظلمت همیشه ضد ضیاست
 بشعرت ار چه عطای بزرگ داد ملک
 هنر نه از تست آن بارش بزرگ عطاست

مرا بسوی شما آب نیست و مرتبه نیست
 سوی شما همه جاه و بزرگ آنکس راست
 که شعرهاش چو تعویذ های کالبدیست
 درست و راست نماینده نه درست و نه راست
 بشعرهای لیبیبی شما نگاه کنید
 که شعرهای لیبیبی چه بابت عقلاست
 همیشه رغبت اهل هنر بشعر من است
 بسوی اوست شمارا همیشه میل و رواست
 بدستهای رباعین کس التفات کند
 ستور سر زده جای که دستهای گیاست
 مرا بگوی که يك شعر نابایسته
 کز و مثل زد شاید ز گفته‌اش کجاست
 نه هر چه نظم‌ای دارد ز گفته‌ها نيك است
 ز هر چه رنگینی باشد ز جامه‌ها دیباست
 ز مشك و زلف در آن کار بسته معینها
 چه خوشی و چه شگفتی وزان چه خواهد خاست
 بنظم و نثر سخن را نهایتی باید
 کزو مثل زد شاید کزین چه گفت و چه خواست
 برین طریق بگویش که يك دو بیت بگوی
 برین قیاس که من گفته ام گرش باراست

From among the first rate Indo-Persian poets, only Mas'ūd Sa'd
 in has found the pride of place in this anthology. From among
 herto unknown poems in a qaṣīda after the model of Labībī :-

سخن که نظم دهند آن درست باید و راست
 طریق نظم درست اندرین زمانه چراست
 سخن که من بنگارم بنظم اگر دگری
 به نشر خوب گذارد چسار گذارد راست
 ز حسن خاکی دارم ز لفظ ناقص پاک
 درست و راست زبان بسته نه فزون و نه کاست
 مرا سخن به بلندی سماعت و معنیها
 از و درخشان بگوئی که آفتاب سماعت
 بصنعت و بمعانی و نازکی و خوشی
 یکی قصیده من هم ز مایه شعر است
 و گر گواهی ای خواهد یکی برین دعوی
 همین قصیده بدین گفت من بسنده گواست
 مرا چه باید گفت این سخن که نیک افتاد
 چو آفتاب درخشان ز آسمان پیداست
 بصنعت سه روان شعر من چو جان درین
 بی و آن دگر کس بسان باد رواست
 ایبا گروهی کین شعرها همین خوانیت
 بخلق و خنجر و گوئی که زیر باد دوتاست

ز بهر فتنه چو سا من جهان بکین پیوست
 فرود حادثه تا خورد خون من غمخور
 ز جور چون کمری بست بر میان بکشد
 بسوی من ز جفاهای بیکران لشکر
 چنین قصیده که من در ثنات گفتم نیست
 ز گفته شما در قصیده ها بنگر
 در روز بدیت و دو بحر آفریده ام ابیات
 چنانکه رسم موشح بود غریب و غرر
 نبوده کس بیستین جز تو لایق این مدح
 که تو کریم ترین خلقی و ای پرور
 می نتایج لفظت چو صیت جود تو هست
 ز عزیز و جاه و حلالیت سحر به بحر و بهر
 مظهر است چو نامت دلت ز غم که سزاست
 سپهر هست غلامت که پیش نیست کدر
 همیشه تا که بود روزگار عمر تو باد
 بهر چه رای ترا گردگار داده ظفر
 زبانت باد سراینده شتای خدای
 بقات باد فرا بنده بقای پدر
 ز بهر شکر تو بادا جهان کشاده زبان
 به پیش امر تو بادا زمانه بسته کمر

کف تو فرش سخن در نوشت بی دهشت
 محل تو ز فلک برگذشت بی رهبر
 بقای تو بجهان برتار کرد سعود
 عدوی تو ز سعادت نیافت هیچ ثمر
 چو بر جهان ز اپادی نیافتی با خود
 بفضل حق همه شادی بیافتی همه
 تو آفتابی و از چرخ کی شکفت ار هست
 شکفته دایمی در مهر تو چو نیلوفر
 هر زمان چو می بگذری برین گردون
 چرا برحم می ننگری یکی بقرم
 مگر که ماه بهمت که اندرو بندی
 کند بدست ز چشمت کمال با عشر
 چو رفت چرخ برای تو گشت با رفعت
 چو گشت ناصحت اقبال یافت زینت و فر
 ایا که بخت ترا رام شد و زین حسرت
 بغضه خصم تو ناکام شد بسوی سقر
 تو ساز در غم دهر حرون مرا درمان
 تو باش در ستم چرخ دوت مرا باور
 ز جورم آن یبلا می در افگند مردم
 ز قهرم این بچگر برمی زند خنجر

برون برد بزمانی کدورت از دلها
 ز لفظ چون بزمین بر کند شار در
 ز جود او دل خلقی شود بهر ساعت
 شکفته چون گل سوی ز قطره‌های مطر
 صبا اگر بکف آرد نسیم خلقش را
 ز نارون بدماند برون گل احمر
 مهابت کرش ریخت خون آرزو نیاز
 بر اختران قدمش شد قدم و مهر
 ایبا رسیده ز لطف بهر مراد رجا
 بمر خوف نباشد ترا ز هیچ خطر
 نگفته عقل که بک دل رسد بدانش تو
 ندیده چشم کست یار در جهان بهتر
 بدیدن تو ز جان خرمی شود پیدا
 همیشه در دل تو مردی بود مضمهر
 مراد تو ز فلک راست شد که گوهر تو
 ز بس شرف بجهان شد مثل چو اسکندر
 ز سروری بهتر کام تو شدست درست
 بهتری ز کرم نام تو شدست مسمر
 ز روی دست تو چون شد کشاده چشمه خود
 رسید پایه قدرت بگنبد اخضر

دلم کجا بطرب بی لب کشاید چشم
 ایا همیشه بلب رشك چشمه کز
 زارسد که دمی جان صد چو من بر باد
 مرا رسد که ز خاک درت کنم افسر
 بدولت تو ز ایام آن رسید بمن
 که روح در تنم از کار او نمود حذر
 غمت ز پای در افکنند خالق عالم را
 رخت دمار برآورد از بت و بتگر
 رضا دهند بغمهای تو زمان و زمین
 مدد کنند ستمهای تو بفتنه و شر
 ستمگری تو و ما را چه بیم از ستم است
 کنون که باشد ما را چو تاج دین باور
 جهان حشمت و بحر کرم خداوندی
 که بر اکابر سر دفتر اوست در کشور
 کریم طبعی کزو بس شرف نظیرش نیست
 همیشه همت بر اهل هنر کرم گستر
 ز فخر بخت بیوسد می کف بایش
 که هست افسرش تاج سر قضا و قدر
 ز روی مرتبه بایش فلک می ساید
 از آنک هست ز آل علك بگانه چو خود

ز مهر من چه گریزی جو کک از شاهین
 باند هم ز چه سوزی جو مشک بر آذر
 تن مرا بجفا هجر تو گداخت چنان
 که شد جدا تنم از کام و باز شد مضطر
 بکین من ز چه نازی جو اشک من سوی خاک
 در آتشم چه گدازی جو اندراب شکر
 ایما همیشه جهان را بحور بوده فظیر
 بگو چه باشد اگر یابم از لب تو فطر
 بود می بجفا ملت و شوی واله
 جو من دی بویا گر کند دل تو کدر
 بتیر غمزه گدازی هزار دل مجروح
 بمکس چهره برآری سمن ز روی حجر
 تراست دل بجفا بر سوار چون شاهان
 مراست دل ز وفا چون عروس در زیور
 می چه دست زنی هر زمان بیدادی
 ز من چه پای کشی و ز چه در نیاری سر
 چنین بدم چه نمانی چو نیک خواه تو ام
 برین غم چه فزانی چو کاست جان و جگر
 نه در قران تو دل را دهد سعادت بار
 نه بی وصال تو جان یابد از سلامت پر

ز چشم تیره گریبان من شود روشن
 که از هوای نو در جان من چهاست اثر
 چو تیغ هجر بر آرد زمان زمان خشم
 ز ترس و بیم بر آید امان امان ز بشر
 کدام تن که ز جورت نماید عاجز و خوار
 کدام دل که ز هجرت نکشت زیروذر
 مرا ز عشق جمالت چو غم رسد خواهم
 هم از تو داد نباشد جز این سخن درخور
 اگرچه از تو برویم رسد هزار بلا
 بجان تو که نگویم بجز ترا دلبر
 ز دیده خواب چو شادی بشد ز سینۀ من
 شدم اگرچه نه بودم عدیل با اختر
 شبی فراز دلم کرد ناگهان پرواز
 بسوخت باز طرب را بجمعلگی شهر
 بسا شبی که به ماندم در آتش غم تو
 ز بهر بوی تو گشتم ندیم باد سحر
 چو درد و اندوه و غم بی تو سرکند ز دلم
 نه صبر و جان و روان ماندم نه عقل و بصر
 ایبا دست ز وفا بر کرانه بی تو غمی است
 میانه جگر در یرون ز حسد و زمر

"Muhammad Jamālu'ddīn Samarqandī says ... that when God, exalted be His might, bestowed upon me a plentiful knowledge of prosody, I thought I might have a memento thereof. To that end, I composed a qaṣīda in the metre of mujtas makḥbun muwashshah, so that it may cover all the twenty two metres, fifteen those framed by the Arabs and seven those evolved by the Persians. Each verse was composed in one of these metres. It is an extremely rare piece of poetry, the like of which has never been written before nor will ever be. Since the exalted court of my benefactor, Taju'ddīn Muṭahhar bin Ṭahir, has very graciously bestowed upon me innumerable favours and gifts, I decided to adorn this qaṣīda with his name (to dedicate this qaṣīda to him.)" The qaṣīda begins with this line :—

ایا بهار سمن بر نگار حور صبور
 شراب هجر چشیدم بسی لعشق تو در
 دل و تم چو ترا از برم جهان بر بود
 شدم به نوبه حسرت درون هوا و هدر
 ز گلستان رخت تا شدم جدا زان پس
 ز خار هجر کشیدم بسی غنا و ضرر
 از آن زمان که جدا شد ز تیر قامت تو
 به پیش تیغ بلا جان من شدست سپر
 چو در هوای تو یکتا رود همی دل من
 مکن چو زلف دوتا هر زمانش تافته تر
 رخسار ز دیده به خونابه زینتی دارد
 چو درد عشق تو آتش زند مرا در بر
 از آن زمان که شد این دیده من از تو جدا
 بخون کنار من از هجر تو شدست شمر

A special feature of this edition is that in it the second fragment reads as follows : —

ای بزرگی که از تو دلشادم * شاد گشتم که کرده بادم
 نامه تو رسول تو آورد * غم گیتی بباد بر دادم
 چون خط بی خطای تو دیدم * سر خود بر خط تو بنهادم
 حالی از لطف تحفه قلت * گره از طبع خویش بکشادم
 شب تاریک هم بدست رسول * باده روشنت فرستادم
 تا تو آن دوسه را نخواهی داد * من بنسقد این رسول را دادم

From among the figurative *qasidas*, the compiler has selected a *qasidā* of Jamālū'ddīn Aruzī Samarqandī, dedicated to Tājū'ddīn Muṭahhar bin Ṭahir which can be recited in twenty two metres and in which the figure of speech known as *Tauwshih* has been very skilfully employed. Indeed, he claims that no other poet has composed a poem employing this art.

He even quotes the poet himself :—

« چنين گوید محمد ... جمال الدين سمـرقندی که چون ایزد جل
 قدرته ... مرا از علم عروض نصیبی وافر بارزانی داشت. خواستم که
 ازین بادگاری بماند - قصیده ای گفتم از بحر محبت بخون موشح چنانک
 بیست و دو بحر از وی بیرون آید، پانزده وضع تازیان و هفت وضع
 پارسیان، از هر بحر يك بیت در وی بیاوردم ... و این نوع نیک
 غریب است و کس نگفته است و چنین کس نخواهد گفت ... و چون
 مجلس عالی ولی النعم تاج الدین مطهر بن طاهر ... در حق بنده اکرامی و
 انعامی از روی لطف بی حد و اندازه می فرماید ... خواستم که این قصیده
 بنام وی آراسته تر گردد، (ص ۱۷۸) -

FARRUKHI

آن مرده روان بشکم کرد این جهان
 گه زم و نرم و باز گهی تندو بر جهان
 هستند زنده در شکش بیگان بسی
 خود زده فی و زنده بدویند زندگان
 زنده است بچه در شکم مرده و چو زاد
 بی هیچ زخم و رنج بمیرد هم آن زمان

The fragments quoted above are fine specimens of riddles and enigmas in Persian literature

From among the selected fragments is the following request for wine, sent by Anwari (d. about 588/1192) to Shahab Muayyad :—

قاصد خویش را فرستادم * بتو مهتر پیامکی دادم
 — حریفند میهمان رمی * که بیدار هر سه دلشادم
 گر فرستی صراحی باده * بدیقین دان که هر سه را کاوم

The latter complying with his wishes acknowledged his letter in these lines :—

ای کربیی که از تو دلشادم * شاد گشتم که کرده ای بادم
 تا رسول تو خط تو آورد * جان و دل بر خط تو بنهادم
 شب تا بک هم بدست رسول * باده روشنت فرستادم
 تا تو آن هر سه را بخوای کاو * من بنقد این رسول را کاوم

In the published *Kulliyāt-i-Nazm-i Anwari*¹ both the fragments have been attributed to Anwari, under the title “*Mutafarriqāt-i-Anwari*”.

1. Maṭba Nawalkishore, Kanpur, 1891.

Moreover, it contains the following hitherto unknown riddles and riddles of Daqiqi, 'Asjudi (d. 1040/41), 'Unşuri (961-1039/40) and Ārukhi (1134/35) :-

DAQIQI

بگویی تاچه چیز است ای برادر * بسی دیده تموز و تیر و آ
ز باب و ما درست اصلش و لیکن * نزاید بچه او چون باب و ما
کهی چون مرد باند گاه چون زن * کهی دستار دارد گاه چار
اگر در آب و آتش جاش سازی * نه آتش بشکند فی سوزد آ
بجز در آب و آتش هر کجا هست * هر شکلی برآید نیز بنگر

ASJUDI

دمنده اژدهایی چه بود آن * خر و شان و بی آرام و زمین در
شکم مالان بهامون برمی شد * شده هامون بزیار او مقرر
گرفته دامن خاور بدنبال * نهاده برکران باختر سر
بیاران بهاری گشته فربه * بگرمای خزیران گشته لاغر
ازو زادت هرچه اندر جهانست * ز هرچه اندر جهانست او جوان
فراوان جانور دیدم ز هرجنس * ازو راده و مانده در مجاور
ستان مانده بر بر زنده پیل * پیرواز اندر از معبر بمعبر
به پیش بحر و بر برد و لیکن * همه اندر شکم او ... زند پر

UNŞURI

از صفات حرام لفظی را * باز گردان و بس مصحف کن
چون بدان که آن مصحف چیست * ضد او گیر و نقش بر کف کن
بودنی دال پیش او بنگار * عرب اندر عجم مؤلف کن

ای ذات منزله تو از عیب بری * بیرون ز هزار پرده در پرده دری
در پرده هزار معصیت هست ترا * ایمن شده ام ز فضیلت از پرده دری

The following quatrain is also quite rare :—

ای بار عنا شخص ترا فزوده * چندین چه خوری غم جهان بیدهوده
آسایش خود ز رنج بسیار مجوی * کز رنج تو دیگری شود آسوده

Swami Govinda Tiratha,¹ in the Index of known quatrains with reference to a manuscript has given only its first line, and that also reads differently in this way —

ای یار عنا شخص ترا فرسوده

Besides, it contains the following ghazal of Nizami (1140–1203), which could not be traced in his published works :—

تاکی دل مسکینم از هجر حزین باشد * زارم ز غمان کشتی معشوق چنین باشد
که نمره زنان آیم که جامه دران باشم * از ناز می گوئی عاشق به ازیں باشد
جان رفت مرا از غم تن نیز کم قربان * باشد که همه رایت ای دوست چنین باشد
تو قدر وصال ما دایم که نمی دانی * لیکن تو طلب می کن کار تو همین باشد
بر من دل ملکیت ای دوست نمی سوزد * شاید من مسکین را این روز پسین باشد
من وصل نمی جویم آورده بزه خود * گوید که بدین خوبی کی خله برین باشد
دای تو مرا وعده گفستی که هلا فردا * گفتم که ترا وعده بسیار چنین باشد
برگفت مر در گوش من زان توام خاموش * پنداشت که عاشق را آرام درین باشد
برداشت نقاب از رخ گفتار چو نمی داری * گفتم تو چوین هرگز بر روی زمین باشد

1. The Nectar of Grace 1941 p. 333

Amidu'ddīn Loyakī, Naṣīru'ddīn Adīb, Zia'u'ddīn Abdur-Raḥī bin Abu'l-Fath Harawī, Latīfu'ddīn Zakī Maraghāī, Naṣru'llah Ghaznavī, Nizāmu'ddīn Kātib.

The special feature of this anthology is that its compiler has mentioned the following poets whose names could not be traced in any of the tazkiras :—

Abu Saīd Bakharzī, Aḥmad Manṣhūrī Israngānī, At lāha Amīr 'arfū'ddīn, Awhad Ṭalīqanī, Burhān Samarqandī, Tajū'ddīn Khatīb ajurmi, Jalālu'ddīn Fayūnī, Jamālu'ddīn Shaniqī, Jamālu'ddīn 'Aruzi iamarqandī, Hubabī, Ḥusāmu'ddīn Nabirah, Ḥāmid Simkash, Khwaja Abduh Ḥakīm Khiyālī, Rashīd Kātib Zaiū'ddīn Qudbi, Sā'dī Razi, Istād Sa'd Kanī. Saīdu'ddīn al-Muṭayyab Samarqandī, Saīd Yabī, Saīd bukhārushī, Saīd 'Usmānī, Shāhgar Samarqandī, Shārafu'ddīn Khatālī, Shāhābu'ddīn Adīb, Shāhāb Nasafī, Saīd Masūd, Sadrush - Shariat, Alāu'ddīn Zargar, 'Alvī Nasafī 'Ala Ziyarkarī, 'Alī Shāh, Saīyid Imād-'ddīn, Ghawwās Gunbadī, Fakhr Alami Kamālu'ddīn Qarshī, Muḥammad Samak, Muḥyī Dehqānī, Manṣūr Sarmimī, Naṣru'llah Ghaznavī, Nizāmu'ddīn Darmaandī, Nizāmu'ddīn Kātib, Nizāmu'ddīn Jundi, Wartiji.

The compiler has divided his selections form-wise into qasidas, ghazals, quatrains and fragments. He has further sub-divided them according to their contents. The most significant feature of the bayāz is that it contains innumerable poetic compositions and verses, which would otherwise have been lost to us. It contains the qasidas, ghazals, quatrains and fragments of some of the most renowned Persian poets including Masūd Sa'd Salmān. These compositions could not be traced in any of the published works. For example, it contains the following hitherto unknown moral and didactic quatrains of 'Umar Khayyām :—

بشنو سخنی که جز سرانجام تو نیست * مرغیست مراد دل که در دام تو نیست
گر کره نوسن فـلک رام تو نیست * دلتنگ مکن که این در ایام تو نیست
گر چرخ را خدمتی پیوند کند * میپذیر ازو که آخرت پست کند
بگذار جهان را که ترا مست کند * در گردن معشوق دگر دست کند
ای جان دل ریش بر جهان بیش منه * وی گاه ضعیف کوه بر خویش منه
کوتـه تر از انست که پنداری عمر * چندین عمل دراز در پیش منه

I drank deep of that spring of wisdom ... once he dropped a hint ... that there could not be anything more conducive for mental recreation than poetical compositions for a study of the facts of metaphysics and a survey of the subtleties of other people's work. Thereby he implied that I might apply my mind to the compilation of an anthology of choice verses, the like of which has not been collected by any other scholar nor picked up by any other sayant, because it is wearisome and boring to pore over varied calligraphies and different volumes ... In compliance with his wishes I have prepared this collection by drawing upon the springs of charming verses and a variety of works of great poets ... you would say that every *qaṣīdā* of this anthology is a bag of sugar ... to provide the syrup of diversion ... to the majestic assembly of the illustrious benefactor. The *qaṣīdas* are divided into four categories ... the quatrains are spread over eight chapters ... and miscellaneous fragments are divided in ten parts ... As fluency is to be observed in *ghazals* ... these are abridged in one part... If all the seventy-six chapters were to be dealt with here it would result in unnecessary redundancy."

It begins with a list of poets, from whose *diwans* selections have been made. The names of the following poets have been mentioned in it:- *Aṭhīru'ddīn Akhsikati Azraqi*, *Anwari*, *Adīb Ṣābir*, *Abu'l-ula*, *Awbadi*, *Asad Shehāb*, *Abu'l-Furūḡ*, *Ajwal Qarshi Burhān-i-Islām*, *Afḍalu'ddīn*, *Ashrafī Samarqandi*, *Bahāu'ddīn Marghistāni*, *Badru'ddīn Farāḡi*, *Ḥamīdu'ddīn*, *Ḥasan Ghaznavi*, *Khāqāni*, *Dehqāni*, *'Alī Shāṭranjī*, *Daḡīqī Rāzi*, *'Abdu'ddīn Nishāpuri*, *Rashīdī Samarqandi*, *Rashīd Watwat*, *Jalālu'ddīn Rūmī*, *Zakī Kāshghari*, *Sultān 'Alāu'ddīn Khwārm*, *Altāz*, *Sanāi*, *Suzāni*, *Sā'di*, *Ṣaifu'ddīn Isfarangi*, *Sadīd Awars*, *Shamsu'ddīn Khālā*, *Shamsu't - Maali Qabūs*, *Shāhid Balkhi*, *Shamsu'ddīn 'abari*, *Zahīru'ddīn Sajzi*, *'Unsurī*, *Abdu'l-Wāse Jabali*, *Imādi Ghaznavi*, *zzu'ddīn Shirwani*, *Asjadi*, *Attar*, *'Abdu'r Razzaq Iṣfahāni*, *'Atīqī Tabrizi*, *Isma'īl Warraq*, *'Umar Khayyam*, *Futūḡi*, *Fakhru'ddīn Rāzi*, *Fakhru'ddīn Mubārak Shāh*, *Fakhru'ddīn Khālidī*, *Ḥusām Nasafi*, *Qatran Tabrizi*, *Labībī*, *Majd Hamgar*, *Mahmūd Warraq*, *Manjik Īrmizi*, *Mujir*, *Mukhtār Ghaznavi*, *Masūd Sad Salmān*, *Manuchehri*, *Damghani*, *Muizzi*, *Minuchehr Shast Galla*, *Naṣīru'ddīn Adīb*, *Nizāmi*, *Naṣīr Khusrāu*, *Naṣīru'ddīn Adīb*, *Humām*, *Humām Zakī Maraghi*, *Ḥirāju'ddīn Sistani*, *Sharafu'ddīn Muḥammad Faḍlu'llah Shafrawah*,

زبدة الحكماء... سیدالاشراف... عین الامرا... معین الدوله... مجدالملک
 و الدین شمس الاسلام و المسلمین انیس الملوک و الخواصین... را دریافته
 و مدتی از آن گنج حکمت اقتباس می گرفت... اشارت فرمود... که
 از مطالعه حقایق معقولات و نظر دقایق محصولات مرفیع دل را ملامت
 تر از سخن منظوم نیست - باید که تالیف سازی و از اشعار مختار
 مجموعه ای پردازی که مانند آن فاضلی فراهم نیآورده باشد و کمال
 جمع نکرده، که خطوط مختلفه مجلدات متفاوته ملالتی می آرد و طبع ر
 کلاسی می افزاید - بحکم اشارت این مجموعه که... دست انتخاب
 اختیار از عیون لطایف اشعار و متون دواوین کبار برگزیده... گرد
 هر قصیده ازین مجموعه تنگ شکر است... تا مجلس رفیع مولوی اجل
 را شربت سلوت پیش آرند... قصائد بر چهار اصل نهاده شد
 رباعیات بر هشت باب... اقسام مقطعات بمشروع کامله... بهم
 آنکه در غزلیات سلامت نگاه باید داشت.... بر یک قسم اختصار
 کرده شد.... اگر تمامی هفتاد و شش فصل را در اینجا یاد کرد
 شدی فصول دراز کشیدی -

“Muhammad bin Yaghmur writes: The vicissitudes of life and the misfortunes of time brought this weak creature (the writer of these lines) to Tirmiz — the metropolis of great men... in such a wretched condition that I had neither a knot (pearlstring) in the turban of happiness nor any cash in the purse of patience... By a happy coincidence I attained the good fortune of reaching the exalted assembly of the model of sublimity and dignity... the cream of wise men... the chief of the nobles... the lord of magnates... the support of the kingdom... the glory of religion and faith, the sun of Islam and Muslims, the companion of Kings and monarchs. For a time

PART II

It will be convenient to divide the history of Indo-Persian literature into two distinct periods — the Pre-Mughal period and the Mughal period. The Pre-Mughal period may be further subdivided into Pre-Delhi Sultānat and Delhi Sultānat. Saiyid 'Alī Hujwērī known as Dāta Ganj Bakhsh (d. 1072/3) flourished during the Pre-Delhi Sultānat period, while his Kashfu'l Maḥjūb is an exquisite exposition of Sufistic doctrines and may rightly be called the first major prose work in Persian and the first mystic work in Indo-Persian literature. Among the great poets of this period were Nukātī (d. after 1099) and Abu'l Faraj Rūnī. But Masūd Sa'd Salmān (d. 1121/22) has been regarded the greatest and most eminent poet of this period.

I have recently come across the manuscript of a valuable Persian bayāz¹, (anthology), which may throw a flood of light on the history of early Persian literature. It will not only introduce to us a number of poets who have been thrown into oblivion, but may also bring to light some of the hitherto unpublished compositions of some of the most celebrated Persian poets of Iran and India. This bayāz (anthology) compiled at Tirmiz by Muḥammad bin Yaghmur was transcribed some time during the period intervening between Sā'dī (d. 1292/95) and Ḥafiz (d. 1388/89). The manuscript is in beautiful and bold naskh. Unfortunately it is defective in the beginning as well as at the end, and some of its folios are also missing from the middle. However, it would be worth-while to quote a few lines from its introduction :—

چنین گوید ... محمد بن یغمر که ... حوادث روزگار و نواب
لیل و نهار این ضعیف را بخطه مدینه الرجال ترمذ ... رسانید ... در چنین
حال نه در دستارچه خرسندی عقدی بود و نه در کیسه شکیبانی نقدی
... از اتفاقات حسنه سعادت خدمت مجلس عالی قدوة مجدو معالی ...

1. MS. No. 183, Govt. Oriental MSS. Library, Madras.

King of Tiham and his son, Kishwar Kusha, and his minister, the King of Kashmir, the King of Ceylone and his daughter, Mulk Ārā, anbar and Gulzār, the King of Qannauj and a sage.

Among other Persian works written in India and treating of genous stories are the Basātinu'l - Uns, Ṭūṭī Nāmāh, Chandayāna, at Nāmāb, Lila-u-ghaniser, Dīlfarīb, Sūz-u-Gudāz, Bahār-i-Dānīsh, |l-u-Sehba, Madhawanala and Kamakandala, Mika-u-Manohar, ang-i-'Ishq, Gul-i-Bakā'ulī, 'Ajāibu'l-Qiṣaṣ, Taṣwīr-i-Maḥabbat, ah-i-Sit-Basant, Mahyār-u-Chander-badan, Hikāyat - i - Nānakshāh, wish-u-Bādshāh, Sirāju't-Ṭarīq, Padmāvat-u-Manohar, Padmāvat-ifu'l-Mulūk, Laddhā Faqīr Mahrū-u-Abdul-Aziz, Narsi Brahman, shan-i-Husn, Hikāyat-i-Kāshī Nāth Chitr-u-Kiran, Rāni Chandar n, Baḥr-i-Wiṣāl and Himal-u-Naqrai,

In addition to the above mentioned works of fiction, there are ve versions of Padmāvat, nine versions of Singhāsanbattīsī, twenty- versions of Hīr-u-Rānjhā, seven versions of Kām rūp-u-Kāmlatā, n versions of Sassī - u - Punnu, three versions of Manohar - u - lhūmālātī, two versions of Mirzā-u-Ṣāhiban and three versions of āi-u-Mahiwal in Indo - Persian literature.

* * * * *

Dr. 'Abdullāh has mentioned the name of Faiḍī (1547-1595/96) as one of the probable translators of the Kathāsaritsāgara, which does not seem to be credible.

"Another equally important work is Bluhar and Yuzasaf or Barlaam and Josaph or Josaphat, a Buddhist story, which went from India to Iran in the sixth or seventh century A. D. and was probably translated into Pahlavi. Later, it was translated into Syriac, Hebrew, Arabic, Ethiopic, Greek, Latin and other languages. Prof Bapat says, "Barlaam in the story is Bhagawan and Josaph or Judasaph or Budasaph is Bodhisattva of the Buddhists. They are even canonised as saints and 7th November is observed as a day in their honour. No one seems to have taken the trouble to inquire who Barlaam and Josaph were. There are two Arabic versions which are free from every Christian dogma. One of these appears to be directly taken from Pahlavi. The other was printed in Safdarin Printing Press in Bombay. In this book, besides, the main story, there is a large number of parables which are taken directly from Indian sources".¹

It was translated into Persian by Mullā Muḥammad Bāqir Majlisī (d 1698/9) and forms a part of his book, 'Ainu'l - Hayāt. Recently I have come across a versified Persian version of this story written in India. S. Najaf 'Alī Faizabadi, teacher of Mir Anīs (1802 - 1874), a great Urdu poet, had been perhaps, in the service of Jawāhir 'Alī Khān, the Household Secretary of Bahu Begum, the wife of Nawwāb Shujā'u'd - Dawlah of Oudh (1753 - 1775). He has versified the prose version of Mullā Muḥammad Bāqir Majlisī in 1675 completed under the name of Nazm-i-Jawāhir. The only MS. copy of this Mathnawī and other treatises by the same author are with Mr. Khurshīd Anwār, an advocate of Ranchi.

During my visit to Turkey I discovered the Manuscript of a hitherto unknown Mathnawī entitled Jālisu'l - Mushtāq, composed by a poet named 'Alī and dedicated to Amīr Shiranshāh. It is a collection of the tales featuring such characters as a Chinese emperor, an ascetic,

1. India's Cultural Contacts with other countries and the Role of Buddhism in Establishing the same. (Delhi University 1959) p. 9.

"That very day an order was issued that I shall translate and complete the remainder of these Hindu tales, part of which had been translated by the command of Zainu'l 'Abidīn, King of Kashmir, and named Bahru'l Asmār, of which the greater part had been left untranslated. I was entrusted to finish the last volume of that book, which was of the thickness of sixty juz in the course of five months. At this time also one night he called into his private bed-chamber to the foot of the bed, and the morning asked for stories out of each chapter and then said, 'Since the first volume of the Bahru'l Asmār, which Sulṭān Zainu'l 'Abidīn had translated, is in Arabic Persian and difficult to understand, you translate it afresh into ordinary language and take care of the eighth copy of the book, which you have translated.' I performed the minbose and heartily undertook the commission. I began to work and after showing me a great deal of favour he presented me with 10,000 rās in small change, and a horse. If God (He is exalted) will, I hope to have this book finished in the course of the next two or three months, and that it will obtain me leave to go to my native country which is the grave) "1

Badā'ūnī has not mentioned 'Abbāsī, nor has the latter mentioned the former in regard to this Persian version, though both were assigned by the same emperor. However, a number of points may emerge from the statements of 'Abbāsī and Badā'ūnī. It seems that the original name of the Kashmir version was Bahru'l - Asmār. While Badā'ūnī did not change the original name, 'Abbāsī Persianised the name also by calling it Daryā-i-Asmār. Besides, according to Badā'ūnī, the Kashmir version was incomplete and the emperor had asked him to revise as well as supplement the incomplete translation. On the other hand, 'Abbāsī mentioning the defect of the style and language has not mentioned anything to show that the Kashmir version was not complete. However, since the extant MS., is not complete, it may be presumed that he had revised the incomplete copy. It may be that 'Abbāsī was assigned the task of revising, while Badā'ūnī was entrusted with the job of supplementing as well as revising the incomplete Kashmir version.

1. Muntakhabu't - Tawārikh (Vol. II, p. 15 - 16) translated by Lowe.

چیزها را با و ترجمه می فرمائیم بسیار خوب و خاطر خواه ما می نویسد،
 نمی خواهیم که از ما جدا باشد - شیخ و دیگران تصدیق نمودند -
 و همان روز حکم شد که بقیه افسانه هندی را که بفرموده سلطان
 زین العابدین پادشاه کشمیر بعضی از آن ترجمه شده و بحرالاسمار نام نهاده
 است و اکثری مانده، ترجمه کرده تمام سازد و جلد اخیر آن کتاب ر
 که بخدمات شصت جزو است در مدت پنج ماه با تمام رسانند - و مقارن
 این احوال شبی در خوابگاه خاصه نزدیک پیایه تحت طلبدیه تا بامداد
 حکایات از هریاب پرسیده حکم فرمودند که چون جلد اول بحرالاسمار که
 سلطان زین العابدین ترجمه فرموده، فارسی قدیم غریب متعارف است
 آراهم تو از سر نو بمبارق مانوس بنویس و مسوده این کتاب را خو
 ترجمه کرده ای نگاهدار - زمین بوس نموده بدل جان قبول نمودم و شروع
 در آن کردم - و بعد از التفات بسیار ده هزار تنکه مرادی انعام واسم
 بخشیدند - انشاء الله این کتاب بزودی و خوبی درین دوسه ماه مرتب
 پرداخته آید و رخصت وطن که هلاك آنست حاصل آید -¹

'Contemporaneously with these events he one day said to Abu'l
 'adl in my presence 'Although the guardianship of Ajmer suits so and
 o very well, yet since, whenever I give him anything to translate, he
 lways writes what is very pleasing to me, I do not want that he should
 e separated from me.' The Shaikh and others confirmed His Majesty's
 pinion of me.

رجه دریافت خواص نیز مهجور گشته و هر تقدیر نزد هر دو فرقه مفهوم حکایاتش محبوب شده و غرض آمر که عبرت پذیری و تشجیح خاطر است از آن بر نیامده، کترین جبهه سایان آستان عرش نهاد مصطفی بن مالفداد بعبارت زود فهم روشن معنی رقم زده کلک بیان سازد، و رتب نسخه اصل را مرعی داشته آنچه زیاده از مفهوم و حکایت و محل قصود باشد بسندازد.

"The object of the author of any book is to communicate his ideas primarily to those who speak that language. Hence, the purer the language is, the easier it will be for the people to understand it. This would be specially so, if the book is intended for the common man. The writer should, therefore, avoid the use of words from any other language, in order to facilitate comprehension. Some writers, however, waste ink and paper by introducing Arabic words in their Persian texts. The *Brihatkatha* was translated by some one into Persian, at the instance of *Sulṭān Zainu'l 'Abidin*, the well known ruler of Kashmir. But the translator had used Arabic words indiscriminately, rendering the text incomprehensible for the common people. Its meaning could not be easily grasped by scholars also, because of its defective style. During the stay of His Imperial Majesty at Lahore, the royal command of the Shadow of God was issued to the humblest among the worshippers of the sky-like court, *Muṣṭafā bin Khālīqdād*, to rewrite it in simple and fluent language. The assignment also involved the deletion of irrelevant materials, while keeping the work intact".

Beside 'Abbāsi the work of revising and supplementing the Persian translation of the *Kathāsaritsāgara* was assigned to *Mullā 'Abdu'l Qādir Badā'ūnī*, the author of *Muntakhabu't-Tawārīkh*, also. *Badā'ūnī* describing the events of the year 1595 writes:—

«مقارن این احوال روزی شیخ ابو الفضل را بحضور فقیر فرمودند که اگرچه از فلانی خدمت اجیرم خوب می آید اما چون

'Abbāsī writing about the nature of his version says:—

«بهترین تکلم در روشن ترین غناطت اهل هر نفسی آن تواند بود که بیان آن بعبارتی تمام عیار و کامل ادا نمایند، علی الخصوص چون یکی از اهل لغت خواهد که معنی آن دیگری نماید ظاهر است که غرض از جز افهام سخن باهل آن لغت نخواهد بود - و در این صورت هر چند عبارت در همان لغت خالصتر، بفهم نزدیکتر، خاصه که سخن از آن قسم باشد که بجهت عموم فایده آنرا عام فهم باید نوشت - و برین تقدیر کاتب را واجب آید که عبارت را از آمیزش بغت دیگر بطوری که موجب خستگی بستگی و دور فهمی مضمون باشد احتراز نماید، با وظیفه بلاغت را که استعارات آن نقاب چهره مقصود شود یا بدرازد کشیده ذهن سامع را از دریافت مدلول پریشان سازد مکی متروک و مهجور فرماید - و العیاذ بالله که اغلاق سخن و پوشیدگی معنی را همگذر ناسرگی عبارت و نادرستی عیار و نقصان ادا باشد، چنانکه بعضی ناقص دانشان بجهت فریب عامیان الفاظ عربی و پارسی در آورده نامنتظم ترتیب دهند و دوات و قلم را آزار داده رو سفیدی کاغذ را بی هیچ گناهی بسیاهی بدل کنند - بناء علی هذا در ایام آرام رابا، عالیہ بدار الخلافت لاهور... مثال لازم الامثال حضرت الہی شامنشاه... صادر گشت که کتاب برمت کتھا را که... آنرا بامر سلطان زین العابدین مشہور حاکم کشمیر شخصی بفارسی ترجمہ کردہ - و لیکن چون مترجم بر قدر مقدور در امتزاج فارسی بعربی کوشیدہ و از فوام بفایت دور افتادہ و بجهت ناسرگی عبارت و نقصان عیار

Sultān's early association with seculars like Shaikh Nūru'ddīn had led him revolt against the fanatic and narrow-minded theologians. His ministry consisted of a Buddhist, a Brahmin and a Muslim. Moreover, he invited all the Kashmiri Hindus living beyond Kashmir to return to their homeland and guaranteed complete religious freedom and equality for them. In addition, he not only revived Hindu pilgrimages and repaired Hindu temples, but himself went as a pilgrim to many shrines and participated in Hindu festivals. The Sultān used to read sacred Hindu books like *Nīlamatapurana*, *Yoga-Vasishtha* and *Govinda*. Besides, he used to practise *Yogā* and perform *havans*, wrote treatises in Persian on fire-work and pyrotechnics, and also a treatise named *Shikāyat*. As a patron of art and letters, he encouraged Hindu and Muslim scholars, and his court was enriched by musicians and artists, mystics and literary figures, like *Maulānā Kabīr*, *Pandit Hariraja*, *Mullā Jamīl*, *Mullā Udī*, *Somabhatta* and *Rāmananda*.

One of the chief contributions of Sultān Zainu'l 'Ābidīn was the establishment of a translation bureau, through which a number of Sanskrit works were translated into Persian and vice-versa. *Mullā Aḥmad*, court poet of the Sultān, translated the *Mahābhārata*, *Dasavatra*, *Rājatarangini* into Persian while *Shriwara* began the Sanskrit translation of *Jāmi's Yūsuf Zulaikha* which was completed in 1505 under the name of *Kathākautuka*.

While much has been written on the scholarly contributions of Sultān Zainu'l 'Ābidīn it is surprising that nobody has studied in depth any valuable Persian translation of the *Kathāsaritsāgara* rendered at the instance of Sultān Zainu'l 'Ābidīn, which perhaps, does not exist any more. It is said that *Mullā Aḥmad* translated it into Persian, under the title of *Baḥru'l - Asmār*. However, later this Arabicised version was rewritten in simple Persian by *Muṣṭafā Khālīqādī Abbāsī*, at the instance of Emperor Akbar under the name of *Daryā-i-Asmār 'Abbāsī's* translation which was also lying in total oblivion, has been recently discovered by me, and its only MS., that too an incomplete one, is to be found in the State Central Library, Hyderabad, (MS. No. 2642 (Hist.), no: 377, size: 11" × 6").

The earlier of these two versions as the Brihatkathāmanjarī (The Bower of the Great Stories) was rendered in 1037 by Kshamendra. It consists of 10 chapters with 7500 stanzas. The other Kashmir version, known as the Kathāsaritsāgara, containing about 22000 verses was made some time around 1081 by Somadeva. Of the two Kashmir versions, Kathāsaritsāgara is considered to be superior "in taste and style."¹ Besides, it "also contains.. a recast of the first three books of the Panchatantra which...had the same form in Somadeva's time as when they were translated into Pahlavi".²

The relation between the Kathāsaritsāgara and the Pahlavi version of the Panchatantra will become clear from the following words of Macdonell :—

"The Kathāsaritsāgara also contains (Tarangas 60-64) a recast of the first three books of the Panchatantra, which books, had the same form in Somadeva's time as when they were translated into Pahlavi".³

Besides, the two Kashmir versions of the Brihatkathā, there is also a Nepal version of its Sanskrit translations named "Brihatkathā's Lokasangraha (A Compendium of the Verses of the Brihatkathā). This version was rendered by Budhaswāmin in the 8th or 9th century but was discovered as late as in 1893 in Nepal. The incomplete MS. of this versions contains 4539 stanzas. It is, however, estimated that the original contained about 25000 stanzas. It may also be noted that this version differs considerably from its Kashmir counterparts. The Nepal versions may be nearer to the original, but the Kathāsaritsāgara is the best known of the three.

Sultān Zainu'l 'Ābidīn ascended the throne of Kashmir in 1420 and died in 1470 He was one of the greatest Kings of Kashmir and is known as Bud Shāh the (Great King). He was a great administrator and builder, scholar and poet, and patron of art and letters. He was catholic in his approach and secular in outlook.

1. Ibid , p 124.

2. Ibid., p. 377.

3. Ibid p. 377.

nchatantra. have discarded original names, which have been replaced their Persian equivalents. But the original names have been used fully in Abbāsi translation.

Though the significance of the Panchatantra in the folk-literature of the world is now being increasingly recognized, there is another important collection of stories which has, as yet, not received adequate recognition. Known as the Kathāsaritsāgara (The Ocean of Story), it still awaits the genius of a Burzoe to bring out its intrinsic worth. This task has been rendered difficult because its earliest and original version, The Brihatkathā (The Great-Story), has been lost to us. It is, however, known to have about 700,000 stanzas, and was probably composed by Gunadhy in the Paishachi Prakrit during the third or fourth century. It is interesting to note that the Brihatkathā and its different versions are closely related to the Panchatantra. Dāsgupta writes. "The various important recensions of the Panchatantra have been classified into four main groups, which represent diversity of tradition but all of which emanate from the lost original. The first is the lost Pahlavi version from which were derived the old Syriac and Arabic versions, and it was through this source that the Panchatantra, in a somewhat modified form, was introduced into the fable literature of Europe. The second is a lost North-Western recension, from which the text was incorporated into the two North-Western (Kashmirian) Sanskrit versions of Gunadhy's Brihatkathā. The third is the common lost source of the Kashmirian version entitled Tantrokyayika, and of the two Jain versions, namely the Simplicior Text ... and the much amplified oratorical Text, called Panchakhyana. The fourth is similarly the common lost source of the Southern Panchatantra, the Nepalese version and the Bengālī Hitopadesha,"¹

Three abridged Sanskrit translations of the Brihatkathā were now available. Two of these versions were translated in Kashmir. The Kashmir versions include a number of indigenous stories not found in the third version. It is obvious that these tales were not a part of the original work.

1. A History of Sanskrit Literature, Vol. I, pp. 88-90.

Mustafa Khāliqdād 'Abbāsī with the instruction that it should be translated, without any omission in the same order, so that the variations between the original and the various translations may become evident. So, according to the enjoining command, the first draft was translated in a plain and simple language. On hearing this translation what ever order is given by His Imperial Majesty, the Divine Caliph, with regard to omission, and addition, order of discourse, supplementing of extra chapters, philosophies, parables, stories, rare verses and other things will be carried out with the blessing of His Imperial Majesty, according to my ability and capacity."¹ It clearly shows that Akbar was not fully satisfied with Abu'l Faḍl's 'Iyār-i-Dānīsh, which was rendered earlier than the Persian Panchakhyāna, at the instance of Akbar himself.

It is difficult to state with certainty what Sanskrit text formed the basis of the translation in Persian. It is well known that Akbar was deeply interested in the religions and philosophies of India. He had invited Sanskrit Pandits and Yogis to his court, as also Jain learned men. The presence of the last at the court has a bearing on the Panchatantra problems. It appears likely that the manuscript in Akbar's library was Jain work, as is borne out by the title of 'Abbāsī's translations, Panchakhyana.

One of the distinctive features of the Panchakhyana is that it contains twentyone additional stories not found in the earlier editions of the Panchatantra. Keith writes, "A second Jain version was undertaken to please a minister, Soma, by a monk, Purnabhadra, in 1199 A. D. The work is marked by the appearance of twenty one new stories, including a famous one of the greatest animal and ingratitude of man, while from the Mahābrata hints are taken for the story of the pious and the hunter. Purnabhadra's version appears to rest in part on our Tantrakhyayika. In part on the prototype of the Simplicitor rather than on that text, and in part on some other unknown versions."² Besides, all the Persian translations of the

1. Panchakhyana, f. 4.

2. A History of Sanskrit Literature, p. 261.

Anwār-i-Suhaylī by Khusro Darāī, Ray-u-Brahman or versified Kalīlah and Dimnah by Jalāl Bakhsh Jamharī. Dr. Indu Shekhar has recently translated the Panchatantra, edited by Edgerton,¹

Hitopadesha, is a Sanskrit version of the Panchatantra, written in Bangal by Nārāyana, who is thought to have lived between 800 and 1373 under the patronage of Dhavadachandra. It was translated into Persian with the name of Nigār-i-Dūnīsh and Mufarriḥu'l-Qulūb ². The latter Persian version was translated into Urdu in 1802 by Bahādur 'Alī Ḥusainī with the name of Akhlaq-i-Hindi and into Dakhanī in 1764-5 by Shāikh Muḥammad Yaḥyā Badarī.

However, it is surprising that none of the writers, scholars and cataloguers, so far as my knowledge goes, has mentioned a very valuable Persian translation which has remained in oblivion. A new Persian translation named Panchakhyāna of this Sanskrit work by Muṣṭafā Khālīqdād 'Abbāsī, at the instance of Emperor Akbar, has been recently discovered by me. The only manuscript copy of this translation exists in the National Museum, New Delhi. ³

In his preface to the translation, Muṣṭafā Khālīqdād 'Abbāsī states that there were already several translations in existence. But the Persian renderings were not approved by the Emperor, for either they did not maintain the order of the stories of the original or contained variations, additions and commissions, and therefore, departed from the original, or their language and style were burdened with Arabic words and phrases. Akbar, who had already arranged for translations of a number of Sanskrit works, found in his library a Sanskrit manuscript of the Panchatantra and ordered 'Abbāsī to render it into Persian, which could be easily understood by readers.

'Abbāsī writes that when Akbar saw the original book, he felt that since this book has been translated from language to language—naturally it has deviated from the original—so it is appropriate that the book be translated afresh, and the work was assigned to

-
- University Press. Tehran, 1961.
 - Nawalkishore Press, Lucknow, 1890.
 - Ms. No. 62. 1005.

is unable to understand the content.”¹ And that is why he was assigned the task of rewriting the book. But Sir Denison Ross writes, “It is a fact that Naṣrullah’s text abounds in Arabic quotations, but otherwise the style and language are exceedingly simple, while Kāshifī’s text furnished an example of that rhetorical hyperbole and exaggerated metaphor which, though giving such pleasure to those who enjoy linguistic gymnastics and furnishing an admirable text-book for students of Persian language, is wearisome in the extreme for those who merely wish to read the stories for their sake.”²

Faqīr Muḥammad Goyā, Muḥammad ‘Alī Khān Wahshī and Jān Bihārī Lāl Rāzī translated the *Anwār-i-Suhaylī* into Urdu. These translations are known as *Būstān - i - Hikmat*, (1835) *Ḍiyā - i - Hikmat* (1885) and *Arzhang-i-Rāzī* (1872) respectively. Mirzā Maḥdī of Gayā (1850) also translated it into Urdu. One of the translations is called *Muntakhabu’l Laṭāif*. In *Dakḥani* it was translated by Muḥammad Ibrāhīm Bijāpūrī and published by Fort St. George, Madras in 1844.

Abu’l Faḍl abridged the *Kalīlah* and *Dimnah* with the name of ‘*Iyār-i-Dānīsh*. He says, that he was told by Emperor Akbar that though the *Anwār-i-Suhaylī* is better suited to the people than the *Kalīlah* and *Dimnah* (of Naṣrullah), it is still not free from Arabic expressions and (rare) metaphors. So it should be rewritten in a simple style so that it might become more generally useful, rejecting some of the (rare) words and avoiding long winded phrases.”³ But Sir Denison Ross says, “This version (the ‘*Iyār-i-Dānīsh*) has, however, never enjoyed the same popularity as the *Anwār-i-Suhaylī*”⁴ Shāikh Ḥafīz-u’ddīn Aḥmad translated half of the ‘*Iyār-i-Dānīsh* and named it *Khīrad Afroz* ⁵

Other Persian versions of the *Panchatantra* are *Jāwīd-i-Dānīsh*, *Akhlaq-i-Asāsī*, *Gulshan Ārā* by Mirzā Iranpūr, *Shakaristān* or versified

-
1. *Anwar-i-Suhayli* p. 6.
 2. *The Ocean of Story*. Vol. V. p. xiv.
 3. *Iyar-i-Danish*, p. 8
 4. *The Ocean of Story*, Vol. V. p. xxv.
 5. *Majlis-i-Taraqqi-i-Adab*, Lahore has published its critical edition.

been lost to us, while the Arabic version has been translated into forty languages, and gets the credit of making the book so widely popular. Māmūn (813—833) loved it so much that he had kept it in his treasury. The Bermecides also got it versified so that it could be easily memorized. Faḍl Ibn Sahl, before embracing Islam, had said that he enjoyed the recitation of the Qur'ān in the same measure as that of Kalilah and Dimnah.

Abu'l Faḍl Muḥammad Bal'amī (d. 940) translated Ibnu'l Muqaffa's Arabic version into Persian prose, at the instance of the Samanid King, Naṣr Ibn Aḥmad, (913—942) The same ruler asked Rudakī (d. 940—41) to versify it. The original manuscripts of these versions were illustrated by the Chinese painters. The author of the Shāhnāmah-i-Abū Manṣūrī writes :—

“So Amīr Sa'īd Naṣr bin Aḥmad listened to its contents. He took such a fancy of the book that he asked his minister, Khwaja Balami, to translate it from Arabic into Persian...After that he ordered Rudakī to render it into Persian verse. The manuscripts (of these Persian versions) were subsequently illustrated by Chinese artists.”¹ Unfortunately Rudakī's version is non-extant.

Later, Naṣrullah bin Muḥammad bin Abdu'l Ḥamīd Munshī translated the Arabic Kalīla wa Dimnah of Ibnu'l Muqaffa' into Persian (completed in 1144) and brought out its most popular version.

In the thirteenth century Baha'uddīn Aḥmad Ṭūsī versified the Kalīla wa Dimnah in the Mutaqārib metre. It was dedicated to 'Izzu'ddīn Kaykāūs, who succeeded his father Kay Khusrāu, in 1244—45. It was probably composed in 1221.

Hussain Wā'iz Kāshifī (d. 1504—5) revised the prose version of Naṣrullah under the title of Anwār-i-Suhaylī (The Lights of Canopus), which became known in Europe through the translations of Eastwick (1854) and Wallaston (1877 & 1894). The author of the Anwār-i-Suhaylī after praising Naṣrullah for his book, says, “Owing to the use of queer words and lines, the reader cannot appreciate the object of the book and

1. Khirad - afroz, p. 40

But the credit for its wide popularity goes to Burzoe, the Iranian physician who was a courtier of the Sassanian King Khusro Anushīrwān (331-379). Penzer writes, "The importance of the Pahlavī and its descendant is twofold. In the first place the Pahlavī is one of the oldest versions known, and must have been translated from a very ancient Sanskrit text agreeing closely with the first Sanskrit original. In the second place it is the descendants of this version which have become so familiar to us under such names as the Fables of Pīlpay, Kalilah or Dimnah, Lights of Canopus, the Morall Philosophie of Done etc."¹

Naushīrwān ordained that some of the chapters of this book be treated as guide to those who carried on the administration of his empire; and this system continued till the end of the reign of Yazdgerd (632-651). One of the spies in reply to Hurmuz's (272-273) question said that Bahrām Chūbīn, Bahram the Javelin, (590-591) spends his leisure hours in reading this book.

This book has been translated into Pahlavī, Syriac, Hebrew, Latin, Spanish, Tibetan, Greek, English, Russian, French, Italian, Slavonic, Turkish, German, Polish, Hungarian, Hindī, Bengālī, Gujarātī, Marāthī, Brij-Bhāshā, Tamil, Telegu, Malay, Japanese, Ethiopian, Chelha, Madurese, Paischachi, Prakrit, Kaunada, Madi, Siamese, Laotic, Balanese and other languages.

Ibnu'l Muqaffa' the Arabic translator of its Pahlavi version, was put to death in 757 at the instance of the Abbasid Caliph, Mansūr (754-775). He was an Iranian and his original name was Rūzbah while that of his father was Dazbah. It is said that he did not accept Islam sincerely. And further, he added the chapter on Burzoe to create doubts in the minds of credulous Muslims, in order to attract them to Maniism. In addition, he mentioned the principal tenets of Buddhism through Burzoe.

The Arabic version of Ibnu'l Muqaffa' called Kalilah wa Dimnah is important, because the Pahlavi and the original Sanskrit versions have

1. Ibid Vol. V. p. 218.

PART I

The cultural edifice of a country is built on the bed-rock of its myths and folk-tales. The cultural traditions of Iran and India are some of the richest in the world and are linked together, not only because the two belong essentially to the same stock, but also because both have shared the same sources of sustenance. They have an invaluable treasure of folk-tales inherited from ancient times. They have not only provided nourishment to the towns and villages of Asia, but have helped in enriching the storehouse of the world. The Panchatantra is generally known as *Kalīla wa Dimnah* in Arabic and Persian. Karataka and Damanaka are the names of the two jackals in the first chapter. However it constitutes the most important link in this chain stretching across the time, and is a significant heritage for the peoples of the world through Iran and India. The stories of the Panchatantra are eternal and immortal, and are deep-rooted in our social order. These stories alongwith the game of chess were conveyed to Iran from India and in course of time enriched the literature of the world. It has influenced the Arabian Nights, Luqman's Fables, *Siyāsatnāmah* of Nizāmu'l Mulk Tūsī, *Chahār Maqālah*, *Qābūs Nāmah*, *Marzbān Nāmah*, the *Mathnawī* of Maulānā Jalālu'ddīn Rūmī, *Gulistān*, *Bahāristān*, *Khāristān* and a number of other works in the east and the west.

Edgerton says "Few books in the literature of the world have enjoyed such great popularity over so wide an area. It has penetrated practically all the literatures of Europe and Southern and Western Asia. It is known to exist in over 200 versions and translations in about 60 different languages and dialects, spreading from Java on the south-east to Iceland on the south-west."¹

Penzer writes, "India is indeed, the home of story telling. It is from here that the Persians learnt the art, and passed it on to the Arabians. From the Middle East the tales found their way to Constantinople and Venice, and finally appeared in the pages of Boccaccio, Chaucer and La Fontaine. It was not until Benfey wrote his famous introduction to the Panchatantra that we began to realise what a great debt the Western tales owed to the East."²

-
1. The Panchatantra, p. 3
 2. The Ocean of Story, Introduction, pp. xxxiv—xxxv.

Khuda Bakhsh Annual Lectures 1975

*Khuda Bakhsh Annual Lectures
are delivered every year
by an eminent scholar of
Persian, Arabic or Islamic
Studies.*

*Mr. Qazi Abdul Wadood,
Dr. Md. Zubair Siddiqui,
Prof. A. A. A. Fyzee,
Dr. Nazir Ahmad
were the forerunners
in the series to which
Dr. S. A. H. Abidi
contributed in 1975.*

Khuda Bakhsh Annual Lectures Series —5

**INDIA'S RICH AND VALUABLE CONTRIBUTION
TO PERSIAN LITERATURE
IN THE LIGHT OF SOME RECENT DISCOVERIES**

by
Prof. S. A. H. ABIDI

Khuda Bakhsh Annual Lectures 1975

*Khuda Bakhsh Annual Lectures
are delivered every year
by an eminent scholar of
Persian, Arabic or Islamic
Studies.*

*Mr. Qazi Abdul Wadood,
Dr. Md. Zubair Siddiqui,
Prof. A. A. A. Fyzee,
Dr. Nazir Ahmad
were the forerunners
in the series to which
Dr. S. A. H. Abidi
contributed in 1975.*

Khuda Bakhsh Annual Lectures Series—5

**INDIA'S RICH AND VALUABLE CONTRIBUTION
TO PERSIAN LITERATURE
IN THE LIGHT OF SOME RECENT DISCOVERIES**

by
Prof. S. A. H. ABIDI

than to ponder on the Quranic vision of human conflicts as given in the verse :

“To every one of you we have appointed a right way and open path. If Allah had willed, He would have made you one community but that He may try you in what befalls you. So push forward in good work; unto Allah shall you move back all together and He will let you know of that whereon you are at variance”. V - 48.



indicative of divine presence. Even the seemingly inanimate stones are considered susceptible to divine influences. This means that Nature embraces the so-called inanimate layer. It is creation as a whole. Man's creation assumes a different status. The human soul is considered as coming into being when God breathes of His spirit into the human body. This means that the soul has a non-temporal dimension and it explains why the ultra-orthodox Ibn Hanbal considered the soul neither created nor uncreated. In all considerations of religious questions it is necessary not to expect any final clarification. What matters is only to make man alert to an area of sensibility which cannot be fully rationalised.

Muslims have been often tempted to take a very static view of religion, and have failed to recognise that what is the straight path need not necessarily be a strait path where it is not possible to accommodate more than one perspective. Mohammad Iqbal observes: "The teaching of the Quran that life is a process of progressive creation necessitates that each generation, guided but unhampered by the work of its predecessors, should be permitted to solve its own problems"; and "Equipped with penetrative thought and fresh experience the world of Islam should courageously proceed to the work of reconstruction before them. This work of reconstruction, however, has a far more serious aspect than mere adjustment in modern conditions of life". (pp. 168-169). But their pre-occupation with issues which are not of capital importance have made Muslims uncompromising not only in inter-religious but also in their inter-Islamic dialogue where different sectarian positions are at issue. It is therefore necessary to find out what the minimum requirement is which entitles one to a place in the Islamic fold. And when the Quran invited the people of the Book not to stick to differences, but to come closer together on the basis of what is common to them, shall we not follow the same spirit of reconciliation and understanding? Now the bare requirement of Islam in its metaphysical dimension is to uphold belief in the Creator who has created what he has created not in vain but with a meaning, and the belief in the mystery of *Ghaib*, the unknown and unknowable. It is the vision of man's life which does not come to a close on this planet but has a future which transcends all earthly futures.

In a pluralistic and multi-religious society one cannot do better

though of course the concept of a person in its linguistic reference is modern, its inner significance has always been assumed in theistically oriented religions. My personal consciousness is disturbed and distracted continuously and my attention shows continuous fluctuation. In cases of split personality we are confronted with the most striking demonstration of this inadequacy; but in God the personal consciousness must remain undisturbed by sleep and slumber, as the Quran says, and is secure from any eclipse of consciousness. An acute German thinker G. Simmel* made an interesting observation that a person or, in his language "Personality" in the human framework realises its full meaning only inadequately and it is only in God as an idea that it can find its fulfilment.

Psychologists have concentrated most on consciousness and on its lower levels which are subsumed under the unconscious. But there may be higher levels of consciousness and it is possible that with the eclipse of normal consciousness some other avenues are made available to us. We do not enter into any speculation at this moment, we are only interested in the dialogical relationship in the context of Quranic consciousness. God addresses man and man turns towards Him. The concept of 'turning towards' (*Ruju'*) plays a crucial role in the Quranic consciousness. It is the condition without which man cannot open himself to divine communication. Man is left alone but he has the capacity to break through his isolation. God's transcendence and His immanence refer to two different ontological levels. Man prays and in every act of prayer he transcends his human limitation. Now what is interesting to note is that man is at the same time the vicegerent of God on earth and also a rebel. But it must be clearly understood that his vicegerency is only potential. It is for man to rise to that status by his own surrender and by assimilating to himself the attributes of God. He may play the part of a rebel or work in consonance with the divine plan when he is honoured with the title of a co-helper. This means that he cannot claim vicegerency as a fact; he has to attain it by his own acts and deeds. The Quran assigns a special place to Nature. Nature is not degraded to a creation which has no significance. Every seemingly insignificant phenomenon of nature is considered a pointer to the divine. The constant transition in Nature is held to be

G. Simmel : Philosophische Kultur Die Persönlichkeit Gottes (p.211)

inferred from his outward behaviour; and how his end will be is still more uncertain. This intimate contact of man with God finds expression in personal prayer (*Du'a*) which is different from public worship as well as from the performance of the scheduled form of worship, even though they may be performed alone and in private. Associated with this is the place of *Zikr* (remembrance) in the Islamic Programme of piety. Now it is time that we should look a little closer on the nature of *du'a* as a personal call, which evokes God's response and consider *Zikr*, which is the remembrance of God, without being restricted to any time or place.

There are two questions which have been raised with regard to *du'a*, both in the Islamic and the non-Islamic context. Some writers have given no credit to what they call petitionary prayers. It is assumed first of all that these petitions must remain ineffective; and secondly that it is not compatible with a truly religious perception. The question is not whether these petitions can be answered or not. The fact however remains that whatever our petition may be, we do consider as a matter of faith that all that happens in this world receives its sanction from a transempirical source. It is the belief in the involvement of the unseen in the affairs of the world that entitles these petitionary prayers a place in the religious scheme of things. Secondly, in the Islamic context God asks man to call Him in moments of crises and distress and assures him of His answer. Again, within the context of Islam itself, the question about the possibility of our prayers being answered has been raised. If what is to come is already recorded in the Preserved Tablet, how can then our prayers make any difference? Here it is necessary to distinguish between the providential record of the future and our own address to God. *Du'a* as such is a part of a dialogue though one of the partners of the dialogues, that is the divine partner, is not perceptible at the normal level. The classical example of this dialogical relationship is offered in the case of the prophet Moses as the result of which he is designated *Kalim* (the interlocutor). No wonder, the Jewish philosopher Martin Buber has made dialogue the basis of religious consciousness. Anyhow, apart from dialogue as a mystic experience in which God and man are involved, it has also a profound significance at the level of normal religious sensitivity. I address to God as "thou" and expect to hear from Him a response as a person. I cannot think of Him a person on my own level but a person nevertheless in so far as I cannot translate His relation to me by any category other than that of a person.

is accent and emphasis. We should in this context pay special attention to the individual and collective dimension of Islam. Whether we consider ourselves a part of the historically-determined organization which we identify as Islam or whether we recognise Islam as God's address to an individual as an individual in his singularity, both aspects find a place in the Quranic perspective. Let us first take the collective aspect which is specially evident in its rituals and rites. The most striking phenomenon is Hajj or a pilgrimage to Ka'ba as incumbent on every Muslim who can afford. This has always remained a unifying factor which demonstrates in a signal way the brotherhood which cuts across not only ethnic and racial divisions but also divisions created by wealth and power. From the importance given to the community, priority accorded to congregational prayers naturally follows. Again, the economic measures like that of *Zakat* are recommended for the welfare of the community to promote economic justice. The prohibition against intoxicants has also the interest of the collectivity in view. And last but not least is the idea of a state which rules on the basis of equal opportunities for all, consultations among themselves and preservation of the life and property of its citizens. But this is only one aspect of Islam. There is another aspect without which the collective dimension of the Islamic religion cannot have any significance. We may call it the existential dimension through which my experience as an individual who is born alone and forlorn, given to dread and cares and projected to death, is articulated. Now this individual with his I-am-ness cannot be exhausted in what he does in his collective configuration. Society and the state can judge him only from his outward behaviour and from its impact on his fellowmen and on his own surroundings. His intentions, his thoughts, his motives, good or bad, are completely hidden from us. Psychologically he may not be himself aware of his hidden motives. This is why it is said in the Quran that God only knows what passes in the mind of man. And this hiddenness of his inner life from the outward makes him easily misunderstood and misjudged. Now this individual counter with God is completely taken into account in the Quranic perspective. It is categorically declared that, "no one bears the burden of another" and "one's sins are not transmitted to others". Man in his ultimacy is responsible to God in His ultimacy. This is why there are certain forms of our response to the divine which are not covered by usual prayer, and it may happen that in spite of our compliance with the scheduled prescriptions of Islamic Law, we may be still far from enjoying the divine favour. What man's station with God is can never be

him to the divine order in time, the call to be steadfast in times of troubles and disillusionment constitute a world of their own, apart from legal prescriptions and sanctions. The Islamic pattern of the criminal and the civil law in our considerations should be completely isolated from our metaphysical and theological understanding of the Islamic vision of this world and of the Hereafter. Naturally our consideration of the historical assessment of the figures who have been mentioned in the Quran calls for a separate approach. It is clear that legal injunctions do not demand any allegorical explanation. They stand as they are. But the question arises whether they are meant as fixed orders or commandments which should find their application regardless of the geographical and historical context for all times to come. Do they not allow any restriction in their application and do they not represent at least partially a continuation of the attitudes and modes of behaviour which are found in the Old Testament as well as in pre-Islamic Arab usage? It cannot be doubted that though moral values have a permanent content, their expressions reflecting the sensitivities of every epoch vary from period to period of history. Unfortunately we do not care to distinguish between different levels of reality; and the moment some statement is supposed to be vouchsafed by revelation, we think it is settled once for all and there is nothing to be thought about. The moment revelation is related to the world of action and history, it cannot but accomodate itself to the situation of the given time. The whole question boils down to applicability. Not that the revelation is invalidated, but its applicability demands adjustment and reshifting of emphasis in different ways. Islamic thought cannot be considered rigid and stereotyped but, what Mohd. Iqbal called, the principle of movement in Islam must be kept preserved. Islam cannot be called a structure which is given to us readymade but a complex of tendencies and guiding principles whose development cannot be considered closed and penned down in all its details once for all. It is for the Muslims to re-think what has already been thought and to re-examine what has already been examined. To consider every thing settled once for all and leave everything to revelation which is given once for all is to fall a prey to that fallacy which Kant called the fallacy of the 'idle reason'; in other words, reason should stir itself and not allow itself to sleep when it is the time to think.

This means Islam is also a process and a movement. Like every thing in this world, it is not a structure which resists any shift in

of secularism and western theological acrobatics ? Alas, the spectacle of contemporary Islam is not merely one of stagnation but actually of regression when compared to the creativity, vitality and capacity of positive absorption and transformation which Islam exhibited in its golden age. Contemporary Islam seems to lapse more and more into fundamentalist orthodoxy, a phenomenon not unknown also in other religions but with the crucial difference that at the other end of its spectrum Islam lacks all genuinely modernizing dynamism. The essentially unmodern, but at least in its intentions modernizing 'modernism' of earlier modernists, seems to have spent itself before reaching the point of take-off into real modernity. Much apparent self-assertion of Islam is the product not of a genuinely religious awareness but of anti-Western affects and, not infrequently, of lip-service to Islam by those who are far removed from religion but for whom Muslim identification is a convenient idiom for Arabism or for Third World Militancy in general". Further he continues: "And at the other end of the scale, Islam inevitably becomes the object of a complex and involuted anti-Islamism. The challenge of modernity is mighty and the resources of Islam may be exhausted. Or are these resources still untapped and awaiting release ? Between resurgent literalist Fundamentalism, anti-Western affects, nationalism and secularism, Islam will either disintegrate or turn into *Jinsiyah*, unless it can reassert itself as a *din-Allah* for a modern age". (pp. 81-82).

Will Islam rise to the occasion and belie the worst fears of the sceptic ? Will it be able to spring a surprise and demonstrate to the world that it has not expended its energies and exhausted its potentialities but has the power to give expression to its ethos in novel forms.

The possibility of understanding Islam requires that it should be understood at different levels, which in fact means that in the understanding of the Quran the difference of levels and, in consequence, variations in our approaches should not be neglected. The way we should look upon the statements about God is bound to be different from our approach in our understanding the destiny of man, his vocation in this world and his future in the next. Second is the ideational complex which emerges in relation to legal and moral aspects. The purely moral foundation must be distinguished from legal prescriptions. The kind of life that man is asked to lead depends on his moral stand in his relation to fellow beings. The kind of behaviour one is expected to cultivate in trials and tribulations, the response that is required of

time, or the creation of time itself, philosophical enquiry cannot go beyond considering them as Ideas which do not constitute knowledge but which can have only a regulative significance. This was indeed the position of Kant. Nor can religion pretend to give us the idea of creation or of the beginning and the end of the world as objects of knowledge but only as concerns of faith which can be understood at different levels. That the world is created out of nothing by God's creative command, by the fiat of his will, or the world was created in six days, albeit the measure with which days of God are measured is quite different, are not facts subject to rational inquiry. They are in fact not intended to offer us cosmology in the philosophical and scientific sense but only to take us to the borders of intelligibility so as to make us aware of the limits under which we can think at all. This does not mean that the idea of creation is meaningless or that the cosmological elements have no content but only that they are given in a language which must be interpreted in such a way that these ideas are not secularised and forfeit all reference to the transcendent but only to serve as pointers to the transcendent. Again, when we move down from the metaphysical level to the level of everyday life and consider religion in its legislative function, we come to a totally different level of understanding. There is no question of symbols and signs, pictorial representation or symbolic interpretation. when we deal with the matter-of-fact world of everyday life. Laws are enacted and social norms of behaviour and conduct towards one another are regulated through religious prescriptions. Here again it is necessary to distinguish between its moral value content and its purely legal aspect. The moral content has a permanent feature whereas legislative infra-structure must not fail to adapt itself to circumstances which were not foreseen. Hence it is necessary to distinguish the legal aspects from the moral aspects. But it must not be forgotten that the Islamic laws have come into being under certain contingent conditions. To consider them in isolation from these historical conditions is arbitrary. The geographical and historical compulsions cannot be overlooked and it is their inability to appreciate situational compulsions that leads even perceptive critics to raise disturbing questions. Prof. Werblowsky's remarks in his valuable book *Beyond Tradition and Modernity* deserve to be pondered upon :

"Will Islam as a religion be able to proclaim the *Shahada* in a modern and most modern age, testifying against both western notions

combat whatever appears modernistic. Modernism as such is a neutral concept and all that is modern need not be anathema to the Muslim consciousness. If one pushes the attitudes which are supposed to stand for pristine Islam to the extreme, one will find it impossible to communicate with the outside world. And the severance of a dialogue with people of one's own Age cannot but lead to disastrous consequences. Let it be noted that what is called modernism is also a historical phenomenon, and in times to come, the so called modernism of today might lose its distinctive features and will be considered an outmoded way of life; and it may also happen that modes of life which are outmoded today might be revived. Indeed we are supposed to have entered a post-modern era. There is no need for a Muslim to be allergic to social modes. He may freely identify first the values which he considers Islamic, and articulate them in consonance with the local and historical context. This is tantamount to saying that a religion which claims universal validity can preserve its universality only by delocalising its earliest expression. We are therefore to pursue in all seriousness a re-examination not only of our theoretical foundation but also of our in-built attitudes and perspectives. De-mythologisation has its own limits; and symbolical interpretations need not be pushed so far as to strip religion of its substance. But we must consider delocalisation of the original religious pattern as a necessity which cannot be dispensed with.

Islamic consciousness must be open to new perspectives which merge now and again in the course of human thought, and it is far from necessary to react violently against anything which might appear at first sight incompatible with our traditional understanding of Islam. It means that the knowledge gained through philosophical reflection and scientific inquiry should not be allowed to go waste. "Our duty", as Iqbal rightly points out, "is carefully to watch the process of human thought, and to maintain an independent critical attitude towards it". (Lectures, Preface). Man's mind brings new insights and these insights might help greatly in understanding the metaphysical issues with which religion is concerned. Philosophy and science can never be substitutes for faith but can serve a most useful purpose in throwing some light on the existential issues with which religious consciousness is concerned. Philosophy and Science have their own limitations and they cannot pretend to come with readymade solutions. When question arises about the creation of the world or its beginning in

hand we are told "What is this life on this world except a deception", and on the other we are informed that "God has not created this world in sport and in falsehood but in truth". This means that this world is far from being an illusion, is a platform for human action, an opportunity for man to show his worth as man. We are told, is pledged to his action. This takes man to a totally different perspective of life. It does neither allow a quietist posture which builds indifference towards the world and its obligations, nor such an exclusive concern for this world that all that serves not the worldly interest is considered of no account. This is how the way of life which Quran cultivates is built and promoted. The Quran leaves open different options. It depends on the different stations of man in this life, on his vocation and interest to find which side must dominate. Needless to say that though every man's life will have one dominant accent, it cannot but allow different and sometimes conflicting demands to prevail in accordance with one's own station in life.

Needless to say Islam with its origin in revelation is like any other revealed religion, a religion of varied accents and nuances. It is interesting to note that when these accents are magnified or over-emphasised, they assume a form which is called heretical or heterodox. But ironically enough even the orthodoxy, if by that is meant simply the majority opinion in a given community, is formed by an exclusive emphasis on certain accents and the neglect of other accents. If, for example, the forgiveness of God is taken to its extreme form, it may also develop a kind of antinomian tendencies, when any grave offence and violations of religious injunctions do not count much and God's forgiveness and mercy shelter all deviations from morality. This is how a movement, which was once a force to be reckoned with, can be explained. On the other hand if God's power as a strict judge is emphasised as was done with the Kharijites, the concept of a sinner who commits a grave sin is identified with that of the infidel who is subject to all the consequences to which the infidel is exposed. The "orthodox" standpoint, though it attempts to take a middle position has not maintained its balance in many tricky situations which beset the history of Islam. Many a Sufi like Mansur al-Hallaj was put to death and in the name of faith many deviations which may not appear to us grave were severely condemned. This means that a Muslim who lives in a pluralistic world and who is exposed to the challenges from all quarters cannot adopt a rigid dogmatic posture in an absolute sense and support ancient credal formulations with all kinds of sophistry. Nor can we

methods with which the man of science is familiar. To him what is not relevant to his world loses all significance. Any such belief which seeks to justify itself on a non-rational basis does not mean anything to him. A totally different attitude towards religion, no less negative, seeks to eliminate religion on the ground that it is the means of exploitation; and in history religion has been used to lull to sleep the expropriated masses. And hence it is not an innocuous pastime which can be allowed to go its own way but a most destructive weapon which should be fought against. The difficulty with both of these attitudes is the one that ignores its own limitations and tries to judge beliefs which are not liable to be subjected by their own nature to any scientific screening. Theologians who try to vindicate their stand by recourse to the recent revolution in physics can only derive a negative benefit. They cannot serve to vindicate any theological position for the simple reason that theological positions themselves vary from religion to religion; and any justification of a position which is specific to some religions as, for example, any preconceived idea of the after-life, cannot seek any decisive confirmation from scientific theories. Theologians have therefore to work in two different ways. First of all they have to see that their conclusions are really the basic and integral part of their religious system and that what is basic is only a broad idea which leaves many possibilities. The accretions which accumulate latter can claim only a historical and psychological relevance.

The view which tries to combat religion for its nefarious influence on the welfare of the masses makes it clear that, when religions are identified with what their spokesmen as a part of the Establishment have said about it in any given period of time, no other conclusion is possible. Islam has always advocated the equality of man before God, has not considered this world and its goods as vanities which should be shunned at all costs, and has not looked down upon human values in any way. The world given to us is the creation of a merciful God. Man is free to enjoy its fruits within the prescribed limits, and the difference of the sexes, nations and languages is considered the signs of God through which we can become aware of Him. Man is asked to think and reflect and to do good in this life so that he may flourish in this life as well as enjoy a status in the life to come. The goods (*hasanat*) of this world are appreciated with only one reservation and that is they should not be considered as ends in themselves and should not be allowed to possess the human mind in such a way that what is transitory and passing becomes the ultimate end and man becomes negligent of the eternal. On the one

who bring Law (*sharia*) are distinguished from the prophets (*nabi*) who do not bring Law (*sharia*) and serve only as divine teachers. It is further assumed that the law changes from prophet to prophet, though the beliefs do not change. Here it is not my purpose to go into the question of the changeability or the adjustability of the Islamic law, a question which may be left to the jurists to decide. One cannot help feeling nevertheless that the status of *din* as constituted of beliefs which are quickened with faith (*iman*) is different from the status of the law which is subservient to *din*. Independent of the law there grows a tradition which in course of time may become an essential part of religion, and specific features of the religious life of Muslims may show independent development. Islam in different countries under the impact of different social conditions may yield to customs evoking vehement protests from one group and finding acceptance by another. To the puritanically minded, it may seem a grave innovation, even bordering on *shirk* in some cases to see the Muslim life showing non-Islamic influences. But unless these customs and usages blatantly betray Islam, it will be highly unrealistic to insist upon Muslim mode of life and social appearance to be completely modelled on the patterns of life which were peculiar to the companions of the Prophet. Today justifiably enough we are much worried to maintain our identities as Muslims. But it must not be forgotten that Muslims in different conditions have also what may be called a subordinate identity which distinguishes the Muslims of one country from another; and by the very fact that Muslims speak different languages, have different patterns of thought and different historical precedents, they developed an identity of their own of which Islam may be a dominant factor but which cannot be considered an exclusive determinant. At one time the resurgence of national consciousness was so great that Islam as much as it was identified with its Arab expression was put to a great test. In nations with highly developed national consciousness a resentment grew against their exploitation, be it linguistically, economically or politically, in the name of Islam. The history of Islamic people even today offers instructive examples of how the neglect of national and ethnic factors and the resentment born of it leads people to political alienation. It is therefore necessary to distinguish the negative factors which affect Islam and the factors which affect all religious attitudes. First among the factors which affect religion negatively is the non-verifiability of its beliefs. It is difficult for one who is nurtured in the purely scientific tradition to commit himself to a belief which cannot be sustained by

specifically exposed. The problem of a personal God, the God whom we address as 'Thou' and who proclaims Himself as 'I' is the concern of all theistically - oriented religious perspectives. It is the common feature of Semitic religiosity, Judaic, Christian and Islamic, to affirm a being who in the modern terminology is called the person. The concept of person, though of Greek origin, assumed a specifically religious dimension outside the Greek thought. Hence it is better if we do not speak so much of a person as a self who is conceived in analogy to the human self and attributed with the characteristics which are human, though in relation to God these qualities and attributes assume absolute significance. If God is called powerful or merciful or loving. He is considered as all-loving, all-merciful and stripped of finitude. Hence it is open to the charge of anthropomorphism. In other words all attempts to conceive God have been considered the projection of human self in the image of God. This is the whole thrust of the critique which is initiated by Feuerbach and followed in principle by Marx. It is not so much man who is created in the image of God as God who is created in the image of man. Hence the charge of anthropomorphism is directed not only against the Islamic perspective as such but against all theistically-oriented perspectives. However religions which have not developed any of the personalistic conceptions of God may not be subject to this charge; but, as religions, they no doubt entertain the idea of the supersensible and envisage the possibility of salvation in transcending the limitations of time and change. Indeed the whole idea of salvation may we called into question. Our attention is confined at present to the Islamic theistic perspective and hence we have to see whether this can be understood in a way which will not subject it to any tenable criticism. First of all there is the question of revelation, the transmission of God's message through an angelic medium. Again there is the question of the Law which the prophet as a legislator brings. Now the question may be pertinently asked whether '*Din*', which may be constituted of certain beliefs, such as the belief in the reckoning of men's deeds, has the same status with the Law which the prophet promulgates. These beliefs need not be construed as propositions to which the believer gives his assent. They become religiously relevant only when man's attitude to life is moulded through them, they are the part of his *Iman* or faith. *Din* is then constituted of beliefs and Faith. It is understood in the Islamic perspective that the prophet of Islam was not unique in being the prophet for the first time and that the few prophets mentioned in the Quran are exceeded far by the prophets who are not mentioned, and the prophets (*rasul*)

philosophical thought has not been taken into account in present-day Muslim polemics and apologetics. Philosophy, as now understood, has no pre-established position to which all philosophers must subscribe. Philosophy is an open enquiry and its conclusions are not conclusive. They are subject to corrections. Philosophy in its historical development is sustained by an imminent dialectic. However convinced the philosophers may be about the conclusions to which they had been led, there is no assurance that their conclusions will not be challenged any more. Philosophy is now split into schools and trends and philosophers are free to adopt any position to which their own thinking might lead. Hence today no philosopher would necessarily subscribe to the doctrine that God's knowledge is confined to the particulars or that the world had no beginning in time and that there is no personal immortality and that there is no resurrection. These questions lie outside the purview of philosophical enquiry as, to speak with Kant, they lie outside the sphere of possible experience. There is however no need to consider all metaphysical statements as nonsensical in as much as they are not verifiable or even falsifiable. It is for the theologians to develop their own ideas in consonance with their own level of understanding and try to see how far clarity can be brought out in questions which are not strictly subject to philosophical scrutiny but which nevertheless have a deep relevance for religious consciousness. What is primarily required is the necessity to leave room for more than one interpretation and answers which may seem apparently divergent from the classical answers need not involve a radical conflict with the accepted solutions and responses. This is especially true in questions like the freedom of will and predestination. There have been traditions which do not permit discussions on the nature of God and on free will. We cannot give any readymade solution to questions which will always disturb philosophical intellect and stir theological disputes and which continue to crop up anew whenever religious consciousness is agitated. But a new theology which is alert to the stand of the current discussion will not fail to take into account what has been said in recent thought and these recent approaches will stimulate religious thought to take a new look on questions of faith. Islam has one advantage in this respect. All its credal formulations are not official statements but only the declarations of recognised theologians. Hence they can not claim warrant such a way that other alternative is excluded.

The challenges to which Islam has to respond include some which are common to all religions and there are some to which Islam is

estrangement between men. It is quite in keeping with this spirit that Quran calls the killing of an individual as the killing of the whole mankind, and the saving of one individual life from death as the saving of the whole of mankind. This shows clearly that the Quranic interest lies in what it calls helping God, which means to act in the spirit in which the creator created the world and brought order in what He created. Small wonder if whatever re-establishes harmony and order, be it the reconciliation of sworn enemies and the appearance of love between them, is taken as witness to the power and wisdom of God. Says the Quran, "If thou hast expended all that is in the earth, thou couldst not have attuned their hearts. Verily Allah is All-Might, All-Wisdom (Quran, 8:63).

One of the problems which faces Islam today is how to dissociate itself from historical misconceptions. In the heyday of Islamic thought there was a bitter controversy going on between *Mutakallimin* on the one side and the "Philosophers" on the other. But it must not be forgotten that when al-Ghazzali raised the voice of protest in the name of orthodoxy against the philosophers he had to do with certain schools of philosophy as they developed under the impact of Greek thought. It is to the credit of Islamic theology that it did not deign to "baptise" Aristotle but stood very critical in relation to it. Greek thought has many features and is a many-sided phenomenon. There are in Plato, for example, wonderful insights which later found acceptance in the mystic circles. And it is the great merit of Aristotle that he formulated for the first time the problem of God. And Plato's ideas on immortality have a lasting significance. It is also to be noted that the Greek thought against which the Muslim theologians were fighting was not the pure Greek tradition but heavily-tinged with Neo-Platonism. The Greeks did not give any attention to the problem of human freedom and it is only through Christian influences that freedom which necessarily involves responsibility became crucial in ethical discussion. Hence the peripatetic philosophers like al-Kindi, al-Farabi, Ibn Sina and Ibn Rushd do not communicate an unadulterated Greek tradition but a Neo-Platonic version. This Muslim Aristotelianism had features which naturally provoked great uneasiness in Muslim theology. Of these questions which troubled theological minds most was that of God's knowledge. Another issue which is also related to the first two basic questions was the problem of individual immortality. But unfortunately the changed climate of

We are now becoming more and more aware of man's historicity, thanks to the investigations of Dilthey, Heidegger, Jaspers and others. This means that man is a historical animal in a way in which other animals are not. He is conscious of his historicity. He is projected towards the future and the future moulds his present in a much more significant way than past does. Naturally in a purely religious context the future has also a meta-historical and a meta-temporal dimension. That we call here and now is considered in the context of a future which begins with the end of the space-time continuum and leads to reflections which are eschatological. We are not indeed tempted to offer any speculations which go beyond the existential situations in which we are placed. The analysis of our existence will however remain very inadequate if we do not take into account the undisputed fact of the influence of the eschatological ideas on the believer's behaviour. Whether we accept future as future or whether what we call future has no meaning except in terms of the past makes great difference to us. The Quranic vision of man in his historicity, its description of religion in terms of history, requires ideas which transcend history. Following Kant we may as well call these ideas limiting concepts (Grenz Begriffe). In as much as the believer is in the world he is expected neither to be absorbed in the world nor to negate it. The world is the platform for action and as a platform of action it has ethical significance and as creation it is metaphysically-rooted. The signs of God are mirrored and reflected in the world and the world cannot be treated with contempt but with respect. In the *Surah* which is entitled "Luqman" the legendary seer counsels his son to walk on earth warily and bear himself with modesty. This means the world itself both as a historical phenomenon and as nature manifesting itself on the level of plant and animal life is a repository of mysteries. Every particle is a pointer, every event is meaningful. And man who occupies a privileged position in the universe must remember that this privilege he cannot claim by right but only by his own behaviour and conduct which must be supported by God's grace. The world as it is, can tempt man to forget himself, to forget his vocation and mission and even to rebel against God. What is this revolt? This is nothing but alienation from his Source as a result of which he tries to "unmake" what God has made, to create disorder where God has established order, in short, to do all that which runs counter to the immanent teleology of the universe. It is, in other words, what the Quran calls '*fitna*' (mischievousness) which is sinister in consequences, which tries to bring about

held that he was not a Muslim, others maintained that he occupies a position between the faithful and the infidel. There was no unanimity among different schools of *Kalam* and each wing of the conflicting schools could seek support from tradition. But more serious were the differences in their understanding of the attributes of God which had a bodily reference. If God sits on the throne and if a movement in space is attributed to God what should we make of it? While the Hanbalites and the Zahirites held to the letter of the Quran, other schools had to take recourse to interpretation in such a way as to eliminate the idea of bodily involvement. But even the literalists were forced to take a position which reduced the difference between them and their rivals. The literalists did not attribute to God a body like ours but only that the Quranic utterances should be taken as they are without asking how. They are unintelligible in human terms and they are to be taken amodally. In other words our discourse about God takes us to a totally different dimension and our words have a reference which defies human intelligibility. Seen deeper this means that whether they involve bodily references or psychic attribution, their meaning can not be sought in human terms or in terms of human intelligibility. If God is wroth His wrath has only an analogical character. It does not involve any disturbance in the Divine consciousness; and when it is said that He is pleased, it does not mean any transition in God's consciousness from one state to another.

With other great Semitic religions like Christianity and Judaism, Islam is a religion with deep historical consciousness. First of all it places itself in the continuity of prophetic revelation, though the message is considered the last and the final one it does not really break the continuity. The Islamic revelation is embedded in history. Unfortunately in the average consciousness of a Muslim it is only the last word of God which he generally considers in isolation from the rest. The Quran refers to the prophets of old with great respect and considers the message of the last prophet as affiliated to the Abrahamic *Din*. The prophets of the old are held before the prophet of Islam as models and the Quran warns against any discrimination between them, though it is conceded that the prophets may have grades and ranks and they may have a hierarchy of their own. But apart from this they all belong to a fraternity and any rejection of one amounts to the rejection of Islam as much. No one can miss the historical orientation of the Quranic revelation.

have already been envisaged and all their solutions have been determined before hand. The idea of perfection is to be understood in a more dynamic sense; it means perfection as the power of adaptability and the capacity to respond to all changing situations and historical challenges by the Qur'anic directives and principles. It does not refer to particulars as particulars are unpredictable. It does not mean that we have no space left for us to accommodate ourselves in the flux of history. Religion is a historical phenomenon, however metahistorical its roots and dynamism may be. History is change and process. This is not to deny that history has a metahistorical dimension and might in the last resort be determined by the inscrutable forces beyond the human ken. Whilst the metaphysical dimension stands by itself and whilst it will be fatal to religion to reduce it to its historical determinants and consider them as decisive, we have to admit that even our understanding of this metahistorical aspect and the peculiar symbols and parables through which it finds expression requires both the psychological and historical conditions of a given epoch and people. Even the metaphysical and metahistorical dimension of a religion without which religion *per se* cannot be conceived, demands historical infra-structure. If we cannot grant to any creational interpretation, however deeply rooted in the sacred tradition any finality, how much more pressing will be the need of re-interpretation for what is eminently historical. No one doubts the value of tradition and it has to be respected at all costs. But in any reconstruction of Islamic thought it cannot be taken in its customary presentation without any reference to the situations which evoked it. The nature of the case is such that from the very earliest times traditions have been variously interpreted and the leading schools have diverged from one another even on issues which to those who stand outside the fold might appear to be of no material significance. It may be the principles on the basis of which these divergences have taken place might be concerned with concerns of crucial importance. The major schism in Islam has also been due to the divergences of interpretations and to their acceptance and non-acceptance of different traditions and to their appeal to different criteria of judgment. As we know from the theological debates that rocked Islam and which divided the theologians, the place of the *sunna* who has committed a grave sin figured prominently.¹ While the Kharjite

1. See Izutsu's work: *The concept of Belief in Islamic Theology*, New York 1980.

which always lurks and which has found deep resonance in history. That the national and local profile of a culture should not be submerged in the so-called universalism; that every local nuance should be respected and every national expression should be allowed its own freedom so long as it does not deviate from the basic principles, is the conviction which should be held tenaciously. But Islam, with its claim to Divine revelation, with its proclamation of its message as of Supernational relevance, cannot remain bound by any passing phase of its history and has to reckon as much with historical conditions as with its essential and basic intentions. If it is true that Islam being a historical phenomenon, its way of life and its structure have to be explained with reference to its historical origin, it is no less true that it has a super-historical mission. It is neither an Arab phenomenon nor a non-Arab outgrowth. It has to find out what is subject to change and growth and what is not. Muslims cannot be bound by traditional interpretation and ways of thought which were meaningful in a certain period of history but have lost their relevance today. Western scholars often tend to explain Islam as a desert manifestation which suddenly sprouted in a far off corner of the world and soon lost its momentum. Muslims have become more and more chained to the past and over-awed by tradition; they refuse to see that there can be alternatives and different possibilities. All questions, economical and social, have a historical conditioning and require solutions in consonance with the shifting situations of history. We should not adopt any extreme course and think of solutions in terms of either-or. We should not blindly follow what passes as modern, or stick to tradition where it is not compatible with the changed situations. We should be equally averse to reject anything modern simply because it has no precedent in the past. We should not forget that our knowledge of the past is historically conditioned and transmitted in an indirect way to us. The understanding of Islam by our ancestors had no obligatory character; and, as long as we remain loyal to its metaphysical moorings and remain faithful to the religious spirit we need not feel guilty of any betrayal. There is no reason why we should stick to the solutions which were proffered to us by scholars whose memory of course we must dearly cherish but whose judgement we need not accept.

All that Islam is and can be is not exhausted in one stretch of time. It is misunderstanding to think of the Quranic declaration that God has perfected Islam to mean that all concrete situations of life

Abdullah, a solitary orphan in the wilderness of Arabia, an Arab who broke through the narrow confines of his Arab origin and who taught his community to look beyond their ethnic loyalties and family allegiance. His call forced them to look to supra-national and supra-ethnic goals and to transcend their Arab affiliation. They made to realise that its Arab accent was only a historical necessity and nothing more. When occidental scholars write about the Prophet of Islam they forget that Muhammed is not only a historical figure but an experience which is always kept alive in the beliefs of the believers. As experience, he never ceases to work and influence the beliefs which again become the part of the living tradition. The so called facts which History gives are often too fragmentary to serve as faithful records of what happened. They are transmitted in the language and the imagination of the transmitters and interpreted today by worldly-orientated minds. They make sense only when they are looked with reference to the historical figure as he is experienced to day and who has assumed a meta-historical significance in the changing situations of the Muslim experience of history. Islam may be considered a living history, a present which is quickened with the past. Islam is both a fact, a haunting presence, and at the same time a requirement, a challenge. The orisios of Islam speak glibly of challenges that Islam has to face but Islam itself appeared as a challenge which the world had to face. That the Word of God should be ruled effectively in life, that history should not move erratically but should be controlled and guided by Islamic norms and values is the conviction which permeates the Islamic outlook. Islam stands for wholeness, for a life which drifts not in stereotyped patterns but which moves creatively. It is wrong to think of creativity and traditionalism as excluding one another. Islam's history shows that when traditionalism and creativity exclude and mutually negate, the Islamic accent is lost. Islam is not uniformity. Is is not indifferent to historical requirements and negligent of empirical demands. Islamic history shows that at all moments Islam was confronted with two significant challenges. One is the threat which comes of the view that the Islamic pattern through which Islamic spirit can be expressed is fixed once for all and any other pattern is the betrayal of Islam. The other is the inability to distinguish between what matters and what does not matter. The peripheral issues assume the form of dogmatic exclusiveness; and, when the Islamic and non-Islamic values are discriminated on this basis Islam loses its creativity. This is a danger

Islam : Problems and Prospects

Islam is nothing if not a global manifestation and all attempts to localize Islam or to understand it from a parochial and regional angle are doomed to fail. Consequently every attempt to see Islam from the standpoint of a particular culture and consider the challenges that face Islam in a specified geographical area and in a certain historical milieu is apt to be very misleading. Most of the Western scholars are prone to consider Islam as an Arab phenomenon, and, to the Arabs it might even appear as self-evident to see in Islam the manifestation of Arab genius and to respond to it in terms of its own ethnic conditions. Nor can we ignore the inveterate proclivity of Muslims, be they Arabs, or non-Arabs to consider all that makes for progress already latent in Islam's first manifestation in the primitive conditions of the desert, and to almost identify what is non-Islamic with what is non-Arab. It is equally amazing to see the Muslims of non-Arab areas essaying hard to find in their current problems a recapitulation of their early history of Islam on the Arab soil and to ignore the problems which have a new dimension. No one can deny the Arab origin of Islam, and, the neglect of the historical conditioning of religion is apt to confuse what is universally relevant with what is historically conditioned. There is another danger to which a study of religions might become an easy prey. The idea of historical conditioning might seem to involve the elimination and exclusion of universality and to transform the religion whose message transcends national and ethnic barrier into a marvel of national genius. The prophet of Islam might then appear as a national hero who forged unity in the warring Arab tribes and who, even according to one resourceful writer, used religious myths to a minimum for fostering economic and social goals. On the other hand a fundamentalist approach has gained ground and it is thought that the first expression of Islam is its exhaustive expression and its first politico-social manifestation is the final one and its later manifestation in history can be judged by the patterns which were already set and new patterns can claim legitimacy only so far as they approximate to their primitive manifestation. But all these one-sided and exclusive views can hardly be expected to do justice to the rich and inexhaustible phenomenon which we call Islam and whose foundation was laid by that charismatic genius Muhammad bin

said, "what is this world but the play and deception." How are we to understand these seemingly contradictory postures. We have first to take into account the world as the totality of creation. It is not as if to pass away time that God created the world. The world as creation is always oriented towards God. Every particle of the world has a significance of its own, though we may not be aware of its significance. In the second declaration of the world as play and deception it really refers to the human world where we do not know whether what we consider success does not really portend failure, whether the persons whom we regard as friends will not betray us in the long run, whether those who are nearest and dearest to us would not finally let us down, and whether all the gains that we have earned would not finally disappear in smoke. This is the essence of the Quranic approach to the world at different levels. What amounts to total denunciation is with reference to worldliness, our constant occupation with the world to the exclusion of all that does not belong to mundane interest. This means again that the Quranic attitudes have a reference which is relative to a given context, and, the moment we lose contact with the context, we are apt to misunderstand the spirit of the Quran. This means again that the Quranic vision of the world has different frames of reference and the trouble arises when we ascribe to historical contingencies an absolute character and eternalise the temporal.

of the world as a human world inhabited by human persons; third, our understanding of the world as worldliness. As regards the world as nature it is not degraded to a secondary status, explained away as illusion. It is the creation of God and, as creation of God, it is full of mysteries and pointers. In fact, man's attention is directed towards God through the contemplation of Nature and through the marvels that it holds. Even the seemingly insignificant happenings in nature, the sprouting of leaves, rains which infuse life into the soil, the constant transition of seasons, are given attention. Nay, even the aesthetic aspect of nature is no less taken into account. The shepherds returning from the fields bring delight to the eyes. In other words, nature in all its phases is appreciated as God's work. Nature includes also animal life and animals though given seemingly subordinate role, enjoy a place in the divine order. What is more, it is said categorically. "There is not an animal on the earth, nor a flying creature flying on two wings but they are peoples like unto you." (VI, 38)

As regards the world which is considered in the context of social relationship between man and man, in other words, the human world occupies a privileged place, as no doubt it is to the human world that the message is addressed. This means that man in his dealings with other human beings occupies special attention. Men are distinguished between those who respond to the call of God and those who do not. In other words the human kind is distinguished by the fact that all its actions are liable to be questioned and man stands responsible to what he does. God and man stand in a special relationship. Again, there is the problem of the worldliness, the Quranic attitude to worldly values as secular ends. Strictly speaking, there is nothing exclusively secular in the Quranic perspective and everything is related to God directly or indirectly. But we may distinguish for conceptual clarification, the goals which are God-oriented from the goals which are allowed to man for his relaxation. Any occupation with leisure, any distraction which allows man to while away time, any sport or entertainment with which he occupies himself have a place of their own. These activities can be questioned only when they violate any basic principle. In fact it is necessary not to take an all too rigid a view with regard to what we may consider from purely puritanic stand-point as not worthy of occupation. The Quran is explicit on the question whether the world was created for nothing or whether it has a purpose of its own: "We have not created the world in sport, nor in falsehood but in truth". But at the same time we are

but they work at a different level. Man is tuned to the world unseen while remaining himself in the world given to him. The whole spirit of the Quran and Islam is to infuse the air of other-worldliness in man's worldly involvement, The congregational *Surah* hints at it in a very subtle way. The believer is asked not to get distracted by the noise and din of the world, but to gather himself for prayer, on completing which he can go his own way seeking the bounty of Allah. Thus Islam swings in a constant movement between this world and that. When the worldly goods are considered gratuitous favours, they assume an other-worldly dimension. Both, the scheduled payer and the frequent remembrance of God, have their function to serve. The scheduled prayers are meant to ward man from neglect whereas the remembrance of God is meant to sustain his contact with God without interruption. No doubt in one sense God is with us, whether we think of Him or not, but in another sense His being with us assume a deeper meaning when we are aware of it. Man's consciousness of His presence transforms his life and as the Quran says, from Allah we are and unto Allah we move back. The Quranic world perspective is highly significant. The Quran does not enjoin a way of life which few can follow but envisages different grades in which our response to God can be understood. Corresponding to this graded response the station of man is also marked in the life hereafter. If there are persons who remember God in the watches of the night, who seek His forgiveness in the early morning, whose hearts quake at the mention of the word of God, there are still others who could only faintly approximate to the high station. Hence in the life hereafter three categories are mentioned, the one to the left who have fulfilled their mission in life, the one to the right who have responded to the call of God to the best of their abilities and the out-trippers (*abiqun-al-~~abiqun~~*) who have attained a high station by their excessive zeal in their compliance with God's will, this means that even those who have erred cannot have the same status. The worst of those who have erred and those who are assigned the lowest rank in God's judgement, are the *Munafiqun*, the hypocrites and dissemblers with deceptive appearances.

Now we shall see what the Quranic attitude is towards the world as it is with all evils and goods, the world as it is lived by the human person. In other words, let us look a little closer at the Quranic world consciousness. First we must make a few useful distinctions. One is our understanding of the world as nature; second, our understanding

orientation towards God, the awakening in man of God's consciousness and in considering God as the one without whose guidance man cannot prosper. We cannot fare well in this world unless we fare well with God. God is man's constant frame of reference. Between two poles of Muslim religiosity, the legislative and the God-oriented behaviour, the life of a Muslim must develop. Now in seemingly exterior commands about his own scheduled worship and about his dealings with others, a deep iwards religiosity is involved. For example, the prayer five times a day might appear a mechanical routine not only to outsiders but also to Muslims who have been alienated from their source. The same prayer indeed can be performed as a stereotyped routine without any relation to its content and meaning and it can be performed as a deep religious experience when the performer feels himself standing before God in His presence. On being asked what righteousness (*Ihsan*) is, the Prophet is said to have declared: "Serving Allah as if He were before thy eyes: For if thou seest Him not, He seeth thee".¹ Every word and every verse which he recite, he feels them in their depth. Not only the scheduled prayer but even the different ways in which God is named can provoke deep religious experience in some, while to others they cannot be more than sounds signifying nothing. Hence the name of God is more often than not repeated 'in vain'. The words 'Allah-o Akbar', God is greater, when they rang through the mouths of those who really believed in them, shook the world to its foundation; and the same words when they are repeated in a different context create nothing but mischief. This means that the seeming externality of the Quranic attitudes depend on those through whom the Quranic message and mission are proclaimed. The Quranic attitude leaves no doubt in this regard. If the change in the direction of the prayer is announced, it is clearly declared that what matters is piety and it does not matter much which way you turn; and with no less force it is declared that "whithersoever you turn there is the visage of God". The same holds good for animal sacrifice. Though animal sacrifice has a place in Islamic ritualism, it is clearly declared that what reaches God is not the blood and the flesh but the piety of the believer. This means that so called external practices receive their value from the experiential and existential content. The same consideration is applied to other practices like that of fasting. They do not aim at discipline in a proper sense

¹ A.J. Wensinck : *The Muslim Creed*, p. 25

'creature'. In other words, it is man's creatureliness which finds expression through this idea. And interestingly enough he has made relevant references to Islam in this context. Naturally he speaks as a Christian theologian, but the point is that he goes to the core of the problem. Otto's references to St. Paul are relevant enough to make us understand that the idea of predestination which is imputed to Islam is not an exclusively Islamic prerogative but is a constituent of religious consciousness as such. St. Paul says of God that "he hath mercy on whom he will, and whom he will he hardeneth". (Paul, Romans, 9, 18). And again referring to those who question God's will he says: "Nay but, O man; who art thou that repliest against God? Shall the thing formed say to him that formed it, why didst thou make me thus?" (Paul, Romans, 9, 20). This is the reason why the *Mu'tazilah* went one way and their opponents went another. The *Mu'tazilah*, who have been called rationalists in Islam, insisted on the unity and justice of God and they were called men of unity and justice. For them any punishment which one does not deserve by his action is unjust, and God being just does not inflict on man an unjust punishment. In other words He cannot act unjustly. The *Asha'li'ah*, on the other hand, thought that this would amount to an interference in God's power and they maintained that God has power to reward the wicked and to punish the just. But the question is to distinguish between what He does hypothetically and what He does factually. Hence what is needed is not to offer solution but to maintain balance in conflicting positions and to allow both the thesis and the anti-thesis some justification and not to exclude the one at the expense of the other. These questions are really challenges to human thought and we know that they have not fared better when the perspective completely changed and when the approach to these problems lost all contact with religion and completely rational solutions were attempted. A man like Kant considers freedom an Idea of the practical reason and does not ascribe to it more than a regulative significance.

The Quranic moments can be considered at different levels, though unfortunately the level which is at the lowest is given often questionable priority. No wonder then in the Western account of Islam the legislative aspect invites most attention. In other words the *Shari'ah* both in its civil and penal aspects seems to characterise Islam exhaustively. Needless to say that the juristic dimension is not the exclusive concern of the Quran. What it is most concerned with is

again there are different options open and only one option is excluded and this is to say that the world beyond cannot be held to be a replica of this world. The theological reconstruction should aim at semantic clarification.. But apart from this there are metaphysical problems in the strict sense which defy rational penetration and in consequence do not allow any solution about which consensus can be attained. The problem which calls for deeper study in the Islamic context relates to the freedom of man. Traditionally the freedom of will is presented in a way which is tantamount to denying it and the advocates of different conflicting views resort to the Quranic verses in their support. The problem of the freedom of will is closely linked with that of predestination, and there are, no doubt, Quranic verses which seem to support the predestination of man. But, again, there are verses which speak clearly for the freedom of man. The whole concept of reckoning is based on human responsibility and accountability and man's ability to do good and evil. The Quran of course is not a philosophical treatise but a revealed scripture which can only be understood if we are sensitive enough to take into account the dialectical structure of its perspective. The thesis and anti-thesis are not resolved but are allowed to remain open for man to reflect upon and to acknowledge that freedom and determinism are part and parcel of human reality. That I am not all in all, that my intentions and their fulfilment are not bound together with necessity but that a gulf lies between the idea and its fulfilment, is to be recognised. The Quran insists, on the one hand, that man is pledged to his actions, that God does not allow any oppression against him, and that He is all just and the best of all judges (*Khair al-Hakimin*). On the other hand it seems as if man is completely in the hands of God. He leads astray whomso He wills and leads to truth whomso He wills. This means that man has different dimensions and God's dealings with man can be understood in two ways: in a rational way when we insist on man's freedom, and in an irrational way when we recognise man's complete dependence on God's will.

Rudolf Otto, with his acute observations on the idea of predestination, has indeed cleared some misunderstandings.¹ He has justly pointed out that this idea of predestination is primarily based on religious intuition and has its roots in one's awareness of being a

1. Rudolf Otto: *The Idea of the Holy*, Engl. Trans. New York, 1958, p 90.

In the history of Muslim theological thought, however, such intriguing problems like freedom of will, predestination, the attributes of God, different positions have evoked different responses. Whilst the *Asha'irah* position has been considered 'orthodox' the *Mu'tazilah* position has been held suspect. Even the *Asha'irah* position has not found favour with the so called ultra-orthodox Hanbalites who find any deviation from the literarist interpretation condemnable and prefer to impute to God all corporeal attributes as they are, but without asking how, amodally. In fact it is necessary now not to be misled by history and not to think that Islamic thought has been closed once for all, but to rethink and reformulate; the old disputes and the controversies which have no relevance today need to be shelved in the interest of the genuine philosophical and theological awareness.

What are then the main philosophical issues which all theistically-oriented religions as Islam have to deal with. The main thrust of the Quranic revelation is centered on the presence of God, His unity and attributes. It is for the theology of the future to consider the problem of God in the context of the recent debates. It must not be forgotten that for authentic religious consciousness God is not a problem at all, and when it becomes a part of a creed it is almost blasphemous to talk of God as a problem. The Quranic revelation of course tries to awaken the consciousness of God through certain lines of thought which appear as arguments. But they are not arguments in any sense of traditional logic. Suffice it to say here that though God can not be considered a problem for faith, it is to be considered a problem when doubts assail the believer. It is only in one's confrontation with the non-believer or the sceptic that the problem arises and the *Kalam* has to take it into account. Again, the revelation speaks a language which smacks of anthropomorphism and it is to be made clear how far analogical statements can be made about God. Thus the old controversy about the relation between God's essence and His attributes is to be reconsidered, as well as the old problem of the nature of creation, the place of suffering and evil, in short the problem of theodicy. The other problem that haunts mankind is the problem of posthumous existence. Here again different options are open and for each option verses of the Quran and the traditions may be forwarded. Assuming that there is a life beyond, what kind of a life it could be. The Quranic descriptions might be deemed by some to be very sensuous and as such not compatible with the world which is supposed to transcend the senses completely. Here

awareness, and when music and poetry conjoin, they become effective even more. No wonder that in Sufi circles music and poetry played a major role and there is great truth in Schopenhauer's assigning to music above all the function of delivering man from the anguish of desires and of the will to live. This means that apart from morality there are also other avenues through which the unconditional can be hinted at, though certainly in moral consciousness it comes to conceptual clarity. In our Islamic experience the recitation of the Quran subserves a role which is akin to artistic experience, albeit by its very nature it has not that ambiguity which always haunts art where the transition from the sensible to the super-sensible may not find unambiguous response. A poem of Hafiz, for instance, can be interpreted in both ways and controversies continue to persist whether a piece of poetry should be interpreted only allegorically or mystically; whereas in the Quran even the most mundane references have a religious orientation.

Now it is for the Muslims not to make their interpretations so rigid as to exclude all possibilities and to allow only one explanation as legitimate. It may be noted that in Islam there is no orthodoxy and apart from the basic tenets which are considered by all as part and parcel of Islamic consciousness, there is no authoritative formulation of the creed, *Aqidah*, through Councils as happened with the Christian Church. The statements included in the creeds¹ have more or less a personal note and as such attributed to Muslim divines like Abu Hanifa and Nasafi. They can not claim finality.

The theses embodied in the creeds which have been influential in Sunni Islam as that of *Fiqh Akbar* in its different versions and the *Wasiyyat* Abu Hanifa do not so much breathe the spirit of Islam as reflect the intellectual milieu of the time and the sectarian conflicts. These creeds not only cover theses of theological relevance as for example the definition of faith, the uncreatedness of the Word of God or predestination but also make much of questions which cannot be considered by any stretch of imagination to be constituent of the Islamic consciousness. They are as much concerned with the relative precedence of the companions of the Prophet as with the possibility of the vision of God in the Hereafter. All levels of thoughts, from the metaphysical to the ritualistic, are jumbled together. It is to be observed that the metaphysically-loaded parts of the creed do not leave any room for flexibility.

1. A.J. Wensinck : The Muslim Creed, 1965.

are discriminated from the bad deeds, or the '*Kursi*' or '*Arsh*' which is the throne of God. All these references indicate a symbolical connotation which can only be understood in their trans-empirical reference and any attempt to translate them in the secular terms distorts the original intention. Again there are graphic descriptions of Heaven and Hell and Judgement which also require an interpretation in conformity with one's own level of understanding. They do not refer to facts as given in our finite experience but to totally different conditions where the requirements of this world do not obtain. To say this is not to deny the world beyond, but only to say that it cannot be translated in finite terms, in terms of time and space as known to us. Hence the only way through which they may be made accessible to us is through analogy. The Christian schoolmen, specially St. Thomas, rightly emphasised the role of analogy in our understanding of God and His attributes, as God's being is not what we understand of being in our experience. This is the main thrust of his concept of *analogia entis*. Muslim theologians in their discussion of attributes have also hinted at the difficulties which follow if we ascribe to God attributes and if we do not ascribe to Him any attribute; and they also took great pains to distinguish between what they call *tashbih* and *tanzih*, between imputing to God any human attributes analogically and denying all human attributes unconditionally. This is indeed a problem which troubles all theistic thinking.

Whether we resort to metaphorical or symbolical interpretation or whether we introduce analogy to explain the transcendental data, and try to suppress the temptation to impute to God and the transcendental world attributes which are borrowed from our own experience univocally, these explanations have their limits and they cannot convey any information or knowledge which is not empirically accessible to us. Our categories of thought are applicable only to possible experience and lose their validity beyond. If the literarist's explanation fails, it does not mean that the facts and superfacts, which they refer to, have lost their meaning. Religion has rightly made use of different means to convey its meaning and, of them, art has been the most effective. Poetry, Music and painting and every expression of art do not simply entertain us; they enable us to transcend the senses through the senses. Hence it is not only through our consciousness of the categorical obligation in the moral situation that we confront the super-sensible. Music, above all, can rouse in us this super-sensible

historical nature involving names transmitted through religious tradition as that of Abraham and the sacrifice of his son, the founding of Ka'ba and various incidents in which prophets of yore are involved. They are of course not metahistorical in the sense in which the former examples certainly are. But they are not historical in the sense in which history which unrolls before our eyes is. The ambiguity and doubts about them are not born by lack of evidence, by conflicting accounts relating to them, but by lack of understanding for the purpose they are meant to serve. They are not used to serve a historical purpose but a metahistorical, however clearly embedded in human history they may appear to be. Consequently any charge of deviation from history has no sense; it is the tradition which must count, and, in the Islamic context, it is the Muslim tradition which must be given the last say.

But the situation becomes different so far as empirical sciences are concerned, and so far as they treat empirical data. No one will question the occasional references to natural events on the basis of their non-conformity with the knowledge which is gained through the empirical data. Current pre-scientific ideas are used to serve a purpose other than the scientific: whether the Heavens are seven or whether the account of the creation of the world has any scientific legitimacy, is not the question; they have relevance only in a symbolic frame of reference. In questions of scientific knowledge, tradition can not decide and the 'facts' that they refer to in the Quraanic context have no empirical significance but transcendental indication. "The days" referred to have no place in our temporal scheme but allude to a different order of time. Hence religious hermeneutics should reassess the semantic equipment of a given time. If God is referred to as placing His hands on the believers in the historical pact which was concluded, what is intended is conveyed through a language which on the face of it does not require any literary interpretation. When in ordinary commerce we do not accept such expressions in the literal sense, there is no need to question any interpretation as deviation from literary usage. Metaphorical expressions are part and parcel of all languages. But apart from metaphorical expressions we meet with symbols which demand no conceptual interpretation but assume sensitivity to religious language in its symbolical function. This is the case, for example, with the Book in which man's deeds are recorded or with the Prescribed Tablet or with the Balance in which the deeds are weighed and the good deeds

and they may give expression to two different perspectives and approaches. We can not opt for the one as against the other on historical grounds. In neither case it is history. History does not begin with Adam but only with his children and Adam as a metahistorical figure has nothing to fear from evolutionary or other scientific or pseudo-scientific theories. His is a metahistorical figure and only through faith can we understand what he is. The whole trouble begins when we try to apply human criteria based on our empirical experience to situations which completely transcend this experience. Hence even in situations which involve history we must understand what this history is. It does not claim to be a record given by the contemporary witnesses but only records which are transmitted through revelation. We can dispute these records only when we have other records which carry the warrant of unimpeachable testimony. It has taken quite a long time for man to understand that scientific allusions in religious scriptures have nothing in common with our own scientific knowledge, and if they seem at any moment to be justified by new scientific knowledge this can not be taken as an instance through which the religious truths can be verified. The astronomical picture of the universe has changed, the biological picture of man is constantly subject to change, while what religion presents has an existential relevance which cannot be affected by the shifting situations of scientific knowledge. If Islam speaks of creation or if it speaks of the Fall of Adam and his temptation by Satan or the Covenant which has been made in pre-eternity, they are just symbols to mark God's dealings with man in a language which is itself a challenge to human understanding. Its sense must vary according to one's own level of insight. There is no question of rejecting them outright as having lost their relevance with the development of scientific knowledge; they stand unaffected in the religious perspective. They are not intended to give us information but only to awaken religious consciousness to mysteries which defy rational clarification. Their seeming ambiguity is itself a significant part of the religious situation.

Now, we have to deal with different levels of understanding corresponding to different levels of reality. On the one hand there is reference to the metahistorical situations which on the face of them clearly speak of their non-historical origin. We can count among them the 'incidents' to which we referred, like that of man's covenant of pre-eternity. On the lower level there are events of seeming

narration is the conception of a primitive state in which man is practically unrelated to his environment and consequently does not feel the sting of human wants, the birth of which alone marks the beginning of human culture.¹ No de-mythologisation can be allowed to strip religion of its mystery and of its transcendental reference. The historical critique which has been so much in vogue has its own limitations. This is very much clear in the Christian context. Any hope to present the figure of Christ in a much more satisfactory way through history and in a way which would replace the Christ of faith has failed. We can of course learn much from history which is supported by archaeology, and empirical sciences can throw much light on the persons and the incidents which figure in the scriptures. But history as recorded in the scriptures has a totally different function. It is not meant as an end in itself but is used to serve another purpose: to awaken man's consciousness of the divine involvement in history, to show man in different situations both in his submission to the Will of God, his *Islam*, and more often than not in his betrayal of the divine purpose, his *Kufr*, and has a consequence in his being subjected to penalties which follow from his betrayal. No doubt great credit must be given to historical research in its attempts to unravel many problems. But, as it often happens, historical research cannot take us beyond vague probabilities and the results are constantly questioned by new findings. It is, therefore, quite understandable why Muslims have not responded enthusiastically to the so-called Higher Criticism. It is also clear why any departure in the Quran from the anecdotes and stories which are common to the Bible and the Quran does not allow any negative assessment. If it is a departure, it is not a departure from any events which we know to have happened for certain, but only from the text which can not itself claim to be an authentic historical record. Ibrahim, Ishaq or Ismail as they appear in the Quran must be taken in the Quranic context without any attempt to place them into Biblical figures. The figures in the Quran appear in a meaningful context: they have a Quranic relevance and they should be understood with reference to the traditions which are prevalent in a given religion. There is no question of history in either case. A classical example is the birth of Adam as the first man and his Fall into temptation. The way the Bible relates this story and the way the Quran takes it into account shows many interesting differences

¹ *The Reconstruction of Religious Thought in Islam*, Delhi, 1974, pp.84-85

Now the great problem which besets Islamic consciousness is its equivocal response to modern challenge. Religion as such is confronted with negative forces and Islam is no exception. But the negative forces, if closely examined, may not be completely negative or destructive. However our response to these forces is generally no less negative. No trouble is taken to detect their true significance. One has to know primarily the main thrust of these forces, whether they have developed on some misunderstanding of the religious position or whether they are hostile to a specific religious position or whether they are uncompromisingly anti-religious, no matter what the level of religious position might be. This is specially true about eschatological problems, the nature of heaven and hell, the account of creation, the question of the final reckoning of man before God. Now the whole problem lies in knowing whether these accounts are to be taken in their rigid literary understanding or whether they make use of the human language to convey realities which cannot be expressed except through an idiom with which we are familiar. Semantic clarification will avert much misunderstanding. Now, here, there are two attitudes which are generally prevalent. In recent Christian theology the problem of demythologisation has been much discussed. In our own context this approach may be discerned in the views of Sir Syed Ahmad Khan and, in a more philosophical cloak, in the Lectures of Mchd. Iqbal. But the whole problem lies to distinguish two different attitudes. On the one hand we can say that the so-called myths and legends of religion refer to secular and worldly realities; on the other hand we may affirm that these myths do not refer to worldly realities at all but to transcendental realities which are given expressions in terms with which we are familiar and which represent the scientific and intellectual level of the period in which the Quranic revelation took place. Hence the picturesque and graphic description of Heaven and Hell, of the temptation of Satan, of the primordial covenant (*Mithaq*) between man and God do refer to realities but of such nature that we cannot have any intellectual grasp except to divise their significance according to our own level of understanding. On the other hand Sir Syed Ahmad Khan and Iqbal no less completely ignore their transcendental character and de-mythologise them in a way which if carried out consistently would strip revelation of all its content. Commenting on the Fall of man in the Quranic narrative, Iqbal writes: "I am, therefore, inclined to think that the '*Jannat*' in the Quranic

Though it deals with perennial issues, its answers show constant shift and its response varies from school to school and from philosopher to philosopher. Muslim thought is not exhausted in what our forefathers thought, be they philosophers or theologians, and the stigma which has been attached to the philosophical tradition through historical conditions should be removed. It is necessary for the rejuvenation of thought to reassess the situation and understand what the problems are. In every period of man's intellectual history philosophical and theological thought developed its own language, and the terms used in the earlier context changed their meaning; and the problems which once had assumed great importance and provoked violent controversies have lost much of their relevance. Muslim thought cannot afford to ignore the problems which have developed in sister religions and cannot formulate its answers in its own terms unless it takes into consideration the answers given by the theologians of the affiliated traditions. Christian theologians like St. Thomas did take into account the contributions of Avicenna and Averroes though their response was different and may have been even negative. But we have to evolve our response in consonance with our own tradition. The theological issues, as that of the nature of God, the nature of soul, the problem of immortality, and the problem of freedom, when they are tackled in the light of reason, can show much common ground and credal differences do not affect their solutions in as decisive a way as one might assume in the beginning. It is of course natural that our response would evolve an eminently Islamic accent and it would lead to a formulation of the problems which fit in the old scheme of thought. On this plane theologians can seek clarification from philosophical reflection. Whether it is theology or philosophy, the solution is the product of the finite human mind; and with whatever pretence the theologian might claim divine guidance still he can falter in interpretation and cannot hope to afford a world view which cannot be disputed theologically from within the confines of his own framework. The history of theological thought in Islam bears this out completely. And though one school of the Kalām is considered orthodox and the other does not enjoy this respectability, there is no reason to think that any one side has full justification and the opposite view has no basis. Unfortunately history can be abused and the old feuds may be considered decided one way or the other by taking into account considerations which have nothing to do with intellectual integrity.

thought is active, be it at the level of philosophy, theology or mysticism, it creates a new language in consonance with the new developments of thought. But if theological thought has come to a standstill and speaks in the old formulae or through borrowed patterns of alien origin, it might easily lead in consequence to misunderstandings. It is also to be noted that even philosophical tradition does not remain stagnant and the concept of philosophy has changed in history. When Muslim theologians speak in denunciation of philosophy even today they have only the idea of philosophy against which al-Ghazzali took cudgels. But philosophy, as we understand today, is not a commitment to any pre-established position but an open enquiry into the nature of being, of knowledge and of religion. The positions are not marked out from the beginning. But the old preconceptions about philosophy still persist and the variety and diversity of philosophical perspectives are completely overlooked. The relation between philosophy and theology has always been a subject of debate, though their relation cannot be equated with the relation between reason and faith.

With regard to the relation between theology and philosophy Immanuel Kant made a very pertinent observation. Kant was of course thinking of Christian theology but his observations are equally valid for Muslim theology. He observed that the view according to which philosophy is the handmaid of theology can be accepted provided we know whether she is the handmaid who goes before the Queen with the torch in hand showing the light or whether she is the one who goes behind holding the aprons. Philosophical thought has therefore a very important role to play in the clarification of concepts and in the formulation of problems though, of course, it can never serve as a substitute for faith.

Hence it is necessary to respond to the intellectual situation as it is and not to offer combat to forces which are long dead. Modern philosophical and theological perspectives owe much to the Greek heritage but they do not depend on it and corresponding to the changes in the scientific knowledge shifts in the philosophical posture also take place. We still cling to old preconceptions and react to philosophy in the same way in which al-Gazzali and his followers reacted. We do not require any new **Tahafah** now but to examine carefully whatever comes in the name of philosophy. Philosophy is not a body of knowledge which is fixed once for all.

favoured the anti-religious stand and reduced religion to an alternative which could easily be dispensed with and which was not respectable enough to gain adherence in the scientifically-minded world, there were other developments which shook the complacency of the scientifically-oriented thought. It was first of all in physics that the old vision of a mechanistically-determined universe lost ground, and a rigid determinism was shattered in favour of a statistical view of causality, and the concept of matter lost its classically-conceived substantiality. It is worthwhile to refer to the statement of an eminent scientist who himself took an active part in the reassessment of the basic concepts in physics. Werner Heisenberg observes : "Our attitude toward concepts like mind or the human soul or life or God will be different from that of the nineteenth century, because these concepts belong to the natural language and have therefore immediate connection with reality. It is true that we will also realize that these concepts are not well defined in the scientific sense and that their application may lead to various contradictions. For the time being we may have to take the concepts, unanalysed as they are ; but still we know they touch reality. It may be useful in this connection to remember that even in the most precise part of science, in mathematics, we cannot avoid using concepts that involve contradictions. For instance, it is well known that the concept of infinity leads to contradictions that have been analysed, but it would be practically impossible to construct the main parts of mathematics without this concept"¹. This raises grave doubts about the ability of the scientist even to provide a picture of the universe which would satisfy religious consciousness. But these developments at least favoured a view of the universe which was till now necessarily supposed to be incompatible with the scientific spirit. Nonetheless, to see and discover what religion is, one has still to go to religions and to religious persons in whom religion finds expression. Now when we come to Islam as a religious manifestation we have first to take into account the unfortunate fact that Muslim theology has not risen to the occasion and Muslim thought still moves in patterns which have been marked out for it at a time when Islamic theology crystallised itself in response to challenges which took shape from the impact of Greek thought. The crisis to which Muslim thought is subject today must be understood at different levels. The issues of *al-Kalam* as they were debated within the confines of the *Mu'tazilah* and *Asha'irah* perspectives need to be reformulated and given expression in a different language. Whenever

1. Werner Heisenberg : *Physics and Philosophy*, London, 1958, p. 172.

the political sphere also the pattern of the state as it emerged in the early days of Islam calls for careful study. But historical conditions change and what we know of city life today is different from what we learn of city in ancient times. The world population has increased enormously and democracy as understood by the Greeks has been completely transformed in modern conditions. Hence it is not advisable to overstress Islamic socialism because all these movements have different connotations at different times. Now Muslims who visualise a glorious future for their community mostly see it in terms of power and dream of a world when all Muslims should be united for a common cause. The world as we know it however shows a great cleavage between what is and what ought to be; between what is desirable and what is realisable. Unless we are realistic enough to know the limitations under which we labour in the conditions of history, we are apt to lose our balance and fritter our energies for ends which are not realisable in the given conditions.

Islam cannot be considered in isolation from the crisis of religious consciousness as a whole. Islam is not a regional or national manifestation but a world phenomenon and every ripple which disturbs man in the world cannot leave Islam unaffected. Whatever affects the developed nations which are subject to Christian influence affects no less violently the Muslim minds. In the recent past, man's commitment to religion has been challenged from varied sources. First it was the theory of evolution which challenged the theory of creation as it is understood under the influence of the Hebrew tradition. Earlier it was the displacement of the Ptolemaic view of the universe, with man as its centre, by the Copernican revolution which made man a puny member of a vast universe. And no less disturbing was the influence which emanated from certain theories in psychology and psychopathology; and, under the influence of Freud, religion was considered nothing but an illusion born of repressed wishes. And further the situation was complicated by the so called Higher Criticism which tried to examine the Biblical data through historical evolution. Thus religion was subjected to a multipronged assault; and there came in addition the challenge from the Marxist interpretation of history which does not recognise any other determinants of history save the economical. But, in spite of the tremendous prestige of science and scientific methodology, the religious situation was not completely shaken. Religion survived all these assaults. Though its impact on the youth and its influence in terms of numbers might have decreased, it is still a force to be reckoned with. Side by side with developments which

Hence what is more important is the commitment to the creed and still more significant is the personal realisation. The state can look only to the externals, to discipline and regulation of life. It has no means by which it can judge what passes within the consciousness of man. It cannot intrude into individual privacy. While this emphasis on the state and the political dimension of life and the regulation of social conduct by religious norms cannot be ignored, Islam reaches beyond its external manifestation and its attention is not confined to this world but extends to the world which it envisages as transcending the limitation of time and space as we know them. Hence it often happens that the political quest for power becomes dominant and, if circumstances favour, it can become aggressive and militant. But the modern man in affluent societies, where economic growth and social comforts have reached their maximum limit, still seems dissatisfied and seeks his satisfaction often in exotic experiences and as a consequence he develops strong reaction against his own past. Psychiatrists tell us that the modern man, which means for them the man of the West, has lost his zest for life, because the institution which made his life meaningful has lost for him any relevance, and the institution was religion. Dr. Frankl's observations deserve careful attention :

"Man's primary concern is to find and fulfil meaning and purpose in life. Today, however, ever more patients relate the feeling of a profound meaninglessness or, as one could call it in contradiction to Maslow's peak experience—an 'abyss-experience'. In logotherapy, this inner void is referred to as the 'existential vacuum'. In cases in which it results in a neurosis, this is termed in logotherapy a 'noogenic' neurosis in contradiction to the psychogenic neurosis which is the neurosis in the conventional sense of the word."¹ With the loss of religious commitment man has lost his moorings, and the existential therapy tries to restore meaning to him, and once he sees meaning in life he finds his full recovery. This means that Islam has a relevance in more than one dimension and any one dimensional approach to religion brings in its wake a betrayal of its original thrust.

The Muslim revivalist movements try to develop a one-dimensional consciousness. Often the mystic heritage is ignored. What is emphasised is the economic and the political dimension. No doubt the Islamic approach to economic problems deserves our attention and in

1. E. Frankl *Universitas: Logotherapy and Existential Analysis*, English edition, 1967, pp. 77-78.

from time to time by men of deep religious concern who can inform religion with life, religion soon becomes petrified and its value lies only in its social dimension which brings members of a community together and gives them a sense of identity. Our young men and women are subject to influences which are hostile and when our sources of inspiration are foreign we learn our own culture and tradition through the eyes of strangers; and what we learn from our own sources seems insipid and lifeless as against the breezes which blow from outside. In these conditions the younger generation, disillusioned with its own past, grows either actively hostile or at the most indifferent. This is really the situation in which we as Muslims stand today.

It is clear that the Muslim mind cannot be expected to respond to the challenges of the modern world in a uniform way. The present day world, especially in developing countries, is extremely politicised and existential questions are eclipsed by political considerations. When we think of the future of Islam and of Muslims we think it in terms of power politics and in terms of political future as a dominant factor in the power game. There is no doubt that politics and religion are linked in Islam and the concept of a Muslim state as a world state has dominated the imagination of Muslims. But it should not also be forgotten that power has never enjoyed the first priority and the state is never considered an end in itself.

It is encouraging to note that some of our eminent Muslim scholars have rightly questioned the exclusive emphasis which is given in some quarters to the Divine sovereignty at the expense of His other attributes. Maulana Abul Hasan Ali Nadvi's critical assessment of Maulana Maudoodi's understanding of Islam may serve as an interesting example. "That the relation of God and man finds its most characteristic expression in the relationship of the sovereign to His subjects, or of command and obedience, does not give justice to the man-God relationship".¹ It is, as Abul Hasan Ali Nadvi points out, much more. "However natural a corollary it might be of one's commitment to Islam, it is only a part and for that a limited one, of God's relationship with man, not the whole of it. It is much more subtle, more comprehensive, deeper and delicate".¹

1: The understanding and Interpretation of *Din* in our Times,
Lucknow, 1978, p. 54

Islam and Modern Challenges

The religious situation in its global perspective presents a very confused picture. It is obvious in one respect that man's commitment to religion has slackened in the last few decades and a process of secularisation has set in. The reasons are many. One of the most obvious is the mechanisation of life with the advancement in science and technology. The tremendous advancement in technology and the new social conditions created by it have shifted man's attention from the perennial problems of human existence and made him more conscious of his earth-rootedness. Even philosophy of the West, which in spite of its secular and rational stance was nourished in religious pathos, has become alienated from its tradition and the link with theological issues has been snapped in the recent past. There was a time when philosophers who did not recognise theological assumptions and even undertook to subject the traditional proofs of the existence of God always retained interest in metaphysical questions. It is even said of Hegel by his critics that he was above all a theologian and remained always a theologian. Kant's aim was not to demolish metaphysics as such but to demarcate the bounds of discursive reason and rational knowledge. However, in the recent past even when philosophers take their sustenance from the religious tradition and speak a language which is reminiscent of Christian experience, they remain earth-bound with a vengeance. This is specially true of the philosophy of Martin Heidegger. Again in the realm of practice great changes have occurred in consciousness of values. Life has been commercialised at all levels. Success has become a new idol which man worships. And the brutal exploitation of developing nations by the Western powers has evoked a sharp reaction among the masses in the developing countries and, as a result, strong leftist ideologies have found a favourable soil for their propagation. Naturally the leftist perspective has always taken a rejectionist stand in relation to religion. Religion has been understood to be an opiate to the masses which is used as a means for exploitation by the rich as against the poor. This again means that dissatisfaction with religion has primarily developed in the economic context and, as the Church often associated itself with the Establishment, with remarkable exceptions of course, the ire of the revolutionaries turns with a fury against religion itself. Apart from these factors it is also to be noted that if religion is not sustained

if it provokes others to give a better perspective I will remain satisfied.

I am thankful to Dr. Abid Raza Bedar, Director Khuda Bakhsh Oriental Public Library, without whose initiative I could not have undertaken the responsibility of giving these Lectures. I really do not know how far I have been able to justify his choice for the honour that has been conferred on me. I am also thankful to Mr. S. Riaz Ali Perwaz of the Institute of History of Medicine and Medical Research for his effective help in the preparation of the manuscript

SYED VAHIDUDDIN

P R E F A C E

The Muslim world is in a state of turmoil. Though the Oil boom has made some of the Islamic countries richest in the world, they have yet to realise that this phenomenal affluence cannot be a lasting asset. Needless to say that wealth always brings in its wake serious risks. It creates complacency and, in countries where there is a feudal set-up, it fosters the tendency to suppress with all their might any attempt, however well motivated, to change the status quo. And it is also assumed that economic prosperity is sufficient unto itself and the temptation is strong to look down upon the fellow-believers who are wallowing in abject misery in other countries. Theological stagnation is perpetuated and there is no effort worth the name to re-think what their forefathers had thought in a given situation of history. Any deviation from the familiar pattern of Islamic living is denounced as innovation, and, instead of promoting ecumenic tendency only the school of thought to which one is committed is given theological credence and all differences are looked upon with suspicion. Hence when my friend Dr. Abid Raza Bedar invited me to deliver Khuda Bakhsh Memorial Lectures, I took this opportunity to speak to myself what I have been thinking all the time. Whatever I have written on Islam I consider more as a confession than an objective and adequate estimate of Islamic thought and experience. I have always felt that Islamic thought cannot be reduced into a monolithic structure but allows different options and alternatives in interpretation not only on a metaphysical level but also in relation to social problems and challenges. I hope all that I have written will be taken for what it is worth, and

Khuda Bakhsh Annual Lectures, 1979 - 80.

*Khuda Bakhsh Annual Lectures
are delivered every year
by some eminent scholar of
Persian, Arabic or Islamic
Studies.*

*Mr. Q. A. Wudood,
Dr. Md. Zubair Siddiqi,
Prof. A. A. A. Fyzee,
Prof. Nazir Ahmad,
Dr. S. A. H. Abidi,
Prof. S. H. Askari,
Dr. Hashim Amir Ali,
Prof. S. Maqbool Ahmad,
Dr. Bruce B. Lawrence,
were the forerunners
in the series to which*

*Prof. S. Vahiduddin
contributed in 1980.*

Khuda Bakhsh Annual Lectures Series—10

MUSLIM THOUGHT

In a Changing World

by

Prof. S. VAHIDUDDIN

**Head, Department of Comparative Religion, Indian
Institute of Islamic Studies, *formerly* Professor of
Philosophy, Usmania and Delhi Universities.**

**Khuda Bakhsh Oriental Public Library
PATNA**

College and Professor Emiratus, Nalanda Medical College Patna. For details *see* p. 264 of this Journal.

- * Mr. Syed Ali Abbas (b. 1911) educated at Patna University, entered in Indian Police Service (IPS) in 1936. For details *see* p. 265 of this Journal.
- * Mr. Hasan Ahamad Qadri (b. 1923) educated at Nadwatul Ulama, (Lucknow), Madrasa Hamidiya, (Darbhanga) and Shamsul Huda (Patna) For details *see* p. 268 of this Journal.
- * Mr. Syed Ahmad Ali Azad (b. 1907) educated at Jamia, one of the leaders of Jamia Movement. Died in 1976. For details *see* p. 269 of this Journal.
- * Dr. Rashid al-Wahidi (b. 1942) Fazil from Deoband, M.A. and Ph. D. from Delhi University. Working as Lecturer in Jamia since 1973. For details *see* p. 272 of this Journal.
- * Mr. Sadanand Mandal (b. 1926). Graduated in Agriculture from Sabor, (Bhagalpur). Working as Incharge of Gardening in Raj Bhawan, Patna. For details *see* p. 273 of this Journal.
- * Hm Ashraf Karim (b. 1923) Fazil from Shamsul Huda, Patna. Formerly principal, Govt. Tibbi College, Patna For details *see* p. 276 of this Journal.
- * Mr Shahid Ram Nagri (b. 1927), formerly editor of 'Al-Kalam', Patna. Working as Chief Editor of 'Naqeeb' of Imarat-i-Shariyah, Bihar. For details *see* p. 277 of this Journal.
- * Mr. Mahboobur Rahman Akmal Yazdani (b. 1929) educated at Jamia, M. A. from Agra University, working in Deedar Bakhsh High School, Purnea. For details *see* p. 281 of this Journal.
- * Mr. Shah Manzar Husain (b. 1924 *Approx*) A Science graduate from Aligarh. For details *see* p. 299 of this Journal.
- * For others *see* Journal 1, 12, 19 & 20

- * **Mr. S. Bahauddin Ahmad** (b. 1911) formerly District and Session Judge, Bihar, and Member Bihar Public Service Commission, Patna. For details *see* p. 224 of this Journal.
- * **Mr. Sayeed Ansari** (b. 1904) educated at Kashi Yidyapith Banaras and Jamia Millia Aligarh; graduated in Education from Columbia University, New York. For details *see* p. 226 of this Journal.
- * **Hm. Abdul Ahad** (b. 1912), Fazil in Tibb and Surgery from Tibbiya College, Delhi. Formerly Dy. Director, Public Health Department (Unani). For details *see* p. 233 of this Journal.
- * **Mr. Oneil De** (b. 1919) educated at Patna University, formerly Associate Secretary, Bihar Academy of Music, Dance & Drama (1953-1960). For details *see* p. 239 of this Journal.
- * **Hm. Zillur Rahman** (b. 1940), educated at Nadwatul Ulama, Lucknow and Ajmal Khan Tibbiya College, Aligarh. Working as Head, Deptt. of Ilmul Adviya, Ajmal Khan Tibbiya College Aligarh. For details *see* p. 245 of this Journal.
- * **Mr. Naqi Ahmad Irshad** (b. 1920) grandson of Shad Azimabadi, M. A. (History). Formerly ADM and Joint Secretary, Bihar. Retired in 1979. For details *see* p. 249 of this Journal.
- * **M. Abdul Hai Betab Siddiqi**, (b. 1927) Fazil from Shamsul Hoda, Patna, one of the freedom fighters, worked as journalist and thereafter Joined Raja Ram Mohan Roy Seminary as teacher. For details *see* P. 253 of this Journal.
- * **Mr. Syed Mohammad Ahmad** (b. 1935), Graduated in Agriculture from Ranchi University and obtained diploma in Tea from Tocolai (Assam). For details *see* p. 257 of this Journal.
- * **Mr. S. Shah Riyazur Rahman** (b. 1921), educated at Patna University Formerly Member, Patna Municipal Corporation. For details *see* p. 260 of this Journal.
- * **Mr. Anwar Kareem** (b. 1916), M. Sc. from Aligarh (1939); appointed as Deputy Collector in 1941 and promoted to the senior scale of IAS. For Details *see* p. 216 of this Journal.
- * **Dr. Masoodul Haq** (b. 1901) Graduated from Patna Medical College, formerly Head, Deptt. of Anatomy, Patna Medical

Our Contributors

- * Prof. S. Vahiduddin (b. 1909) educated at Osmania University, Hyderabad & Marburg University, Germany; formerly Professor & Head, Deptt. of Philosophy, Osmania & Delhi Universities. Since 1973, working as Research Professor in the Institute of History of Medicine, New Delhi, and as Head of the Deptt. of Philosophy of Religions in the Indian Institute of Islamic Studies, New Delhi.

Author of more than 25 books on Philosophy, Mysticism and Comparative Religion as also on Iqbal, Hafiz and Goethe. His doctoral thesis on "Experience of Value", written in German Language was published in 1937.

- * Dr. Barakat Ahamad (b. 1919), M. A. from Sydney, Ph. D. from American University, Beirut & D. Litt from Tehran University; formerly Indian High Commissioner/representative to various countries. For details see p. 154 of this Journal.
- * Mr. Hasnain Syed (b. 1917) Graduated from Jamia Millia, was president of Students' Union, Jamia College and Editor of its organ 'Jauhar'. For details see p. 174 of this Journal.
- * Dr. Riyazur Rahman Sherwani (b. 1924), specialised in Arabic from University of Cairo. Ph. D. (Arabic Literature) from Aligarh. Since 1983 working as Professor of Arabic, Kashmir University. For details see p. 187 of this Journal.
- * Mr. Ishtiaq Mohammad Khan (b. 1931) Graduated from Muslim University, Aligarh, set music to the song of Aligarh. Presently warden of Jafar Sulaiman Muslim Students Hostel, Bombay. For details see p. 206 of this Journal.
- * Mr. Amanullah Khan Sherwani (b. 1926) educated at Muslim University, Aligarh and Birmingham University (Britain). For details see p. 214 of this Journal.
- * Dr. S. Abdul Majeed Shams (b. 1897 *Approx*) M.A. from Aligarh, Ph. D. from London. Formerly Principal College of Commerce, Patna. Died in 1983. For details see p. 224.

CONTENTS

Muslim Thought in a Changing World	by Prof. S. Vahiduddin	1-41
India's Rich & Valuable contribution to Persian Literature,	by Prof. S.A.H. Abidi	1-54
Zain Badr Arabi : <i>A short sketch</i>	by Prof. S.H. Askari	1-26
Urdu/Persian Section		
Diwan-i-Mubid	by Mubid Azimabadi (17th c.)	1
Fasihuddin Balkhi	by Mr. Ahmad Yusuf	113
Works of Ibn-i-Sina in Khuda Bakhsh Library	by Mr. Wasim Azami	125
A query regarding works of Ibn-i-Sina	Editor	141
Corrections & Additions :		
Mir'at al-Uloom (Handlist of Persian Manuscripts) V. I & II	by Prof. S. Ata'ur Rahman	142
Notes & Addenda :		
Regarding letter of Abul Kalam Azad	Editor	144
Masnawi Khwab-i-Hasrat (Story of Patna)	by Hasrat Azimabadi (d. 1941)	145

Dr. Zakir Husain—Personal Reminiscences :—by

Dr. Barakat Ahmad 153, Mr. Hasnain Syed 173, Dr. Riyazur Rahman Sherwani 187, Mr. Ishtiaq Mohammad Khan 205, Mr. Amanullah Khan Sherwani 213, Dr. S. Abdul Majeed Shams 224, Mr. S. Bahauddin Ahmad 224, Mr. Sayeed Ansari 225, Hm. Abdul Ahad 233, Mr. Oniel De 239, Hm. Zillur Rahman 245, Mr. Naqi Ahmad Irshad 249, Mr. Abdul Hai Betab Siddiqi 253, Mr. Syed Mohammad Ahmad 257, Mr. S. Shah Riyazur Rahman 260, Mr. Anwar Kareem 261, Dr. Masoodul Haq 264, Mr. S. Ali Abbas 265, Mr. Hasan Ahmad Qadri 268, Mr. S. Ahmad Ali Azad 269, Dr. Rasheed al-Wahidi 272, Mr. Sadananda Mandal 273, Hm. Ashraf Karim 276, Mr. Shahid Ram Nagri 277, Mr. Mahboobur Rahman Akmal Yazdani 281, Mr. Shah Manzar Husain 299.

Gifts to the Library :

Books Received

Accession Number.

84711

205

Date 30-6-76

1. The Khuda Bakhsh Library Journal is a quarterly journal specialising in oriental studies in Arabic, Persian and Urdu languages, covering meaningful research based on the material preserved in the Khuda Bakhsh Oriental Public Library, and having any concern with it.
2. Articles will be accepted in English, Arabic, Persian and Urdu.
3. Notes and Addenda, by way of corrections and additions to any information published in this Journal or in any publication of the Library e. g. Catalogues, will be a regular feature of the Journal.

Rs. 45.00 per copy

Annual subscription Rs. 60.00 (Inland)

Pakistan : 12.00 Dollars

Europe : 8.00 Pounds

U.S.A. & Other Countries : 24.00 Dollars

Printers : Patna Litho Press, Patna-4 ———— and
Hindustan Printing Works, Rampur (U. P.)

Publisher : Mahboob Hussain, for Khuda Bakhsh O. P.
Library, Patna.

Editor : Dr. A. R. Bedar

KHUDA BAKHSH LIBRARY

JOURNAL



No. 21-22-23

1982

KHUDA BAKHSH ORIENTAL PUBLIC LIBRARY
PATNA - 800 004
(INDIA)





21-22-23

Ministry of Education, Damascus

21-22-23

